



ڈاکٹر ذاکر حسین لائبریری

DR. ZAKIR HUSAIN LIBRARY

JAMIA MILLIA ISLAMIA  
JAMIA NAGAR

NEW DELHI

Please examine the book before  
taking it out. You will be res-  
ponsible for damages to the book  
discovered while returning it.

# DUE DATE

*Rare*

Cl. No. 297.1227

Acc. No. 126939

168 B3.1.1

Late Fine Ordinary books 25 p. per day, Text Book

Re 1 per day, Over night book Re 1 per day.

---

--	--	--	--

---





# تصانیفِ احمدیہ

---

حصہ اول جلد اول

مشتہد

کتب و رسائل مذہبی

---

سنہ ۱۳۱۳ ہجری

علیحدہ انسٹیٹیوٹ پریس میں باہتمام لالہ گلآب رائے چوہلی

سنہ ۱۸۸۳ ع

سنہ ۱۳۰۰ ہجری



# فهرست

## کتاب و رسائل جو اس جلد میں شامل ہیں

صفحہ

نام کتاب

- ( ۱ ) — جلاء القلوب بذکر المختصر ... ۳
- ( ۲ ) — تحفہ حسن — یعنی ترجمہ باب دہم تحفہ اثنا عشریہ متعلق  
مطالعین حضرت ابن بکر و ترجمہ باب دوازدهم — نولا و تبرأ ... ۲۴
- ( ۳ ) — کلمۃ الحق — در بیان حقیقت پیروی و مریدی ... ۷۸
- ( ۴ ) — راہ سنت در دن بدعت ... ۹۴
- ( ۵ ) — نمونہ — در بیان مسئلہ تصور شیخ بزدان ارسنی ... ۱۳۸
- ( ۶ ) — ترجمہ دیباچہ و دو سہ فصل از کیمیایہ سادات ... ۱۴۴
- ( ۷ ) — نذیرین الکلام حصہ اول — یعنی مقدمات عشرہ تفسیر تورات: انجیل ... ۱۵۶
- ( ۸ ) — نذیرین الکلام حصہ دوم — یعنی تفسیر یازدہ باب تورات ... ۳۰۲



# تَصَانِيفُ أَحْمَدِيَّة

حصه اول

مشتعل بو کتابدا و رسائل مقتضی

# تہمت

بہت لوگ ہیں جو دنیا کے انقلابوں کو دیکھتے ہیں، اور کم ہیں جو اُس پر غور کرتے ہیں۔ ستر بہت کم ہیں جو خود اپنے خیالات کے انقلابوں کو دیکھیں اور اُن کے سببوں کو سمجھیں سوچیں۔ اگر کوئی شخص اپنی تمام زندگی کی باتوں کو یاد کرے اور سمجھے تو حائیکا کہ اُس کے خیالات میں ایسے عجیب، عجیب انقلاب ہوئے ہیں کہ دیکھ کر دنیا کی کسی اور چیز میں نہیں ہوئے۔ اگر پہلا خیال، بغیر سوچے سمجھے تقلید و اعتقاد و تمدن و معاشرت کی وجہ سے قائم ہوا تھا، پھر اُس طرح اور اُنہی اسباب سے اُس میں انقلاب ہوا ہی، تو خیال ہو سکتا ہی کہ دونوں بیہودہ اور بے بنیاد تھے، اور اگر اُن دونوں کے لینے یا دونوں میں سے ایک کے لینے کوئی معقول بنا تھی، تو اُس کے سدوں پر غور کرنا اور اسباب کو سمجھنا نہ پہلے خیالات کس بات پر مبنی تھے، اور حال کے خیالات کس پر مبنی ہیں، اور اُن دونوں بناؤں میں سے کون سی بنا زیادہ تر سچ اور زیادہ تر مستحکم ہی، انسان کے لینے نہایت مفید ہی \*۔

دنیا کے تمام خیالوں میں، مذہبی خیالات ایسا ہی جو انسان کے دل پر سب سے زیادہ اثر کرتا ہی — بہت کم برائیاں (جو دنیا میں عام برائیاں مان لی گئی ہیں) ایسی ہونگی جن کا کرنے والا کبھی نہ کبھی اُن کی برائی کو خیال نہ کرے، مگر یہ مذہبی خیال ایسا ہی، کہ اُس کے سبب سے انسان ہزاروں برائیاں کرتا ہی، اور پھر کبھی اُسکو برا نہیں سمجھتا، ایسے خیال میں کسی قسم کا انقلاب پیدا ہونا سب سے زیادہ توجہ لے قابل ہی \*۔

گو مجھکو سلامی لیاقت کچھ نہیں ہی، اور میرا درجہ ایک جاہل آدمی سے شاید ہی کچھ زیادہ ہو، لیکن اللہ بن ہی سے سوچنے والی طبیعت تھی — جب حیوانی زندگی سے طبیعت نے دوسری طرف پلٹا کھایا، تو اُسکی کروت بجز مذہبی کروت کے اور کیا ہو سکتی تھی — اور وہ پہلو بجز اُس پہلو کے جو عام تھا اور جس پر سب کا بقیں تھا اور کیا ہو سکتا تھا، مگر سوچنے والی طبیعت ہر دم ساتھ تھی، اور وہی تمام انقلابوں کا باعث ہوئی، اور اُسی نے اُس سچائی تک پہنچایا جس کو میں تہمت اسلام یقین کرتا ہوں، گو کہ رسمی مسلمان اُس کو تہمت کفر سمجھتے ہوں — اس عرصہ میں متعدد مذہبی کتابوں کے لکھنے کا اتفاق ہوا جو ہر ایک وقت کے خیالات کے مطابق ہیں، اُن سب کا یہ ترتیب جمع کرنا گویا اُن تمام زمانوں کے خیالات کو بہ ترتیب سامنے رکھنا ہی، جس سے شاید خود مجھکو اور آئندہ آنے والی نسلوں کو فائدہ ہو — پس میں اپنی تصنیفات کے اس حصہ میں مذہبی کتابوں اور رسالوں کو ایک جگہ جمع کرتا ہوں \*۔

# بسم الله الرحمن الرحيم

## جلاۃ القلوب بذكر المحبوب

مؤلفہ سنہ ۱۲۵۸ ہجری مطابق سنہ ۱۸۴۲ء

الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على سيدنا محمد خاتم المرسلين و اله الطيبين  
 اطاهرين واصحابه نجوم الدين - افضل الازكار ذكر النبي صلى الله عليه وسلم - دنيا میں سب  
 سے اچھی یہ بات ہے کہ اپنے پیارے نبی کا ذکر کیجیئے، اور ہودم اُس کے نام پر دم دیجیئے  
 بیت

دل و جانم ہدایت یا مستند \* سر من خات پاست یا مستند

اللہم صلی علی محمد و آل محمد، سبحان اللہ کیا ذات پاک۔ رسول رب العالمین ہے کہ  
 اُسکے جمال با کمال سے عالم مفرور ہوا، اور اُسکے قدوم مہممت لرزوم کی، برکت سے زمین نے  
 آسمان پر ناز کیا —

نظم

محکم کانرینش ہست خاکش *	ہزاراں آفریں بر جان پاکش
چراغ افروز چشم اہل بینش *	طرا، کار گاہ آفرینش
سرور سر خیل میدان وفا را *	سپہ سالار و سرخیل اندیازا
موقع برکش نور مادہ چند *	شفاعت خواہ کار افتادہ چند
ریاحین بخش باد صبحگاہی *	کلید متحرون گنج الہی

صل علی، کیوں نہ ہم ناز کریں اپنے مقبول نبی پر، جسکی اُمت میں ہوئے کی نبیوں نے  
 آرزو کی، اور اُس کی درباری فرشتوں نے چاہی —

نہ اند بعضیاں کسی درگرو \* کہ دارد چنین سبب پیشرو

اللہ تعالیٰ نے اُس کا نام نبی الرحمة رکھا، اور اُس کے تئیں اُمت کی شفاعت کا اختصار دیا،  
 اُسکے اشارہ سے شق القمر ہوا، اُس کی ذات پاک سے چراغ ہدایت روشن ہوا، مؤدہ ہو کہ  
 ہمارے جناب پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم کا اسم شریف محمد ہے یعنی اللہ اور جمیع  
 مخلوقات کا مصلوح - اللہم صل وسلم علی محمد و آل محمد - اور آپ کے والد ماجد کا نام



عبداللہ اور آپ کے دادا کا نام عبدال مطلب اور آپ کے پردادا کا نام ہاشم ہی اور آپ کی جناب والدہ ماجدہ کا اسم مبارک آمنہ بنت وہب ہی کہ وہ بھی قریشی ہیں \*

### بیان ولادت

اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم (بیع الاول کے مہینے میں پر کے دن پیدا ہوئے ہیں، اللہم صل وسلم علی محمد و آل محمد - جس رات کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ظہور فرمایا انوار الہی ظاہر ہوئے اور کسی کہ کافروں میں بہت بڑا عظیم الشان بادشاہ تھا اور ہزاروں برس سے اُس کے گھرانے میں بادشاہی چلی آتی تھی اُسکا محل لڑ گیا اور چودہ کنکورے اُسکے گر پڑے (بیت)

جو صیتش در افواہ دنیا فداں \* نازل تر ایوان کسری فداں

اور فارس کا آئینہ کہ ہزار برس سے اُس میں آگ جلتی رہتی تھی اور فارس کے آتش پرست اُسی کو پوجا کرتے تھے دفعۃً بجھ گئی، اور ساوہ کے چشمہ میں ایک بوند پانی نہرا، حلیمہ بنت ابی ذریب اور زینب نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو دودھ پلایا اور ام ایمن نے آپ کو پالا۔ اللہم صل وسلم علی محمد و آل محمد - جب کہ آپ کا سن مبارک چار برس کا ہوا آپ کی والدہ ماجدہ نے انتقال فرمایا اور آپ کے والد ماجد آپ کے پیدا ہونے سے پہلے رحلت فرما چکے تھے اور عبدال مطلب آپ کے دادا آپ کی پرورش کرنے لگے، جب کہ آپ آٹھ برس اور دو مہینے کے ہوئے آپ کے دادا نے بھی رحلت فرمائی، پھر ابو طالب آپ کے چچا نے آپ کی پرورش کی۔ اللہم صل وسلم علی محمد و آل محمد - اور جب کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا سن مبارک بارہ برس نو مہینہ دس روز کا ہوا اپنے چچا ابو طالب کے ساتھ آپ نے شلم کی طرف سفر کیا، جب بصری میں پہنچے ایک نصرانی فقیر نے کہ اُسکا نام ہے بھدیرا آپ کو دیکھا اور جو پتے کہ کتابوں سے اُسکو

+ حلیمہ مدینہ بسبب دردہ ہلانے کے آپ کی ما ہیں آپ انکی بہت تعظیم کیا کرتے تھے چنانچہ ایک دفعہ حنین میں آپ کے پاس آئیں اپ ارٹھے اور اپنی چادر اُنکے لیٹے بچھاٹی اور وہ اُسپر بیٹھیں۔ زینبہ ابی اہب کی لونڈی ہیں اور آپ کو اور حضرت حمزہ کو دودھ پلایا ہی اور اب انکی بھی تعظیم کرتے تھے۔

۱ ام ایمن ان کا نام بڑے ہی بڑے عید حبشی کے نکاح میں تھیں اُس سے ایمن لڑکا پیدا ہوا اسراطے ام ایمن کہنے لگے ہمد اُسکے زید بن حارث سے نکاح کیا اور اُن سے اُسامہ پیدا ہوئے اس واسطے کہ اُسامہ بھی کہتے ہیں اور آپ اُنکو ما کہتے تھے اور ہمیشہ اُن کے گھر جاتے تھے اور حضرت ابوبکر صدیق اور حضرت عمر بھی ان کے گھر زیارت کو جایا کرتے تھے۔

۲ بصری - کھلی - عام کے پاس ایک شہر ہی۔

۳ بھدیرا امام نصرانی میں سے تھا کہ سب چیز چور کر کرشہ اغیار کیا تھا۔

معلوم تھے اُن سے پہنچانا، اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے آگے حاضر ہو کر آپ کا ہاتھ پکڑا اور کہا کہ، ”یہ اللہ تعالیٰ کا رسول ہی اور خدا تعالیٰ آپکو بھیجتا ہے تاکہ سب جہان پر رحمت عام ہو، اور بھڑوا نے کہا کہ جب آپ یہاں تشریف لائے ہیں اُس وقت سب درختوں نے اور پتھروں نے آپ کو سجدہ کیا اور نبی کے سوا اور کسی کو پتھر اور درخت سجدہ نہیں کرتے، اور اپنی کتابوں میں آپ کی بہت سی نشانیاں پاتا ہوں، بعد اس کے ابوطالب سے کہا کہ شام میں یہودی بہت سے ہیں آپ کا وہاں پہنچانا مناسب نہیں مبادا آپکو ایذا دیوں، ابوطالب نے آپ کو اولاً مکہ میں بھیج دیا۔ اللہم صل وسلم علی محمد و آل محمد۔ بعد اُس کے دوسری دفعہ † میسرہ کے ساتھ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ہام کی طرف کوچ فرمایا، جب کہ شام میں پہنچے ایک نصرانی فقیر کے تکہ کے پاس ایک درخت کی سایہ میں اُترے، اُس نصرانی فقیر نے کہا کہ اس درخت کے نیچے پیغمبر کے سوا اور کوئی نہیں اُترا، اور میسرہ کہنا تھا کہ دو پہر کے وقت جب گرمی کی شدت ہوتی تھی تو دو فرشے آنکو آپ پر سایہ کرتے تھے۔ اللہم صل وسلم علی محمد و آل محمد۔ جناب پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے اس سفر سے پہر کر حضرت خدیجہ بنت خویلد سے نکاح کیا، اور اس زمانہ میں آپکا سن شریف پچیس برس کا تھا، جب کہ آپ پینتیس برس کے ہوئے کعبہ کی عمارت کو درست کیا اور اپنے ہاتھ سے حجر اسود کو رکھا، اور جب کہ آپکی عمر چالیس برس کی ہوئی اللہ تعالیٰ نے آپ کے پاس جبرئیل کو بھیجا اور وحی نازل کی، اور ساری خلقت پر نبی کیا، ظہور نبوت کا زمانہ جب کہ قریب آیا تھا تو آپکو تنہائی اور خلوت پسند آتی تھی اور اکثر غار حرا میں کہ اُسکو جبل نور بھی کہتے ہیں تشریف رکھا کرتے تھے، کہ یکایک غار حرا میں پہر کے دن آٹھویں ‡ ربیع الاول کو ایک فرشہ وحی لیکر آیا اور کہا کہ، ”اے محمد صلی اللہ علیہ وسلم آپ کو خوشخبری ہو کہ میں جبرئیل ہوں اور اللہ تعالیٰ نے میرے تئیں آپ پاس بھیجا ہی اور تم خدائے تعالیٰ کی ساری خلقت پر رسول ہو، اور حضرت جبرئیل نے کہا کہ اقراء یعنی پڑھو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے جواب دیا کہ میں پڑھا نہیں ہوں حضرت جبرئیل نے آپکو بغل میں بھیجا اور پھر کہا کہ اقراء یعنی پڑھو آپ نے پھر کہا کہ میں پڑھا نہیں ہوں پھر حضرت جبرئیل نے آپکو بغل میں بھیجا اسی طرح تین دفعہ حال گذرا آخر تیسری دفعہ حضرت جبرئیل نے کہا کہ، ”اقراء باسم ربک الذی خلق الخلق الانسان من ارق اقراء

وبك الاكرم الذي علم بالقلم علم الانسان ما لم يعلم، یعنی پڑھا اپنے رب کے نام سے جس نے بقایا و بنایا آدمی کو لہو کی پھٹکی سے؛ پڑھا اور تیرا رب بڑا کریم ہی جس نے علم سکھایا قلم سے، سکھایا آدمی کو جو نہ جانتا تھا۔ آپ نے پڑھا اور سب حقیقت اور ماہیت کائنات اور مازے کائنات کھل گئی، اور بارواز بلند اللہ تعالیٰ کا حکم پہنچانا اور سب آدمیوں کو سیدھا راستہ بتانا شروع کیا، مکہ کے چاہلوں نے آپ کی ایذا دینے کا ارادہ کیا، اور شعب میں آپکو گھیر لیا، کچھ کم ترین برس تک آپ نعل بیت سمیت اُس میں گھرے رہے، بعد اُس کے جناب پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم اُس میں سے نکلے اور اُس زمانہ میں آپکا سن شریف اُنچاس برس کا تھا، اس نے بعد ابو طالب نے انتقال کیا اور اس حادثہ کے تین دن بعد حضرت خدیجہ نے رحلت فرمائی، پھر آپ کی خدمت میں جن حاضر ہوئے اور اسلام لائے، جبکہ آپکا سن مبارک اکیاون برس اور نو مہینے کا ہوا آپکو معراج ہوئی، اور پہلے حضرت نورمزم اور مقام ابراہیم سے اوتھا کر بیت المقدس کو لیگئے اور براق کو حاضر کیا اور جناب پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم اُسپر سوار ہوئے اور آسمانوں کی طرف تشریف لے گئے اور عرش بریں کو اپنی ذات پاک سے منور کیا (بیت)

رسولے کا سمان را پایہ داد \* رکابش عرش را پیرواۃ داد

اور وہاں جناب باری اور حبیب رب العالمین میں وہ باتیں ہوئیں کہ دوسرے کو خبر نہیں اور پانچویں وقت کی نماز فرض ہوئی، اور جبکہ آپ کا سن مبارک ترین برس کا ہوا پھر کے دن آٹھویں ربیع الاول کو آپ نے مکہ سے مدینہ منورہ کی طرف ہجرت فرمائی اور پھر کے دن مدینہ منورہ میں داخل ہوئے، اور وہاں دس برس تشریف رکھی پھر اس جہان سے رحلت فرمائی، اور اس عرصہ میں لوگوں کی ہدایت اور اللہ تعالیٰ کے احکام کے رواج دینے کے لیے ستائیس لڑائیاں لڑے اور کفار ناہنجار کو مغلوب و مرہوب کیا منجملہ اُن کے دس بڑی لڑائیاں ۱ بدر ۲ احد ۳ خندق ۴ بنی قریظہ ۵ بنی المصطلق

۱ بدر ایک کڑوے کا نام ہے کہ اُسکو بدر بن قریش نے کھودا تھا —

۲ احد مدینہ منورہ میں ایک پہاڑ ہے —

۳ خندق آپ نے مدینہ منورہ کے گرد کھودی تھی —

۴ قریظہ یہودیوں کی ایک قوم ہے —

۵ مصطلق حذیمہ بن سعد بن عمر کا لقب ہے اور یہ وہاں کے ایک خوش آواز تھا اس واسطے

اس کا یہ لقب ہوا —

۶ خبیر ۷ طایف ۸ وادی القری ۹ غابہ ۱۰ بنی نضیر ، کی ہیں ، اور سوائے اس کے قریب پچاس جگہ کے فوج بھیجی مگر آپ بذات مبارک وہاں تشریف نہیں لائے ، اور ہجرت سے دسویں برس حج کو تشریف لیا گئے اور لوگوں کو احکام حج کے سکھانے اس حج کو حجة الوداع کہتے ہیں کہ اس سے پہلے حضرت علیہ الصلوٰۃ والسلام کو پھر اتفاق حج کا نہیں ہوا ، مگر پہلے دو بار حج کیا تھا اور چار عمرے کیئے تھے اور پہلے سب حج اور عمرے ذہبیہ کے مہینہ میں ہوئے تھے \*

### اسماء مبارک

اور جناب پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے تھے کہ میرا نام محمد ہی - اللہم صل علی محمد و آل محمد - اور احمد بھی ہی - اللہم صل علی محمد و آل محمد و بارک وسلم - اور ماحی بھی ہی کہ میرے سبب سے اللہ تعالیٰ نافر کو عالم سے نیست و نابود کرتا ہی ، اور حاشر بھی ہی کہ قیامت میں سب سے پہلے اٹھوگا ، اور عاقب بھی ہی کہ میرے بعد کوئی نبی نہیں آئیگا ، اور بعضی روایتوں میں آپکا اسم شریف نبی الرحمة و نبی القوبہ و نبی المصنعة بھی آیا ہی - اللہم صل علی محمد خاتم النبیین و سید المرسلین - اور اللہ تعالیٰ نے آپکو قرآن مجید میں بشیر اور نذیر اور رؤف اور رحیم اور رحمة للعالمین و محمد و احمد و طہ و یس و مزمل و مدثر اور عبد جبے کہ سبحان الذی اسری بعبدہ لیلاً اور عبد اللہ جبے کہ اذہ لما قام عبد اللہ يدعوه اور منذر جبے کہ انما انت منذر بھی فرمایا ہی اللہم صل علی محمد الذی سمینہ بشیراً و نذیراً و خطبتہ رحمة للعالمین و سراجاً منیراً و محمد و احمد و طہ و یس و مزمل و مدثر و العبد و عبد اللہ و المنذر الف الف صلوٰۃ و سلام \*

### حلیۃ شریف

اور جناب پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم بہت خوبصورت اور حسین تھے ، آپ کا میانہ قد تھا سرخ و سفید رنگت تھی اور آپکا سینہ مبارک چوڑا تھا ، اور آپ کے دونوں شانوں میں تھوڑا سا فاصلہ تھا ، اور آپ کے موی مبارک کلن کی 'لو تک پہنچتے تھے ، اور آپ کے سر اور

۶ خبیر مدینہ منورہ کے پاس مشہور ایک قلعہ ہی —

۷ طایف شہروں کا نام ہی —

۸ وادی القری ایک جنگل کا نام ہی —

۹ غابہ حجاز میں ایک جگہ —

۱۰ نضیر پہرہوں کی ایک قوم ہی —

گزارھی میں نل یوس ہال سفید تھے اور آپکا چہرہ مبارک چونہوہیں تاریخ کے چاند سے بھی سوا روشن تھا اور آپکا بدن متوسط تھا کہ بہت مورتا نہ بہت دبلا ، اگر جناب پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم چپ رہتے تو بہت ہیبت اور شان و شوکت معلوم ہوتی تھی اور اگر آپ بات کہتے تو لطافت اور نازکی ظاہر ہوتی تھی ، اگر کوئی آپ کو دور سے دیکھتا تو کمال حسن و جمال نظر آتا اور اگر پاس سے دیکھتا تھا تو ملاحظت اور شہرینی معلوم ہوتی تھی آپ کی دانتیں بہت میٹھی میٹھی تھیں ، اور آپ کشادہ پیشانی تھے ، اور باریک اور لمبی بھویں تھیں اور دونوں بھوؤں میں کچھ فاصلہ بھی تھا ، اونچی بہت خوبصورت ناک تھی ، دھانہ کشادہ تھا پر بہت خوبصورت ، دانت بہت روشن اور صاف موٹی سے بہتر ، اور آپ کے شانوں کے بیچ میں مہر نبوت تھی ، اور اُس میں سے یہ العطا پڑھ جاتے تھے ، ”لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ“ اور جن لوگوں نے کہ آپ کو دیکھا تھا وہ کہا کرتے تھے کہ ہم نے کبھی پہلے اور نہ پچھلے ایسا کوئی شخص حسن و جمال میں نہیں دیکھا ، اور آپ بہت وسیع الاخلاق تھے کسی پر خفا نہوتے تھے ، اور اپنی ذات کے لیے کسی سے بدلا نہ لیتے تھے ، مگر جو شخص کہ اللہ تعالیٰ کی نافرمانی کرتا تھا اُس سے بدلا صرف خالصاً للہ لیتے تھے ، اور جب کہ آپ خفا ہوتے تھے تو کسی شخص کو آپ کی خفگی اونٹنا کی طاقت نہ تھی ، اور آپ حد سے زاید اور سب سے زیادہ شجاع اور سختی تھے ، جس شخص نے جو چیز مانگی اسی وقت آپ نے دے دی اور کبھی نہیں کہا کہ میں نہیں دیتا ، اور رات کو آپ کے گھر میں ایک کوڑی بھی نہ رہتی تھی ، اور اگر اتفاق سے رہ جاتی تھی تو جب تک وہ خرچ نہوتی آپ دولتخانہ میں تشریف نہ لاتے تھے ، اور بیت المال سے آپ جو چیز کہ سستی سے سستی ہرتی تھی جیسے کھجور اُس میں سے ایک یوس کی خوراک کے موافق اپنے اہل بیت کے واسطے لیتے تھے ، اور باقی سب لوگوں کو بانٹ دیتے تھے ، اور اپنے حصہ میں سے بھی مسافروں اور فقیروں کو بہت عنایت کیا کرتے تھے یہاں تک کہ انٹو پورا برس نہوتے پاتا تھا کہ آپ کے پاس کھانا ہوچکتا تھا اور قرض کی حاجت نہوتی تھی ، اور آپ بہت سچی بات فرمایا کرتے تھے ، اور جس سے جو اقرار کرتے تھے اُسکو بیشک پورا کرتے تھے اور آپ بہت باحیا تھے آپ کی نگاہ ہمیشہ نیچی رہتی تھی اور دیکھتے تو کن آنکھوں سے دیکھتے اور حضرت کا حلم اور تواضع بھی حد سے زیادہ تھا جو شخص غریب امیر آراں آپ کی دعوت کرتا تھا اُسکو قبول کر لیتے تھے اور سب خلق خدا پر حد سے زائد عفیق تھے ، ہاں کے ہاں پیٹنے کے لیے برتن کو جھکا دیتے تھے اور جب تک کہ وہ خوب نہ پی لیتی تھی اُس برتن کو نہ ہلاتے تھے ، اور حضرت بہت پاکیزہ طبیعت کے تھے کچھ

ہوا اور حرص آپ کے دل میں نہ تھی، اور جو شخص کہ آپ کو پہلے پہل دیکھتا تھا اُس کے دل میں رعب بیٹھ جاتا تھا، اور جو شخص کہ ہمیشہ آپ کی خدمت میں حاصر رہتا تھا اُسکو آپ سے نہایت محبت اور عشق ہرجاتا تھا \*

### بیان سہر جمیلہ

آپ اپنے یاروں کو بہت دوست اور معزز رکھتے تھے، اُن کے سامنے کبھی پاؤں تک نہ پھیلاتے تھے، اگر آدمیوں کی کنوت سے کچھ تنگ ہو جاتی تھی تو آپ اُن کے لیے جگہ نشادہ دے دیتے تھے، اور آپ کے یار بھی آپ پر دل و جان سے تصدق و فدا اور پروانہ کی طرح اپنی جان دے کر حاضر تھے، اگر آپ کوئی بات ارشاد کرتے تھے تو خاموش اُسکو سنتے تھے، اور اگر کچھ فرماتے تھے تو اُسکو جلد بٹکا لیتے تھے، اور جس سے کہ جذبات پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم ملاقات کرنے تھے پہلے آپ ہی سلام علیک کرتے تھے، اور زیبایش و تجمل سے اپنے یاروں کی ملاقات فرمایا کرتے تھے، یعنی کپڑے پہن تے اور ریش مبارک میں کنگھی کرتے، اور اپنے یاروں کی شہداء و عافیت پوچھتے رہتے تھے، اگر کوئی بیمار ہوتا تھا اُس کی خبر لینے کو شریف لہجہ کیا کرتے تھے، اور جو سفر کو جانا تھا اُسکو دعا دیتے تھے، اور جو مہجارتا تھا اُسکے لیے ادا اللہ و انا اللہ راجعون فرماتے تھے، اور قوم کے شریفوں کی بہت دلجوئی فرماتے تھے، اور اہل فضل و کمال کو بہت عزیز رکھتے تھے، اور سب سے خندہ پیشانی ملا کرتے تھے، اور ہر عذر خواہ کا عذر قبول کر لیتے تھے۔ اللہم صل علی صاحب السیر الجمیلۃ صلوٰۃ کما ہو اہلہ۔ حضرت † انس رضی اللہ عنہ کہتے تھے کہ میں نے دس برس جذبات پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت کی، خدا کی قسم جتنی خدمت کہ میں نے سفر و حضر میں آپ کی ہی اُس سے زائد آپ نے میری خدمت کی ہی، اور کبھی میرے تئیں اُف تک نہیں کہا، اور جو کام کہ میں کرنا چاہا کبھی نہ فرماتے تھے کہ یہ کیوں کیا اور جو فکرتا تھا اُسکو بھی کبھی نفرماتے تھے کہ کیوں نہ کیا، ایک دفعہ سفر میں اپنے گوسفند پکانے کے لیے ارشاد کیا، ایک شخص نے کہا کہ اُسکو ذبح میں کروں گا، دوسرے نے کہا کہ اُسکو پاک

† انس بن مالک۔ آپ کی کنیت ابو حمزہ اور آپ کی ما کا نام عامہ تھا دس برس کی عمر میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس مدینہ میں حاضر ہوئے اور فلانے برس کے ہو کر ہصرہ میں میرے جذبات پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے آپ کو دعا دی تھی کہ تمہارے پاس یہ سہ پسا اور یہ سی اولاد ہو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی دعا کی بروقت سے انصاریوں میں سب سے مالدار رہے اور اٹھتر بیٹے اور دو بیٹیاں تھیں اور آپ کے چیتے جی پوتوں سمیت ستر آدمی ہو گئے تھے \*

میں کرونگا،' ندسے نے کہا کہ اسکو میں پکاؤں گا، جذاب پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ لکڑیاں میں چن لاؤنگا،' سب نے عرض کیا کہ یا رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم یہہ کام یہی ہم کر لیتے،' آپ نے فرمایا کہ میں یہہ بات جانتا ہوں کہ یہہ کام یہی نہ کر لوگے،' مگر میں یہہ بات نہیں چاہتا کہ تم سے اپنے تئیں بڑا بنائے رکھوں، کہ اللہ تعالیٰ اپنے بندہ سے اس بات کو بڑا جانتا ہی کہ اپنے یاروں میں اپنی بڑائی چاہے، اور جبکہ آپ کسی محتاس میں جاتے تھے تو جہاں جگہ ہوتی تھی وہیں بیٹھ جاتے تھے، یہہ ارادہ نکرتے تھے کہ سب سے اوپر جا کر بیٹھوں، اور جو شخص کہ آپ کے پاس حاضر ہوتے تھے، اُس پر ایسی نظر عنایت اور التفات فرماتے تھے کہ وہ شخص یہی بات جانتا تھا کہ مجھ سے سوا اور کسی پر اتنی عنایت نہیں، اور فقیروں کو بہت چاہتے، اور اُن میں بہت بیٹھا کرے، اور اُن کے جنازہ کے ساتھ جاتے، اور مہمان کی بہت خاطر داری کرتے، اور ایسا کام اپنے ہاتھ سے کرتے، اور نماز پڑھنے میں یہہ رقت بہ بکا غالب ہوتی کہ آپ کے سینہ مبارک سے آواز ہدیا کے پکنے کی سب آتی، اور آپ دروہ بہت رکھا کرتے، اور آپ جب سونے کو آپ کا دل جائنا رہتا، اور جو کوئی کچھ کہتا تو سن لیتے، اور آپ صدقہ کے مال کو نہ کھانے، اور جو کوئی تحفہ لاتا تو لے لیتے، اور اُس سے بہت سلوک کرے، اور خدا تعالیٰ نے آپ کو سارے جہاں کے خزانوں کی کنجیاں عنایت کیں پر آپ نے نہ لیں اور آخرت ہی کی نعمیں اختیار کیں، اور آپ تین انگلیوں سے اُٹھانا نوش فرمایا کرتے تھے، اور آپ نے جو کی روٹی چھوہارے سے اور خربوزہ کو کھجور سے تناول فرمایا ہی، اور سرکہ اور روٹی کھانے آپ نے فرمایا ہی کہ روٹی کے ساتھ کھائے کو سب سے بہتر سرکہ ہی، اور آپ کو شہد اور مہاس بہت بھاتی تھی، اور آپ بیٹھ کر تین دم میں پانی پیتے تھے، ایک دفعہ آپ نے دودھ نوش فرمایا اور ارشاد کیا کہ اگر کوئی کھانے کی چیز کھاوے تو کہے — اللہم ارزقنا خیراً منه — اور جب کہ دودھ پیئے تو کہے کہ — اللہم بارک لنا فیہ وزدنا منه — اور فرمایا کہ دودھ کے سوا ایسی اور کوئی چیز نہیں کہ کھانے پینے دونوں چیزوں کو کفایت کرے، اور آپ پشمینہ کی پوشاک پہنتے تھے لیکن کچھ تکلف نہ فرماتے تھے، اور آپ کے نزدیک کُرتے سب سے اچھی پوشاک تھی، اور جبکہ آپ کوئی نیا کُرتا پہنتے تھے تو فرماتے تھے — اللہم لک الحمد کما المسنہ واسئلک خیرہ وخیر ماضیع لہ — اور سر پوشاک سے بہت خوش ہوتے تھے، اور عمامہ باندھتے تھے، اور اسکا ایک سرا شملہ کی طور پر دونوں شانوں کے بیچ

میں لٹکا دیتے تھے، اور آپ نبی دہائیں ہات کی چھٹا انگلیا میں اور کبھی بائیں ہاتھ کی چھٹا انگلیا میں چاندی کی انگوٹھی پہن تے تھے کہ اُسے ”محمّد رسول اللہ“ کہا ہوا تھا، اور آپ خوشبو سے بہت رغبت اور ہدیو سے کمال رغبت رکھتے تھے، اور اُلیہ اور مشک اور عود اور کافور کو استعمال کرنے تھے، اور آئینہ بھی دیکھا کرتے تھے، اور آپ تین دفعہ دائیں آنکھ میں اور دو دفعہ بائیں آنکھ میں سوسہ لگاوا کرتے تھے، اور سنہ میں آپ کے پاس ہمیشہ تیل اور سرمہ اور آئینہ اور کنگھی اور قینچی اور مسواک اور سوئی ناگہ رکھتا تھا، اور آپ کدی کبھی مزاج بھی فرماتے تھے مگر اُس میں جو بات کہ ارشاد ہوتی تھی وہ سب سچ ہی ہوتی تھی، جیسے کہ ایک دفعہ جناب پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم سے ایک شخص نے عرض کیا کہ میرے آئین اورنت پر سوار کردو، آپ نے فرمایا کہ میرے آئین اورنت کے بچے پر سوار کریں گے، اُس شخص نے عرض کیا کہ مجھے بچہ اونٹا نہ سکیگا، جناب پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اورنت بھی اونٹنی ہی کا بچہ ہوتا ہی \*

اسی طرح ایک عورت نے جناب پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم سے عرض کیا کہ یا رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم میرا خاوند بیماو ہی اور آپ کو بلاتا ہی، آپ نے فرمایا کہ نبرا خاوند وہی ہی کہ جسکی آنکھ میں سفیدی ہی، جناب پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم کو اُس سفیدی سے وہ سفیدی مقصود تھی جو سب کی آنکھ میں ہوتی ہی، مگر عورت پہلی سمجھی اور جا کر اپنے خاوند کی آنکھ کو چیر کر دیکھا، اُسکے خاوند نے کہا کہ سچے کیا ہو گیا ہی کہ تو میری آنکھ کو چیرتی ہی اُس نے جواب دیا کہ جناب پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے مجھے سے فرمایا ہی کہ تیرے خاوند کی آنکھ میں سفیدی ہی، اُس نے کہا کہ کوئی شخص ایسا نہیں ہی کہ اُسکی آنکھ میں سفیدی نہ ہو، اور جناب پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے سب سے پہلے خدیجہ بنت خویلد سے نکاح کیا اور بعد اُس کے † سونہ بنت زمعہ اور پھر ‡ حضرت عائشہ صدیقہ اور § حفصہ بنت

† سورہ نے سوال کے مہینے سنہ ۵۵ ہجری میں معاذیہ کے زمانہ میں انتقال فرمایا \*

1 عائشہ بنت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ - انکی عمر چھ برس کی تھی جب آپ نے نکاح کیا اور جب آپ نے انتقال فرمایا تب حضرت عائشہ اٹھارہ برس کی تھیں اور حضرت عائشہ نے سترویں رمضان سنہ ۵۸ ہجری میں انتقال فرمایا اور انکی نیکہ ام عبداللہ ہی \*

‡ حفصہ بنت عمر فاروق رضی اللہ عنہ نے اٹھارویں برس ہجرت سے انتقال فرمایا \*



عمر فاروق اور ۱۰ ام حبیبہ بنت ابی سفیان اور ۱۱ ام سلمہ اور ۱۲ زینب بنت جحش اور ۱۳ جویریہ بنت حارث اور صفیہ کتہ وہ حضرت ہارون پیغمبر علیہ السلام کی اولاد سے تھیں اور میمونہ اور زینب بنت خزیمہ ۱۴ اور آپ کی اولاد میں سے حضرت قاسم تھے اور انہی کے نام سے آپ کی کنیت تھی اور اسی واسطے آپ کو ابوالقاسم کہتے تھے اور عبداللہ بن طہم اور طاہر انہیں کالتب تھا اور زینب اور رقیہ اور ام کلثوم اور فاطمہ اور ان صاحب زادوں نے نبوت سے پہلے انتقال فرمایا اور صاحب زادیوں نے نبوت کے بعد اور یہ سب صاحبزادے اور صاحبزادیاں حضرت خدیجہ سے تھیں بعد اس کے ابراہیم مبارکہ فدطہ سے مدینہ میں پیدا ہوئے اور ستر دن کے ہو کر مر گئے اور حضرت کی سب اولاد آپ کے ربہو رحلت کر چکی تھی مگر فاطمہ علیہما السلام باقی نہیں بعد چھ مہینے کے انہوں نے رحلت فرمائی پھر پھیلاں اور چچا حضرت کے ستورہ تھے ان میں سے صرف تین ہی اسلام لائے حضرت عباس اور حمزہ اور صفیہ اور حارث اور زبیر اور قثم اور ابوطالب عمران اور عبدالکعبہ اور حجل اور ضرار — عیداقی — ابولہب چچوں میں سے اور عاتکہ اور ارویل و ام حکم اور برہ و امبہ پھر پھیلاں میں سے ایمان نہیں لائیں اور حضرت کے خادمہ ہست تھے ان میں سے انس اور عبداللہ بن مسعود اور بلال ہیں اور ذومضمر نہانجا نجاشی کا

۱۵ ام حبیبہ بنت ابی سفیان — جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ان سے نکاح کیا ہی تو یہ سبہ میں تھیں اور نجاشی حبشہ کے بادشاہ نے چار سو دینار آنحضرت صلعم کی طرف سے مہر دیا اور ہجرت سے چوالیسویں برس انتقال فرمایا \*

۱۶ ام سلمہ نے رمضان میں بائیسویں برس انتقال فرمایا ہی اور سب ازواج مطہرات سے پیچھے انہیں نے وفات پائی ہی اور بعض میمونہ کو کہتے ہیں ۱۷

۱۸ زینب بنت جحش نے حضرت عمر کی خلافت میں ہجرت سے بیسویں یا اسیسویں برس مدینہ منورہ میں انتقال فرمایا اور سب ازواج سے پہلے آپ نے ہی انتقال فرمایا اور آپ ہی سے گھوارہ میں اٹھانے کی رسم نکلی \*

۱۹ جویریہ بنت حارث بٹی مصطلق کی لڑائی میں بکڑی کنیں اور ثابت بن قیس کے حصہ میں آئیں اُس نے اُنکو مکاتب کر دیا انہوں نے پیغمبر خدا سے کچھ روپیہ مانگے اپنے کہا ہم تم سے نکاح

کرنا ہے وہ راضی ہوئیں اور چھیڑیوں برس میں ہجرت سے انتقال فرمایا \*

۲۰ عباس — مکہ کی فتح سے پہلے مسلمان ہوئے اور حضرت عثمان کی خلافت میں انتقال فرمایا \*

\* حمزہ — ہجرت سے پہلے مسلمان ہوئے اور ہوال کے مہینے میں جنک احد میں شہید ہوئے \*

اپکا خادم تھا اور ایلچی آپ کے جعفر بادشاہوں کے پاس بھیجا تھا بہت تھوڑے عمو بن امیہ کو نجاشی حبشہ کے بادشاہ کے پاس بھیجا اور وہ ایمان بھی لایا اور وحیہ قلبی کو اول روم کے بادشاہ پاس بھیجا وہ بھی ایمان پر مستعد ہوا تھا پر اُس کی قوم نے نہ مذا ان کے قدر سے وہ ایمان نہ لایا عبداللہ بن حذافہ کو خسرو فارس کے بادشاہ کے پاس بھیجا تھا اُس مردوں نے حضرت کے نام مبارک کو چاک کھڑا حضرت نے اُس کے حق میں بد دعا کی کہ وہ ہلاک ہوا — [یہی]

درید ان نامہ گزین شکن را \* نہ نامہ بلکہ نام نویشتن را

علاء بن خضرمی کو بکھرین کے بادشاہ کے پاس بھیجا اور وہ ایمان بھی لایا اور لکھنے والے حضرت کی سوکار میں بہت تھوڑے چاروں خلیفہ اور عبداللہ بن ارقم و ابی بن کعب و امت بن قیس و زید بن ثابت و معاویہ اور آپ کے بہت سے اصحاب تھے \*

### صحابہ کرام

مگر وہ اصحاب کہ جن پر بہت عزت تھی اور آپ کے خاص الخاص تھے وہ یہ ہیں  
۱ ابوبکر صدیق ۲ عمر فاروق ۳ عثمان غنی ۴ علی مرتضیٰ ۵ حمزہ ۶ جعفر ابودر  
۸ مقداد ۹ سلمان ۱۰ حذیفہ ۱۱ عبداللہ بن مسعود ۱۲ عمار ۱۳ بلال \*

### عشرہ مبشرہ

اور جو لوگ کہ عشرہ مبشرہ ہیں اور انکو بہشت میں جانے کی خوشخبری دی گئی وہ یہ ہیں ۱ ابوبکر صدیق ۲ عمر فاروق ۳ عثمان غنی ۴ علی مرتضیٰ ۵ سعد بن ابی وقاص ۶ زبیر بن العوام ۷ عبدالرحمن بن عوف ۸ طلحہ بن عبداللہ ۹ عبیدہ بن جراح ۱۰ سعد بن زید \*

### دواب

اور حضرت کی سرکار میں دس گھوڑے اور بیس اونٹیاں ہونے دینے والی اور سو بکریاں تھیں \*

### ہتھیار

اور تین تلواریں اور چار کمانیں اور ایک تونش اور ایک سپر اور دو زرہ اور ایک خرد تھا اور جناب پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم سے ہزارہا معجزات ظہور میں آئے ہیں \*

اور جو معجزے کہ سب نبیوں میں تھے وہ آپ کی ذات با برکات سے ظاہر ہوتے تھے اُن کا احاطہ ممکن نہیں۔ مگر تیناً و تیناً چند معجزات بیان کیئے جاتے ہیں :

### معجزات

سب سے بڑا معجزہ کلام اللہ ہی کا: کبسا ہی عالم فاضل فصیح بلیغ ہو اُسکی چھوٹی سی چھوٹی ایک سورۃ کے برابر نہیں کہہ سکتا اور باوجودیکہ آپ کچھ پڑھے نہ تھے اُن باتوں نے جو ہو چکیں اور ہونگی ستر فی اور سب سچ ہی اور آپکی انگلی کے اشارے سے شق القمر ہوا کہ کسی نہی سے ایسا معجزہ ظہور میں نہیں آیا اور ایک دفعہ آپ نے بکری کے چھوٹے سے بچے کے پیٹ پر ہاتھ پیرا اور باوجودیکہ وہ بچہ نہیں مگر فی الفور اُسنے دودھ دیا اور آپ نے امر فاروق رضی اللہ عنہ کو دعا دی تھی کہ اُن کے سبب اسلام کو رونق دے اُسی طرح ہوا کہ اُن کی خلافت میں جتنی رونق اسلام اور فتح بلاد ہوئی کسی خلیفہ کے وقت میں ایسا نہوا اور ایک دفعہ قتادہ بنی النعمان کی آنکھ میں زخم لگا اور آنکھ نکل کر پانی سی بہہ گئی آپ نے اپنے دست مبارک سے اُسی کو لیکر آنکھ میں رکھ دیا آنکھ اچھی خاصی دوسری آنکھ سے بھی اچھی ہو گئی اور ایک دفعہ جناب پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک اعرابی کو مسلمان ہونے کے لئے کہا اُس نے کہا کہ کوئی گواہ لاؤ آپ نے فرمایا کہ یہ درخت گواہ ہی اور درخت کو کہا کہ آگے آؤ وہ درخت آگے آیا اور تین دفعہ بار بار دودھ گواہی دیکر جہاں کا تھا وہیں چلا گیا اور جس رات کہ جناب پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم کو فترت ہوئی اُس رات جتنے درخت اور پتھر وغیرہ تھے سب نے باواز کہا تھا کہ السلام علیکم یا رسول اللہ اور ایک دفعہ جناب پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم سے ہرنی نے عرض کیا کہ میرے تئیں قید سے چھوڑا دو میرے دو بچے ہیں اُن کو دودھ پلا کر پھر آجؤ نہی آپ نے اُس کو چھوڑا دیا اور اُس نے آدمیوں کی طرح اشہدان لا الہ الا اللہ و اشہد ان محمد رسول اللہ پڑھا اور ایک دفعہ ایک شخص ایمان لایا اور پھر کہ بیخست مرتد ہو کر پھر گیا اور کافروں سے جا ملا بعد اُس کے مر گیا جب کہ آپ کو اُس کے مرنے کی خبر پہونچی آپ نے فرمایا کہ زمین اُس کو قبول نہ کریگی اسی طرح ہوا کہ جب اُسکو دفن کرتے تھے زمین اُگل دیتی تھی اور ایک دفعہ حضرت کی انگلیوں سے ایسا پانی جاری ہوا کہ اُس سے چودہ سو آدمیوں نے پیا اور وضو کیا یہ معجزہ کئی بار ہوا ہے اور جبکہ مکہ کی فتح ہوئی تھی اور آپ مسجد الحرام میں داخل ہوئے ہیں تو کعبہ کے گرداگرد بت لٹکتے تھے آپ کے دست مبارک میں ایک چھوٹی سی چھوٹی تھی اُس سے آپ اشارہ کر کے فرماتے تھے

کہ ”جاء الحق وذهب الباطل“ وہ مت آپ سے آپ گریز تھے اور اسی طرح ہزارہا استجار  
ہیں کہ اُن کا حد و حصر ممکن نہیں \*

### حجۃ الوداع

ہجرت سے دسویں برس جناب پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے آپ حج کرنے کا  
ارادہ کیا اور سب لوگوں کو خبر پہونچائی کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم حج کو  
تشریف لیجاتے ہیں یہ خبر سن کر ہزاروں آدمی مدینہ میں جمع ہوئے اور اس سفر میں  
اس قدر آدمی جمع ہو گئے تھے کہ حد اور شمار سے باہر تھے، جہاں تک نگاہ جانی تھی  
آدمی ہی آدمی دکھائی دیتے تھے، اور اس جمع کا نام ”حجۃ الوداع“ ہی اس واسطے کہ جناب  
پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم اس سفر میں سب لوگوں سے سفر آخرت کے لئے رخصت  
ہوئے ہیں، اور فرمایا ہی کہ منجھہ سے اپنے طریق اور راہیں سیکھ لو شاید میں اگلے برس  
حج میں نہوں اور چنتا نہ رہوں، عرض کہ ذیقعدہ کی پچیسویں کو آپ نے غسل فرمایا اور  
کنگھی کی اور تیل ڈالا اور خوشبو لگائی اور اسرام کے کپڑے پہن کر دولت خانہ سے باہر  
نکلے اور مدینہ منورہ میں ظہر کی نماز پڑھی اُس کے بعد ذی الحلیفہ میں پہونچے اور  
عصر کی نماز قصر کر کے پڑھی اور احرام باندھ کر لیبیک فرمایا اور اپنی اُونٹ پر کہ قصوا  
اُس کا نام تھا سوار ہوئے اور منزلوں کو طے کر کے ذی الحجہ کی چوتھی تاریخ صبح کے وقت  
اتوار کے دن مکہ معظمہ میں داخل ہوئے -- اللہم صل علی محمد و آل محمد -- جبکہ آپ  
مکہ معظمہ کے پاس پہونچے آپ نے نبین دفعہ جلدی جلدی طواف کیا اور چار دفعہ  
آہستہ آہستہ طواف کیا، اور جب کہ آپ حجر الاسود کے پاس پہونچے تھے اُس وقت بوسہ  
دیتے تھے اور کہہ دے پشانی رکھتے تھے اور بعد اُسکے بوسہ دیتے تھے اور فرماتے تھے کہ ”بسم اللہ  
واللہ اکبر“ بعد اُسکے آپ کوہ صفا پر تشریف لے گئے اور یہہ آیت پڑھی کہ ”ان الصفا والمرہ  
من شعائر اللہ“ اور اُس جنگل میں آپ سوار ہو کر پھرتے تھے، بعد اس کے اپنے حکم کیا کہ  
جو لوگ ہدۃ اپنے ساتھ نہیں لائے ہیں وہ حج کی نیت موقوف کریں صرف عمرہ تمام  
کریں اور احرام سے نکل آویں، جب کہ ترویہ کا دن یعنی ذی الحجہ کی آٹھویں تاریخ  
ہوئی تو آپ منا کی طرف متوجہ ہوئے اور وہاں ظہر اور عصر اور مغرب اور عشا کی نماز  
پڑھی اور رات کو رہے اور صبح کی نماز پڑھ کر جب آفتاب نکلے تو عرفات کی طرف روانہ  
ہوئے، اور جناب پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے پہونچنے سے پہلے نمیرہ کے جنگل میں  
کہ عرفات کے پاس ہی خیمہ کھڑا کیا تھا آپ وہاں آنکر اُترے اور جب دو پہر ڈھل چکی

نماز ظہر اور عصر کی جماعت کے ساتھ پڑھی اور موقوف کی طرف کہ عرفات کے میدان میں ہی چلے اور وہاں دعا اور کلمہ کہتے تھے یہاں تک کہ شام ہو گئی، پھر مزدلہ کی طرف تشریف لیکرے اور رات کو رہے اور صبح کی نماز پڑھ کے دن نکلتے تک مشعر الحرام میں ٹہرے، اور بعد اس کے جمرۃ العقبہ میں سات کنکریاں پھینک کر مفا کی طرف روانہ ہوئے، اور آیام تشریق + میں بھی سات سات کنکریاں پھینکتے رہے، اور بقرۃ کے دن اول وقت قربانی کو کے کعبہ کے طواف کو روانہ ہوئے، اور سات دفعہ کعبہ کے گرد پھر کر طواف کیا، بعد اس کے سفایہ میں آئے اور وہاں آب زمزم پیا، اور مفا کی طرف تشریف لے گئے، اور تشریق کے تیسرے دن کوچ کیا، اور منخصب میں پہونچ کر لشکر کو کوچ کرنے کا حکم دیا، بعد اسکے مدینہ منورہ میں داخل ہوئے، اور اسی حیم کے دفوں میں آیۃ ”الیوم اکملت لکم دینکم و اتممت علیکم نعمتی“ اور اس سے پہلے ”سوود اذاجاء نصر اللہ“ نازل ہوئی تھی اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو سفر آخرت کی خبر دی تھی، اس واسطے جناب پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے بعضے صحابہ سے انتقال کے دن قرب ہونے کا حال فرمایا تھا، اور جناب فاطمہ علیہا السلام سے بھی فرمایا تھا کہ میرے تئیں + ہٹ کی خبر دی ہی حضرت فاطمہ رونے لگیں جناب پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ تم سب اہل بیت سے پہلے ہم سے ملو گے، بعد اس کے آنحضرت نے کئی دفعہ رات کو شہدائے بقیع کے لیٹے دعا کی، جبکہ وہاں سے مراجعت کی اور حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کے گھر میں تشریف لائے آپ کے تئیں درد سر شروع ہوا اور دن بدن شدت ہونے لگی یہاں تک کہ وقت انتقال قریب آیا اور بموجب حکم باری تعالیٰ کے ملک الموت ایک اعرابی کی صورت میں در دولت پر حاضر ہوا اور اندر آنے کی اجازت چاہی حضرت فاطمہ علیہا السلام نے جواب دیا کہ اس وقت جناب پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم کو مرض کی شدت ہی ملاقات کا وقت نہیں، پھر دوبارہ اندر آنے کی اجازت چاہی پھر وہی جواب سنا، تیسری دفعہ چلا کر کہا کہ سب لوگ اُس آواز سے حیران ہو گئے اور جناب پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی آنکھ کھل گئی، آپ نے پوچھا کہ کیا حال ہی جو حال تھا سب نے عرض کیا، جناب رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اے فاطمہ یہہ ملک الموت ہی، جناب فاطمہ زہرہ نے جو یہہ بات سنی رونے لگیں، آپ نے فرمایا کہ اے میری بیٹی مت رو کہ تیرے رونے پر عرش روتا ہی، اور اپنے ہاتھ سے حصرت فاطمہ کے آنسو پونچھے اور تسلی کی اور دعا دی کہ اللہ تعالیٰ میری جدائی میں اُس کو صبر دے، اور حضرت فاطمہ علیہا السلام سے فرمایا کہ اپنے بیٹوں کو میرے پاس لا جناب

حسین و حسین علیہ السلام آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پاس آئے، وہ دونوں صاحب آپکو اس حال میں دیکھ کر رونے لگے، اُن نے رونے کی آواز سن کر جتنے لوگ گھر میں تھے سب رونے لگے، جب سب کے رونے کی آواز آپ کے کان میں پہونچتی آپ بھی رونے لگے، سگرات، موت نے شدت کی کہ آپ کا رنگ مبارک متعیر ہوتا جاتا تھا، اور آپ کے پاس ایک پانی کا پدالہ بھرا ہوا دھرا تھا، آپ اُس میں ہاتھ ڈالتے تھے اور روئے مبارک پر ملتے تھے اور فرماتے تھے، ”اللہم ائینی علی سگرات الموت“ جب ملک الموت نے اجازت قبض روح مبارک کی چاہی آپ نے فرمایا کہ ذرا صبر کرو جبرئیل آجائے، اتنے میں حضرت جبرئیل آئے آپ نے فرمایا کہ اے دوست اس وقت میں میرے نہیں اکیلا چھوڑتا ہی، حضرت جبرئیل نے کہا کہ آپکو خوشی ہو کہ اللہ تعالیٰ نے مالک دوزخ کو حکم دیا ہی کہ میرے پیارے دوست کی روح پاک آسمان پر آویگی دوزخ کی آچھ کو بالکل بچھائے، اور حوروں کو حکم دیا ہی کہ اپنے تنیں آراستہ کریں، اور فرشتوں کو فرمایا ہی کہ اُنہ کو صف بصف کھڑے ہوں کہ روح پاک محمد صلی اللہ علیہ وسلم آتی ہی، اور منجھ کو حکم دیا ہی کہ زمین پر جا کر میرے دوست سے کہو، کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہی کہ جب تک تو اور تیری اُمت بہشت میں نہ داخل ہو لیکن اُس وقت تک سب نبیوں اور اُمتوں پر بہشت حرام ہی، اور قیامت کے دن تیری اُمت کو اتنا بخشونگا کہ تو راضی ہو جاوے، یہ بات سن کر آپ نے ملک الموت کو فرمایا کہ جس کام تو آیا ہی وہ کام کر ملک الموت نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی روح مبارک قبض کی اور اعلیٰ علین میں لے گیا، اور کہا کہ یا محمد یا رسول رب العالمین - اَللّٰہُمَّ صَلِّ عَلٰی مُحَمَّدٍ وَآلِ مُحَمَّدٍ - اس واقعہ جانکاہ کے بعد جو لوگ حاضر تھے اُنہوں نے یا کسی فرشتہ نے آپ کے اوپر حبرہ کہ ایک قسم کی چادر ہی اُڑھائی، اور جناب فاطمہ زہرا علیہا السلام اور حضرت عایشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا اور جو مقرب تھے حالت بیقراری میں گریہ و زاری کرتے تھے، اور سب صحابہ پر وہ حال بیطقتی اور بیہوشی کا تھا کہ بعضوں نے حضرت کی موت کا انکار کیا، اور حضرت عثمان رضی اللہ عنہ خاموش گنگ ہو گئے، اور جناب علی علیہ السلام بیٹھے کے بیٹھے رہ گئے، اور سب صحابہ کا اسی طرح برا حال ہوا، مگر حضرت عباس آپ کے چچا اور حضرت ابوبکر صدیق نے بہت استقلال اور کمال ضبط کیا، اتنے میں حضرت خضر علی نبینا وعلیہ الصلوٰۃ والسلام نے حجۃ مبارک میں سے آواز دی کہ آپ کو غسل دو، اور حضرت خضر علی نبینا وعلیہ الصلوٰۃ والسلام نے سب صحابہ کو کہ اس غم اور الم میں کہ کوئی اُن کا شریک نہ تھا تسلی دی اور ان الفاظ سے تعزیت کی، ”ان اللہ فی غزائِکُم من کل مصیبتہ رَخْلًا من کل ہالک ودرکًا من کل ذایت فباللہ فاتقوا والیہ فارجعوا

فان المصائب من حرم الثواب " یعنی اللہ تعالیٰ کے پاس ہر مصیبت کے واسطے دلاسا ہی اور ہر مرنے والے کا عوض ہی اور ہر جانے والی چیز کا بدلا ہی پھر اللہ پر اعتماد کرو اور اُس کی طرف رجوع کرو نہ حقیقت میں مصیبت زندہ ہے جو ثواب سے محروم رہے بعد اس کے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو حضرت علی اور حضرت عباس اور فضل و قثم حضرت عباس کے بھتیجے اور شہوان جناب پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے غلام اور اسامہ کے بیٹے سمیت غسل دیا اور اُس انصاری بی بی حضرت کے نہلانے اور دھلانے میں حاضر ہوئے اور حضرت علی نے آپ کے پیٹ پر ہاتھ رکھا کہ شام سے کچھ نہ نکلا آپ نے کہا کہ " صلی اللہ علیک فقد طیب حیاً و میتاً " یعنی رحمت خدا کی تمہارے کہ پاک ہو کہ تم جنت میں اور مرنے اور آپسے تمہیں تین چاروں میں تکفین کیا اور ہر شخص نے ایک ایک نماز پڑھی کوئی امام آپ کے جنازے پر نہیں ہوا اور جناب عائشہ صدیقہ کے گھر میں آپ کی قبر شریف بطور بغلی کے کھدی اور قبر میں قطبہ کا فرش ہوا اور اُس میں مدفون کیا \*

نظم

گر بیدار زمیں شد ناگہاں چاک \* در آمد ہمچو جاں در قالب خاک  
مگر شخص زمیں لب تشنہ سے مرده \* کہ آب زندگانی را فرو برد

اللهم صل علی روح النبی المظہر \* شفیع الوری فی یوم بعث و مبعثہ  
بسمیر قدیر سند القوم جملہ \* رسول کریم خیر ذات و جوہر  
و ما مثله فی الناس من صلب آدم \* بخلق عظیم نم ذات معطر  
اذا نازعورک فی خلق آدم \* خیر الملائکۃ جماعۃ مکبر  
اذا لاح بالانوار وجہ محمد \* فلم یبق نور ما لانجم منور  
سقی معشر الانوار من حوض کوثر \* شرابا مطہورا خالیاً عن مکدر  
علیک صلوٰۃ اللہ یا سید الوری \* علیک سلام اللہ یا خیر منظر

فقیر حقیر سید احمد حسینی الحسنی مخاطب بچوادالدولہ سید احمد خاں بہادر عارف جاگ نے اس رسالہ کو سرور المصروفین سے ماخوذ کیا اور چند مطالب مدارج النبوت سے اُس میں بڑھائے اور بعضی بعضی باتیں اصل رسالہ میں سے کم کردی گئیں اور جناب اوستاذی اعلم العلماء و افضل الفضلاء مولانا محمد نور الحسن صاحب سامہ اللہ تعالیٰ (محرم و مغفور) کی اصلاح سے صحیح و درست ہوا \*

## دیویو

حدود مصنف کا لکھا ہوا

مورخہ جون سنہ ۱۸۷۸ء

یہ کتاب اُس زمانہ میں لکھی گئی تھی جبکہ لوگوں کی دیکھا دیکھی مولود کی مجلس کا دل میں بڑا شوق تھا، ہر مہینے کی دوازدہم نو لوگ جمع ہوتے تھے، سوا لاکھ دفعہ چہوارے کی گتھلیوں پر درون پڑھا جاتا تھا، اور ختم کے بعد تبریزی بکتی تھی، اور ہر کو لوگ بہت بیک اور محب رسول سمجھتے تھے، حالانکہ اُس زمانہ میں ہمارے نہ رسول کو سمجھا تھا اور نہ رسول کی صحبت کو — اُسی زمانہ میں بہت سے رسالے مولود کے دیکھے، اُس وقت کے خیال کے مطابق بھی اُن میں ایسی باتیں معلوم ہوئیں جو ٹھیک نہ تھیں، اور بجائے اسکے کہ اُن میں آنحضرت صلعم کے حالات بیان ہوں وہ رسالے زیادہ تر مرنیہ خوانی یا کذاب خوانی کے جسکا رواج محرم کی مجلسوں میں ہی مشابہ تھا، اسلئے دل میں آیا تھا کہ ایک مختصر رسالہ جو بطور بیان حالات اور واقعات کے ہو اور جس میں نامعتبر باتیں نہ ہوں لکھا جاوے، مگر اب افسوس ہوتا ہے کہ اُس میں بھی بہت سی نامعتبر بلکہ لغو باتیں ہیں \*

بڑا ماخذ اس رسالہ کا سرور المنعزود ہے جسکو شاہ ولی اللہ صاحب نے تصنیف کیا تھا، اور کچھ باتیں مدارج النبوت سے جس میں ہزاروں لغو و نامعتبر کہانیاں مندرج ہیں لی گئی تھیں، اُس زمانہ میں تو اس رسالے کے لکھنے پر بڑا فخر تھا مگر اب اُسکو دیکھ کر تعجب ہوتا ہے \*

مولود کی مجالس کی نسبت جو خیال اُس زمانہ میں تھا اُس میں بھی انقلاب عظیم ہو گیا ہے، اُس وقت خیال تھا کہ مولود کی مجلسیں ایک مذہبی امر اور بہت بڑے ثواب کا کام ہے، اور بہشت کی نعمتوں کے منے کی کنجی ہے مجالس مولود میں پیرامبر صاحب کی ارواح پاک موجود رہتی ہیں، اور رحمت کے فرشتے اترتے رہتے ہیں،



خصوصاً ہماری مجلس میں جو بالکل سادہ اور زواید بیہودہ سے آزاد اور صرف درود خوانی ہی، اور تمام باتوں سے جو مشابہ مرنیہ خوانی یا کتاب خوانی کی ہوں پاک ہی \*

حب مذہبی مسائل میں زیادہ تر پختگی ہوئی، اور اُن عقاید کی جانب میلان ہوا جسکو وہابیت کہتے ہیں، نو مجلس مولود کو بدعت سمجھا، کیوں کہ اسکا وجود قرون مشہور لہا بالخیر میں نہ تھا کئی سو برس بعد آنحضرت صلعم کے انتقال کے اُسدا رواج ہوا ہی، اور حدیث میں آیا ہی کہ، ”من احدث فی امرنا هذا فهو منکر“ — وکل بدعة ضلالة“ — اور اب شاید معتزلیت زیادہ چر گئی ہی جو یہ خیال ہی کہ ایک کے فعل کا خواہ وہ اُس قسم سے ہو جسکو عبادت بدنی کہتے ہیں اور خواہ اُس قسم سے ہو جسکو عبادت مالی کہتے ہیں دوسرے پر خواہ وہ زندہ ہو یا مردہ کچھ اثر نہیں ہوتا — قرآن و فاتحہ پڑھ کر ثواب بخشنا یا ملائوں کو بغرض ایصال ثواب کھانا کھلانا بالکل لاجاصل محتض اور بہمہ وجوہ ہندوؤں کے اُس فعل کے مشابہ ہی جو اپنے بزرگوں کو ثواب پہنچانے کے لیئے باہمنوں سے کٹھا اور منتر پڑھواتے ہیں اور باہمنوں کو جساتے ہیں اور گیا و پراگ میں چاکر پٹھ دان کرتے ہیں — اور اب اسپر یفیں ہی کہ تھیست اسلام کا بھی سچا مسئلہ ہی \*

چشن مولود اگر بطور یادگار اُس دن کے ہو جس میں ایسا بڑا شخص پیدا ہوا جس نے تمام دنیا کو سچائی سے روشن کیا، تمام عالم میں خدا پرستی کو شایع کیا، ہر ایک کو ہدایت کا رستہ بتایا، اور یہہ کہا کہ — انا بشر مثکم یوحی الی انما الہکم الہ واحد — اور صرف یہہ کہا ہی نہیں بلکہ اس قول سے تمام دنیا کے مذاہب کو اولت دیا بت پرستی کو جزیرہ عرف سے مٹا دیا، متفرق قوموں کو ایک کر دیا، تمام جابر راور گمراہ سلطنتوں کو نیست و نابود کر دیا تو اس چشن عظیم کا ہر سال ہونا نہایت عمدہ بات ہی، اسلیئے کہ پرانی تاریخ کی یادگاروں کو زندہ رکھنا، افضل ترین بنی نوع انسان کے دائمی احسانوں کا اعتراف کرنا ہی، اور آئندہ اُنہی نواید اور نیکیوں کی جو اُنہوں نے جاری کیں، ہمیشہ قائم رکھنے کی نیت کا دکھلانا، اور ہمت کا دلانا ہی، قومی اتحاد کا جو اصلی باعث ہوا اُس کی یاد سے قومی اتحاد بڑھتا ہی، جس کی نیکیوں کا اثر ہم پر پڑا اُسکا احسان ماننے سے طینت کی نیکی زیادہ ہوتی ہی اور نیکی کے قیام کو بہت زیادہ استحکام ہوتا ہی، مگر جب ہی ہوتا ہی جبکہ مذہبی خیالات جو انسان کو معاد کے ثواب و عذاب کی طرف مایل کرتے ہیں اور اصلی سبب کو دل سے بھلا دیتے ہیں، اور انسان کے تمام

قدرتی جذبات کو دبا دیتے ہیں اُن کا اُس میں کچھ اثر نہ ہو، پس چار آدمیوں کا بیٹھ کر اور نعتیہ چند اشعار پڑھ کر رو لینا بیفائدہ کام ہی، بلکہ بعرض اس کے چشمِ عظیم الشان کیا چاؤے، شہر آراستہ ہوں، روشنیاں کی چارویں، اور خوشیاں منانے چاویں، اور جہاں تک ممکن ہو شان و شوکت و حشمت اُس نبی پاک کے پیروں کی دکھلائی چاؤے، تو بے شک وہ فواید اُس سے مل سکتے ہیں، گو کہ بہت نرگوں کے نزدیک ایسے امر کی خوشی کرنا انسان کی روح کی ترقی مدارج کا بھی باعث ہو جسکا نام نواب ہی، اور اگر اس سے صرف نواب کی گھڑیاں باندھنی مقصود ہوں اور اسی مقصد سے یہ مجلس بطور ایک مذہبی رسم کے کی جاؤے، تو تو کل بدعت ضلالتہ ہی ہے \*

اس رسالہ میں بہت سی باتیں ایسی ہیں جنو حال کے یقین کے بالکل برخلاف ہیں — آنحضرت صلعم بلاشبہ شفیع امت ہیں، نبوں کہ آپ نے وہ راہ بتائی ہی جسپر جلیے سے نجات ہوتی ہی، مگر یہ سمجھنا کہ قیامت میں گناہ بخشوا لینگے بہت تو بالکل تمسائروں کے مسئلہ کے مطابق ہی، جو یہ سمجھتے ہیں کہ عیسیٰ مسیح تمام امت کے گناہوں کے بدلے میں فدیہ ہو گئے — شقِ قمر کا ہونا محض غلط ہی اور بانی اسلام نے ہمیں اسکا دعویٰ نہیں کیا — کسریٰ کے محل کے گدگدوں کا گونا — آتشِ گدہ کی آگ کا بجھنا — ساوہ کے چشمہ کا خشک ہونا — بندیرا کا آنحضرت کو ندی ہونے نہ خوشخبری دینا — درختوں اور پنہروں کا سجدہ کرنا — ایک درخت کے سایہ میں اترنے کے سبب میسرہ کا آپ کو پیغمبر ہونے کی خبر دینا — دھوب روکے کو دو فرشتوں کا سایہ کرنا — جبوتیل کا نین دفعہ بغل میں بھیچنا — جنوں کا جن سے ایک ایسی خلقت جو متشکل باشکال مختلفہ ہوجاتی ہی مراد ہی ایمان لانا — ان میں سے کوئی بات بھی اُن اصول کے مطابق جو صحتِ روایت کے لئے درکار ہیں اور جنکا ذکر مینے خطباتِ احمدیہ میں لکھا ہی ثابت نہیں ہیں — معراج کا بیان بھی جس طرح اس رسالہ میں لکھا ہی صحیح نہیں ہی، جو صحیح ثابت ہوا ہی وہ اس کے بعد کی تصانیف میں مندرج ہی، مہرِ نبوت کا ذکر بھی صحیح نہیں ہی، راویوں نے اس کے بیان میں غلطی کھائی ہی جس کی تفصیل ہماری کتابوں میں ملیگی \*

آنحضرت صلعم کے بہت سے معجزات بھی اس رسالہ میں مندرج ہیں جس میں شقِ قمر کا معجزہ بھی شامل ہی جس سے اکثر علماء محققین نے بھی انکار کیا ہی — قرآن مجید کی فصاحت بے مثل کو معجزہ سمجھنا ایک غلط فہمی ہی — فاتوا بسورۃ من مثله کا یہ مقصد نہیں ہی اسکا بیان ہماری تفسیر میں ملیگا، باقی

جس قدر ممکن ہے اس رسالہ میں بیان ہوئے ہیں وہ سبھی تحقیق میں حد ثبوت کو نہیں پہنچتے \*

حجۃ الوداع کے ارکان جو بیان ہوئے ہیں انکی تحقیق و اصلیت بھی ہماری تصانیف میں ملیکی ، وفات کے واقعہ میں جو عجب روایتیں ہیں اور جن میں حضرت خضر کا شریع لانا بھی بیان ہوا ہے ، وہ سب بے سند و غیر ثابت ہیں انہی بات سچ ہی جیسا کہ ایسے موقع میں ہوا کرتا ہے ، سب لوگ خلافت کی فکر میں پڑ گئے ، مگر جن کو خاص ذاتی تعلق آنحضرت سے تھا انہوں نے ہی آپ کی تجہیز و تکفین کی \*

## تحفہ حسن

ترجمہ مطالعہ حضرت ابوبکر صدیق از باب دہ

## تحفہ اثنا عشریہ

ترجمہ باب دوازدہم — تولا و تدرا

# بسم اللہ الرحمن الرحیم

## تکفہ حسن

مؤلفہ سنہ ۱۲۹۰ ہجری مطابق سنہ ۱۸۴۴ ع

اُس خداوند مقدس ہی کو سب تعریفیں پہنچی ہیں جو ہر عیب اور نقصان سے پاک ہے، اور اُسے کسی کام میں طعنہ تشنہ کا مقام نہیں، جو کیا وہ عین حکمت ہی، اور جو کرتا ہے وہ عین مصلحت ہی، اپنے بندوں کے واسطے کیا کیا کچھ کیا، رسول بھیجے، سیدھی راہ بتائی، پہلے بڑے کی سمجھ سکھائی، اور درود اور رحمت پہونچے پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے روح مبارک کو کہ اُنکے نور ہدایت سے عالم روشن ہوا، گمراہوں نے سیدھی راہ سیکھی، دوزخ کے عذاب سے بچے، اپنے معبود کو پہچانا، اور اپنے پیدا ہونے کا سبب جانا، اور اُن کی آل اور اصحاب اور خلفائے راشدین پر اللہ کی رحمت ہو، کہ اُنہوں نے دین کے چمکنے کے لئے اپنی جان مال اللہ کی راہ میں فدا کی، طرح طرح کے دیکھے اُٹھائے، انواع انواع کی منصبیں سہیں، دنیا کے مروت کو چھوڑا، خدا کی راہ کو پکڑا \*

اما بعد دنیا میں دھبی بات اچھی ہی جس سے کسی کو فائدہ پہونچے، اور وہی شخص اچھا ہی جس سے لوگ نفع اُٹھالیں، اور سب سے بڑا نفع دین کا ہے، اور جس سے دین کی بات زواج پاوے اور مسلمان اُسے سیکھیں دھبی شخص بھلا ہے، اس خیال سے اس گنہگار سین احمد حسینی الحسنی غفر اللہ ذنوبہ کے دل میں یہ بات اُٹھی کہ کوئی کتاب ایسی لکھی جاوے جس سے سب کو نفع پہونچے، اور نواب عظیم ہووے، جدکہ میڈے غور کیا تو اس زمانہ کے عوام کو خلفائے راشدین کے حال سے غافل پایا، اور شعبوں نے جو خلفائے راشدین کی نسبت جھوٹی جھوٹی باتیں بتائی ہیں وہ سب باتیں اُن کے مذہب کا ٹوکا لڑکا چوہا چوہا نوک زبان رکھتا ہے، اور عوام اُن باتوں کو سنکر

† ایک میڑے نہایت دوست شیعہ مذہب تھے اُن کے ہاں ایک چھوٹا بچہ تھا جسکو ایک بکری کا بچہ پال دیا تھا اور وہ خوب اُس سے مل گیا تھا ایک دن اُس بکری کے بچے کو ذبح کر ڈالا وہ چھوٹا بچہ خوب رویا اُس کے بارے اُس سے کہا کہ مہر یہ کام کر گیا وہ بچہ مہر کو برا بھلا کہتا تھا یہ کام صرفہ اس لئے کیا تھا کہ بچپن ہی سے اُن کے دل میں عہدہ نبی عداوت اور اُن کے نام سے نفرت پیدا ہو اسی واقعہ کو دیکھ کر میں نے یہ ترجمہ شروع کیا تھا — دل ایک ایسی چیز ہے کہ جب اُس میں عداوت بی کر کہ وہ یزید ہی سے ہو اور ثقیل کی گر رہ کسی حالت میں ہو جز بندھتی ہی تو اُس کی نیکی و صفائی گندی و کدلی ہو جاتی ہے اس لئے جیسے کہ میں شیعہ کے مسئلہ حب اہل بیت کو پسند کرتا ہوں ویسا ہی اُن کے مسئلہ تبرا و تقیہ کو نا پسند کرتا ہوں اور دلی نیکی اور صفائی اور سچائی کے بائبل برخلاف جانتا ہوں۔ — مرتبہ سنہ ۱۸۷۸ ع

حیران ہو تے ہیں اور ڈگمگانے لگتے ہیں، اور جناب مولانا شاہ عبدالعزیز صاحب قدس سرہ العزیز نے جو تحفہ اٹنا عشریہ لکھی ہے اُس سے تحفہ کوئی کتاب ہو نہیں سکتی، اور بن نہیں آتی، اس واسطے میں اُس کتاب کے دسویں باب سے مطاعن حضرت ابوبکر صدیق کا جو خلیفہ اول ہیں صاف صاف اردو زبان میں ترجمہ کیا کہ چھوٹے سے بڑے تک اور جاہل سے عالم تک کو فائدہ پہونچے، اور شیعوں کی اوجھنی اوجھنی باتیں سب کو معلوم رہیں، اور اس ترجمہ کا نام تحفہ حسن رکھا، اگرچہ ظاہر ہے کہ اس ہیچمدان کو اتنی کہاں استعداد تھی کہ تحفہ کے ترجمہ کا نام بٹتا بلکہ اُس کا خیال بھی دل میں لاتا، لیکن جناب اوستادہ اور سلاطین حضرت مولوی محمد نور الحسن صاحب کو اللہ تعالیٰ سلامت دے، اور دین دنیا میں اُن کا بھلا کرے کہ اُسہوں نے میوے دل کو تقویت دی، اور سب طرح کی دسہ داری کی، جب مینے اس پر ہاتھ ڈالا اور ترجمہ کا ارادہ کیا، شکر خدا کا کہ یہ سارا ترجمہ اُنکی اصلاح سے درست ہوا اور اُن کے ملاحظہ سے گذرا ہی اب اللہ سے یہ اُمید ہے کہ سب کے پسند آئے اور اس کے سبب سے لوگوں کو ہدایت ہوئے، اور معجزہ اور مولانا کو ثواب ملے، آخر دعوانا ان الحمد لله رب العالمین، وھلے اللہ علی حیر خلقہ محمد وآلہ و اصحابہ اجمعین \*

## دسواں باب

اصحاب ثلثہ اور اور اصحابوں اور ام المومنین حضرت عائشہ صدیقہ کے مطاعن میں جو شیعوں نے اپنی دانست میں سنیوں کی کتابوں سے نکلے ہیں اور ہر ہر طعنہ کے جوابات کے بیان میں

یہہ جان لو کہ دنیا میں ایسا کوئی شخص نہیں ہے کہ اُس کے اوپر عیب چبنوں اور دشمنوں نے عیب نہ لگائے ہوں بلکہ خدا کو بھی نہیں چھوڑا — اور معتزلہ نے حضرت آدم سے لیتے ہمارے پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم تک سب نبیوں کی طرف صغیروں اور اور کبیروں کی تہمت لگا کر آیتوں اور حدیثوں سے ثابت کیئے ہیں — اور یہودیوں نے فرشتوں کو اور خارجیوں اور فاصبیوں نے جناب علی مرتضیٰ اور اہل بیت اطہار کی نسبت ایسا کچھ بکا ہے کہ کیا کہیئے — لیکن عقلمندوں پر ظاہر ہے کہ یہ سب کُنوں کا

بھونکنا ہی جب چاندنی نکلتی ہی گئے بھونکا ہی کرتے ہیں — ایسی باتوں سے ان بزرگوں کے مرتبہ میں کچھ نقص نہیں ہوتا ، خلفائے ثلاثہ کی بزرگی میں ایک یہہ بات بس ہی کہ شیعوں نے باوجود اس دشمنی اور عداوت کے اتنی مدت میں ڈھونڈ ڈھونڈ کر چند شیعہ کہ ان کی بھی کچھ حقیقت نہیں نکالے ہوں خیال کرنا چاہیئے کہ جو شخص صرف اپنے گھر کے اہتمام میں ہوتا ہی اُس سے دن پر دن میں دس طرح کی بھول چوک ہوتی ہی یہہ بزرگ ملکوں کی ریاست اور شریعت کے احکام جاری کرتے تھے ان سے تمام عمر میں دشمنوں کی آنکھوں میں دس بارہ کام بُرے ہوئے کہ ان کی بھی کچھ اصل نہیں اور باقی سب اچھے خیال کر کہ یہہ لوگ کیسے بزرگ اور محتاط ہو گئے \*

حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے مطاعن

اور وہ پندیرہ ہیں

پہلا طعنہ

ایک دن حضرت ابوبکر پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے ممبر پر چڑھ نہ خطبہ پڑھیں حضرت امام حسن اور حضرت امام حسین علیہما السلام نے فرمایا کہ اے ابابکر ہمارے نانا کے ممبر پر سے اتر پس معلوم ہوا کہ ابوبکر اس کام کے لائق نہ تھے ۔

جواب

سب کے نزدیک ثابت ہی کہ حضرت امام حسن اور حضرت امام حسین علیہما السلام حضرت ابوبکر کی خلافت میں بہت چوتھے تھے اس واسطے کہ رمضان کے مہینے میں ہجرت سے تیسرے برس حضرت امام حسن علیہ السلام اور شب براءت کے مہینے میں چوتھے برس حضرت امام حسن علیہ السلام پیدا ہوئے ہیں اور پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے گیارہویں برس کے شروع میں انتقال فرمایا ہی ، اب در حال سے خالی نہیں یا یہہ کہ شیعہ ان دونوں اماموں کے قول اور فعل کو جو لوگوں میں صادر ہوئے معتبر جانکر ان پر شرع کے حکم جاری کریں ، یا چُھتین کے سبب معتبر نہ رکھے کو حکم جاری نہ کریں ، پہلی صورت میں تقیہ کا چہرنا کہ ان کے نزدیک واجبات سے ہی لازم آتا ہی ، اور رسول کے خلاف ہوتا ہی ، اس واسطے کہ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے بدۂ سے پیر تک پانچویں وقت کی نماز میں حضرت ابوبکر کے نمیں اپنا خلیفہ کیا تھا ، اور اس عرصہ میں خطبہ اور جمعہ کی نماز بھی انہیں کی خلافت سے ہوئی ، اور جذاب علی مرتضیٰ کے بھی برخلاف ہوتا ہی ، اس واسطے کہ حضرت نے ان کے پیچھے

نماز پڑھی، اور جمعہ کی نماز اور خطبہ کو درست رکھا، اور دوسری صورت میں کچھ نقصان نہیں ہوتا، اور کچھ طعنہ اور آوا کہنے کا مقام نہیں بلکہ لوگوں کا یہی قاعدہ ہے کہ اگر کسی کے منہ میں ایسے بزرگ کی یا جس سے ہلے ہوئے ہیں اُس کی جگہ پر نہ تھا، اُسکی کچھ چیز اور کسی پاس دیکھیں تو اُس کی مرضی ہی سے کہیں نہ تو بھی محتاط ہوں اور کہتے ہیں کہ یہ دین پرست ہیں قول دلیل نہیں ہوسکتا، اور اگرچہ نبی اور امام الہامی بزرگی کے سبب اور سب لوگوں سے ممتاز ہیں، لیکن بشریت اور لوگوں کی عادتیں اُن میں بھی باقی ہیں، اسی واسطے مقتدی ہونے کو بالغ ہونا ضرور ہے، بلکہ چالیس برس سے پہلے سوائے ایک ایسے شخص کے نبوت نہیں ملی اور ایک اُنہ کا ہونا اور نہونا برابر ہی، مثل مشہور ہے کہ "الصبي صبي و لو كان نبياً"، یعنی لڑکا لڑکا ہی اگرچہ نبی ہو \*

### دوسرا طعنہ

یہد ہی کہ مالک بن نويرة کی جو رو بہت خوبصورت تھی — خالد بن ولید نے کہ حضرت ابوبکر کے ہاں امیر الامرا تھا اُس سے نکاح کرنے کے لیے مالک کے تئیں کہ مرد مسلمان تھا مارا — اور اُسی رات اُس سے نکاح کرنے میں اجتماع کی — او چار مہینے دس دن عدت کے گزرنے کی راہ دیکھی — اور اُس سے رنا ہوا اس واسطے کہ عدت کے دنوں میں نکاح درست نہیں — اور حضرت ابوبکر نے خالد پر نہ حد زنا ماری نہ قصاص لیا — حالانکہ قصاص اور حد زنا لینا ایسی بات پر واجب تھا — اور حضرت عمر نے حضرت انس کو اُس بات کو ناپسند کیا — اور خالد سے کہا کہ اگر سب سے ہاتھ پرہ کام ہوتا تو میں تجھے قصاص لیتا \*

### جواب

اس طعنہ کا جواب اس قصہ کے بیان کرنے پر موقوف ہے — جابا چاہیے کہ تاریخ کی معتبر کتابوں سے ثابت ہے کہ † طلحہ بن خویلد اسدی مندی کی مہم سے فراغت کرنے کے بعد خالد بطاح کی طرف گئے — اور سب طرف لشکر بھیجا — اور پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے طریق کے موافق فرمایا — کہ اگر کسی قوم سے لڑو — اور اُس قوم سے اذان کی آواز سنو — تو مارنا اور لوٹنا موقوف کرو — اور اگر تمہارے کُن نک اذان کی آواز نہ پہنچے تو اُس جگہ کو دارالترب سمجھ کر لوٹو اور مارو اتفاقاً ایک



لشکر کہ اُس میں ابو قتادہ انصاری بھی تھے مالک بن نویرہ کو کہ پیغمبر خدا کے حکم کے بموجب بطاح کی ریاست اور وہاں کے باشندوں سے صدقہ لینا اُس سے متعلق تھا خالد پاس پکڑ لیا — ابو قتادہ نے گواہی دی کہ میں نے اس کی قوم میں سے اذان کی آواز سنی ہی — اور بقی سب لشکر کے آدمیوں نے برخلاف اُس کے کہا — اور اُس پاس کے باشندوں کی گواہی سے یہ بات ثابت ہو گئی تھی کہ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کی خبر پہونچنے کے وقت اس مالک بن نویرہ کی عورتوں نے مہدی لگائی تھی اور دائرہ سجایا تھا — اور جتنی باتیں حوشی کی تھیں سب کی تھیں — اور مسلمانوں پر ہتسبوں نہیں، اور مالک نے خالد کے سامنے سوال جواب کے وقت پیغمبر خدا کے حق میں یہ کلمہ کہا — قال رجلکم او صاحبکم کذا — یعنی کہا تمہارے آدمی یا تمہارے ساتھی نے ایسا، اور اس طرح آنحضرت علیہ السلام کو مسلمانوں کی طرف نسبت کرنا اُس وقت کے کافروں اور مرتدوں کا شیوہ تھا، اور اس سے پہلے یہ بات بھی تحقیق ہو گئی تھی کہ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کی خبر پہونچنے کے وقت اسی مالک بن نویرہ نے جتنے صدقے کہ اُس قوم سے لیئے تھے سب پیہر دیئے، اور کہا کہ اب اس شخص کی تکلیف سے چھوٹے، اور پھر خالد کے سامنے بھی اُس سے بے ایمانی کی باتیں صادر ہوئیں، خالد نے حکم دیا کہ اس کے تئیں مار ڈالو، جب کہ یہ خبر مدینہ مذکورہ میں پہونچی، اور خالد کی اس حرکت سے ابو قتادہ انصاری خفا ہو کر بار الخلافہ میں آئے، اور خالد پر تہمت خطا کی لگائی، حضرت عمر نے پہلے یہ بات جانی کہ یہ ناحق خون ہوا، اور خالد پر قصاص چاہیئے، جب کہ حضرت ابوبکر نے خالد کو طالب کیا اور اُس سے حال پوچھا تب اصل حقیقت معلوم ہوئی، اور خالد کو حق پر جان کر چھوڑ دیا، اور پھر اُسی امیر الامرائی کے منصب پر بحال فرمایا، اب اس قصہ کو سوچ کر شرع کے موافق حکم کرنا چاہیئے کہ اس صورت میں خالد پر کیونکر قصاص ہو سکتا ہی اور کس طرح زنا کی حد واجب ہوتی ہی، اور اگر یہ بات کہو کہ حربی کی عورت کے لیئے بھی ایک حیض کی راہ دیکھنی چاہیئے، اور بغیر گذرنے ایک حیض کے اُس سے صحبت درست نہیں، اور خالد نے اتنا بھی انتظار نکیا، اسکا جواب یہہ ہی، کہ یہہ طعنہ خالد پر ہی نہ حضرت ابوبکر پر، اور خالد کچھ معصوم اور سب مسلمانوں کا امام تھا، اور سوائے اس کے یہہ روایت کہ خالد نے اُسی رات اُس عورت سے صحبت کی کسی معتبر کتاب میں نہیں ہی، اور اگر بعضی غیر معتبر کتابوں میں پایا جاتا ہی، تو اُسکے ساتھ یہہ بھی روایت موجود ہی، کہ مالک نے اس عورت کو ہدیت سے

طلاق دینے کو کفار کی رسم کے موافق قید کر رکھا تھا ، اور اسی بات کے موقوف کرنے کے واسطے یہہ آیت نازل ہوئی ہی — وَاِذَا طَلَقْتُمُ النِّسَاءَ فَبِغْضِ اَجَلِهِنَّ فَلَا تَعْضِلُوهُنَّ — یعنی اور جب طلاق دی تم نے عزتوں کو پھر پہونچ چکیں انہی عدت تک تو اب نہ روکر آؤ ، پس اُس صورت میں اُسکی عدت ہو چکی تھی ، اور نکاح اُسکا حلال تھا اسی واسطے خالد نے اور عدت کا انتظار نہ کیا ، اور سب سبوں کا یہہ ہی مذہب ہی ، اور شیعہ جو اہل سنت کے الزام دینے کا ارادہ رکھتے ہیں اور صحابہ کے طعن اُن کے مذہب اور اُن کی روایتوں سے ثابت کرنا چاہتے ہیں تو لازم ہی کہ روایات اور مسائل اِس مذہب کے ملحوظ رکھیں اور نہیں تو مقصد حاصل نہ ہوگا ، فی الاستیعاب و امرہ ای خالد ابوبکر الصدیق علی الجبوشی ففتح اللہ علیہ الامامہ وغیرہا ، قال علی یدبہ اکثر اهل الردۃ منهم مسیلمہ و مالک بن نویرہ الی آخر ما قال — یعنی † استیعاب میں لکھا ہی کہ حاکم کیا خالد کے تئیں ابوبکر نے اوپر لشکر کے پس فتح ہوا اُس کے ہاتھوں پر مالک ‡ یمامہ کا اور سوائے اُس کے ، اور مارا خدا تعالیٰ نے اُس کے ہاتھ سے اکثر مرتدوں کو ، اُن میں سے مسیلمہ اور مالک بن نویرہ ہی \*

### اُور جواب

یہہ بات ہم نے مانی کہ مالک بن نویرہ مرتد نہ تھا ، لیکن خالد کے تئیں یہ شک اُسکے مرتد ہونے کا شبہ تھا والقصاص ینذری بالشبہات ، یعنی قصاص جاتا رہتا ہی شبہوں سے اور سنی اور شیعوں کے عالم اور مفتی اِس بات میں کیا فتویٰ دیتے ہیں ، کہ اگر کسی شخص سے یہہ باتیں جو مالک بن نویرہ سے ہوئیں واقع ہوں ، یا عشرہ کے دن خوشی کرے ، اور حضرت امام حسین علیہ السلام اور اہلبیت اطہار اور اولاد بتول ؑ کی نسبت کہ اُس دن مصیبت میں گرفتار تھے بُری بُری باتیں کہے ، اُسکے تئیں کیا کہنا چاہیئے ، اگر اُسکو مرتد کہو تو تو بہتر ، اور اگر کڑی شخص اُن حوکنوں کو اور ایسی باتوں کو دیکھ کر اس شبہ سے اُسکے تئیں مار ڈالے کہ یہہ مرتد ہو گیا ، تو اُس سے قصاص لینا چاہیئے یا نہیں \*

† استیعاب سنیوں کی کتاب ہی ابن عبداللہ اُسکا مصنف ہی \*

‡ یمامہ چمد شہر ہیں مدینہ کے شرق کی طرف بصورہ سے سوائے منزل مسیلمہ نے وہاں دفری

ثبوت کا کیا تھا \*

§ اولاد بتول جذاب فاطمہ علیہا السلام کی اولاد کر کہتے ہیں کہ بتول حضرت فاطمہ کا لقب ہی \*

## اُور جواب

حضرت ابوبکر رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے خلیفہ تھے کچھ شیعہ اور سنی نے خلیفہ نہ تھے اور اُن کے نہیں انکی خواہش اور مطلب کے موافق کام کرنا نہیں پہنچتا بلکہ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت پر کام کرنا چاہیئے اور پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے اسی خالد بن ولید نے صدھ مسلمانوں کے تبیں مزید ہونے کے شہید سے مفت مارا تھا اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہرگز متعرض نہ ہوئے کہ یہ سب تاریکوں سے نکلتا ہی اور اُسکا قصہ یوں ہی کہ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے خالد کے نبیں ایک لشکر پر سردار کر کے دیتجا اور ایک قوم سے مقابلہ ہوا اور وہ قوم مسلمان ہوگئی تھی، لیکن انہی اسلام کے فائدے اچھی طرح نہیں جانتی تھی، جسوقت اُنکو مارے گئے، اسوقت اس بات کے کہے کی جگہ نہ ہم مسلمان ہیں اُن لوگوں نے یہ بات کہی کہ، صبا صبا صبا، یعنی ہم نے دین چھوڑا ہم نے دین چھوڑا اور اُس سے مراد یہ تھی کہ ہم نے اپنے پہلے دین کو چھوڑا اور اسلام قبول کیا، خالد نے کہا کہ ان سبکو مار دالو عبداللہ بن عمر نے کہ وہ بھی خالد کے ساتھ منعین تھے اپنے یاروں اور رفیقوں کو تاکید کی کہ ان کے نبیں نہ مارو اور قید رکھو، جب کہ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے پہنچے اور یہہ ماجرا کہا پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم خفا ہوئے اور بہت افسوس کیا اور فرمایا کہ، اللہم انی ابرء ایک ماصنع خالد، یعنی اے خدا میں پاک ہوں اس سے جو خالد نے کیا ہی، اور پھر نہ خالد پر قصاص جاری فرمایا، اور نہ اُس سے دیت ‡ دلائی، اس واسطے کہ خالد کے نبیں اُن کے کفر کا شہید تھا، پس ابوبکر صدیق نے ایک شخص کے خون کے لبتے کہ اس شہید سے اُس کا شہید قوی تھا خالد سے کچھ تعرض نہ کیا تو کیا برا کیا، بلکہ ابوبکر نے ہمزیہ احتیاط بیت المال سے مالک کی دیت بھی دلائی \*

## اُور جواب

اگر مالک بن نویرہ کا قصاص نہ لینے سے حضرت ابوبکر صدیق کی خلافت جانی رہی تو جناب علی مرتضیٰ علیہ السلام کی خلافت حضرت عثمان کے قصاص نہ لینے سے

† عبداللہ بن عمر حضرت عمر کے جو دوسرے خلیفہ برحق ہیں بیٹے تھے نہایت بزرگ اور زائد تھے \*

‡ دیت اُس مال کو کہتے ہیں کہ اگر کسی کے ہاتھ سے کوئی چور ہے مارا جائے تو مارنے والے کے لئے اُس کا دینا آتا ہی \*

بدیہہ اولی جاتی دھینگے اس واسطے کہ حضرت عثمان میں کوئی وجہ قتل کی نہ تھی پس جس صورت میں سنی اس بات کے تادیب جناب علی مرتضیٰ علیہ السلام کی خلافت کا قانع نہیں جانتے تو اُس کے تادیب کیوں جانتے لگتے تھے اور صحیحہ ان پر الزام نہیں ہر سکتا \*

## اُرد جواب

مالک بن نويرة کا فصاص خالد سے لیتا حضرت ابوبکر پر اُس وقت واجب ہونا کہ مالک کے وارث فصاص مالک کوئے اور یہ بات ہرگز ثابت نہیں کہ اُس کے وارثوں نے فصاص طلب کیا، بلکہ مہم بن نويرة مالک کے پہائی نے کہ مالک سے عشق اور اُس سے بے پناہ محبت رکھتا تھا اور جب تک جیسا رویا پیدا کیا اور مرید کہے کہ عرب میں مشہور ہیں اور دہے دو بیٹیں اُسے میں سے ہیں نہت

و کنا کذ مانی جذیمة حفیة \* من الدهر حتی قبل لن یصدماً

فلما تفرقنا کانی و مالکاً \* لطول اجتماع لیلة لم نمت معاً

یعنی تیرے ہم مانند دو مصاحبوں جذیمة † کے ایک مدت دراز تک یہاں تک کہ کہا جانا دیا کہ یہ کہی کبھی جدا نہوگے پھر جب جدا ہوئے گونا گے میں اور مالک باہیں درازی صحبت نہیں رہے کبھی ایک رات ساتھ، حضرت عمر کے سامنے اُنکے مرید ہونے کا اقرار کیا، پھر یہ حضرت عمر بھی اُس انکار سے جو حضرت ابوبکر کے زمانہ میں کیا کرتے تھے زادہ ہوئے اور معترف ہوئے کہ حضرت صدیق نے جو کچھ کہا وہ ہی عین جواب اور حق تھا، اور اس بات پر بھی دلیل دہے ہی کہ حضرت عمر نے باوجود اس شدت کے کہ حد اور فصاص کے جاری کرنے میں رکھتے تھے اپنی خلافت میں خالد سے معترض نہوئے اور نہ اُس پر حد جاری اور نہ فصاص لیا \*

## تیسرا طعنہ

یہہ ہی کہ اُسامہ ‡ کے لشکر سے جدا ہوگئے اور اُس کے ساتھ نہ گئے حالانکہ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے اُس لشکر کو آپ رخصت فرمایا تھا اور ہر شخص کو نام بدام متعین کیا تھا اور مرتے دم تک اُس لشکر کے سامان درست کرنے میں بہت تاکید کی تھی

† جذیمة اہرش قام ایک بادشاہ کا تھا ملک حیمرة میں \*

‡ نام صحابی کا ہی زید بن حارث کے بیٹے ہیں اور زید حضرت کے لہ پالک تھے حضرت کو ان دونوں کے ساتھ گوالی آفت تھی \*

اور فرمایا تھا کہ، ”جہزوا جیش اُسامۃ لعن اللہ من تخلّف عنہا“ یعنی سامان کرو تم لشکر اُسامہ کو لعنت ہی اللہ کی۔ اُس شخص پر جو پیٹھ رہے اُس سے \*

### جواب

اس طعنہ کا جواب یہ ہے کہ حضرت ابوبکر پر کس وجہ سے طعن کرتے ہیں سامان دہ دیفہ کے سبب یا نہ جانے کے سبب سے، اگر پہلی وجہ سے ہے تو بالکل چھوٹ ہے۔ اُس واسطے کہ حضرت ابوبکر نے باوجودیکہ اور اصحاب کی مرضی نہ تھی جب ہی اسامہ کے لشکر کو آراستہ کیا، اس کی تفصیل یوں ہے کہ صفو کی چھبیسویں تاریخ پھر نے دن آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حکم دیا کہ رومیوں کی لڑائی اور زیدؓ بن حارثہ کا بدلہ لینے کو لشکر تیار کرو، اور پھر کو اسامہ بن زید کے تئیں لشکر کا سردار کیا اور صفو بی ادھائیسویں تاریخ بدہ کے دن آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بیمار ہوئے اور دوسرے دن باوجود بیماری کے اپنے دست مبارک سے اُسکے واسطے نشان درست کر کے فرمایا، ”اغز بسم اللہ و فی سبیل اللہ و قاتل من کفر باللہ“ یعنی جہاد کو اللہ کے نام کی برکت سے اور اللہ کی راہ میں اور مار اُس شخص کے تئیں جو منکر ہو اللہ کا، اسامہ اُس نشان کو اپنے ہاتھ میں لیتے باہر آیا اور بڑیدہؓ بن الحصیب اسمی کے تئیں دیا کہ لشکر میں نشان بردار وہ ہو اور موضع جرفؓ میں منزل کی، اور سب بزرگوار کیا مہاجر اور کیا انصار مثل ابوبکر صدیق اور عمر بن الخطاب اور عثمان اور سعد بن وقاص اور ابو عبیدہ بن الجراح اور سعید بن زید اور قتادہ بن النعمان و سلمہ بن اسلمؓ نے ڈبڑے اور خیمہ باہر بیٹھے اور چاہتے تھے کوچ کریں کہ بدہ کے اخیر دن اور جمعرات کی اولیٰ شب آنحضرت کو مرض نے زیادتی کی اور اس سبب سے ایک تہلکہ ہوا اور عشا کے وقت جمعرات کی رات کو آنحضرت نے حضرت ابوبکر کو نماز میں اپنا خلیفہ کر کے اس خدمت پر مامور کیا، اور ربیع الاول کی دسویں کو ہفتہ کے دن آنحضرت کے مرض میں افقہ ہوا، جتنے مسلمان کہ اسامہ کے ہمراہ متعین ہوئے تھے سب آنحضرت سے رخصت ہو کر باہر آئے، اور اسامہ سے آنحضرت بغامگیر ہوئے اور دعا دیکر رخصت کیا، اتوار کے دن پھر مرض نے شدت کی، اس واسطے اسامہ نے اور اُس کے لشکر والوں نے بھر توقف کیا، جو کہ اس مہم میں آنحضرت کی بہت تاکید تھی اس واسطے پھر کے دن اسامہ نے چاہا کہ سوار ہو، یکایک

† زید بن حارثہ اسامہ کے باپ تھے اور لے مالک تھے آپ کے \*

‡ بڑیدہ بن الحصیب صحابی کا نام ہے \*

§ جرف منق کے وزن پر ایک مکان ہے مدینہ منورہ کے پاس اُس کا نام ہے \*

|| یہ سب بزرگ صحابی تھے \*

اُم ایمن اسماء کی ما کا آدمی پہنچا، اور کہا کہ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم کو نزع کی حالت میں، اسات کے سنتے ہی اسماء اور سب صحابہ گرتے پڑتے پھرے، اور بریدۃ بن الحصیب نے نشان کے تئیں آنحضرت کے حجرۃ کے دروازہ پر ٹھہرا کر دیا، جب کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی تیجہیز و تکفین سے فراغت ہوئے اور خلافت حضرت ابوبکر کے واسطے منظور ہوئی، تب حضرت ابوبکر نے فرمایا، کہ اُس نشان کو اسماء کے دروازہ پر کھڑا کرو، اور پردہ کے تئیں حکم دیا کہ آپ اسماء کے دروازہ پر جا کر لشکر جمع کرے، اور جاوے، اور اسماء بھی کوچ کرے، اسماء نے کوچ کر کے جرف میں مقام کیا، اس عرصہ میں مدینہ سے خبر آئی کہ بعضی قومیں عرب کی مرتد ہو گئیں، اور چاہنی ہیں کہ مدینہ پر چڑھ آئیں، اکثر صحابہ نے حضرت ابوبکر سے عرض کیا کہ اسوقت میں اتنے بڑے لشکر کو اُس دور دراز مہم پر بھیجنا مصلحت وقت نہیں، اسواسطے کہ مبادا عرب مدینہ کو خالی بیان کر ساد کریں، اور ایک ناحق کا دنگہ ہو، مدینہ کے رہنے والوں کو کچھ آسیب پہنچے، حضرت ابوبکر نے ہرگز قبول نہ کیا اور فرمادہ کہ اگر اسماء کے لشکر بھیجنے کے سبب سے میں یہ بات جانو کہ مدینہ میں داندوں کا کھاجا ہو جاؤں گا تو بھی حضرت پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے حکم کے برخلاف جایز نہ رکھوں گا، مگر اسماء سے یہ درخواست کی کہ حضرت عمر کے تئیں پروانگی دو کہ میوے پاس رہے تاکہ مدینہ کی حفاظت اور مشورہ میں شریک اور صلاح کار ہو، حضرت عمر اسماء کے اجازت کے بموجب پھرے، اور ربیع الثانی کی پہلی کو اسماء نے کوچ کیا اور ابنی کی طرف گیا، یہہ حال روضۃ الصفا اور روضۃ الاحباب اور حبیب السیر اور اور شعبہ اور سننی کی معتبر تاریخوں میں موجود ہے، اور اگر دوسری وجہ سے یعنی اسماء کے ساتھ نجانے سے ہی تو اس کے کئی جواب ہیں \*

### پہلا جواب

یہہ ہی کہ اگر ایک سردار ایک شخص کے تئیں ایک لشکر میں متعین کرے، اور پھر اُس شخص کے تئیں اپنے پاس کی ایک اور خدمت پر مامور کرے، تو صاف یہہ بات ظاہر ہوتی ہے کہ اُس شخص کو تعیناتیوں میں سے موقوف کیا، اور وہ پہلا حکم اُس کا منسوخ ہوا، اور اس جگہ یہی بات ہوئی ہے، اس واسطے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے شروع مرض میں اس لشکر کو جدا کر کے اسماء کے ساتھ متعین کیا، اور جب مرض زیادہ ہوا اور اسماء اور اُسکے ساتھیوں نے کوچ میں توقف کیا، حضرت ابوبکر کے تئیں

† ابنی — عام فی — وحد میں ایک کانوں ہی اُسکا نام ہے اور زید ہی حارث رہیں شہید ہوئے تھے \*

پیغمبر خدا نے امامتِ نماز میں اپنا قلاب کیا ، اور یہہ خدمت دی ، اور اس بڑے کام میں مشغول فرمایا ، بعد اس کے جناب پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے وفات پائی ، حضرت ابوبکر کی تعیناتی خود موقوف ہو گئی تھی ، جانا اور نجا اُنکا دونوں برابر تھے ، اور شروع میں یہہ بات ثابت ہی کہ پہلے پہل جہاد اپنی طرف سے شروع کرنا فرض بالکفایہ ہی ، دینی اُتر تھوڑے آدمی بھی اُس میں مشغول ہوں تو کفایت کرتا ہی ، اور اسامہ کے لشکر کا سامان تیار کرنا بھی اسی قبیل سے تھا اس صورت میں اسامہ کے لشکر کے ساتھ نجانے میں حضرت ابوبکر کے تئیں کچھ نقص لازم نہیں آتا اور مدینہ پر سے کافروں اور مرتدوں کا فتنہ دفع کرنا فرض عین تھا ، اگر حضرت ابوبکر یہہ فکرتے تو ترک فرض عین لازم آتا تھا ، اس واسطے حضرت ابوبکر نے فرض عین ادا کرنے کے لیئے فرض بالکفایہ کو ترک کیا ، اور یہی حکم شرع کا ہی ، اور جب کہ تمام لشکر کو حضرت ابوبکر نے سامان دست کر دیا ، اور وہ لشکر اُن کی ناکید اور تقید کے سبب سے روانہ ہوا اس فرض بالکفایہ کا بھی تباب اُنکو ہوا —

چہ خوش ہوں کہ برآمد بیک کرشمہ نوکار

### دوسرا جواب

یہہ ہی کہ جہاد کے واسطے کسی شخص کو کسی امیر کے ساتھ معین کرنا بندوبست ملکی کی قسم سے ہی ، اور یہہ بات رئیس وقت کی مصلحت پر ہی ، کچھ احکام الہی سے نہیں ہی ، اور جب کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے وفات پائی تدبیر مملکت کی جتنی باتیں تھیں حضرت ابوبکر سے متعلق ہوئیں ، اب یہہ سب باتیں اُنکی صلاح سے علاقہ رکھتی ہیں ، کہ جس کے تئیں چاہیں اسامہ کے ساتھ کریں ، اور جس کو چاہیں نہ کریں ، اور خواہ آپ جاویں ، خواہ نہ جاویں ، اس کی مثال یہہ ہی کہ مثلاً ایک بادشاہ کسی طرف ایک لشکر متعین کرے ، اور سب سامان درست ہونے اور لشکر کے روانہ ہونے سے پہلے وہ بادشاہ مرجائے ، اور ایک اور بادشاہ اُسکی جگہ بیٹھے ، اس نئے بادشاہ کے تئیں اختیار ہی کہ اُن تعیناتیوں میں سے بعضوں کو اپنے پاس رکھے ، اس واسطے کہ مصلحت ملک اور دولت کی اسی میں جانتا ہی ، اور اتنی سی بات میں پہلے بادشاہ کی مخالفت اور اُسکی فرمان برداری کا ترک لازم نہیں آتا ، مخالفت وہ ہی کہ اُس امیر کی جگہ اور امیر کرے ، یا اُس مہم کو چھوڑ دے ، یا اُن دشمنوں سے ملجائے ، غرض کہ یہہ ذرا ذرا سی باتیں مصلحت وقت کے اور تدبیر ملک اور دین کے رئیس وقت کی صلاح سے متعلق ہیں ، اور اُس کے تئیں ایسی باتوں میں اپنے عقل کے موافق تصرف جایز ہی ، اور ایسی باتوں

میں پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم کا حکم ہو گز وحتیٰ اور تشریع کی قسم سے نہیں ہی اور یہہ جدا، "لہن اللہ من تخلف عنہا" ہو گز سنیوں کی کتابوں میں نہیں ہی، اور بالفرض اگر صحیح یہی ہو تو اس کے معنی یہہ ہیں کہ اسامہ کے تئیں اکیلا چھوڑنا، اور رومیوں کی مہم پر نہ حائنا، اور زید بن حارث کے بدلہ لیڈے سے آنکھ جرائی حرام ہی، اور جب کہ حضرت ابوبکر خدمت امامت پر معین ہوئے ان سب باتوں سے پیشدہ بوی ہوئے،

قال، "الشہر ستانی فی الملل والامتلان ہذا الجملۃ موضوعۃ و مفتراۃ" یعنی شہر سدانی ے ملل اور ا مکتل میں یہہ بات کہی ہی کہ تحقیق یہہ جملہ بنایا ہوا اور افترا ہی، اور بعضے فارسی بڑے ہوئے جو اپنے تئیں سنیوں کا محدث گنتے ہیں، انہوں نے اپنی کتابوں میں اس جملہ کو لکھا ہی، تو یہہ بات سنیوں کے الزام کو کافی نہیں ہونی، اس واسطے کہ سنیوں کے نزدیک حدیث کا اعتبار اُس وقت ہوتا ہی، جب محدثین کی معین کتابوں میں ہو، اور انہوں نے اُسے صحیح کہا ہو، اور اُن کے نزدیک، یہ سند حدیث نثر ے مہار ہی، کہ ہو گز اُس پر کان نہیں رکھتے \*

### تیسرا جواب

یہہ ہی کہ حضرت ابوبکر کا پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی ودات کے بعد منصب بدل گیا، پہلے ایک مسلمانوں میں سے تھے اب خلیفہ ہوئے، اور پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی جگہ بیٹھے، اور جب کہ منصب بدل جائے تب شرح کے موافق اُس منصب کے احکام جاری ہوتے ہیں نہ پہلے منصب کے، جیسے کہ لوکا جس وقت بالغ ہو جاوے اور دیوانہ جس وقت اچھا ہو جاوے اور مقیم جس وقت مسافر ہو اور مسافر جس وقت مقیم ہو اور غلام جس وقت آزاد ہو اور رعیت جس وقت حاکم ہو اور عامی آدمی جب قاضی ہو اور فقیر جس وقت دولت مند ہو اور دولت مند جس وقت فقیر ہو اور لوکا جس وقت پیدا ہو اور زندہ جب مر جاوے اور قریب جب مر جاوے تریب تر اُس سے باب ولایت نکاح میں اور ارث میں، علی ہذا القیاس اس صورت میں جس وقت حضرت ابوبکر پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے خلیفہ ہوئے اسامہ کے ساتھ کیے جاتے، اس واسطے کہ اگر خون پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم جیتے ہوتے تو وہ بھی نجاتے، اور نہ جانے کا ارادہ تھا، البتہ لشکر کا سامان دینا آنحضرت کا کام تھا اور وہ حضرت ابوبکر کے ذمہ ہوا، اور اُس کو سرانجام کر دیا \*



## چوتھا جواب

یہاں ہی کہ اگر فرض کیجیئے کہ حضرت ابوبکر کو بھی اسامہ کے ساتھ رومیوں کی لڑائی میں جانے کا حکم تھا، اور اُنکا نماز میں خلیفہ ہونا استثناء کا سبب نہ ہو، اور خلافت کے کاموں میں مصروف ہونا اور مدینہ کی اور ماموس رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حفاظت کا عذر بھی نہ مقبول ہو، تو آخر کار یہہ ہی کہ اُس کی عصمت† میں خلل ہوگا، اور امامت میں عصمت شرط نہیں ہی، بلکہ عدالت ضرور ہی، اور دو ایک صعبہ گناہ کرے سے عدالت نہیں جاتی رہتی، اور بالاتفاق حضرت ابوبکر فاسق نہ تھے اور شیعہ اور سنیوں کے نزدیک گناہ کبیرہ اُن سے ثابت نہیں \*

## پانچواں جواب

یہہ ہی کہ یہہ دو ایک طعنہ جو شیعہ سنیوں کی کتابوں سے حضرت ابوبکر کے حق میں ثابت کرتے ہیں، اول تو ثابت نہیں ہوتے، اور بالفرض اگر ثابت بھی ہوئے تو سنیوں کی سبب روایتیں جو حضرت ابوبکر کے فضائل اور مناقب اور جنت میں ہوا درجہ ماننے کے باب میں کہ آیتوں اور حدیثوں اور اماموں اور اہلبیت کے قولوں سے ہیں، اور بعضے اُن میں سے شیعوں کی کتابوں میں بھی موجود ہیں اور مستحیح ہیں، تواز کے ایک پلہ میں رکھو اور اُن دو تین طعنوں کو دوسرے پلہ میں، اور تو ان بعد اُس کے جواب چاہو •

## چھٹا جواب

یہہ ہی کہ شیعوں کے نزدیک پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم کا حکم وجوب کے واسطے مانعین نہیں ہی، چنانچہ گزر غرر میں شریف ‡ مرتضیٰ نے کہا ہی، پس اگر خاص کر حضرت ابوبکر کی نسبت اسامہ کے ساتھ جانے منہ حکم صریحاً ثابت بھی ہو، اور ابوبکر نہ جارے تو بھی کچھ خلل نہیں ہوتا، اس واسطے کہ شاید یہہ حکم حضرت کا اولویت کے واسطے ہو، اور ایسے حکم کا چھوڑنا گناہ نہیں، اب باقی رہا جملہ، "لعن اللہ من تخلف عنها" پس یہہ جملہ سنیوں کی کتابوں میں نہیں کہ جواب کا محتاج ہو، اور اگر بالفرض موجود بھی ہو، تو لفظ من شیعوں کے نزدیک عام ہی، چنانچہ اس کا حال اصول

† عصمت سنیوں کے نزدیک یہہ ہی کہ کسی شخص کے ہاتھ پر گناہ نہ پیدا ہو اور شوق عبادت کا اور گناہ سے بچنے کا دل میں ہو \*

‡ شریف مرتضیٰ عیمری کے ہاں کا ہوا عالم ہی اور رضی اُس کا بھائی ہی \*

کئی کتابوں میں موجود ہے، اس صورت میں جناب علی مرتضیٰ اور اس کے مسلمان بھی اس گناہ میں شریک ہوتے ہیں، اور جو جواب اُن کی طرف سے ہوگا وہی جواب حضرت ادبکر کی طرف سے ہی، اور اگر یہ بات کہیں کہ یہ گناہ اسامہ کے متعینوں کے واسطے ہی نہ سب کے، تو اس کا جواب یہ ہے کہ ”چہزوا جیش اسامہ“ یعنی سامانِ ہر دم لشکر اسامہ کو یہ خطاب متعینوں کی طرف نہیں ہو سکتا، اس واسطے کہ اسامہ کے لشکر کا سامان کرنے کو اسامہ ہی کے لشکر کو کہا ہے معنی ہی ”اس صورت میں خطاب عام ہی سب مسلمانوں کی طرف، اور جملہ“، لکن اِنَّہ“ یہی اسی کلم کے ساتھ ہی متذکور کے ساتھ تکتبص نہیں \*

### ساتواں جواب

یہ ہے کہ شیعہ کے نزدیک خدا کے بلا واسطہ حکم سے مخالفت کرنا حضرت آدمؑ اور حضرت یونسؑ پر ثابت ہے، چنانچہ نبوت کے باب میں گذرا، اس (رسول کے ایک

† سنوں کے نزدیک حضرت آدم صلی اللہ علیہ وسلم اور بغض اور اللہ کی نافرمانی سے پاک تھے شیخ اس کے برخلاف جانتے ہیں اور کہتے ہیں کہ توبہ توبہ جیسے کہ شیطان میں حسد اور بغض ہی ایسا ہی حضرت آدم علی نبیہما الصلاۃ والسلام میں تھا اور کہتے ہیں کہ جس طرح شیطان کو حضرت آدمؑ کے سجدہ کرنے میں حسد اور بغض ہوا اور سجدہ نہ کیا اور ملعون ہوا اسی طرح حضرت آدم نے اپنے اہلکار سے حسد اور بغض کیا کہ اس سبب سے اللہ تعالیٰ اُن پر خفا ہوا اور ہمیشہ غمگی میں رہینگے اسے لوگوں سے جو اپنے باپ دادا کو گالیاں دیوں خدا بھارے چنانچہ محمد بن یزید سے روایت کرتا ہے کہ جب حضرت علی بن موسیٰ رضا علیہ السلام سے اور معانی الاخبار میں مفصل بن عمر سے روایت کرتا ہے کہ جب اللہ تعالیٰ نے حضرت آدم کو فرشتوں سے سجدہ کرایا تب حضرت آدم نے کہا کہ میں ساری خلقت سے اچھا ہوں اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ سر اُٹھا کر عرش پر دیکھ حضرت آدم نے سر اُٹھا کر دیکھا کہ عرش پر لکھا ہے لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ علی ولی اللہ امیر المؤمنین و زوجة فاطمة سید النساء العالمین والصلوات علیہم اجمعین سید اہل الجنة حضرت آدم نے عرض کیا کہ یا اللہ یہ کون ہیں اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ تیری اولاد میں سے ہیں اور تجھ سے اور ساری خلقت سے اچھے ہیں اگر یہ کہتے تو میرے کچھ نہ پیدا کرتا یہ بات سن کر حضرت آدم نے حسد کی آنکھوں سے کھروا اُسی کی سزا میں اللہ تعالیٰ نے شیطان سے بھکوا دیا اور ہمیشہ سے نکالا اور غضب میں ڈالا \*

† امامیہ حضرت یونس کی نسبت یہ کہہ لگاتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ کے بغیر حکم الہی قوم کو چھوڑ کر بھاک گئے اور اپنی قوم کو بلا حکم کھڑا اور اُس کی نکلہروں پر صبر نہ کیا اور اُنکو نہ چھوڑا چنانچہ کلینی نے ابی ابی یعقوب سے یہ روایت کی ہے \*

حکم سے امام نے بھی حلف کیا تو کنا مضائقہ ہی، اس واسطے کہ امام نبی کا نایب ہی اور نایب کتنا ہی اچھا اور مخلص سے کم ہو گا \*

### چوتھا طعنہ

یہہ ہی کہ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت ابوبکر کو کبھی کسی دین اور شریعت کے کاموں میں سردار نہیں کیا، اور جو شخص کہ ایک کام کی سرداری کے لائق ہو سب مسلمانوں پر کیونکر سردار ہو سکتا ہی \*

### جواب

اس طعنہ کا جواب کئی وجہ سے ہی، پہلے یہ کہ یہ بات بالکل جھوٹ ہی، اس واسطے کہ شیعہ اور سنی کی تاریخوں سے ثابت ہی کہ جب جنگ اُحد کے بعد خبر پہونچتی کہ ابو سیدان نے مدینہ پر چھڑنے کا ارادہ کیا ہی، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت ابوبکر کو اُس سے لڑنے کے واسطے بھیجا اور وہ لڑے، اور چوتھے برس میں نبی نصیر کی لڑائی میں ان کو حضرت ابوبکر کے دشمن لشکر میں ازبھی جگہ سردار کرنے آپ اپنے گھر تسریع لائے، اور چار برس میں جب بنو نضیر کی لڑائی کے واسطے چلے اور وہ لوگ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے تشریف لانے کی خبر پا کر، آڑوں میں چھپ رہے، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے دو ایک دن مقام فرما کر ہر طرف لشکر بھیجے اُن لشکروں میں سے سب سے بڑے لشکر میں حضرت ابوبکر صدیق کو سردار کر کے کراع العمیم † کی طرف بھیجا تھا، اور تبوک کی لڑائی میں پیغمبر خدا نے حکم دیا تھا کہ سب لشکر مدینہ کے پاس ثنیۃ الوداع ‡ میں جمع ہو اور لشکر گاہ کے سردار حضرت صدیق ہوں، اور سارے لشکر کی موجودات اُن سے متعلق ہو، اور خیبر کی لڑائی میں پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم کو آدھا سیسی کا درد ہوا اور قلعہ پر حملہ کے وقت اُن حضرت صلعم نے حضرت ابوبکر کو اپنا نایب کر کے قلعہ کی فتح کو بھیجا، اور اُس دن حضرت ابوبکر سے بڑی لڑائی ہوئی، اور ساتویں برس میں بنی نلاب سے لڑنے کو بھیجا کہ سلمۃ بن الاکوع کا رسالہ بھی حضرت ابوبکر کے ساتھ تھا کہ بنو کلاب سے لڑائی ہوئی اور بہتوں کو مارا اور بہتوں کو پکڑ لائے اور بنو خزاعہ کی لڑائی میں بھی لشکر کے سردار حضرت ابوبکر تھے، چنانچہ حاکم سلمۃ بن الاکوع سے روایت کرتا ہی کہ، امر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ابابکر فغزونا فاسا من بنی خزاعہ

† ایک جگہ ہی تین منزل غسان سے \*

‡ ثنیۃ الوداع نام ہی ایک جگہ کا مدینہ شریف کے قریب کہ مکہ کی راہ میں ہی \*

§ خزاعہ قبیلہ ہی عطفان میں سے \*

فلما دنوں میں امام و امیر ابوہریرہؓ فرستے فلما صلیبنا الصلیب امرنا اذینک منہ الغارۃ الی آخر الحدیث ۔۔۔ یعنی حکم کیا حضرت ابوبکرؓ نے ابوبکرؓ کہ پھر جہاں کیا منہ۔ مگر خواہ کے آدمیوں سے جب پڑھی کہ نہ ایک پہنچے حکم کیا ابوبکرؓ نے کہ امام ابوبکرؓ ہم پھر جب نماز پڑھی صبح کی حکم کیا ابوبکرؓ نے اور لوتا ہم نے اور شہدوں مارا اور عروج النبوت اور حبیب السیر میں لکھا ہے کہ نبوک کی لڑائی کر بعد ایک امام نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس آنے عرض کیا کہ میں نے ان سے امام و امیر الزمیل میں جمع ہوئی ہے اور مدینہ میں لڑائی لڑ رہی ہے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنا نشان حضرت ابوبکرؓ کو دیکر اور لشکر کو روانہ کر کے اُن لوگوں پر بھیجا اور جب کہ بنی عمرو بن عوفہ میں خانہ جنگی ہوئی اور طبرک نماز کے ، آنحضرت کو خبر پہنچی اور آپ صلح کے واسطے اُس محلہ میں تشریف لائے پانی کو دہرایا کہ اگر نماز کا وقت ہو جائے اور میں نہ آؤں تو ابوبکرؓ کو پناہ کہ وہ نماز پڑھیں چنانچہ عذر کے وقت حضرت ابوبکرؓ نے نساں بڑھائی اور فوجیں جس جگہ جمع ہوئی ہوا اور بعضے سپہیوں سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا جانا نہوا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ابوبکرؓ صدیق کے تئیں امیر حج کر کے بہت سے صحابہ کے ساتھ مکہ کو بھیجا کہ وہاں جا کر لوگوں کو حج کروائے اور مرض مرت میں چہرے کی رات سے پھر کی صبح تک نماز میں حاضر کرنا خود مشہور ہے کچھ بیان ہی حاجت نہیں اب نے کہ پناہ چاہئے کہ سردار سے دین کی یہی تینوں تئیں متعلق ہوتی ہیں پہلے چاہئے دوسرے چاہئے تیسرے نماز اور ان تینوں چہرے میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے سامنے حضرت ابوبکرؓ کو اپنا خلیفہ بنا دیا اب دین کی کون سی بات باقی رہ گئی کہ جس میں حضرت ابوبکرؓ خلیفہ اور امام ہونے کی لیاقت نہیں رکھتے تھے •

### دوسرا جواب

یہ ہے کہ ہم نے یہ بات ماقبہ کہ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت ابوبکرؓ کو کدی کسی کالم میں سردار کر کے نہیں بھیجا ، لیکن اُسکا سبب یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم حضرت ابوبکرؓ کو اپنا وزیر چاہتے تھے اور بغیر حضرت ابوبکرؓ کے کوئی کالم سرانجام نہ ہوتا تھا اور ہمیشہ سے بادشاہوں کی رسم اور عادت یہ ہے کہ وزیروں اور بڑے بڑے امیروں کو پوگنوں اور قصیوں میں شامل کر کے نہیں بھیجتے اور لشکروں کا سردار نہیں کرتے اس واسطے کہ اُنکے نہ ہونے سے ضروری نے بڑے بڑے عمدہ کام ابتر ہو جاتے

ہیں، اور اس وقت کے تئیں خود پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہی حاکم حدیثہ بن الیمان سے روایت کرتا ہی، کہ جناب پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے تھے، کہ میرا ارادہ ہی کہ دین سکھانے کے واسطے لوگوں کو دور دور ملکوں میں بھیجوں، جیسے کہ حضرت عیسیٰ نے اپنے حواریوں کو بھیجا تھا، جو لوگ کہ حاضر تھے انہوں نے عرض کیا کہ یا رسول اللہ آپ کے ہاں اس طرح کے لوگ جیسے ابوبکر اور عمر موجود ہیں، جناب پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا "انہ لاعنئی لی عنہما انہما من الدین کالسمع والبصر" یعنی سہرا گذارا نہیں ہوتا ہے ان کے کہ یہہ دونوں دین کے کان اور آنکھ کی مانند ہیں، اور پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے یہہ بھی فرمایا ہی کہ میرے تئیں اللہ تعالیٰ نے چار وزیر دیئے ہیں، ابوبکر اور عمر دو وزیر زمین میں، اور جبرئیل اور میکائیل دو وزیر آسمان میں \*

### تیسرا جواب

یہہ ہی کہ اگر کسی کام پر نہ بھیجنا امامت کی لیاقت جاتے رہنے کا باعث ہو، تو لازم آتا ہی کہ جناب حسین علیہما السلام بھی امامت کے لائق نہوں، اس واسطے کہ حضرت امیرالمومنین نے ان دونوں صاحبوں کے تئیں کسی لڑائی پر اور کسی کام میں نہیں بھیجا، اور محمد بن حنفیہ کہ ان کے بے مائد بھیجے تھے بہت سے کاموں پر بھیجا، یہاں تک کہ لوگوں نے محمد بن حنفیہؑ سے پوچھا کہ تمہارے باپ لڑائیوں میں اور جہاں کہ اندیشہ کی جگہ ہوتی ہی تمہارے تئیں بھیجتے ہیں، اور جناب امام حسین علیہما السلام کے تئیں اپنے سے جدا نہیں کرتے اس کا کیا سبب ہی، اُس امام زادہ مخدف نے فرمایا کہ میرے باپ کی اولاد میں جناب امام حسن اور جناب امام حسین علیہما السلام دو آنکھوں کی مانند ہیں، اور باقی اولاد بمنزلہ ہاتھ پانوں کے، اور جب تک ہاتھ اور پانوں سے کام ہو آنکھوں کو کیوں تکلیف دی جاوے، بلکہ آدمی کی خاصیت یہہ ہی کہ جس وقت آنکھ پر کچھ آفت پہنچتی ہی تو ہاتھ سے بچاتا ہی \*

### پانچواں طعنے

یہہ ہی کہ حضرت ابوبکر صدیق نے عمر بن خطاب کے تئیں مسلمانوں کے سب کام کا متولی کر کے سب امت کا خلیفہ کیا، حالانکہ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے وقت میں ایک برس صدقہ لینے کی خدمت پر مقرر ہوئے موقوف ہو چکے تھے، اور پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے جسکو موقوف کیا ہو اُسکو مقرر کرنا صریح پیغمبر کی برعکسی ہی \*

## جواب

اس کا جواب یہ ہے کہ حضرت عمر کے تئیں موقوف سمجھنا بڑی بے وقوفی ہے اس واسطے کہ اگر کوئی شخص ایک خدمت پر کسی کام کے انجام کرنے کو مقرر ہو اور وہ کام ہو چکے اور اُس کی خدمت بھی تمام ہو جاوے اُس شخص کے تئیں معزول نہیں کہہ سکتے اور حضرت عمر کی بھی خدمت اسی طرح کی تھی جب صدقہ لینے کا کام تمام ہو چکا اُن کی خدمت بھی تمام ہو چکی اور اگر اس کے تئیں موقوف نہیں تو لازم آتا ہے کہ یہ نبی اور امام میرے کے بعد موقوف ہو جاوے \*

126939  
31/10/89

## دوسرا جواب

ہم نے یہ بات مانی کہ حضرت عمر کے تئیں پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے موقوف کیا ، لیکن اُس کی موقوفی حضرت ہارون کی طرح تھی کہ جب حضرت موسیٰ طور سے پہرے ہیں حضرت ہارون اُن کی خلافت سے موقوف ہو گئے ، لیکن اس سبب سے کہ وہ بالاستقلال نبی تھے اس موقوفی سے اُنکی لیاقت امامت میں کچھ نقصان نہوا ، اسی طرح حضرت عمر کے تئیں کہ اُن کے حق میں پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ ”لو کان بعدی نبی لکان عمر“ یعنی اگر ہوتا میرے بعد کوئی نبی تو ہوتا عمر اس موقوفی نے بھی اُن کی امامت کی لیاقت میں کچھ نقصان نہ کیا \*

## تیسرا جواب

مخالفت پیغمبر کی وہ ہے کہ جس چیز کو اُس نے منع کیا ہے اُس کو کریں نہ یہ کہ جس کو موقوف کیا ہے اُس کے بھٹال کرنے میں بھی مخالفت ہو جاوے ، ہاں اگر جناب پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم ، حضرت عمر کے مقرر کرنے سے منع کرتے اور حضرت ابوبکر اُس کو بھٹال کرتے ، تو البتہ مخالفت ہوتی ، جب کہ یہ بات نہیں ہوئی تو مخالفت کہاں سے ہوئی ، اور اگر یہ بات کہو کہ جو کام کہ آنحضرت نے نہیں کیا اُس کا کرنا بھی مخالفت ہے ، تو یہ بات لازم آتی ہے کہ جناب علی مرتضیٰ نے بھی حضرت عائشہ سے لڑنے میں بھی مخالفت رسول کی کی ہو \*

## چھٹا طعنہ

یہ ہے کہ آنحضرت صلعم نے حضرت ابوبکر اور حضرت عمر کے تئیں عمرو بن العاص کا تابع اور فرماں بردار اور اُس کے تئیں ان پر سردار کیا ، اور اسی طرح اسامہ کے تئیں ان پر

سردار کیا ، اگر حضرت ابوبکر اور حضرت عمر سرداری کی ایانت رکھتے تھے ، اور اس بات میں بہتر تھے ، تو کس واسطے اُن کو سردار نہ کیا ، اور اور لوگوں کو اُن کا تابع \*

### جواب

اُس طعنہ کے کئی جواب ہیں ، پہلا جواب یہ ہے کہ اگر اُن کا سردار کرنا فالاق ہونے اور اچھے نہ ہونے پر دلالت کرتا ہی ، تو لازم ہی کہ سردار کرنا لیاقت اور اچھے ہونے پر دلالت کرے ، پس اگر شعبہ اس بات کے قابل ہوویں کہ عمرو بن العاص اور اسامہ بن زید اچھے اور امامت کے لائق تھے ، اُس وقت سنی اس کا جواب دینگے اور نہیں تو نہیں \*

### دوسرا جواب

یہ ہے کہ ، اگر ایک خاص کام میں ایک کم رتبہ آدمی کو اچھے آدمیوں پر سردار کریں ، تو یہ بات امامت کے لائق اور بہت اچھے ہونے پر دلالت نہیں کرتی ، اس واسطے کہ کبھی ایک خاص کام میں سردار کرنا ایک ایسی بات کے واسطے ہوتا ہی ، کہ وہ بات ایسے ہی آدمی سے ہو سکتی ہی ، اور اچھے آدمی سے نہیں ہو سکتی ہی ، جیسے کہ عمرو بن العاص کے سردار کرنے میں ہوا ، کہ وہ ایک بد فزون اور حیلہ باز تھا اور یہی بات منظور تھی کہ دشمنوں کو مکر اور حیلہ سے خراب اور تباہ کرے ، یا اُن کے فریب سے آگاہ ہو اور اوروں کے تئیں اس کام میں اُس کے برابر آگاہی نہ تھی ، اور اسی واسطے چوروں کو پکڑنے اور راہوں کے صاف کرنے اور راتوں کو گشت دینے کی خدمت ایسے ہی لوگوں کو دیتے ہیں ، اور بڑے بڑے امیروں سے یہ خدمتیں سرانجام نہیں ہو سکتیں ، اور یا ایک خاص کام میں سردار کرنے سے یہ مقصد ہوتا ہی ، کہ کسی مصیبت زدہ اور ماتم کشیدہ کی تسلی اور تشفی ہو ، جیسے کہ اسامہ کے واسطے ہوا کہ اُس کا باپ روم و شام کی فوج سے شہید ہوا تھا ، اگر اُس لشکر کا سردار جو رومیوں سے اترنے کو جاتا تھا اسامہ کو نہ کرتے ، اور اُسکے باپ کا بدلہ لینے کو اُس کے تئیں مقرر نہ کرتے ، تو اُس کی تسلی اور تشفی اور اُس کو نام اور مرتبہ حاصل نہ ہوتا \*

### تیسرا جواب

یہ ہے کہ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے تئیں یہ منظور تھا ، کہ حضرت ابوبکر اور حضرت عمر اُن باتوں سے بھی واقف ہو جاویں ، جو تابعوں کو اپنے سرداروں کے ساتھ کرنی ہوتی ہیں ، اور سردار کس طرح سے اپنے تابعین کی حال پرسی کرتے ہیں ، اور یہ بات

جب تک کہ دو ایک دفعہ کسی کے تابع نہیں بالذات معلوم نہیں ہو سکتی، یہ بات بھی آنحضرت کی سرداری اور خلافت سکھانے کے واسطے تھی، اس کی مثال یہ ہے کہ بادشاہ جب تک کہ سب سے امیری اور امیری سے وزارت اور وزارت سے سلطنت پر نہ پہنچے بادشاہت کا کام اچھی طرح سے سرانجام نہیں دیتا، جیسے کہ تیمور اور فادر شاہ، پس یہ بات صاف اس بات پر دلالت کرتی ہے کہ اس طرح کی تعلیم سے آپ حضرت کو ان کے حق میں بڑی ریاست دینی منظور تھی، اور اسی تربیت سے جو آنحضرت نے ان دونوں صاحبوں کے حق میں کی تھی، یہ دونوں صاحب اپنی خلافت میں لشکریوں اور امیروں کو اس طرح رکھتے تھے کہ اُس سے بہتر انتظام منصور نہیں، کہ اُن کے امیروں کو نہ پوچھنا اور نہ مقابلہ کرنے کا خیال تھا، نہ اُن کے لشکریوں کو لڑنے پھڑنے کٹنے مرنے میں سستی اور نہ لوند اور مارنے میں ہینا کی تھی، اور امیروں کو لشکر پر اور لشکر کو امیروں پر کچھ ظام اور زور نہ تھا، اور رعیت چین چان امن امن سے رہتی تھی، اور دین بدن منک و مال ہاتھ لٹا تھا، اور یہ بات تاریخوں سے چاند کی طرح چمکتی ہے، کہ اُس پر خاک پڑ نہیں سکتی، اور کچھ شیعہ بن اس میں پیش نہیں جاتا، اور شیعہوں نے امور موہومہ میں دھوم دھام کی ہے کہ اگر ایسا ہوتا تو خوب ہوتا اور ویسا ہوتا تو خوب ہوتا \*

### ساتواں طعنہ

یہ ہے، کہ حضرت ابوبکر نے اپنا خلیفہ کرنے میں پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی مخالفت کی، اس واسطے کہ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم سب امت کا نیک و بد خوب جانتے تھے، انہوں نے تو اپنا خلیفہ کسی کو نہیں کیا تھا، پھر حضرت ابوبکر نے حضرت عمر کو کیوں خلیفہ کیا؟

### جواب

اس طعنہ کے بھی کئی جواب ہیں، پہلا جواب یہ ہے کہ یہ بات کہنی کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کسی کو اپنا خلیفہ نہیں کیا تھا بالکل چھوٹا ہے، اس واسطے کہ اگر شیعوں کے مذہب پر بحث کی جاوے، تو شیعہ اس بات کے خون قایل ہیں، کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے جناب علی مرقضی علیہ السلام کو اپنا خلیفہ کیا تھا، اس صورت میں اگر حضرت ابوبکر بھی جناب پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت پر چلے تو کیا برا کیا، اور اگر سنیوں کے مذہب پر گفتگو کی جاوے تو سنیوں کے نزدیک بھی ثابت ہے، کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے نماز اور حج میں حضرت ابوبکر کو خلیفہ کیا تھا، اور



صحابہ کہ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے مزاجدان اور عقلمند تھے اُن کے نہیں اتنا اشارہ کافی تھا، مثل مشہور ہی کہ، ”عاقلاً را یک اشارہ بس است“ اور حضرت ابوبکر نے یہ بات سرجھی کہ غرب اور عجم کے بہت سے لوگ ابھی مسلمان ہوئے ہیں، اگر اُن کے نہیں صاف صاف نہ کہہ دیا جاویگا، تو یہ لوگ اس باریکی کو نہیں سمجھینگے، اس واسطے لکھ پڑھ دیا۔\*

### دوسرا جواب

یہ ہی کہ اگر فرض کیجیئے، کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے خلیفہ نہیں کیا تھا، تو اس کا یہ سبب تھا کہ اُن کے تثبیب اللہ کی طرف سے وحی اور الہام سے یقین تھا، کہ میرے بعد ابوبکر ہی خلیفہ ہوگا، اور سب صحابہ اُن سے رجوع کریں گے، اور سوائے اُنکے اور کسی کو دخل نہ دینگے، چنانچہ یہ حدیثیں جو سنیں کی کتابوں میں موجود ہیں اس بات پر صاف دلالت کرتی ہیں، ”فابی علی الا تقدیم ابی بکر“ یعنی پھر نہ چاہا مگر مقدم ہونا ابوبکر ہی کا، اور حدیث، ”یابی اللہ والعمومنون الا ابابکر“، یعنی نہ چاہیگا خدا، اور سب مومن مگر ابوبکر ہی کو، اور حدیث، ”انہ خلیفۃ من بعدی“ یعنی البتہ وہ خلیفہ ہی میرے بعد، اور جب کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو ایسا یقین تھا تو لکھنے کی کچھ حاجت نہ تھی، بلکہ صحیح مسلم میں یہ بات لکھی ہی، کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے مرض الموت میں حضرت ابوبکر اور اُن کے بیٹے کو بلایا کہ خلافت کا عہدنامہ لکھوادیں، اور پھر فرمایا کہ اللہ تعالیٰ اور سب مسلمان آپ سے آپ ابوبکر کے سوائے کسی کو خلیفہ نہیں کریں گے، کچھ لکھنے کی حاجت نہیں، اور حضرت ابوبکر کو کچھ وحی نہ آتی تھی کہ اُنکو یقین کامل ہوتا، اور نہ اُن کو عقلاً یہ بات معلوم ہوتی تھی کہ میرے بعد بلاشک حضرت عمر ہی کو خلیفہ کریں گے، اور حضرت ابوبکر اپنے نزدیک حضرت عمر کو خلافت کے لائق جانتے تھے، اس واسطے اُنکو ضرور پڑا تھا، کہ اُمت کے واسطے جو بہتر ہو وہ کرے، اور شکر خدا کا کہ حضرت ابوبکر کی عقل خراب پہنچی، کہ حضرت عمر کے وقت میں جیسا کہ انتظام اور شوکت دین کی ہوئی اور کافر مارے گئے ایسا کسی نبی کے خلیفہ سے نہیں ہوا۔\*

### تیسرا جواب

یہ ہی، کہ خلیفہ نہ کرنا اور چیز ہی، اور منع کرنا اور چیز ہی، اگر آنحضرت خلیفہ کرنے سے منع کر دیتے اور حضرت ابوبکر خلیفہ کرتے تب مخالفت ہوتی، نہ یہ کہ آنحضرت

نے خلیفہ نہیں کیا ، اور حضرت ابوبکر نے خلیفہ کر دیا ، تو اس مخالفت ہوگئی ، اور اگر یہ بات نہیں ہی تو یہ بات لازم آتی ہی ، کہ توبہ توبہ جو حضرت علی مرتضیٰ نے حضرت امام حسن علیہ السلام کو خلیفہ کیا ، تو یہ بھی پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی مخالفت ہوگئی ۔

### آٹھواں طعنے

یہ ہی کہ حضرت ابوبکر کہتے تھے : ”ان لی شیطاناً یغتری فی فان استنمت فاعینونی ۔ ان زغت فتومرنی“ یعنی میرے لئے بھی ایک شیطان ہے کہ سامنے آجانا ہی پور اگر میں حکم شرعی میں میدھا رہا کروں تو میری مدد کیا کرو اور جو کجی کروں تو مجھے راست و درست کر دیا کرو ، اور جس شخص کو کہ شیطان وسوسہ میں ڈالے اور بہکاوے وہ ایمان کے قابل نہیں ہی ۔

### پہلا جواب

یہ ہی ، کہ سنہوں کی معتبر کتابوں میں بہہ روایت صحیح نہیں ہی کہ اس سے انراں ہو ۔ بلکہ اس کے سوائے ایک اور روایت صحیح اور ثابت ہوئی ہی ، کہ حضرت ابوبکر نے مرتے وقت حضور کو بلایا اور وصیت کی اور یہ باتیں کہیں ”واللہ مانمت بحلمت و ما شہمت فتو ہمت و انی لعلى السبیل ما زغت و لم ال جہدا و انی اوصیک بتتوی اللہ الی اخر الکلام“ یعنی قسم خدا کی میں کبھی غافل نہیں ہوا کہ خیال پریشان دیکھتا اور نہ شبہ میں پڑا ہوں کہ بہکتا ، میں سیدھی راہ پر ہوں ڈرا بھی نہیں بہکتا اور کچھ تصور نہیں کیا کوشش میں اور تجھے بھی یہی وصیت کرتا ہوں کہ خدا سے ڈرتا رہو ، ہاں البتہ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد جب حضرت ابوبکر خلیفہ ہوئے تو جو خطبہ کہ آپ نے سب سے پہلے پڑھا وہ یہ خطبہ تھا ، کہ اے رسول خدا کے دوستوں میں پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم کا خلیفہ ہوں ، لیکن دو چیزیں کہ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم ہی کے واسطے ہیں مجھے سے مت چاہنا ، ایک ریحی اور دوسری عصمت شیطان سے ، اور یہ خطبہ مسند امام احمد اور اور سنہوں کی کتابوں میں موجود ہی ، اور اس خطبہ کے آخر میں یہ بھی ہی ، کہ میں معصوم نہیں ہوں ، تمہارے تئیں میری اطاعت انہیں باتوں میں فرض ہی جو پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت اور اللہ

† معصمت سنہوں کے نزدیک یہ ہی کہ کسی شخص کے ہاتھ پر گناہ نہ پڑا ہو اور شرع عبادت

کا اور گناہ سے بچنے کا دل میں ہو ۔

کی شریعت نے موافق ہوں، اور اگر خدا نخواستہ میں تمہارے تئیں خلاف اُس کے کہن تو ہرگز نہایت، اور میرے تئیں اطلاع کرو، اور سب مسلمانوں کا یہی عقیدہ ہی، اور سبحان اللہ کہ حضرت نے کیا انصاف کی بات کہی ہی، پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے وقت میں سب لوگوں کے تئیں عادت بڑی ہوئی تھی کہ جو مشکل ہوتی تھی وحی کی طرف رجوع کرتے تھے، اور پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم جو حکم دیتے تھے اُن کی عصمت کے سبب بے کامل مانتے تھے، خلیفوں کے تئیں لازم ہی کہ سب سے پہلے ان دونوں چیزوں سے آگاہ کریں کہ یہ خاصہ پیغمبر ہی کا ہی اور کسی کا نہیں \*

### دوسرا جواب

یہہ ہی کہ کلینی جو شیعوں کے ہاں بہت معتبر کتاب ہی اُس میں حضرت امام جعفر صادق سے صحیح روایتیں موجد ہیں، کہ ہر مسلمان کے ساتھ ایک شیطان ہی کہ اُس کے بہکانے کا ارادہ رکھتا ہی، اور صحیح حدیث میں بھی ہی "ما من منکم من احد الا وقد ول به قرین من الجن" یعنی نہیں کوئی تم میں سے مگر یہہ کہ اُس پر مقرر ہی ایک ہمراہی جنوں میں سے، بہان نک کہ صحابہ نے عرض کیا کہ یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم آپ کے واسطے بھی شیطان قرین ہی، نہمایا کہ ہاں ہی، لیکن اللہ تعالیٰ نے میرے تئیں اُس پر غلبہ دیا ہی کہ اُس کے قرین سے بچا رہتا ہوں، پس جس صورت میں کہ نبیوں کے پاس بہکانے کے واسطے شیطان کے آنے اور رہنے سے نبوت میں کچھ نقصان نہو تو حضرت ابوبکر کی امامت میں کیوں قصور ہونے لگا تھا، اس واسطے کہ امام کے تئیں متقی ہونا ضرور ہی، اور متقیوں کے بھی دل میں شیطان شبہ ڈالتا ہی، مگر وہ خبردار ہو جاتے ہیں اور اُس کے موافق کام نہیں کرتے قواہ تعالیٰ "ان الذین اتقوا اذا مسهم طائف من الشیطان تذکروا فاذا هم مبصرون" یعنی جو لوگ قر رکھتے ہیں جہاں پر کیا اُن پر شیطان کا گذر چونک گئے پھر تب ہی اُنکو سوجھ آگئی، البتہ اُس شخص کی امامت میں قصور ہوتا ہی کہ شیطان سے مغلوب ہو جاوے، اور اُس کے بہکائے پر کام کرے، اور جہت پست توبہ نہ کرے، قوله تعالیٰ "واخوانهم یمدو فہم فی الغی ثم لایقصدون" یعنی اور بھائی ہیں وہ اُنکو کھینچے جاتے ہیں غلطی میں پھر وہ کمی نہیں کرتے، اور یہہ مرتبہ فسق اور فجور کا ہی کہ سب کے نزدیک امامت میں خذل انداز ہی \*

## تیسرا جواب

یہہ ہی ، کہ اگر حضرت ابوبکر نے اس طرح کو بات کہی تو بھی اُن نے امامت میں کچھ نقص نہیں اس واسطے کہ جناب علی مرتضیٰ کہ سب کے قریب ایک امام برحق ہیں اپنے دوستوں سے اسی طرح کی باتیں کہنے تھے ، چنانچہ نبیج البلاغت میں کہ شعروں کے ہار بہت صحیح مذکور ہے لکھا ہے ، ”وہو قوله“ لاتنسوا عن مخالفة بحق او مشورة بعدل فانی لست بعوق ان اخطي ولا امن ذالک من فعلی الی اخر ما سبق نفلہ“ یعنی نہ جو کو تم سے کہنے سے اور اچھے مشورے سے کہ میں بھی خطا کر سکتا ہوں اور سچے کام میں بھی خطا نہ خطر ہے ، اور جس شخص نے کہ قرآن میں سے الفاظ میں کا سبارہ پڑھا ہوگا وہ بھی جانتا ہے ، کہ حضرت آدم کے نبی شیطاں نے وسوسہ ڈالا اور بہشت سے نکالا ، اور کلام اللہ سے ثابت ہے کہ حضرت آدم خلیفہ تھے قوله تعالیٰ ”انی جاعل فی الارض خلیفہ“ یعنی مجھ کو ملانا ہے زمین میں ایک نائب ، اور جس شخص نے نہ قرآن میں سے سورہ ص پڑھی ہوگی وہ بھی جانتا ہے ، کہ حضرت داؤد کے تئیں جوڑو کے مقدمہ میں شیطاں نے کسفدر وسوسہ ڈالے یہاں تک کہ اللہ تعالیٰ کی خفگی ہوئی ، اور توبہ استغفار کی نوبت پہنچی اور تلام اللہ سے ثابت ہے ، کہ حضرت داؤد خلیفہ تھے قوله تعالیٰ ”یا داؤد انا جعلناک خلیفۃ فی الارض“ یعنی اے داؤد تصدیق کیا ہم نے تئیں خلیفہ زمین میں ، اور جس شیعہ نے حضرت سجاد ؑ کا صحیفہ کاملہ دیکھا ہوگا اور سمجھا ہوگا ، تو جانتا ہوگا کہ حضرت سجاد نے اپنے حق میں کیا فرمایا ہے کہ ”قد ملک الشیطان عذابی فی سوءالطن وضعف البقین و انی اشکو سوء مجاورتہ لی وطاعة نفسی لہ“ یعنی پھیوتا ہے شیطاں باگ میری بدگمانی میں اور سبستی اعتقاد میں ، اور شکوہ کرتا ہوں اُس کی بدھمسایگی سے ، اور نفس کی تابعداری کرنے سے شیطاں کے لئے ، اب اس عبارت کے تئیں اور حضرت ابوبکر کی عبادت کے تئیں تولنا چاہیئے اور الفاظ ”یعترینی و ان زغت“ کو ایک پلہ میں رکھو اور الفاظ ”ملک عنائی وطاعة نفسی“ کو ایک پلہ میں رکھو ، اور اس کو غور کرو کہ حضرت امام فرماتے ہیں کہ پھیوتا ہے شیطاں باگ میری بدگمانی اور سبستی اعتماد میں ، اور حضرت ابوبکر کہتے ہیں کہ اگر میں کچھ کروں تو مجھے راست و درست کردو ، یعنی حضرت امام کا کلام یقین پر دلالت کرتا ہے ، کہ بے شک یہہ بات ہوئی ، اور کلام حضرت ابوبکر احتمال پر ، کہ اگر یوں ہو تو ایسا کرو ، اور ان ”زغت“ سے ”وگڑ بہہ بات نہیں پائی جاتی کہ طرفوں میں

سے کوئی بات واقع ہوئی ہو، اور یہہ بھی سمجھو کہ اگر کسی شخص کے تئیں شیطان بہتاوے، اور وہ نہ بھکے تو کچھ نقصان نہیں، بلکہ بہت برائی کی بات ہی، اور سورہ یوسف میں ہے ”وما ابوء نفسي ان النفس لامارة بالسوء الا ما رحم ربي“ کو یعنی اس آیت کو کہ میں پاک نہیں کہتا اپنے جی کو جی تو سکھاتا ہی برائی مگر جو رحم کیا میرے رب نے تلاوت کرو اور حضرت ابوبکر کو اس ذرا سی بات سے امامت کے مرتبہ سے نگراؤ \*

### نواں طلعتہ

یہہ ہی کہ حضرت عمر کہتے تھے کہ ”الا ان بيعت ابی بکر كانت فلتنة وقى الله المؤمنين شرها فمن عاد الي مثلها فاقتلو“ یعنی ہوشیار ہو اور سمجھو کہ بیعت ابوبکر فی جلدی میں ہو گئی، خدا مسلمانوں کو اُس کی آفت سے بچاوے، پھر اگر کوئی ایسا کام کرے تو اُسے مار ڈالو، اور بخاری میں اور الفاظ ہیں کہ اُن کے معنی یہی ہیں، اس سے صاف ثابت ہے کہ حضرت ابوبکر سے بیعت کرنی یکایک بے سمجھے بوجھے ہو گئی، اور اُنکو بے تامل بغیر دلیل کے خلیفہ کر دیا، اس صورت میں اُنکا خلیفہ ہونا بیجا ہوا، اور اُنکی خلافت برحق نہ ہوئی \*

### جواب

اس طلعتہ کا جواب یہہ ہی، کہ حضرت عمر نے یہہ بات ایک شخص کے جواب میں کہی تھی، کہ وہ شخص حضرت عمر کے زمانہ میں کہتا تھا، کہ اگر حضرت عمر مر جاویں گے تو میں فلا نے شخص کے ساتھ بیعت کر کے اُسکو خلیفہ کرونگا، اس واسطے کہ حضرت ابوبکر کے ساتھ بھی دو ایک آدمیوں نے بے سمجھے بوجھے یکایک بیعت کی تھی، اور آخر کو وہی خلیفہ ہوئے، اور سب صحابہ اُن کے تابع ہو گئے، چنانچہ بخاری میں یہہ بات موجود ہے، پس حضرت عمر کے قول کے یہہ معنی ہیں کہ ایک دو آدمیوں کی بیعت کرنی بے تامل اور بے مشورہ رئیسوں اور مجتہدوں کے صحیح نہیں، اور اگرچہ حضرت ابوبکر کے ساتھ بھی یکایک بیعت ہوئی تھی، لیکن معلوم ہوا کہ حق حقدار کو پہونچا، اور یہہ بیعت ٹھیک ٹھیک ہوئی، اس لئے کہ اُنکی خلافت کی دلیلیں، جیسا نماز میں امام کرنا اور اُنکا سب صحابہ سے بہتر ہونا بہت ظاہر تھا، ہر شخص کے تئیں حضرت ابوبکر پر قیاس نہ کرنا چاہیئے، بلکہ اگر اور کوئی اس طرح پر بیعت کرے اُسکو مار ڈالنا چاہیئے، اس واسطے کہ ایسی بات میں جو سوچنا سمجھنا اور اجماع ضرور ہے اُس نے نکیا، اور مسلمانوں میں

تکلف اوتھایا ، اور اس قول کے آخر میں ”وایکم مثل ابی بکر“ بھی ہی کہ شیعوں نے اس کے تئیں چھپا رکھا ہی ، اور اس کے معنی یہہ ہیں ، کہ کون ہی تم میں ابوبکر کی مانند بزرگی میں ، کہ اُسے بیعت کرنے میں مشورہ کی حاجت نہیں ، اس سے ثابت ہوا کہ ”وقی اللہ شرھا“ کے معنی یہی ہیں ، کہ اگرچہ حضرت ابوبکر کی خلافت سقیفہ † بنی ساعدہ میں اس سبب سے کہ انصاری بوسر پر خاش تھے اور لسی چوزے مشورہ کی فرصت تھی بہت جلدی ہوئی ، اور جلدی بیعت کرنے میں صرف یہ اندیشہ ہوتا ہی کہ مبادا بیعت بیجا ہو ، اور ایک نالایت امام ہو جائے ، لیکن اللہ کی عنایت سے نہ ہوا اور حق حقدار کو پہنچا ، اور ظاہر ہی کہ حضرت عمر کا یہہ مطلب تھا کہ حضرت ابوبکر کی بیعت صحیح نہ تھی اور خلافت درست نہ ہوئی ، اس واسطے کہ حضرت عمر اور عبیدہ بن الجراح نے حضرت ابوبکر کے ساتھ سقیفہ میں سب سے پہلے بیعت کی ، اور اُن کے بعد اوروں نے ، اور جس وقت کہ اُن دونوں صاحبوں نے بیعت کی تھی اُس وقت فرمایا تھا کہ ”انت خبرنا و افضلنا“ یعنی تحقیق تو اچھا ہی ہم میں اور بہتر ہی ہم میں اور اس کلمہ کو سب صحابہ مہاجرین اور انصار نے جو حاضر تھے سنا اور انکار نہ کیا ، بلکہ مانا ، اس صورت میں حضرت ابوبکر کا اچھا ہونا اور بہتر ہونا سب صحابہ کے نزدیک مسلم الثبوت تھا ، اور انصاری اسبات پر پر خاش کرتے تھے کہ ہم میں سے بھی ایک خلیفہ ہو ، اور یہہ نہیں کہتے تھے کہ حضرت ابوبکر خلافت کے لایق نہیں ہیں ، اور سنیوں کے ہاں صحیح روایتوں سے ثابت ہی کہ سعد ‡ بن عبادہ اور امیر المومنین علیہ السلام اور حضرت زبیر نے بھی حضرت ابوبکر سے بیعت کی ، اور پہلے دن بیعت نہ کرنے کا عذر کر کے یہہ سنایت کی کہ تم نے اس باب میں ہم سے بھی کیوں نہ صلاح لے لی ، حضرت ابوبکر صدیق نے اُس کے جواب میں انصاریوں کی پر خاش اور اُنکی جلدی بیان کی ، اور حضرت امیر المومنین علیہ السلام اور حضرت زبیر نے یہہ بات پسند کی ، چنانچہ سنیوں کی معتبر کتابوں میں بہت جگہ ثابت ہی ، اور اگر حضرت عمر کی اسبات کو حضرت ابوبکر کی نسبت دلیل پکڑتے ہو ، تو لازم ہی کہ حضرت عمر کے سب قولوں کو جو حضرت ابوبکر اور اُن کی خلافت کے حق

† نام مکان \*

‡ سعد بن عبادہ انصار کے رئیس تھے اور وہ ارگ چاہتے تھے کہ اُنہیں اپنا خلیفہ کریں ایک امیر مہاجرین میں رہے اور ایک انصار میں جب کہ حضرت ابوبکر نے اُنہا کو پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہی کہ خلیفہ کریش میں سے ہو انصار چپ ہو رہے اور سعد بن عبادہ نے اُس وقت حضرت ابوبکر سے بیعت نہ کی مگر آخر کو پیغمبر کو ملی \*

میں ہیں سمجھو اور اس قول کے ساتھ 'تولو' اور دیکھو 'کہ یہہ کتنا ہی اور وہ کتنی' غرض کہ حضرت عمر کے تئیں حضرت ابوبکر کی خلافت کا معتقد نہ چلنا عجب نامائے نبی بات ہی کہ کہیں اور سننے میں نہیں آئی \*

### دوسرا طعنہ

یہہ ہی کہ حضرت ابوبکر کہتے تھے کہ "لست بتخیروکم و علی فیکم" یعنی میں کچھ تم سے اچھا نہیں ہوں اور علی مرفضی تم میں موجود ہیں پس اگر یہہ بات سچ ہی تو بھی حضرت ابوبکر امامت کے لایق نہ تھے اس واسطے کہ باوجود اس کے کہ اچھا شخص موجود ہو پھر کم رتبہ آدمی امام نہیں ہو سکتا اور اگر جھوٹ ہی تو بھی حضرت ابوبکر امامت کے قابل نہ تھے اس واسطے کہ جھوٹا فاسق ہی اور فاسق امامت کے قابل نہیں \*

### پہلا جواب

یہہ ہی کہ یہہ روایت سنئیوں کی کسی کتاب میں نہیں ہے پہلے سنئیوں کی کسی کتاب میں سے اس روایت کو ثابت کرو بعد اُس کے جواب چاہو اور جھوٹا نہ مگر مٹا ایذا سے کچھ سنئیوں کو الزام نہیں ہوتا \*

### دوسرا جواب

یہہ ہی کہ ہمنے شیعوں کے لکھنے سے اس روایت کو مٹا اس کا جواب یہہ ہی کہ حضرت امام سجاد فرماتے ہیں جیسا کہ صحیفہ کاملہ میں کہ شیعہ کے نزدیک بہت معتبر کتاب ہے موجود ہے کہ "انا الذی افنت الذنوب عمرة الخ" یعنی میں وہ ہوں کہ کہو دیا ہے گناہوں نے میری عمر کو اگر حضرت امام سجاد اس باب میں سچے تھے تو امامت کے قابل نہ تھے اس واسطے کہ جو شخص گناہ کرے امامت کے قابل نہیں ہو سکتا اور اگر چھوٹے تھے تو بھی امامت کے لایق نہ تھے اس واسطے کہ جھوٹا فاسق ہی اور فاسق امامت کے قابل نہیں ہوتا اس صورت میں شیعہ جو جواب کہ حضرت سجاد کی طرف سے دیں وہی جواب حضرت ابوبکر کی طرف سے سمجھ کر تخفیف تصدیق کریں اور شیعوں کے بعض عالموں نے اس روایت میں دو لفظ اور بڑھائے ہیں کہ "اقبلونی قبلانی" یعنی میں اس خلافت سے باز آیا مجھے معاف رکھو اور کہتے ہیں کہ حضرت ابوبکر امامت چھوڑتے تھے اور جو شخص کہ امامت چھوڑے وہ امامت کے لایق نہیں اور عجب نامائے نبی بات ہی کہ شیعہ خود اس بات کے معتقد ہیں کہ حضرت موسیٰ پیغمبری چھوڑتے تھے

اور حضرت ہارون کو دینگے تھے، پس اگر یہ بات ثابت بھی ہو تو حضرت ابوبکرؓ امامت کو چھوڑنا ایسا ہی تھا جیسا کہ حضرت موسیٰؑ کا پیغمبری کو چھوڑنا، بلکہ اس سے بھی کم، اس واسطے کہ پیغمبری کا چھوڑنا باوجود اس بات کے کہ اللہ تعالیٰ نے بلا واسطہ اُن کو نبی بھیجا تھا، اور اسی امامت کا چھوڑنا کہ بقول شیعوں نے چند لوگوں نے جمع ہو کر انصاریوں کی پوخاش کے ذریعے اور مدینہ کی تہذیبی مصلحت سے اُن کو امام کر دیا تھا، اور خدا کی طرف سے اُن کو امامت نہ تھی، چنداں ہوا نہیں، اس واسطے کہ جب لوگوں نے ایک شخص کے تئیں سردار کر دیا تو نیا ضرور ہی کہ تمام عمر اُس کو قبول رہے، اور دین دنیا میں مصلحت لے، اور پہلی دفعہ جو قبول کی نہی انصاریوں کی پوخاش دفع کرنے کے واسطے کی تھی، جب وہ بات جاتی رہی تو چاہا کہ اپنے چین سے زندگی بسر کریں، اور غور کرو کہ خرد شیعوں کی روایت سے یہ بات ثابت ہی کہ حضرت ابوبکرؓ کو کچھ امامت کی طمع نہ تھی اور خرد چھوڑتے تھے اور مصابہ قبول نہ کرتے تھے، اور ادنیٰ سے اعلیٰ تک نے زبردستی سے حضرت ابوبکرؓ کو خلیفہ کیا، اور اگر یہ بات نہ تھی تو آپ اسی بات کا عین کہتے، اگر ایک بادشاہ ہو کہ بالکل سلطنت کرنے کی طاقت نہ رکھتا ہو اور بدھا اور اندھا اور بہرا ہو گیا ہو، اور چند آدمیوں پر حکم کرنے کے سوا اور کچھ دنیا کی لذت اُسے سلطنت سے نہو، اور اُس سے کہا جاوے کہ اس سلطنت کو اپنے چاہتے سے چاہیے بیٹے کو دیدے تو بھی قبول نہ کریگا، بلکہ بادشاہ تو در گزار ایک گانوں کا نمبر دار اور ایک محلہ کا محلہ دار ہی ایسا نہ کریگا خیال کرو کہ حضرت ابوبکرؓ کو اللہ تعالیٰ نے کتنی بڑی ریاست نبی بھیجا کہ دنیا میں اچھے سے اچھا درجہ اللہ تعالیٰ نے اُن کو نصیب کیا تھا، ایسی اچھی چیز کو چھوڑنا تھا اور لوگوں کو دینا تھا کس قدر بے صبح اور زائد ہوگا، اور شیعوں کی کتابوں میں صحیح روایتوں سے ثابت ہی، کہ حضرت عثمان کے شہید ہونے کے بعد جناب علی مرتضیٰ خلافت قبول نہ کرتے تھے، جب کہ مہاجرین اور انصار نے بہت سی منتیں کیں تب قبول کیا، حضرت ابوبکرؓ نے بھی اس نظر سے کہ سب لوگ اچھی طرح مہربانی امامت کا اقرار اور اُسے قبول کریں کہا تو کیا مضائقہ ہوا؟

### گیارہواں صلحہ

یہ ہی، کہ آنحضرت صلح نے حضرت ابوبکرؓ کے تئیں سورہ برات† دیکر مکہ بھیجا تھا، انہ میں جبرئیل آئے اور کہا کہ ابوبکرؓ سے برات چھین لے، اور حضرت علیؓ کو دے، جناب پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت علیؓ کو حضرت ابوبکرؓ کے پیچھے بھیجا



اور کہا کہ ہر بات چھپیں لے، اور آپ مکہ والوں کو جا کر سنا، پس جس صورت میں کہ حضور ابوبکر اللہ تعالیٰ کے ایک حکم کے بھی پہونچانے کی لیاقت نہ رکھتے ہوں، تو سب مسلمانوں کی ریاست کے لئے اور سارے قرآن اور شریعت کے احکام بچا لانے کے واسطے کیونکر امام ہو سکتے ہیں \*۔

### جواب

اس طعنہ کا جواب یہ ہے، کہ شیعوں نے اس روایت میں عجب تماشا کیا ہی، کسینا سر اور کسی کا پانوں لیکر ایک صورت بنائی ہی، اور یہہ شعر انہی کے مناسب حال ہی چہ خوش گنت است سعدی در رلیختا \* الا یا ایہا الساقی ادر کاسا ناولہا یہہ تو دہی نقل ہوئی کہ ایک شخص نے مسئلہ پوچھا تھا، کہ خشن اور خشبن معاوبہ کی تینوں بیٹیوں کے واسطے کیا حکم ہی، ”بیبن تفاوت رہ از کجاست تا بہ کجا“ اس ماجرے کی حقیقت یہہ ہی، کہ سندہوں کے ہاں اس قصہ میں مختلف روایتیں ہیں، اور اکثر روایتوں میں یہہ بات تصدیق ہی، کہ حضرت ابوبکر کو حج کی امارت دیکر بھیجا تھا، نہ سورہ ہرات پہونچا نے کو، اور جب کہ حضرت ابوبکر روانہ ہو چکے اُس کے بعد سورہ ہرات فارل ہوئی، اس لئے حکم کے پہونچانے کے واسطے جناب علی مرتضیٰ کو روانہ کیا، اس صورت میں ہرگز حضرت ابوبکر کی موقوفی نہوئی، بلکہ یہہ دونوں شخص دو کاموں کے واسطے مقرر ہوئے، ان روایتوں میں شیعوں کو کچھ اعتراض کی حکمہ نہیں، اس واسطے کہ جب حضرت ابوبکر کا مقرر ہونا نہ ثابت ہوا تو موقوفی کیونکر ہو سکتی ہی، چنانچہ تفسیر بیضاوی اور مدارک اور زاہدی اور تفسیر نظام فیشا پوری اور جذب الثلوب اور مشکوٰۃ شریف کی شرحوں میں یہہ روایت ہی، اور محدثوں کے نزدیک بھی یہہ بات قوی ہی، اور معالم اور حسینی اور معارج النبوت اور روضۃ الاحباب اور حبیب السیر اور مدارج النبوت میں یہہ بات لکھی ہی، کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت ابوبکر کو سورہ ہرات کے پڑھنے کو بھی فرمایا تھا، اور بعد اُس کے جناب علی مرتضیٰ کو اس بات کے واسطے مقرر کیا، اس میں دو احتمال ہیں، ایک یہہ کہ حضرت ابوبکر کو سورہ ہرات پڑھنے کی خدمت سے موقوف کر کے جناب علی مرتضیٰ کو مقرر کیا، دوسرے یہہ کہ حضرت علی مرتضیٰ کو حضرت ابوبکر کے شریک کیا کہ دونوں ملکر اس کام کو کریں، اور روایتیں روضۃ الاحباب اور بخاری اور مسلم اور سب محدثوں کی دوسرے احتمال کی تائید کرتی ہیں، اس واسطے کہ ان سبہوں نے متفق ہو کر روایت کی ہی، کہ حضرت ابوبکر صدیق نے ابو ہریرہ اور چند آدمیوں کو جو

جناب علی مرتضیٰ کے متعین تھے بحر + کے دن حکم دیا کہ پکار دیں کہ ” لا یتحج بعد العام“  
 مشرک ولا یطوف بالبيت عریانا“ یعنی نہ حج کریں اس برس کے بعد سے مشرک اور نہ  
 طواف کریں ننگے لوگ؛ اور ان روایتوں سے صاف ثابت ہوا کہ حضرت ابوبکر اس خدمت سے  
 موقوف نہ ہوئے تھے، ورنہ دوسرے کے کام میں کیوں داخل کرتے، اور پکارنے کے لئے لوگ گاہیکو  
 مقرر کرتے، پس اس صورت میں کہ معزلی، سہوٹی شیعوں کا اعتراض اٹھ گیا، اب پہلا  
 احتمال باقی رہا، کہ لا یؤدعی علی الا رجل منی، یعنی نہ پہونچاؤ۔ یہہ حتم میری طرف سے  
 مگر کرٹی آدمی میرے گھر کا، اُس کو تقویت دینا ہی، اور جناب پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ  
 وسلم کا یہہ حکم بھی، کہ سورۃ براءت کو ابوبکر سے لے اور تو اُس کو پڑھ اگر صحیح گنا جاوے  
 تو اُسی کی نائید کرتا ہی، اس کا جواز یہہ ہی کہ حضرت ابوبکر کی موقوفی اُن کی  
 بے لیاقتی یا اس کام کے قابل نہ ہونے کے سبب سے تھی، اس واسطے کہ سب کے نزدیک  
 ثابت ہی کہ حضرت ابوبکر حج کی سرداری سے موقوف نہ ہوئے تھے، اور حج کی سرداری کی  
 لفاظ رکھتے تھے، اور اُس میں لاکھوں مسلمانوں کی عبادت کی درستگی ہوتی ہی، اور  
 بہت سے حکم ادا کیئے جاتے ہیں، اور خطبی پڑھے جاتے ہیں، اور مسئلہ سگھانے ہوئے ہیں،  
 اور اُس اندوہ میں جو نئی نئی باتیں ہوتی ہیں اُس کے فوری دیکھے جاتے ہیں، کہ ان  
 بادوں کے لیئے بڑا اجتہاد اور بہت سا علم چاہیئے، جبکہ اتنی اتنی بڑی باتیں حضرت  
 ابوبکر سے متعلق ثابت ہوئیں، تو قرآن کی کئی آیتوں کو پکار کر پوہنے کی لیاقت کہ ہر  
 قاری اور حافظ اُسکو پڑھ سکتا ہی کیونکر نہوگی، اور حضرت ابوبکر کے خطبوں کی اور حج  
 کروانے کی تعریفیں، جو حضرت ابوبکر سے اُس وقت ہوئیں انہیں، صحیح نسائی اور  
 حدیث کی کتابوں میں بہت جگہ موجود ہیں، اور سب مورخین کے نزدیک ثابت ہی  
 کہ حضرت علی مرتضیٰ اس سفر میں حضرت ابوبکر کی پیروی کرتے تھے، اور اُنکے پیچھے  
 نماز پڑھتے تھے، اور حج کے کاموں میں اُن کی تابعداری کرتے تھے، اور تاریخ کی کتابوں سے  
 اور حدیثوں سے ثابت ہی، کہ جب کہ حضرت علی مرتضیٰ مدینہ منورہ سے جلدی جلدی  
 چلے، اور جھٹ پٹ حضرت ابوبکر کے پاس پہونچے، اور جناب پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ  
 وسلم کی اونٹنی کی آواز حضرت ابوبکر نے سنی ببقرار ہوئے، اور جانا کہ شاید پیغمبر خدا  
 صلی اللہ علیہ وسلم آپ حج کروانے کو تشریف لائے، اور سارے لشکر کو کھڑا کیا اور تھرے،  
 جبکہ حضرت علی مرتضیٰ سے ملاقات ہوئی تو پوچھا کہ، ”امیر او مامور“ یعنی تو سردار  
 ہی اور میں سرداری سے موقوف ہوا یا تو تابع ہی اور میں سردار حضرت علی مرتضیٰ نے

جواب دیا کہ میں تابع ہوں، بعد اس کے حضرت ابوبکر روانہ ہوئے اور † شریعہ کے روح سے پہلے خطبہ پڑھا اور اسلام کے طریقہ کے موافق حج کے قاعدے لوگوں کو سکھانے شروع کیئے، اب ضرور ہی کہ حضرت ابوبکر کی موقوفی جو آواں کی چند آیت کے پڑھنے سے ہوئی ہے لیاقتی اور فیصلحت کے سرا اس موقوفی کی اور کربئی وجہ ہو، اور نہیں تو حضرت ابوبکر کو اتنی بڑے کام پر بھال رکھنا اور چھوٹے آسان کام سے موقوف کرنا صریحاً عقلمندی کے برخلاف ہی، اور جناب پیغمبر خدا صلی اللہ وسلم سے کہ سب سے بڑے علممند تھے اُن سے بھی یہ بات نہیں ہو سکتی چہ جائے کہ اللہ تعالیٰ حکمت کے برخلاف حکم بھیجے، اور وہ وجہ یہ ہے کہ عرب کے لوگوں کی عہد و پیمان کرنے یا لڑنے اور صلح کرنے میں ہمہ عانت نہی کہ ان باتوں کو خود قوم کے سردار سے کیا کرتے تھے، ہا اُس شخص سے کرتے تھے جو اُس کے ہمرازہ جان و جگر کے ہو جیسے بیٹا یا بھائی یا بھائی، اور اوروں کے کہنے کو گو وہ کیسا ہی بزرگ اور ذی عزت ہو اور نکرتے تھے، چنانچہ اب بھی عرب میں یہی رواج ہی، کہ جب آپس میں بادشاہوں یا امیروں یا زمینداروں کے کسی ملک یا سرحد کی بابت جھگڑا ہوتا ہی، تو دونوں طرف کے وزیر اور امیر اور فوجیں اور لشکر لڑنے بیڑے میں کوشش کرتے ہیں، اور جبکہ عہد و پیمان قبول قسم کی نوبت پہنچتی ہی، تو جس تک کہ بادشاہانہ نہ آوے اور اپنی زبان سے اُس بات کو نہیں اُس وقت تک باور نہیں کرتے، اور اگر غور کر کے دیکھو تو اس انبوا میں کہ چھ لاکھ آدمیوں کے قریب اُس جنگل میں جمع ہوتا ہی، سورہ براء کا پکار پکار کے پوچھنا اور ہر شخص کے کان تک آواز پہنچانی اس بات پر موقوف ہی کہ آدمی بہت محنت کرے اور بڑا پھرے اور ہر بازار اور کوچہ میں اور ہر خیمہ کے پاس پکار پکار کے پوچھتا پھرے، اور امیر حج سے یہ بات پوچھ کر نہیں ہو سکتی، اس واسطے کہ وہ شخص حاجیوں کو ارکان حج سکھانے میں اور اُنکو قصہ و فساد سے اور ہر طرح کے گناہوں سے بچانے میں مشغول رہے گا، پس ضرور ہی اس کام کے لیئے ایک اور بزرگ شخص جیسے کہ حضرت ابوبکر تھے چاہے، اس نظر سے جناب پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت علی مرتضیٰ کو اس کام پر مقرر کیا، اور حضرت ابوبکر کو حج میں، تاکہ دونوں کام بہت اچھی طرح سے انجام دیں، اور لوگ بہت بات جانیں کہ یہ دونوں کام بڑے اور جناب پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم کو دل سے منظور تھے، اور اگر صرف اسی بات پر اکتفا کیا جاتا کہ حضرت ابوبکر اپنے آدمیوں سے عہد کا موقوف کرنا بھی کہا اور ہتھکڑیاں، تو لوگوں کو گمان ہوتا کہ جناب پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم

کے نزدیک عہد و پیمان کی بلف چٹھیاں ضروری نہ تھیں تو اس بات کے لیئے بھی خاص کر ایک بڑے شخص کو بھیجتے اور اس بات سے سنیوں کے عالموں نے ایک خوب لطیفہ لکلا ہی کہ حضرت ابوبکر میں اللہ تعالیٰ کی رحمت کی صفت کی شان تھی اس واسطے اُن کی شان میں فرمایا ہی کہ ”ارحم امّتی بامّتی ابوبکر“ یعنی مہربی ساری امت میں سے بہت مہربان امت کے حق میں ابوبکر ہی اور مسلمانان کے مورد رحمت الہی ہیں اُنکا کام تو حضرت ابوبکر کے سپرد کیا اور جناب علی مرتضیٰ شیر خدا ہیں اللہ تعالیٰ کے جلال اور فہر کی شان تھی کہ کانروں کا مارا حضرت کا شبوہ تھا اور کانر کہ مورد غضب الہی ہیں اُنکی عہد شکنی کا کام حضرت علی مرتضیٰ کو حوالہ کیا تاکہ اللہ تعالیٰ کے جمال اور جلال کی دونوں شانیں ظاہر ہوویں اور تماشا بیچہ ہی کہ حضرت ابوبکر سورہ برائے کام میں بھی حضرت علی مرتضیٰ کے مددگار تھے چنانچہ بخاری شریف میں حضرت ابوہریرہ سے روایت موجود ہے کہ حضرت ابوہریرہ کو اور ابوبکر اور جماعت کو حضرت علی مرتضیٰ کے ساتھ معین کیا اور کسی کبھی آپ بھی اس کام میں شریک ہوتے تھے چنانچہ ترمذی نے اور حاکم † نے ابن عباس سے روایت کی ہے کہ ”کان علی بذی فاذا اُعیی قام ابوبکر فنادی بہا“ یعنی حضرت علی پکارتے تھے جب تک جاتے تھے تو اوتھے کر حضرت ابوبکر اُن لفظوں کو پکارنے لگتے تھے اور ایک روایت میں ہی کہ ”فاذا بھ قام ابوہریرہ فنادی بہا“ یعنی جب آواز دیتے جاتے تھے تو حضرت ابوہریرہ اُن لفظوں کو کہتے ہو کر پکارتے تھے غرض کہ حضرت ابوبکر کی موقوفی سے یہی غرض تھی کہ عرب کے لوگوں کی عادت کے موافق عہد شکنی کو ظاہر کر دیا جائے تاکہ آئندہ عرب کے لوگوں کو کچھ عذر نہ ہوے کہ ہمارے تئیں ہماری عادت کے موافق عہد شکنی سے خبردار نہیں کیا کہ ہم اپنی راہ پکرتے اور آپے کام کی سوچ کرتے چنانچہ ‡ معالم اور † زامدی اور ‡ بیضاوی اور شرح تجرید اور † شرح مواقف اور صواعق † اور شرح مشکوٰۃ شریف اور سنیوں کی اور کتابوں میں یہی بات لکھی ہے اور اسی واسطے جب جناب پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے † حدیبہ میں صلح ہونے کے بعد اوس انصاری † کو کہ لکھنے میں بہت مہارت رکھتا تھا عہدنامہ لکھنے کے واسطے بلایا سہیل بن عمرو نے

† حاکم نام محدث کا ہی اور مستدرک اُسکی کتاب ہی \*

‡ کلام اللہ کی تفسیر ہی —

|| عقائد کی کتاب ہی —

¶ ایک کتاب ہی رد روافض کی عربی زبان میں \*

\* حدیبہ کی کتاب ہی \*

‡ حدیبہ مکان کا نام ہی کہ وہاں مکہ کے لوگوں سے صلح ہوئی تھی \*

†† نام صحابی

کہ مشرکوں کی طرف سے مصلحت کے واسطے آیا تھا عرض کیا، کہ یا محمد صلی اللہ علیہ وسلم مناسب ہی کہ یہ عہد نامہ حضرت علی مرتضیٰ آپ کے چچا بھائی لکھیں اور اُسکے لکھنے کو منظور نہ کیا کہ مدارج اور معارج اور اور بھی تاریخ کی کتابوں میں لکھا دیا ہی \*

### دوسرا جواب

ہم نے مانا کہ حضرت ابوبکر کو سورہ برات کے پہونچانے سے ایک جزوی مصلحت کے واسطے موقوف کیا، لیکن ایسے شخص کی موقوفی جو صاحب عدالت ہو اور ہزاروں حدیثیں اور قرآن کی آیتیں اُسکی عدالت پر گواہ ہوں، اس بات پر دلیل نہیں ہو سکتی کہ وہ ریاست کی لیاقت اور صلاحیت نہیں رکھتا، خصوصاً اُسوقت میں کہ جس خدمت سے معزول ہوا اُس میں کچھ تقصیر اور جزوی نہوٹی ہو، اُس واسطے کہ حضرت علی مرتضیٰ نے عمر بن ابی سلمہ کو کہ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم کا خاص ربیب + اور حضرت علی مرتضیٰ کے خاص دوستوں میں سے اور عابد اور زاہد اور دیانت دار اور عالم اور فقیہ اور پڑھنے والا تھا، ولایت بصرین سے موقوف کیا، اور اُس کے عذر میں خط لکھا کہ نہج البلاغہ میں جو شیعوں کے ہاں بہت صحیح کتاب ہی موجود ہے، ”اما بعد وئی ولایت النعمان بن عجلان الذورنی علی البحریں و فرمت یدک بلا ذم لک ولا تترتب علیک فقد احسنتم الولایۃ وادیت الامانۃ فقبل غیر ظنن ولا ملوم ولا منہم ولا ما بوم“ یعنی تحقیق میں نے سردار کیا نعمان بن عجلان ذورنی کو بحریں پر اور تیرے ہاتھ سے نکالا بعد تیوی برائی کے اور بغیر الزام کے تجہ پر پس تحقیق تو نے اچھی حکومت دیانت اور امانت سے کی پس تو چلا آ اور میں تجہ پر کچھ گمان بد نہیں لے جاتا اور تجہ کچھ تہمت اور گناہ نہیں لگاتا اور کچھ ملامت نہیں کرتا، اور بغیمی ثابت ہی کہ عمر بن ابی سلمہ نعمان بن عجلان ذورنی سے اچھا تھا، دین میں بھی اور حسب میں بھی اور نسب میں بھی اور حکومت بھی جیسا کہ جاہلیئے دیانت اور امانت سے کی، اور اگر حضرت ابوبکر قرآن کے چند آیتیں پڑھنے کی بھی لیاقت نہ رکھتے تھے، تو اُن کے نہیں امیو حیح کرنے کے کہ اُس کام سے ہزاروں درجہ بڑا ہی کیا معنی، اور جناب پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم سے کہ سب کے نزدیک معصوم ہیں ایسی بات کیونکر ہوتی \*

+ ربیب جرر کا بیٹا دوسرے خاندان سے اور یہ عمر بن ابی سلمہ حضرت ام سلمہ کے

بھائی تھے \*

## بارہواں طلعتہ

یہہ ہی، کہ حضرت ابوبکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے، جناب فاطمہ علیہم السلام کو پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے ترکہ میں سے کہ اُن کے باپ تھے کچھ نہ دیا، حضرت فاطمہ علیہم السلام نے فرمایا، کہ اے ابو قحافہ! کے دیتے تو اپنے باپ کی میراث لے اور میں اپنے باپ کی میراث نہ لوں یہہ کونسا انصاف ہی اور جناب فاطمہ کے مقابلہ میں ایسی حدیث کو کہ جسے آپ ہی اکیلی روایت کرتے تھے دلیل پکڑا، اور کہا کہ میرے جناب پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا ہی، کہ ہم نبی نہ کسی سے میراث لیتے ہیں اور نہ کوئی ہم سے میراث لیتا ہی، باوجودیکہ یہہ بات صریحاً قرآن کے برخلاف ہی، ”یوصیکم اللہ فی اولادکم للذکر مثل حظ الانثیین“ یعنی کہہ رکھتا ہی تمکو اللہ تمہاری اولاد میں مذکر کو حصہ برابر دو عورت کے، اس واسطے کہ یہہ آیت عام ہی اور سب لوگوں کے واسطے ہی خواہ نبی ہوں خواہ نہیں، اور ایک اور آیت کے بھی برخلاف ہی، ”ورث سلیمان داود“ یعنی اور وارث ہوا سلیمان داود کا، ”فہب لی من لدنک وابا یورثنی“ ویرث من آل یعقوب“ یعنی سو بخش دیجئے کو اپنے پاس سے ایک کام اٹھانے والا جو میری جگہ بیٹھے اور یعقوب کی اولاد کے، اس سے معلوم ہوا کہ نبی وارث بھی ہوتے ہیں اور اُن کے وارث اُن سے میراث بھی لیتے ہیں \*

## جواب

اس طلعتہ کا جواب یہہ ہی، کہ حضرت ابوبکر نے جو حضرت فاطمہ کو ترکہ نہ دیا تو صرف اس کا یہہ سبب ہی، کہ جناب پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم سے حکم قطعی سنا تھا، اور یہہ بات نہ تھی کہ جناب فاطمہ سے اُن کو کچھ بعض اور عداوت تھی، اور اُس کی دلیل صاف ہی کہ اگر جناب پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم کا ترکہ تقسیم ہوتا تو اُن کی ازدواج مطہرات کہ اُن میں سے جناب عایشہ صدیقہ حضرت ابوبکر کی بیٹی بھی تھیں اُن کو بھی ترکہ پہونچتا، اگر حضرت ابوبکر کو جناب فاطمہ سے بغض اور عداوت تھی تو اور ازدواج مطہرات سے اور اُن کے باپ اور بھائیوں سے خصوصاً اپنی بیٹی حضرت عایشہ صدیقہ سے کیا عداوت تھی، کہ ان سب کے تئیں ترکہ سے محروم رکھا اور جناب پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے ترکہ میں سے آدھے کے قریب حضرت عباس پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے چچا کو پہونچتا تھا، اور حضرت عباس حضرت ابوبکر کے خلیفہ ہونے کے وقت سے اُن کے

رفیق اور صلاح کار تھے، اُن کو کیوں تو کہ یہ معصوم، رکھتے اور یہ بات کہ حضرت فاطمہ علیہا السلام کے بمقابلہ میں ایسی روایت کی کہ خون اُس کے قایل تھے اور اور کوئی واقف نہ ہوا۔ چھوٹا ہی اس واسطے کہ یہ حدیث یمنیوں کی کتابوں میں حدیفہ بن الیمان اور زبیر بن العوام اور ابو درداء اور ابو ہریرہ اور عباس اور علی اور عثمان اور عبدالرحمان بن عوف اور سعید بن ابی وقاص کی روایت سے ثابت ہے، اور یہ لوگ بہت بڑے صحابی ہیں اور بعضوں کے واسطے ہمیشہ ہونے کی خبر ہے، اور حدیفہ کے حق میں ملا عبداللہ مشہدی نے اظہارالحق میں یہ حدیث پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی بیان کی ہے کہ "ما حدثکم حدیفہ فصدقہ"، یعنی جو حدیث کہ تم سے حدیفہ کہے اُس کے تئیں سچ چلو، اور انہی میں سے جناب علی مرتضیٰ ہیں کہ سب شعبوں کے نزدیک معصوم اور سب سنہوں کے نزدیک صادق ہیں، اور جناب عائشہ صدیقہ اور حضرت ابوبکر اور حضرت عمر کی روایت کو ایسے مقام پر گاہیکو مانگے، اخرج البخاری عن مالک بن اوس بن الحداد النضری، ان عمر بن الخطاب قال یمتھر من الصحابة فہم علی والعباس و عثمان و عبدالرحمن بن عوف و الزبیر بن العوام و سعد بن ابی وقاص انشدکم باللہ الذی باذنه تقوم السماء والارض لتعلمن ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال لا یورث ماتر کدنا صدقہ قالوا اللہم نعم ثم اقبل علی علی والعباس فقال انشدکما باللہ هل تعلمان ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قد قال ذلک والا اہم نعم، یعنی بخاری نے مالک بن اوس بن حداد نصری سے روایت کی ہے کہ حضرت عمر بن خطاب نے سب صحابہ کے زبور کہ اُن میں علی اور عباس اور عثمان اور عبدالرحمان اور زبیر اور سعد بھی تھے یہ بات کہی کہ تمکو اُس خدا کی قسم دینا ہوں جس کے حکم سے آسمان زمین گھڑا ہے تم جانتے ہو کہ جناب پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ میری مراثی بھی ہیں جو کچھ میرے چھوڑا وہ صدقہ ہے سب نے کہا کہ بخدا اسی طرح ہے بعد اُس کے حضرت علی مرتضیٰ اور حضرت عباس کی طرف متوجہ ہو کر کہا کہ تم دونوں کو خدا کی قسم دینا ہوں تم جانتے ہو کہ جناب پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے اُس کو فرمایا ہے اُن دونوں نے کہا کہ بخدا ایسا ہی ہے، اب ثابت ہوا کہ حکم ناطق ہونے میں یہ حدیث بھی کلام اللہ کی آیت کے برابر ہے، اس واسطے کہ یہ سب صحابی جنکے نام اوپر لیئے گئے اُن میں سے ایک کے بھی کہنے سے یقین ہو جاتا ہے، چہ جائے کہ یہ سب لوگ ملکر کہیں اور خلاصہ حضرت علی مرتضیٰ کے نزدیک معصوم ہیں، اور معصوم کی روایت یقین میں قرآن کی برابر ہے، اور یہاں ان روایتوں کو جانے دو شیعوں کی صحیح کتابوں میں امام معصوم

یہ روایت موجود ہے، ”روئے محمد بن یعقوب الرازی فی الکافی عن ابی الحسن عی عن ابی عبد اللہ جعفر بن محمد صادق علیہ السلام“ قال ان العلماء ورثة الانبیاء و ذلك ان الانبیاء لم یورثوا و لم ینسخت لم یورثوا و لا یدلوا و اما لورثوا حدیث من احادینہم فمن اخذ بشیئی منها فقد اخذ بقطر وانر“ یعنی جناب امام جعفر صادق علیہ السلام سے فرمایا ہے کہ تحقیق علماء نبیوں کے وارث ہیں اور یہ بات اس طرح سے ہے کہ نبیوں کا ترکہ نہیں ہوتا اور بعضی کتابوں میں یوں ہے کہ نبیوں کا ترکہ روپیہ پیسہ نہیں ہوتا اور اگر ترکہ ہوتا ہے تو چند نصیحتیں ہوتی ہیں انہی نصیحتوں میں سے اس جس شخص نے کہ اُن میں سے کچھ لیا تو بیشک اُس نے ہوا کامل حصہ لیا اور انا کے لفظ سے شیعوں کے نزدیک بالکل حصر ہو جاتا ہے چیسے کہ ”اسا ولی کم اللہ“ کے بیان میں گذرا اس سے معلوم ہوا کہ نبی علم اور حدیثوں کے سوا اور کچھ ترکہ نہیں چھوڑتے اب ہمارا مطلب امام معصوم کے کلام سے ثابت ہوا اور بھی یہ سمجھا چاہیئے کہ جو شخص جناب پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی زبانی اپنے کان سے ایک بات سنے تو وہ بات بلا شک و شبہ یقینی ہے اور اُس پر عمل کرنا اُس کے قریب واجب ہے خواہ دوسرے سے سنے خواہ نہ سنے اور سب شیعہ اور سنی کے علمائے علم اصول کا اس بات پر اتفاق ہے کہ حدیث کی تقسیم متواتر اور غیر متواتر پر اُنہیں لوگوں کے لیئے ہے جنہوں نے پیغمبر کو نہ دیکھا ہو اور اوروں کی زبانی حدیث سنی ہو اور جس نے کہ خود پیغمبر کو دیکھا ہو اور بلا واسطہ اُن سے حدیث سنی ہو تو وہ حدیث اُس شخص کے لیئے حدیث متواتر کے حکم میں ہے بلکہ اُس سے بھی زیادہ اور جو کہ حضرت سید ابو بکر نے اس حدیث کو خود آنحضرت معلم سے سنا تھا تو اُنکو دوسروں سے پوچھنے کی حاجت نہ تھی اب یہ بات رہی کہ یہ حدیث قرآن کی آیت کے برخلاف ہے یہ غلطی اسلامیہ کے اُس آیت میں ”کم“ کا خطاب امت کی طرف ہے نہ پیغمبر کی طرف اس یہ حدیث لفظ خطاب کی مراد کو ظاہر اور معنی کو دیتی ہے آیت کو خاص نہیں کرتی اور اگر خاص بھی کرتی ہو تو اُس سے آیت کی تخصیص لازم آتی ہے مخالفت کہاں سے ہوئی اور اس آیت میں بہت سی تخصیصیں ہوئی ہیں مثلاً کافر کی اولاد وارث نہیں ہوتی غلام وارث نہیں ہوتا قاتل بھی وارث نہیں ہوتا اور شیعہ بھی اپنے اماموں سے روایت کرتے ہیں کہ اُنہوں نے اپنے باپ کے بعض وارثوں کو اپنے باپ کے ترکہ کی بعض چیزوں کا مثل تلوار اور قرآن اور انگشتری اور ہایک پہنے کے کپڑوں کے ترکہ نہیں دیا اور خود لے لیا اور اس روایت کے تنہا وہ خود ہی بیان کرنے والے تھے اور اہل سنت کے نزدیک امام کا معصوم ہونا ثابت نہیں ہے اور ان باتوں کی صحت اور



نبوت کی دلائل تمام اہلبیت کی نسبت علی مرتضیٰ سے لیکر اخیر تک پہنچے ہیں، کہ جب آنحضرت کا ترکہ اُنکے ہاتھ میں آیا تو انہوں نے حضرت عباس اور اُنکی اولاد کو خارج کیا اور دخل تک نہیں دیا، اور آنحضرت کی ازواج کو بھی اُنکا حصہ نہیں دیا، پس اگر پیغمبر کے ترکہ میں میراث جاری ہوتی تو یہ سب بزرگ کہ شیعوں کے نزدیک معصوم اور اہل سنت کے نزدیک محفوظ ہیں کس طرح ایسی صریح حق تلفی روا رکھتے، اس لیے کہ تمام اہل سیر و تواریح اور علماء حدیث کے نزدیک بالاجماع ثابت ہے کہ آنحضرت کا ترکہ خیر و فداک وغیرہ جو کچھ تھا حضرت عمر بن خطاب کے عہد میں علی مرتضیٰ اور حضرت عباس کے ہاتھ میں تھا، علی مرتضیٰ نے حضرت عباس پر قابو پا کر لے لیا، اور علی مرتضیٰ کے بعد حسن بن علی پاس اور پھر حسین بن علی پاس اور پھر علی بن الحسین اور حسن بن حسن پاس آیا، اور یہ دونوں بزرگ باری باری سے تصرف کرتے تھے، اُس کے بعد زید بن حسن بن علی، حسن بن حسن علیہم السلام کے بھائی متصرف ہوئے، اُس کے بعد مروان کے ہاتھ جو امیر تھا ہوا، اور مروانیوں کے ہاتھ میں رہا، جب عمر بن عبدالعزیز بادشاہ ہوا تو اُس نے بسبب اپنے عدل کے جو اُسکی طبیعت میں تھا کہا کہ میں اُس چہر کو نہیں لیتا جس نے اپنے سے پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے فاطمہ علیہا السلام کو منع کیا اور نہ دیا، مجھ کو اُس میں کچھ حق نہیں ہی میں اُسکو پھیر دیتا ہوں، پھر اُس نے حضرت فاطمہ کی اولاد کو پھیر دیا، پس ائمہ معصومین اہل بیت کی کارروائی سے معلوم ہوا کہ آنحضرت کے ترکہ میں میراث جاری نہیں ہوتی، اور وراثت کی آیت اُس حدیث سے جو اوپر بیان ہوئی ہے خاص ہو گئی ہے، اب یہ بات رہی کہ آیت ”ورث سلیمان داؤد“ اسباب پر دلالت کرتی ہے کہ اتبنا وارث بھی ہوتے ہیں اور انبیا کے وارث بھی اُنکی میراث لیتے ہیں، اور اس کے برخلاف قطعی حدیث ہے جو معصومین کی روایت سے ثابت ہوئی ہے، اُس مشکل کے حل کرنے میں بھی معصوم ہی کے قول پر ہم رجوع کرتے ہیں، اور شیعہ ہی کتابوں سے اسکا حل چاہتے ہیں، کلبی نے ابی عبداللہ سے روایت کی ہے کہ ”ان سلیمان وراثت داؤد وان محمد اُورث سلیمان“ یعنی سلیمان وارث ہوا داؤد کا اور محمد صلعم وارث ہوئے سلیمان کے، پس معلوم ہوا کہ یہ وراثت علم و نبوت اور کمالات نفسانی کی تھی نہ وراثت مال اور متروکہ کی، اور قرینہ عقلی بھی قول معصوم کے مطابق اسی وراثت پر دلالت کرتا ہے، اس لیے کہ باجماع مورخین حضرت داؤد کے انیس بیٹے تھے، پس چاہیئے تھا کہ وہ سب حضرت داؤد کے وارث ہوتے، حالانکہ اللہ تعالیٰ نے حضرت سلیمان کے اختصاص اور امتیاز کے لیے وہ آیت فرمائی ہے، اور جو وراثت کہ حضرت

سالمان کے لیئے مخصوص ہی اور آؤر بھالیوں کو جس میں شرکت نہیں ہوسکتی وہ وراثت علم اور نبوت کی ہی ، کیونکہ یہی چیز آؤر بھائیوں کو حاصل نہ تھی ، اور یہہ بھی ظاہر ہی کہ ہر ایک بیٹا اپنے باپ کی میراث لیتا ہی اور اپنے ہپ کے مال کا وارث ہوتا ہی ، پھر اسی بات کو ہٹانا محض لغو ہوتا ، اور خدا کے کلام میں لغو نہیں ہوسکتا ، اور حضرت سلیمان کو ایک ایسی چیز میں جس میں تمام عالم شریک ہی شریک ہٹانا بزرگی کی کونسی بات ہی ، کہ خدا تعالیٰ اُن کی فضیلت اور بزرگی بیان کرنے میں اس علم وراثت کا بیان فرماتا ، اور اسکے بعد جو یہہ کلام ہی کہ ، ”وَالْاٰیۃُ الْاَلٰسَ عَلٰمًا مِّنْطَلَقِ الطَّیْرِ“ یعنی حضرت سلیمان نے کہا کہ اے لوگو مجھکو جانوروں کی بولی سمجھنی یہہ بتائی گئی ہی ، اس کلام سے صاف ظاہر ہی ، کہ وراثت سے مراد علم کی وراثت ہی ، اور اگر یہہ کہیں ، کہ علم کی نسبت وراثت کا لفظ بولنا مجازاً ہی اور مال کی نسبت حقیقتاً ہی ، پھر لفظ کے حقیقی معنی چھوڑ کر بغیر ضرورت کے مجازی معنی کیوں لہئے جارہیں ، تو ہم یہہ کہہنگے کہ قول معصوم کو جھوٹ ہونے سے بچانے کی ضرورت ہی ، اور یہہ بھی ہم نہیں مانتے کہ وراثت کا لفظ مال کی نسبت حقیقتاً بولا جاتا ہی ، بلکہ فقہا نے جو کثرت سے وراثت کے لفظ کا مال میں استعمال کیا ہی اس سبب سے مال کی نسبت اُس کا استعمال خاص کر ہو گیا ہی ، جیسیکہ بطور عرف عام کے کوئی لفظ ایک معنی سے دوسرے معنی میں بولا جاتا ہی ، اور حقیقت میں اُس کا اطلاق علم اور منصب سب طرح کی وراثت پر صحیح ہی — ہمنے مانا کہ علم میں وراثت کا استعمال کرنا مجاز ہی ، لیکن یہہ مجاز متعارف اور مشہور ہی ، خصوصاً قرآن میں اس کا استعمال اس قدر ہوا ہی کہ حقیقی معنوں کی برابر پہونچ گیا ہی ، اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہی ، ”ثمَّ اَوْرَثْنَا الْکِتٰبَ الَّذِیْ اِصْطَفٰی مِنْ عِبَادِنَا فُضْلًا مِنْ بَعْدِ هُمْ خَلْفَ وَرَثَا الْکِتٰبَ“ یعنی ہمنے کتاب کا وارث اُن لوگوں کو کیا جن کو اپنے بندوں میں سے ہمنے چن لیا پھر اُن کے جانشین اُن کے بعد اچھے جانشین ہوئے کہ کتاب کے وارث ہوئے ، اور دوسری آیت میں ہی کہ ، ”یَرِثْنِیْ وَیَرِثْ مِنْ اٰلِ یَعْقُوْبَ“ یعنی میرا اور آل یعقوب کا وارث ہو ، پس یقینی بہ ہدایت عقل معلوم ہوتا ہی کہ اس جگہ منصب کی وراثت مراد ہی ، کیونکہ اگر لفظ آل یعقوب سے خاص یعقوب کی ذات بطور مجاز کے مراد ہو تو لازم آتا ہی کہ یعقوب کا مال اُنکے وقت سے حضرت زکریا کے وقت تک جسکو دو ہزار برس سے زیادہ گذرگئے تھے بغیر تقسیم کے باقی تھا ، اگر حضرت زکریا کے مرنے کے بعد اُسکی تقسیم ہوکر حضرت یحییٰ کا حصہ حضرت یحییٰ کو پہونچے ، اور یہہ نہایت بےہودگی کی بات ہی ، کیونکہ اگر وہ مال حضرت زکریا کی وفات

یہ پہلے بت گیا ہو تو وہ مالِ حضرت زکریا کا مال ہوگا اور یونہی کے لفظ میں داخل ہوگا۔ اور اگر آلِ یعقوب سے اولاد یعقوب مراد ہو تو لازم آتا ہی کہ حضرت یحییٰ تمام بنی اسرائیل کے کیا چچم اور کیا مہرے سب کے وارث ہوں، اور یہ یہود کی پہلی یہودگی سے بھی زیادہ تو بدتر ہی، پھر اس آیت کو علماءِ فرقہ شیعہ کا اس مقام پر لانا اُنکی کمالِ خودی فہمی ہی، اور حضرت زکریا نے دو لفظ غوثانہ ہیں ولیاً اور یونہی، پس اُنہوں نے جنابِ الہی سے ایسا ولی مانگا ہی جس میں وراثت کی صفت بھی ہو، پھر اگر وراثت سے خاص غرض علمی وراثت مراد نہ ہو تو یہ صفت مختص لغو ہو جاتی ہی، اور اُسکے بیان کرنے میں کچھ فائدہ نہیں ہوتا، اسلئے کہ تمام شریعوں میں بیٹا اپنے باپ کا وارث ہوتا ہی، اور لفظ ولی سے بیتکلف مال کی وراثت سمجھی جاتی ہی۔ اور یہ بات بھی ظاہر ہی کہ انبیاء کی ہمتِ عالی اور اُنکے نفوسِ قدسیہ کی نظر میں حواسِ دنیاہ پیٹھات کے تعلق سے بے تعلق ہوتے ہیں، اور پھر خدانعلیٰ کے اور کسی سے تعلق نہیں رکھتے، اور دنیا کے تمام مال و دولت کو ایک جو کے بدلے میں بھی نہیں خریدتے، خصوصاً حضرت زکریا کہ دنیا کی چیزوں سے فہایت بے تعلقی اور آراہی میں مشہور و معروف ہیں، تو یہ بات عادتاً محال ہی کہ مال و متاع کی وراثت لینے سے جسکی کچھ بھی حقیقت اور قدر اُنکی انکھ میں نہ تھی، اور اس سبب سے اپنی آزدگی اور رنج و غم اور خوفِ خدا کی جناب میں ظاہر کیا ہو، کہ یہ باتیں صرف مال و متاع کی محبت اور دلی تعلق سے ہوتے ہیں \*

اُفسوس ہے کہ باقی اوراق اس باب کے ترجمہ کے ضایع ہو گئے

## بارہواں باب

### قولا و تبراً کے بیان میں

قولا کے معنی صحبت کے ہیں اور تبراً کے معنی عداوت کے یہ بھٹ بہت نازک ہی اس میں کئی مقدموں کو بہ ترتیب سنو کہ علماءِ شیعہ کے قول اور قرآن کی آیتوں سے ثابت ہوئے ہیں، اور اُن پر غور کر کے جانو کہ شیعوں کے اصول کے موافق قابلِ قولا کے کون ہیں، اور قابلِ تبراً کے کون ہیں، اور سلیوں کے قول کو اس میں کچھ دخل نہیں \*

## پہلا مقدمہ

مخالفت اور عداوت میں یہ فرق ہی کہ مخالفت کو عداوت لازم نہیں ہے، اور اگرچہ یہ بات صریح ہے لیکن اور دو وجہ سے ثابت کرتے ہیں، پہلے یہ کہ ملا محمد رفیع واعظ، صاحب ابواب الجنان نے جو اثنا عشریہ کے ہاں بہت معتبر شخص ہیں، یہ بات لکھی ہے کہ دو مسلمانوں میں دنیا کی باتوں میں مخالفت ہو سکتی ہے، حالانکہ بسبب ایمان کے آپس میں محبت ہو، دوسرے یہ کہ شیعوں کے اعتقاد کے موافق آپس میں شیخ ابن بابویہ اور سید مرتضیٰ علم الہدیٰ کی بعض شرع کے مسئلوں اور روایتوں کی صحت میں مثل خبر میثاق وغیرہ مخالفت متحقق ہے، اور سبب اختلاف مذہب کے آپس میں محبت رکھتے تھے، اس صورت میں مخالفت عام ہوئی عداوت سے، پس یہ ضرور نہیں کہ جہاں مخالفت ہو وہاں عداوت بھی ہو، بلکہ جہاں عداوت ہوگی وہاں مخالفت ضرور ہوگی \*

## دوسرا مقدمہ

محبت اور عداوت کبھی جمع بھی ہوتی ہیں، تفسیر اس کی یہ ہے کہ عداوت دو قسم ہے، ایک دینی جیسے عداوت مسلمانوں کی کافروں کے ساتھ ہے، کہ اصول اور عقیدوں کے مختلف ہونے کے سبب سے آپس میں دشمنی رکھتے ہیں، دوسرے دنیوی جیسے ایک مسلمان کی عداوت دوسرے مسلمان بوائی کے ساتھ دنیا کے نفع و نقصان یا اس کے بد وضعی کے سبب ہو، اس صورت میں ہو طرح کی محبت اور عداوت کا جمع ہونا ہرگز مشکل نہیں، بلکہ اکثر ہوتا ہے، بقی رہی ایک جنس کی محبت اور عداوت کہ اسکی نوع مختلف ہو، یا ایک نوع کی عداوت کہ اسکی صنف مختلف ہو، پس یہ بھی ہوتی ہے، جیسے مسلمان اور فاسق، کہ بموجب قول اللہ تعالیٰ کے ایمان کی رو سے محبوب ہے، المؤمنون والمؤمنات بعضهم اولیاء بعض، یعنی مسلمان مرد اور مسلمان عورتیں آپس میں ایک دوسرے کے دوست ہیں، اور فاسق ہونے کی رو سے بموجب قول اللہ تعالیٰ کے محبوب نہیں، ان الله لا يعحب الخائنین واللہ لا يحب الظالمین، یعنی تحقیق اللہ تعالیٰ نہیں دوست رکھتا ہی خائنات والظالم، اور اللہ تعالیٰ نہیں دوست رکھتا ظالموں کو، اور اس وجہ سے کہ بڑی چیز سے منع کرنا فرض ہے اور اس کا ادنیٰ مرتبہ یہ ہے کہ اسکو دل سے دشمن رکھے، اور اگر کوئی یہ بات کہے کہ کافر بھی اچھے کام خیرات اور انصاف اور مروت اور جوانمردی اور اپنی بات میں پورا ہونے اور سچ

بولنے کے سبب دین کی محبت سے معذوب ہو سکتا ہی یا نہیں ، اگرچہ ظاہر میں محبت اور عداوت جمع ہونے پر حکم ہو سکتا ہی جس طرح مؤمن اور فاسق میں جیسے حاتم کی محبت سخاوت اور نوشیرواں کی محبت عدالت کے سبب سے ، لیکن جب غور سے دیکھا جاوے تو اُنکی محبت اور عداوت کا جمع ہونا دینی نہیں ہی ، اسلیئے کہ اللہ کی راہ میں عملوں کا قبول ہونا اعتقاد درست ہونے پر ہی ، اور جب کہ اُن لوگوں کا اعتقاد درست نہیں ہی تو اُن کے عمل بھی دین کی راہ میں بے اعتبار اور خدا کے نزدیک فاسد ہیں ، چہ جائے محبت ، اس صورت میں جو محبت کہ کافر محسن اور کافر عادل کے ساتھ ہوتی ہی اللہ تعالیٰ کے قول بموجب دنیا کی محبت ہی نہ دین کی ، ”والذین کفروا افعالہم کسراب متبعۃ یحسبہ الظالم ما حتی اذا جاءہ لم یجده شیئاً ووجد اللہ عندہ قواہ حسابہ واللہ سوریع الحساب“ یعنی جن لوگوں نے کفر کیا اُنکے عمل مثل ریگ رواں کے ہیں کہ پیاسا اُسکو پانی گمان کرتا ہی یہاں تک کہ جب اُس کے پاس آتا ہی تو جاتا ہی کہ وہ تو کچھ نہ تھا اور اللہ تعالیٰ کو وہاں پاویگا کہ اُس سے پورا حساب لیکتا اور اللہ تعالیٰ جلدی حساب لینے والا ہی ، اس صورت میں معلوم ہوا کہ ایک شخص کے ساتھ جمع ہونا محبت اور عداوت کا ایک حیثیت سے محال ہی ، اور دو جنسیت سے جائز ، اور ہوتا بھی ہی ، چنانچہ ملا محمد رفیع واعظ ، صاحب ابواب الجنان نے دو بندوں کے قصہ میں حضرات ائمہ سے نقل کی ہی ، اور اس طرح کا جمع ہونا جیسا کہ عوام امت میں ممکن ہی خواص امت میں بھی محال نہیں ہی ، اس واسطے کہ بشریت سب میں ہی اور خواص و عوام امت میں جو فرق ہی اس سبب سے نہیں ہی کہ خواص میں بشریت نہیں ہی اور عوام میں بشریت ہی ، بلکہ اس سبب سے ہی کہ انہیں بزرگیاں کم ہیں اور اُنہیں زیادہ ، اور انکا ایمان ضعیف ہی اور اُنکا قوی ، چنانچہ ایمان کے درجوں میں حضرت امام جعفر صادق سے بروایت کلینی گذرا ، اور سب کے نزدیک خواص امت تین طرح پر ہیں ، ایک اہل بیت یعنی پیغمبر کی اولاد اور رشتہ دار ، اور دوسرے ازواج مطہرات ، اور تیسرے اصحاب خاص مہاجر اور انصار ، اب اتنی بات ہی کہ دونوں طرف جو مقابل ہیں آپس میں نسبت رکھتے ہوں ، مثلاً ایک امتی کو نہیں چاہیئے کہ خواص امت کے ساتھ اس طرح سے پیش آوے جس طرح وہ آپس میں پیش آتے ہیں ، اور اس پر بہت سی شرعی دلیلیں ہیں کہ اُنہیں سے یہ حدیث بھی ہی ”اللہ اللہ فی اصحابی لا تتخفوا ہم عرضا من بعدی الی آخرہ“ یعنی خدا سے ڈرو میرے اصحاب کے معاملہ میں اُنکو ہنالو تم نشانہ میرے بعد ، اور اُسی میں سے اہل بیت اور انصار

کے حق میں یہ حدیث ہی ”انہلوا عن محسنہم“ ”تجاوزوا عن مسیئہم“ یعنی پسند کرو اور قبول کرو اُنہیں کے اچھے کو اور درگزر کرو اُنکے برے سے“ اور اُسی میں سے ازواج کے حق میں یہ آیت ہی ”وازواجه امہاتہم“ یعنی رسول کی ازواج مسلمانوں کی مائیں ہیں“ اور پیغمبر خدا نے فرمایا ہی ”ان امرکن فیما یہمنی بعدی ولن یضر علیکن الاصابون“ ”یعنی تمہاری اطاعت اور فرمانبرداری پر صبر کریں گے اور تمہاری تعظیم کے حق رکھی رعایت نہ کریں گے مگر وہ لوگ جو صبر کامل رکھتے ہیں“ اور اس پر بہت دلیلیں ہیں جیسی کہ اولاد کے تئیں اپنے ماباپ کے ساتھ ہرگز یہ بات درست نہیں ہی کہ جس طرح کہ آپس میں طعنہ تشدد اور عیب خوئی کرنے ہیں گو اُنہیں وہ باتیں موجود ہوں اسی طرح اُنکے ساتھ کریں“ اور اسی طرح ہر بادشاہت میں خاص لوگ ہوتے ہیں جیسے بادشاہزادے اور میہنات اور وزیر اور امیر کہ ان کے ہی سبب بادشاہت چمکنی ہی اور بقی رہتی ہی اور اُن کی ہی محضت کے سبب بادشاہت نے ایک صورت پکڑی ہی ان لوگوں کی خدمتوں کا حق اُن لوگوں پر جو اُس بادشاہت سے قزۃ مند ہیں ثابت ہی اور جو لوگ کہ نئے نوکر ہوں جس طرح آپس میں معاملہ کرتے ہیں اگر بادشاہزادوں اور بیگموں اور وزیروں اور امیروں کے ساتھ کریں تو بیشک بادشاہ اُن پر خفا ہو اور اگر اپنے معاملہ کو اُن خاصوں کے معاملہ پر قباس کریں کہ وہ کبھی عیب پکڑتے ہیں اور کبھی خفا ہوتے ہیں اور کبھی صلاحوں میں برخلاف کہتے ہیں بلکہ کبھی لڑائی کی فوجت سے پہنچتی ہی تو وہ لوگ بیشک بے ادب اور مردود گنہ جہنم کے اور اُسی طرح سے کوئی شخص کمینہ ایک اشراف کے ساتھ وہ بات کرے جو اُس اشراف نے دوسرے اشراف کے ساتھ دشمنی اور برا کہنے سے کیا ہو تو عقلمند نہ چھوڑینگے بلکہ تنبیہ کریں گے اور کہیں گے کہ تو اپنے تئیں دیکھ اور اُس کے تئیں دیکھ کہ اشرافوں سے ایسی بات کرتا ہی \*

### تیسرا مقلد

اگر دو مسلمانوں میں آپس میں دنیا کے سبب عداوت ہو تو ایمان میں کچھ خلل نہیں ہوتا، لیکن البتہ بری ہی، اور اگر اُس میں مرتبہ کی رعایت نہ ہو تو بہت بری ہی اور مرتبہ کی رعایت وہ ہی کہ دونوں خاصان امت میں سے ہوں یا عوام امت میں سے اور بے رعایت مرتبہ کے یہ معنی ہیں کہ ایک عام خاص کے ساتھ اولجہ اور وہ باتیں کرے

کہ آپس میں کڑا رہی، اور خاصا امت کو اوپر بیان کرچکے ہیں کہ تین گروہ ہیں اصحاب، ازواج اور اہلبیت اور آخر زمانہ میں بھی تین گروہ ہیں، سید، عالم، ولی، اب اس جگہ دو باتیں ہوئیں ایک یہ کہ ایمان میں خلل نہیں ہوتا، دوسرے یہ کہ یوں ہی، اور اُن دونوں کے ثابت کونیکے لیتے کافی کلینی کی ایک روایت کافی ہی، مہل محمد رفیع واعظ نے حضرت ابو عبد اللہ کے آرزو ہونے کا قصہ صفوان حمال سے روایت کر کے آخر کو یہ بات کہی ہے کہ، حضرت ابو عبد اللہ گفتگو سے ایک رات گزرتے کے بعد خون عبد اللہ بن الحسن کے گھر گئے اور صلح کی، اور کافی سے نقل کی ہے کہ "لا یفترق رجلا علیٰ الحجرات الا یتوجب احدہما البراءۃ واللعتۃ وربما استحق ذاک کلا ہما قال الراوی وہو معتب جعلت ذاک ہذا الطالم فمال المظلوم قال لاندلا یدعو اخاہ الی صلح ولا یتعاسس لہ" یعنی نہیں جدا ہوتے دو آدمی ایک دوسرے کو چھوڑنے کی غرض سے مگر اُن میں سے ایک مستحق لعنت اور تبرا کا ہوتا ہے اور اکثر تو اس کے مستحق دونوں ہی ہوتے ہیں راوی نے کہا، اور وہ غصہ میں تھے کہ میں آپ پر قربان ہوں یہ تو ظالم کا حال ہے اور مظلوم کا کیا قصور ہے فرمایا اسیلئے کہ وہ اپنے بھائی کو صلح کے لئے نہیں بلا تا اس سے چشم پوشی نہیں کرتا، پس معلوم ہوا کہ ایسی آزدگیاں خاصا امت میں ہوئی ہیں اور قویہ قویہ طرفین سے کسی کی متخل ایمان نہیں، اور یہ بھی معلوم ہوا کہ اس طرح کی آزدگی یری ہی، جلدی سے اس کا علاج کرنا چاہیئے اور یہی بشریت کے با وصف بولابو ہونے درجہ کے خواصا امت میں آزدگی ہونے پر جذاب فاطمہ اور حضرت امیر المومنین میں آزدگی ہوئی اور حضرت کا ابوتراپ نام ہونا گواہ کامل ہے، اور اس قصہ کو بھی مہل رفیع نے بیان کر کے مقتضایہ بشریت کا حوالہ کیا ہے \*

## چوتھا مقدمہ

دین کی عداوت کا مدار کفر ہی، اس صورت میں ہر کافر کو دشمن سمجھنا چاہیئے اس واسطے کہ دین کی عداوت کا سبب قرآن کے بموجب کفر ہی، اور جب کہ سبب ایک ہو تو حکم بھی ایک ہوتا ہے، قوله تعالیٰ "لا تجہدوا فیما یمنون باللہ والیوم الآخر یرادون من حد اللہ ورسولہ ولو کانوا آباء ہم أو اخوانہم أو عشیرتہم" یعنی نہیں یاریکا تو اُس گروہ کو جو اللہ اور قیامت کے دن پر ایمان لائے ہیں، کہ دوستی رکھتے ہوں ایسے شخص سے جو دشمن ہے اللہ اور اُس کے رسول کا اگرچہ یہ اُن کے باپ یا بھائی یا کنبہ کے ہوں، وقولہ تعالیٰ

”یا ایہا الذین آمنوا لاتتخذوا الیہود والنصارى اولیاء بعضهم بعضاً ومن یتولہم فہم منہم ان اللہ لا یتبدی القوم الظالمین“ یعنی اے ایمان والو نہ بناؤ یہود اور نصاریٰ کو دوست وہ آپس میں ایک دوسرے کے دوست ہیں اور تم میں سے جو اُن کو دوست بناوے گا تو وہ اُنہیں میں سے ہوگا اللہ تعالیٰ نہیں ہدایت کرتا ہی قوم ظالم کو وقرلہ تعالیٰ ”لایتخذ المؤمنون الکافرین اولیاء من دون المؤمنین ومن یفعل ذلک فلہس من اللہ فی شئ“ یعنی مومنوں کو نہیں چاہیئے کفاروں کو اپنا دوست بنانے اور جو ایسا کرے وہ خدا نے نزدیک کچھ نہیں ہی اور پہلی آیت سے صاف پایا جاتا ہی کہ نافرمانی کے ساتھ دنیا کی محبت کے اسباب جیسے باپ ہونا بیٹا ہونا اپنا ہونا دوست ہونا ہوں، تو ان سب کے تئیں کافر ہونے میں نہ سمجھنا چاہیئے اور عداوت کا مدار کفر پر رکھنا چاہیئے اور دین کی محبت کا مدار ایمان پر ہی اس صورت میں جب ایمان والوں کے تئیں خیرہ نیک محبت ہوں خیرہ گنہگار ایمان کے سبب محبت

۱۔ اس مقام پر شاہ عبدالعزیز صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے شیعوں کے مقابلہ میں وہ آیتیں لکھ دی ہیں جو خاص رائعات سے متعلق ہیں کفار و اہل کتاب سے عداوت یا محبت رکھنے سے ان آیتوں کے بچنے متعلق نہیں ہی، خدا تعالیٰ نے قرآن مجید میں یہ مسئلہ صاف صاف بتا دیا ہی اور تمام مسلمانوں کو اسی حکم پر عمل کرنا چاہیئے اور وہ حکم یہ ہی —

”لا ینہا کم اللہ من الذین لم یقاتلکم فی الدین ولم یشرکم کم من دینارکم ان تدرہم و تقرعوا اللہ ان اللہ یعصا اللہ عابین اما ینہا کم اللہ من الذین قاتلکم فی الدین و اخرجکم کم من دینارکم و طاردوا علیہم اخرجکم ان تولوہم ومن یتولہم فاولئک ہم الظالمون“ (سورۃ ممتحنہ) =

یعنی اللہ تعالیٰ نے سورۃ ممتحنہ میں فرمایا ہی کہ اللہ تمکو منع نہیں کرتا اُن لوگوں سے جنہوں نے دین یعنی مذہب کے لئے لڑائی اور قتل و قتال نہیں کیا اور نہ تمکو تمہارے ملک سے نکال دیا ہی اس بات سے نہ تم اُن پر احسان دو اور اُنکو ساتھ انصاف دو تو بے شک اللہ تعالیٰ انصاف کرنے والوں کو دوست رکھتا ہی، اللہ تعالیٰ صرف اسی بات کو منع کرتا ہی کہ چون لوگوں نے دین یعنی مذہب کے سبب تم سے لڑائی کی اور قتال کیا اور تمکو تمہارے ملک سے نکال دیا اور تمہارے نکالنے پر جبر کیا اُس سے دوستی کرو اور جو لوگ اُن سے دوستی کریں وہی ظالم ہوں۔

اس آیت سے صاف پایا جاتا ہی کہ وجہ عداوت صرف عقائد فی الدین ہی اور عقائد فی الدین کی قید سے وہ تمام لڑائیاں بھی خارج ہوگئی ہیں جو ملکی فتوحات کے سبب واقع ہوئی ہوں نہ مذہبی عداوت کے سبب یہ پس خدا کے حکم کے یہ وجہ جنہوں نے مذہب کی وجہ سے لڑائی کی ہی صرف اُنہی سے دوستی رکھنے سے منع ہی — ۱۸۸۸ ع



رکھنی واجبہ ہے ، اس واسطے ایمان کہ محبت کے واجب ہونیکا سبب ہی ہر شخص  
 میں موجود ہے ، اور جس وقت کہ سبب موجود ہو تو حکم کا موجود ہونا بھی واجب  
 ہے ، قولہ تعالیٰ ” والمومنون والمومنات بعضهم اولیاء بعض “ یعنی مسلمان مرد اور  
 مسلمان عورتیں سب ایک دوسرے کے دوست ہیں ، اور قاعدہ مقدرہ سے ہے کہ ایک  
 چیز کا دوست رکھنے والا اسی چیز کے دوست رکھنے والے کا بھی دوست ہے ، اور اُس  
 دوست کا بھی دوست ہے ، اور اللہ تعالیٰ کو سب مسلمان دوست رکھتے ہیں اور اُسکی  
 محبت سب مسلمانوں کے دل میں اوروں کی محبت سے سوا ہے ، قولہ تعالیٰ ” والذین  
 آمنوا اشد حباً لله “ یعنی جو ایمان لائے ہیں اُن کو اللہ تعالیٰ کی محبت بہت زیادہ  
 ہے پس جس صورت میں کہ اللہ تعالیٰ سب مسلمانوں کو مطلق دوست رکھتا ہے  
 تو لازم ہے کہ ہر مسلمان سب مسلمانوں کو دوست رکھے ، نہیں تو اللہ تعالیٰ کے دوست نہ ہو گئے ،  
 قولہ تعالیٰ ” اللہ ولی الذین آمنوا یخْرِجھم من الظلمات الی النور “ یعنی اللہ دوست ہے  
 اُن کا جو ایمان لائے نکالتا ہے اُن کو اندھیرے سے روشنی میں ، و قولہ تعالیٰ ” ذلک بان اللہ  
 ولی الذین آمنوا و ان الکافرین لامولی لهم “ یعنی اللہ مولیٰ اور کاساز ہے اُن کا جو  
 ایمان لائے اور کافروں کا کوئی مولیٰ نہیں ہے ، و قولہ تعالیٰ ” الذین آمنوا وعملوا الصالحات  
 سیجعل لهم الرحمن ودا “ یعنی جو ایمان لائے اور اچھے کام کیئے کرے گا اللہ اُن سب میں  
 دوستی ، اور کلام اللہ سے ثابت ہے کہ مسلمانوں کی دوستی کسی صغیرہ اور کبیرہ گناہ سے  
 جاتی نہیں رہتی قولہ تعالیٰ ” اذھمت طائفتان منکم ان تفشلا واللہ ولیھما “ یعنی جب ارادہ  
 کیا تمارے دو گروہ نے کہ نامرد گئی کریں اور اللہ اُن دونوں کا دوست ہے ، اور سب کے  
 نزدیک اُن دونوں گروہ سے مراد بنو سلمان اور بنو حارث ہیں کہ اُحد کے دن کافروں  
 کی لڑائی میں عبداللہ ابن ابی رئیس منافقین کے بھگانے سے لڑائی سے پہلے بھاگنے  
 کا ارادہ کیا تھا اور یہ بات سب کے نزدیک گناہ کبیرہ ہے خصوصاً اُس جہاد میں  
 کہ پیغمبر خدا اپنی ذات مبارک سے موجود ہوں ، اور بھاگنے میں آپ کے ہلاک ہونے کا  
 اندیشہ بلکہ گمان ہو ، اور ابھی اسلام کے پڑھنے کا وقت ہو ، کہ اگر مدد میں اور لڑنے میں  
 ذرہ سی تقصیر ہو تو بالکل جاتا رہے ، باوجود اُن سب باتوں کے اللہ تعالیٰ نے اُن دونوں  
 گروہوں کی دوستی سے ہاتھ نہیں اُٹھایا ، اور اُن کے تئیں مسلمان فرمایا کہ ، ” علی اللہ فلیتوکل  
 المومنون “ یعنی چاہیئے کہ اللہ پر بھروسہ کریں مومن ، اور اس قدر محبت بسبب  
 ایمان کے ضرور ہے ، اور جب کہ اچھے اچھے عمل جیسے جہاد کرنا اور مرتدوں سے لڑنا  
 اور توبہ اور طہارت اور بڑھیزگاری اور اخلاق مسلمانوں میں ہوں تو بدرجہ اولیٰ اللہ تعالیٰ

کے محبوب ہونگے ، قوله تعالى ، " ان الله يحب الذین یاتون فی سبیلہ صلاً کما هم بغیان مرسو ص " یعنی اللہ تعالیٰ دوست رکھتا ہی اُن کو جو خدا کی راہ میں صف باندھ کر لڑتے ہیں جیسے بھید گنج کی ہٹھی قوله تعالیٰ " یا ایہا الذین آمنوا من یرتد منکم من دینہ فسوف یأتی اللہ بقوم یتحبہم و یتحبونہ " یعنی اے وہ جو ایمان لائے جو تم میں سے پھر جاوینگا اپنے دین سے تو لاوینگا اللہ ایک قوم کو جنہیں وہ دوست رکھتا ہی اور وہ اُسکو دوست رکھنے میں " اور قوله تعالیٰ " اللہ یحب الذین امنکم و یحب المتطہرین " یعنی اللہ تعالیٰ دوست رکھتا ہی تم میں سے توبہ کرنے والوں کو اور طہارت والوں کو ، وقوله تعالیٰ " یحب المتقین " یعنی اللہ تعالیٰ دوست رکھتا ہی پرہیز گاروں کو قوله تعالیٰ " و اللہ یحب المتصدقین " اللہ دوست رکھتا ہی بخلائی کرنے والوں کو \*

## پانچواں مقدمہ

محبت اور عداوت کے مسلمان اور کافر کے ساتھ جدا جدا مرتبہ اور الگ الگ درجے ہیں چنانچہ ہر عقل مند کے تئیں دنیا کی محبت میں جو اپنے عزیزوں ہلپ بیٹا بھائی چچا ماموں ماں بہن کے ساتھ ہوتی ہی بہہ حال تفاوت اور اختلاف کا معلوم ہی اسی طرح دنیا کے دشمنوں میں عداوت کے قوی ہونے اور ضعیف ہونے اور اُس کے اسباب بہت ہونے اور تھوڑے ہونے کے سبب عداوت میں تفاوت اور اختلاف ہونا طبعی بات ہی ، اسی طرح دین کی محبت کہ ایمان کے سبب سے ہی ایمان کے زیادہ ہونے اور قوی ہونے اور مسلمانوں کی محبوبیت اور اللہ تعالیٰ کی محبت میں مختلف ہونے کے سبب مختلف ہونگے ، اس صورت میں جو شخص کہ زیادہ تر محبوب ہی اُس کی محبت بھی زیادہ تر رکھنی چاہیئے ، اور سب کے نزدیک دین کی محبت کا پورے سے بڑا درجہ وہ ہی جو کہ جناب پیغمبر خدا کے ساتھ ہی ، بعد اُس کے اُن مسلمانوں کے ساتھ جو پیغمبر خدا کے مقرب ہیں ، اور وہ لوگ تین گروہ ہیں پہلا گروہ اولاد اور پیغمبر خدا کے رشتہ دار کہ پیغمبر خدا کے پارہ جگر ہیں اور اُن کے حق میں فرمایا ہی " احبوا اللہ لما یغدرکم من نعمتہ و احبونی لحب اللہ و احبوا اہل بیتی لحب " یعنی خدا کو دوست رکھو کہ صبح شام تم پر اُس کی نعمتیں آتی ہیں اور دوست رکھو مجھکو خدا کی دوستی کی وجہ سے اور دوست رکھو میرے اہل بیت کو میری دوستی کی وجہ سے دوسرے ازواج مطہرات کہ پیغمبر خدا کے اجزاء اور اعضاء کا حکم رکھتے ہیں اور خود اللہ تعالیٰ نے اُن کی شان میں فرمایا ہی کہ " الذین اولی بالمومنین من انفسہم وازواجہ

اسمہؓ کہ نبیؐ دوست زیادہ ہی مسلمان کو اُن کی جانوں سے اور اُس کے ازواج اُن کی ماٹیں ہوں، اور چنانچہ بنی آدم میں سب کا اسباب پر اتفاق ہی کہ ازواج بسبب کمال خطہ اور محبت کے ایک شخص کی مانند ہوتے ہیں، اسی واسطے شرع شریف میں سدھانے کو حقیقی رشتہ داروں کی طرح محرمیت اور میراث میں گنا ہی، اور اللہ تعالیٰ نے بھی ان دونوں کے تئیں ایک درجہ میں فرمایا ہی ”وَالَّذِي خَلَقَ مِنَ الْمَاءِ بَشَرًا فَجَعَلَهُ نَسَبًا وَصِهْرًا“ یعنی اللہ وہ ہی جس نے پانی سے آدمی کو بنا یا پس اُن میں کیا نسب اور سدھانا، تیسرے گروہ پیغمبر خدا کے اصحاب ہیں کہ انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی رفاقت اختیار کی اور اُس کی مدد میں اپنی جان کو نثار کیا اور اپنے مال کو ضایع کیا اور اپنے بدن کو مشقت میں ڈالا اور اپنے خاندان اور اپنے عزیز بھائی بیٹا باپ چوروں ما بہن کو پیغمبر خدا کی خوشی کے واسطے چھوڑا چنانچہ اللہ تعالیٰ بھی اُن کے عملوں کی قدر دائمی کر کے اُن کی شان میں فرماتا ہی ”لِلْفُقَرَاءِ الْمُهَاجِرِينَ الَّذِينَ اخْرَجُوا مِنْ دِيَارِهِمْ وَأَمْوَالِهِمْ يَبْتَغُونَ فَضْلًا مِنَ اللَّهِ وَرِضْوَانًا وَيَنْصُرُوا اللَّهَ وَرَسُولَهُ أُولَئِكَ هُمُ الصَّادِقُونَ وَالَّذِينَ تَبَوَّءُوا الدَّارَ وَالْإِيمَانَ مِنْ قَبْلِهِمْ يَكُونُونَ مِنْ هَاجِرٍ أَلَيْسَ ذَلِكَ بِبَرٍّ وَأَوْفُوا عَلَى أَنْفُسِهِمْ وَلَوْ كَانَ بِهِمْ خَصَاصَةٌ“ یعنی اُن فقیروں کے لئے جو نکالے گئے اپنے گھروں سے اور اپنے مال سے جبکہ وہ چاہتے ہیں خدا کا فضل اور رضامندی اور مدد کرنے میں اللہ کی اور اُس کے رسول کی وہ بھی ہیں سچے اور وہ جنہوں نے مرتبہ حاصل کیا گھر میں اور ایمان میں اُن سے پہلے دوست رکھتے ہیں جو اُن کے پاس ہجرت کر کے آیا ہی اور نہیں پاتے اپنے دل میں کچھ حاجت اُس کی جو اُن کو دی جاتی ہی اوروں کو ترجیح دیتے ہیں اپنی ذات پر اگرچہ اُن کو تنگی ہو، تمام عالم کے نزدیک ظاہر ہی کہ اس طرح کی محبت اور اخلاص اور قرب اور اقبال بہت بڑا ہی اُس سے جو صرف ایک نسبت ہو، کما قائل القائل

”القوم اخوان صدق بينهم بسبب • من الودة لم يعدل به نسب“

اس صورت میں ان تینوں گروہوں میں اور مسلمانوں کی نسبت محبت کے اسباب دو وجہ سے بہت ہیں پہلی وجہ ان لوگوں کے قرب اور منزلت پیغمبر خدا کے ساتھ کہ سب بنی آدم میں محرمیت سے زیادہ تو مخصوص ہیں، دوسری وجہ ان تینوں گروہوں کے حق میں شریعت کے رواج دینے اور جہاد اور پھیلنے گاری میں بڑے سے بڑا درجہ ہوتا ہی ہاں ان میں سے اگر بعض لوگ ایسے ہوں کہ اُن میں ایمان نہ ہو یا ایسی بات کریں کہ جتنی اُن کی لگائی نیکیاں ہیں سب جاتی رہیں اور تو اُن کی اُمت کے بموجب عداوت واجب ہو جاوے اُن کی ساری قرب اور منزلت جو پیغمبر خدا کے ساتھ تھی جاتی رہے، اُسوقت البتہ

وہ لوگ اس حکم سے باہر ہیں جیسے ابو لہب اور مانند اُس کے 'اب ان بزرگوں کے ایمان اور عدم ایمان اور حیطہ عمل یعنی اُن کی سب نیکیاں اور اچھے اچھے عمل جاتے رہنے اور باطل ہو جانے میں تفتیش کرنی چاہیئے' اور خواجہ نصیر الدین کی تجرید العقاید میں سے جو شیعوں کے ہاں بہت معتبر کتاب ہے ایمان اور کفر اور حیطہ عمل کا مسئلہ سننا چاہیئے خواجہ نصیر طوسی نے لکھا ہے "الایمان التصدیق بالقلب" یعنی از روئے اعتقاد "واللسان" یعنی از روئے اقرار کے "بکل ما جاء به الذی صلی اللہ علیہ وسلم و علم من دینہ ضرورۃ ولا ینفی الاول" یعنی تصدیق بدون اقرار "لقلوہ تعالیٰ واستیقظتہا انفسہم" "والثانی" یعنی اقرار بدون تصدیق بھی کافی نہیں ہے "لقلوہ تعالیٰ قل\* لن تو منوا ولكن قولوا اسلمنا" یعنی نہ کہو کہ ہم ایمان لائے بلکہ کہو کہ ہم نے تسلیم کر لیا اور یہہ بھی کہا ہے کہ "الکفر عدم الایمان" یعنی کفر 'نہونا ایمان کا ہے اور یہہ اشارہ ہے اس دلت کا کہ درمیان ایمان اور کفر کے کچھ واسطہ نہیں اور معتزلہ کا یہی مذہب ہے "امامہ الضداد بدوئہ" اور یہہ بھی کہا ہے "والفسق الخروج من طاعة الله مع الایمان" یعنی فسق خارج ہوتا ہے بزدگی اللہ تعالیٰ سے ساتھ ایمان کے یعنی فسق گناہ کفر ہے منافی ایمان نہیں اور مسلمان فاسق ہو سکتا ہے اور یہہ بھی کہا ہے "والتناق اظهار الایمان باختلاف الکفر و الفاسق مومن مطلقا" یعنی نفاق ظاہر کرنا ایمان کا ہے ساتھ چھپانے کفر کے اور فاسق مسلمان ہے مطلق یعنی دنیا اور آخرت کے حکم میں جیسے گاروا اور کفن دینا اور مغفرت کی دعا مانگنی اور صدقہ دینا اور تبرا اور لعنت کا حرام ہونا اور ایمان کے سبب محبت کا واجب ہونا اور جنت میں داخل ہونا گو عذاب کے بعد اور اُس کے حق میں پیغمبر کی شفاعت کا ہونا اور اس بات کا ممکن ہونا کہ اللہ تعالیٰ سب گناہ اُس کے بخشدے "لقلوہ علیہ السلام ان خرت شناعتی لاهل الکبائر ولو جود جده" یعنی بسبب حضرت رسول اللہ کی اس حدیث کے مینہ ذخیرہ کر رکھی شفاعت اپنی کبیرہ گناہ والوں کے لیئے اور نیز فاسق میں ایمان کی تعریف پائی جاتی ہے "والکافر مخلص فی النار و عذاب اهل الکبیرۃ ینقطع لاستحقاق الثواب بايمانه فمن يعمل مثقال ذرة خیرا یرہ و لقبته عند العقلاء والسمعیات متآلة و دوام العقاب مختص بالکافر والعفو واقع لانه حقہ تعالیٰ فجاز و قوعہ" یعنی کافر ہمیشہ آگ میں رہینگے اور کبیرہ گناہ والوں کا عذاب منقطع ہو جاوے گا بسبب استحقاق ثواب کے جو ایمان کی وجہ سے ہے پس جس نے کی ہے بقدر ذرہ کے نیکی اُس کو دیکھے گا اور نیز مومن فاسق کا ہمیشہ عذاب میں رہنا عقلا کے نزدیک بھی اچھا نہیں ہے اور جو سمعیات اس بارہ میں ہیں وہ تاویل کی گئی ہیں (نہ اُنکے ظاہری معنی

مراں نہیں ہی) اور ہمیشہ عذاب کا ہونا کافر ہی کے لیے خاص ہی اور عفو بھی ہو سکتا ہی (اس لیے کہ وہ خدا کا حق ہی اس صورت میں خواجہ نصیر طوسی کے سارے ظلم سے معلوم ہوا کہ فاسق پر لعنت کرنی اور اُس سے تبرا کرنا جائز نہیں ہی، بلکہ اُسکی شان اور مسلمانوں کی شان کی مانند ہی کہ اُس کے واسطے مغفرت کی دعا کریں اور صدقی دیں تاکہ عذاب سے چھوٹے اور بخشش اور رسول خدا کی شفاعت کی امید اُس کے حق میں رکھنی چاہیئے، اور جب تک کہ اُس میں ایمان موجود ہی اُس کی محبت واجب اور عداوت اُس کی دین کے سبب حرام، اس واسطے کہ تبرا اور برا کہنا اُس کے درست ہوتا ہی کہ اُس شخص میں کوئی وجہ محبت کی موجود نہ ہو، اور جب تک کہ آدمی کافر نہ ہو تو تب تک یہ بات نہیں ہوتی، اور کافر ہونے میں اچھے عملوں کا اعتبار نہیں رہتا، اور فاسق ہونے اور گناہ کبیرہ کرنے سے اُس شخص کی ذات سے تبرا جائز نہیں، ہاں اُس کے فسق اور گناہ گاری سے تبرا ہونا اور برا جاننا چاہیئے، اور خواجہ نصیر نے تجرید میں یہ بھی کہا ہی، ”والا حباط باطل لا متنازاعہ الظلم و لقواء تعالیٰ فمن یعمل مثقال ذرۃ خیرا یرہ“ یعنی عمل نیک کا حبط کرنا باطل ہی اس سے ظلم لازم آتا ہی اور نیز خدا تعالیٰ نے فرمایا ہی کہ جو کریگا بھلائی بقدر ذرۃ کے تو پائیگا، پس جب تک کہ کسی شخص کا کفر مستحکم نہ ہو اُس کے عمل حبط نہیں ہو سکتے \*

باقی اوراق اس ترجمہ کے دستیاب نہیں ہوئے

## دور

خون مترجم کا لکھا ہوا

مورخہ نومبر سنہ ۱۸۷۸ ع

ان دنوں بابوں کے اخیر اوراق جب بعد تلاش کے بھی دستیاب نہ ہوئے تو، اول یہ ارادہ ہوا کہ اُن کا ترجمہ پورا کر دیا جاوے، مگر اس وجہ سے کہ حال کے خیالات اور پیچھے خیالات میں خلط ملط نہو جاوے، اس ارادہ کو چھوڑ دیا اور جس قدر ترجمہ دستیاب ہوا اُس قدر چھاپا گیا \*

مذہب اہل سنت و جماعت اور شعبہ اُٹا مشرہ میں جو مباحث افضلیت اور استحقاقِ خلافت خاتمہ اربع کے ہیں، اور مذہب خوارج میں جو عقائد ختین و اہل بیت کی نسبت، اور مذہب فواص میں علی مرتضیٰ و اہل بیت کی نسبت، اُن سے زیادہ لغو و بیہودہ مباحث و عقائد کوئی نہیں ہیں، استحقاقِ خلافت آنحضرت صلعم کا من حیث الندوة کسیکو بھی نہ تھا، اسلام کے نہ خلافت فی البدیہہ تو مباحثات سے ہی، باقی رہ گئی خلافت فی ابقاء ملاح امت و اصلاح تمدن، اُس کا ہر کسی کو استحقاق تھا جس کی چل گئی وہی خلیفہ ہو گیا — خلافت بعد آنحضرت کوئی امر مخصوص نہ تھا، نہ کسی کی شخص خاص کی خلافت مذہب اسلام کا کوئی جزو یا کوئی حکم تھا، سیاست مدین کا جو طریقہ اُس وقت پڑ گیا تھا وہ سلطنت جمہوری کے نہایت مشابہ تھا، اور اس طرح واقع بھی ہوا، یعنی جس کو بہت سے ذی اقتدار لوگوں نے تسلیم کر لیا وہی خلیفہ ہو گیا، کون کہہ سکتا ہی کہ ابتدائی سے علی مرتضیٰ کو خلیفہ ہونے کا خیال نہ تھا، اور تینوں مقدم خلافتوں کے زمانہ میں اُن کو اُنکے خلیفہ نہ ہونے کا انسوس یا اپنے خلیفہ نہ ہونے کا رنج نہ تھا، مگر علی مرتضیٰ کی خواہش زیادہ تر سلطنت شخصی کے مشابہ تھی، جو اُس وقت کے طریقہ تمدن کے موافق نہ تھی، اور اسی لہٰذا اُن کی خواہش پوری نہ ہوئی، جب ایسا وقت آگیا کہ ذی اقتدار لوگوں نے اُن کی طرف رجوع کی وہ خلیفہ ہو گئے، نہ مقدم خلیفہ ہونے میں کوئی وجہ افضلیت تھی، نہ موخر خلیفہ ہونے میں کوئی وجہ مصلحت، یہ

تمام واقعات اسی طرح پر واقع ہوئے تھے جیسیکہ ہمیشہ دنیا میں واقع ہوتے ہیں ، اسلام سے ان واقعات کو کچھ تعلق نہ تھا ، کسی کو غاصب اور کسی کو برحق بلا فضل کہنا لغو باتیں ہیں \*

افصلیت کے مسئلہ کے مباحث اُس سے زیادہ بیہودہ ہیں ، دو چیزوں میں ایک کو افضل ٹھہرانا اس بات پر موقوف ہی کہ اُن میں ایک ہی حیثیت ہو ، ایک سسر ایک داماد ایک بھائی ، ایک غیر ، آپس میں حیثیت ہی متعین نہیں ، پھر افصلیت و غیر افصلیت کُرسی ، اعمال اور تعجب الی اللہ کے تول لینے کو ہمارے پاس کوئی تزارر نہیں جس سے ہم ایک کو ہلکا ایک کو بھاری ٹھہراویں ، ہم جس بات کا فیصلہ کرسکتے ہیں وہ صرف تاریخی واقعات ہیں ، کہ اُن چاروں بلکہ پانچوں بزرگواروں کے زمانہ خلافت کس طرح گذرے — حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا زمانہ خلافت تو شمار کوفا نہیں چاہیئے ، کیونکہ درحقیقت وہ زمانہ بھی حضرت عمر ہی کی خلافت کا تھا ، اور وہی بالکل دخیل و معتظم نہ — حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا زمانہ ، کیا بظور انتظام ، اور کہا بظور فتوحات و امن و حکومت و رعب و داب جو ابقاء صلاح امت و اصلاح تمدن کے لیئے ضرور تھا ، ایک بے نظیر زمانہ تھا — حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے زمانہ خلافت میں جو کچھ ہوا وہ صرف حضرت عمر کے زمانہ خلافت کا اثر تھا ، اصلی زمانہ خلافت حضرت عثمان اُن کی خلافت کا اخیر زمانہ تصور کرنا چاہیئے ، جس میں تمام اصول سیاست مدن اور وہ اصول سلطنت جمہوری جس پر اس عالیشان محل کی بنیاد فرام ہوئی تھی ، سب کی سب سست اور برہم درہم ہو گئی تھی ، اور غدر کا ہونا اُس کا ایک ضروری نتیجہ تھا جو ہوا — حضرت علی مرتضیٰ علیہ السلام تک جب خلافت پہنچی ، تو ایسی ابتو و خراب ہو گئی تھی جس کا درست ہونا اگر نا ممکن نہ تھا تو قریب قریب نہ ممکن کے تھا ، اُس کی اصلاح میں چھ ماہ تک ممکن تھا کوشش کی گئی ، ماک دینے گئے دوسری حکومتیں تسلیم کی گئیں مگر اصلاح نہ ہوئی ، اور روز بروز خرابی بڑھتی گئی — حضرت امام حسن علیہ السلام جب خلیفہ ہوئے ، تو انہوں نے تمام حالات اور واقعات پر غور کر کے یقین کیا کہ اس کی اصلاح ممکن نہیں ، صرف ایک ہی علاج امت کی اسایس اور قتل و خونریزی اور فساد دور کرنے کا ہی ، کہ اس دو عملی سے یکسوئی کی جاوے ، انہوں نے نہایت دائمی اور نیکی اور امت کی بھلائی کی نظر سے ، جسکی نظیر دنیا میں نہیں ہی ، خلافت سے ہاتھ اٹھایا ، درحقیقت یہ کام حضرت امام حسن ہی سے کریم النفس شخص سے ہو سکتا تھا ، جس نے

امت کے امین کے لیئے ایسی خلافت کو چھوڑ دیا جس کے سامنے سلطنت فہر و کسری کی بھی کچھ حقیقت نہیں تھی •

مطالعین صحابہ پر بحث کرتے ایک ایسا لغز اور بیہودہ اور چھوٹا کام ہی جس کی ہوا پر دنیا میں دوسرا فالاقین کام نہیں ہی — نہ ہمارے پاس صحیح صحیح واقعات موجود ہیں جو بدین کے لائق نہیں — اور اگر بالفرض واقعات یہی ہوں تو ردہ کیفیات اور حالات جن پر باہم صحابہ کے مشاجرات واقع ہوئے ہو گز ہماری آنکھ کے سامنے نہیں ہیں ، پس جو لوگ صحابہ کے مطالعین پر بحث کرتے ہیں وہ بلا کافی شہادت اور بلا موجودگی روئاد کے اپنا فیصلہ قابم کرتے ہیں — ملاحظہ اس کے انسان سے غلطی اور خطا کا واقع ہونا خصوصاً ایک ایسی بڑی سلطنت کے انتظام میں جو صحابہ کے ہاتھ میں تھی ، ایک ایسا امر ہی جو نگزیر ہی ، صحابہ محصور نہ تھے ، اگر بالذات اُن سے غلطیاں واقع ہوئیں تو کیا امت ہوئی ، اور کہیں وہ بڑی سمجھی جاویں ، اگر اُنہی روایتوں پر جو موجود ہیں نکتہ چینی کا مدار ہو ، تو اُس نکتہ چینی سے نہ حضرت علی رضی اللہ عنہ ہیں نہ خلعائے ثلثہ ، اور ہم تو باوجود تسلیم کر لیں اُن تمام نکتہ چینوں کے ، جو خوارج و نوابع اور شیعہ اُن بزرگوں کی نسبت دہش کرتے ہیں ، اُن میں سے کسی بزرگ کو برا اور بد خیالی نہیں کرتے ، وہ تمام واقعات ایسے ہی ہیں جو دنیا میں ہمیشہ پیدہ آتے ہیں ، وہ ہوئے ہوں اُن سے نہ اُن بزرگوں کی بزرگی میں کچھ نقصان لارم آتا ہی اور نہ مذہب اسلام کو اُن واقعات سے کچھ نفع ہی •

ہاں تبہا جس کا رواج اُن شیعوں میں ہو گیا ہی جو نا مہذب ہیں نہایت خراب چہرہ ہی ، اور انسان کے دل میں ایک بدی اور بد اخلاقی اور بد طبیعتی پیدا کرنے والا ہی ، جو اسلام کے مقصد اعلیٰ کے برخلاف ہی — مہربی ہمت زائے ہی کہ جو امور مذہب اسلام سے تعلق رکھ سکے تھے وہ آنحضرت صلم کے بعد ختم ہو گئے ، اور جو واقعات اُن کے بعد ہوئے اُن کو مذہب اسلام سے کچھ تعلق نہیں ہی ، نہ وہ مذہب اسلام کے جزو ہیں ، نہ اُشہدان لا الہ الا اللہ و اُشہدان محمد رسول اللہ کے بعد اُشہدان ابابکر الصدیق اول خلیفہ رسول اللہ کہنا ہمارا جزو ایمان ہی اور نہ اُشہدان علیا ولی اللہ وصی رسول اللہ و خلافتہ بلا فضاہ مالنا ہم کو ضرور ہی ، بلکہ اسلام کے لیئے پہلے ہی دو تشہد کافی ہیں •





كلمة الحق

# بسم الله الرحمن الرحيم

## کلمۃ الحق

مؤلفہ سنہ ۱۲۶۶ ہجری مطابق سنہ ۱۸۴۹ ع

دل در طلب ماہِ رخت شیدا لئی است \* وز نکبت تار کا کلت محترائی است  
 در مهر تو چوں زخویش رقتم چہ زیاں \* زین طعمہ کہ خلق گویدم سودائی است  
 اللهم صل علی محمد و علی آل محمد و بارک و سلم ، الہی تو اپنے اور اپنے حبیب  
 محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ و سلم کی محبت نصیب کر اور انہیں کی سنت پر چلا  
 اور انہیں کی سنت پر مار آمین یا رب العالمین ، اما بعد یہہ کلمۃ الحق ہے اختیار پیری اور  
 مریدی کے بیان میں ہماری زبان نے نگلائی ، کیونکہ ہمارے زمانہ میں پیری مریدی کا  
 ایسا ایک جھگڑا لگا ہی ، جسکے سبب ہزاروں آدمی دھوکے میں پڑے ہیں ، جہاں ایک  
 نئی صورت کا آدمی دیکھا کوئی تو اُسکو قطب کہتا ہی اور کُرنی ابدال اور کوئی ولی اور  
 کوئی غوث اور بہر وہ کیسی ہی باتیں کرتا ہو اُس پر کچھ خیال نہیں کرتے ، اگر کوئی  
 کہے کہ میں یہہ تو شرع کے برخلاف باتیں کرتا ہی تو یوں جواب دیتے ہیں کہ اجی تم  
 نہیں جانتے طریقت کا اُور ہی رستہ ہی ، فقیروں کی باتیں ہی جدا ہیں ، شریعت تو  
 ظاہر کے لیئے ہی یہہ ولی اللہ کے ہیں جو کریں سو بچا ہی ، اور یہہ نہیں جانتے کہ اللہ  
 کی راہ نبی کی اطاعت بغیر ملتی ہی نہیں ( بیت )

دریں راہ جز من راعی نرفت \* کم آن شد کہ دنبال داعی نرفت  
 جو ذرا بھی شریعت کی راہ سے ہٹکا وہی راہ بھولا ، اگر کوئی آسمان پر اُڑے اور زمین میں  
 گھسے اور ایک بال بھر شریعت سے پھرا ہو وہ گمراہ ہی ، ولی و ابدال غوث اور قطب ہونا  
 کچھ کرشمہ اور کرامات دکھائی نہیں ہی ، بھوت اور پلیٹ دیو جن نمت اور بھامتی بھی  
 بہت سے شیعہ اور تماشی دکھاتے ہیں ، ولی و ابدال غوث و قطب وہی ہی جو پورا پورا  
 شریعت پر چلے قال اللہ تعالیٰ ” قل ان کنتم تحبون اللہ فاتبعونی یحبکم اللہ یعنی اللہ  
 صاحب نے سورۃ آل عمران میں فرمایا کہ اے نبی تو کہہ دے کہ اگر تم اللہ کو چاہتے ہو  
 تو میری راہ چلو کہ اللہ تمکو چاہی و اس آیت سے معلوم ہوا کہ آدمی کیسی ہی

عبادت اور بلعائی کرے مگر اللہ اُسکو چاہ ہی دوست رکھتا ہے جب شریعت محمدیہ علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام کا تابع ہو جاوے، دیکھو جو کئی بدراکبی اذیت اور فتنہ کیسی کیسی مصیبتیں کرتے ہیں اور مصیبتیں پہنکتے ہیں اور جو کچھ آئنا ہے وہیں مگر جب شریعت کے برخلاف ہیں تو سب انکار ہے، اور شریعت کی تابعداری یہی ہے کہ جو اللہ اور اللہ کے رسول نے کہا اُسکو کیا اور جس سے منع کیا اُسکو نہ کہا قل اللہ تعالیٰ "وَمَا آتَاكُمُ الرَّسُولُ فَخُذُوهُ وَمَا نَهَاكُمْ عَنْهُ فَانْتَهُوا" یعنی اللہ صاحب نے سورۃ حشر میں فرمایا اے جو دے تمکو رسول وہ لے لو اور جس سے منع کر دے وہ مت قبول کرو غرض یعنی رسول نے جو حکم تمکو چھوڑنا چاہا اُن کو قبول کرو اور جو حکموں سے منع کر دیا ہے اُن کو مت کرو کہ یہی شریعت کی تابعداری ہے، اور جو تابعدار شروع کا وہی ہے کہ ہر وقت میں جو اُس کے سامنے آوے غور کرے کہ اس میں اللہ اور اللہ کے رسول کا کیا حکم ہے جو حکم ہو وہی کرے اور پھر جی میں ملال نہ لائے قال اللہ تعالیٰ "يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَطِيعُوا اللَّهَ أَطِيعُوا الرَّسُولَ" یعنی اللہ صاحب نے سورۃ نساء میں اپنے رسول کو فرمایا کہ تم میرے پروردگار کی قیامت اُن کو ایمان نہوگا جب تک کہ اُس کے چہرے میں تیرے کو حکم نہ بدھیں پھر بدلیوں اپنے دل میں تیرے الصفات سے کچھ نہ ہو ملال اور اُس کو مان لیں تمہیک جتن کر جت اس آیت سے معلوم ہوا کہ پورا ایمان جب ابھی ہوتا ہے جب حسبِ کم شریعت کے پورے کر دے اور جو اُس میں حکم نکلے خدمتِ پیشانی ہو کر قبول کرے اور یوں جانے کہ یہی حق ہے اور یوں ہی تمہیک "عن عبد اللہ ابن عمر قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لا یؤمن احدکم حتی یشکون ہواۃ تبغی لنفسہا بختاً بہ" یعنی مشکوٰۃ شریف کے باب الاصلان بالہیئۃ میں عبد اللہ ابن عمر سے حدیث نقل کی ہے کہ انہوں نے یہ بات کہی کہ فرمایا رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے کہ کوئی تم میں سے مسلمان نہیں ہوتا جب تک کہ اُسکا ارمان شریعت کے تابع نہ ہو غرض یعنی اُس کی خواہش شریعت ہی ہو جاوے اور اُسکو یہی ارمان ہو کہ جو شریعت میں ہے وہی کروں اور جس شریعت کا حکم ہو جاوے تو یوں جانے کہ میرے دل کا بڑا ارمان ہے کہ کیرنگہ وہ تو شریعت کو دل سے چھٹا کر دے جب پورا مسلمان ہوتا ہے پھر یہ کہ ایک کام کرنے کو تو اپنا دل چاہتا ہو اور خواہ نخواستہ کہ بیچ جان کر اُسکو شروع میں لائے اور اُسے کہ اگرچہ حضرت کے وقت میں یہاں حضرت کے خاص لوگوں کے وقت میں تو نہ تھا مگر اس میں کیا قبلت ہے اُسکو تو لانے بزرگ نے کیا ہے اور بڑے بڑے مشایخ کرتے آئے ہیں، کیونکہ ایسی باتیں کہنی اور کرنی شریعت کی تابعداری نہیں ہے بلکہ

شریعت کو اپنے نفس کا تابع بنانا ہی، بخدا پناہ میں رکھے اس بات سے حضرت کی شریعت پر عمل کرنا اور آپ کی سنت پر چلنا یہ تو بہت بڑے درجہ کی بات ہی حضرت کی سنت تو ایسی نعمت ہی کہ اگر کوئی اُسکو دوست ہی رکھے تو دونوں جہان کی نعمت اُسکو ملتی ہے، عن انس قال قال لی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من احب من سبني فقد احبني ومن احبني کان معي فی الجنة یعنی مشرکات شریف کے باب الاعتصام بالسنة میں حضرت انس سے ایک صحابی حدیث نقل کی ہے کہ اُسکا یہ نکتہ ہی اور اس حدیث میں جناب پیر محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے حضرت انس کو کمال شفقت سے بیٹھا خطاب کر کر فرمایا ہے کہ اے میرے بیٹے جس نے میری سنت کو دوست رکھا اُسے بیشک مجھکو دوست رکھا اور جس نے مجھکو دوست رکھا وہ میرے ساتھ جنت میں ہوگا و اے مسلمانوں! ذرا غور کرو کہ اگر اس مع کے لفظ پر ہزار جان نثار کی جاوے تو بھی کم ہی رسول اللہ کے ساتھ جنت میں ہونا ایسی بشارت ہے کہ قسم اُس خدائے لا یزال کی جس نے دونوں عالم پُر کیا کہ اگر دونوں عالم اُس کے مقابل کچھ بھی حقیقہ رکھتے ہوں، کیا اچھے نصیب اُس کے کہ جسکو حضرت کا ساتھ نصیب ہو انسوس تم کہیں بہتکتے پھرتے ہو جو نعمت ہی وہ حضرت ہی کی سنت میں ہے، واللہ اور کسی میں نہیں کسی میں نہیں کسی میں نہیں، پھر آدمی کو لازم ہے کہ حضرت ہی کی سنت پر چلے اور شریعت ہی کی اطاعت کرنے پر سعی کرے اور جو حضرت کی شریعت اور حضرت ہی کی سنت اور شریعت پر چلتا ہو اُسکو پیر اور ولی اور ابدال اور غوث اور قطب جانے اور جو حضرت کی شریعت سے باہر ہو اُسکو شیطان سے بدتر جانے گو وہ زمین میں تپوتا ہو اور آسمان پر اڑتا ہو اور صحابہ کا یہی حال تھا کہ جو کوئی کیا عادت میں اور کیا عادت میں اور کیا ذکر میں اور کیا فکر میں ایک سرمو بھی سنت کے خلاف کرتا تھا اُسکو بہت ہی برا جانتے تھے فی شریعة الاسلام وقد کانت الصحابة رضی اللہ عنہم ینکرون اشد الانکار علی من احدث امرا او ابتدع رسالہ بعد فی عہد المدة قل ذلک او نذر صغر ذلک لو کبر کان فی المعاملة او فی العبادة او فی الذکر یعنی شریعت الاسلام میں یہ بات لکھی ہے کہ صحابہ رضی اللہ عنہم نہایت برا جانتے تھے اُس شخص کو جو نئی بات نکالتا تھا یا نئی رسم شروع کرتا تھا جو حضرت کے وقت میں نہ تھی خواہ وہ نئی بات تہذیبی ہو تھی یا بہت بڑی ہوتی تھی یا چھوٹی اور خواہ دنیا کے معاملوں میں ہوتی تھی خواہ دین کے خواہ اللہ کی یاد کرنے میں و اب خیال کرو کہ جب صحابہ عبادت کرنے اور اللہ کی یاد کرنے میں بھی نئی بات کو برا جانتے تھے تو پھر اگر کوئی شخص فنی فنی باتوں خلاف سنت رسول اللہ کے نکالے اور

انکو عبادت جانے اور یوں کہہ کہ خدا اس سے ملتا ہی تو بالکل جھوٹا ہی اور متکار، خدا کے ملنے کو سوائے سہمت رسول اللہ کے اور کوئی رستہ ہی نہیں، عن عبد اللہ ابن مسعود قال خط لنا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم خطا ثم قال "هذا سبيل الله ثم خط خطوطا عن يمينه وعن شماله و قال هذا سبيل على كل سبيل منها شيطان يدعو اليه وقرأ و این ہذا صراطی مستقیما فاتبعوہ ولا تتبعوا السبل فتفرق بکم عن سبیلہ" یعنی "شکوۃ شریف کے باب اعتصام بالمسننہ میں عبد اللہ ابن مسعود سے حدیث نقل کی ہی کہ انہوں نے یہہ بت کہی کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے ہمارے لئے ایک سیدھا خط نہیں چھوڑا اور فرمایا کہ یہہ تو اللہ کا رستہ ہی، پھر اُسکے دائیں بائیں خط کھینچے اور فرمایا یہہ اُس رستہ ہیں ان میں سے ہر رستہ پر شیطان ہی کہ اُسکی طرح بلا تا ہی اور کلام اللہ کی اہمیت بڑھی جیسا یہہ ترجمہ ہی " اور اس میں کچھہ تک نہیں کہ یہہ میری راہ سیدھی ہی پھر اُسی پر چلو اور اُس رستوں پر مت جاؤ تاکہ اُسکی راہ سے نہ بھٹکو، " ف اس حدیث سے معلوم ہوا کہ وہ راہ جس سے خدا ملتا ہی وہ رسول اللہ کی ہی سنت ہی، اور اُسکے سوا سب راہیں شیطان کی ہیں، ان آیتوں اور حدیثوں کی نقل کرنے سے ہمارا مقصود صرف اتنا ہی کہ ہر مذہبی سدھاری کو تم پھر مت بھاؤ اور اُس کے کوشش اور کرامات پر مت جاؤ، بلکہ جو شخص سنت محمدیہ علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام کا تابع ہو اُسکو ولی اور غوث اور قطب اور ابدال سمجھو، گو اُس سے ایک بھی کرامت نہ ہو، کیونکہ کرامت ہونا ولی ہونے کی نشانی نہیں، بلکہ رسول اللہ کی سنت اور شریعت کا تابع ہونا ولی ہونے کی علامت ہی، مطلب ساری تقریر کا یہہ ہی کہ پھر وہی ہی جو سر سے پاؤں تک سنت میں ڈوبا ہوا ہو، نہیں تو خاک بھی نہیں، ان باتوں کو سنکر بعض لوگ یوں کہتے ہیں کہ ہاں یہہ بات تو تم سچ کہتے ہو کہ جو کچھہ ہی وہ شریعت اور سنت ہی ہی، مگر فقیروں کی اور ولیوں کی بعض باتیں ایسی ہیں کہ جب تک وہ فکرے دل صاف ہی نہیں ہوتا اور ولایت حاصل ہی نہیں ہوتی، اور اللہ کے دربار میں خاص مرتبہ ملتا ہی نہیں، اور نوا شروع پر چلنے سے تو ملانے کا ملنا ہی رہ جاتا ہی، اور دل صاف نہیں ہوتا، یہہ کہنا اور سمجھنا دوری گمراہی ہی، کیونکہ جناب پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نبی آخر الزماں ہیں اب اور کوئی نبی نہیں ہونے کا، اور نہ اور کوئی شریعت اُتوڑیگی، پھر اگر اس شریعت سے بھی اللہ نہ ملیگا اور دل صاف نہ ہوگا تو پھر کس سے ملیگا اگر کالہ سے ہوگا، بلکہ جو شخص یوں سمجھے کہ مرید ہوگئے بغیر اور پیر کی صحبت اُٹھائے بغیر اور جو ذکر کے طریقہ چاروں سلسلوں میں ہیں اُس طرح پر ذکر اور شغل کرنے بغیر، صرف شریعت محمدیہ صلی اللہ

علیہ و سلم پر چلنے اور قائم رہنے سے ولایت کا رتبہ اور اللہ کے دربار میں خاص مرتبہ حاصل نہیں ہوتا، تو اُس نے گویا معتقد رسول اللہ کی اچھی طرح تصدیق نہیں کی، کیونکہ محمد رسول اللہ کی تصدیق نے تو یہی معنی ہیں کہ دل سے ہوں ہی جانے کہ جو حضرت کا بتایا ہوا رستہ ہی وہی سیدھا اور سچا ہی، اور اُسی سے سب مرتبہ غرث اور قطب اور ابدال کے حاصل ہوتے ہیں، ”ہم کو صرف معتقد رسول اللہ کی شریعت اور سنت پر چلنے سے دُور جہان کی نعمت ملتی ہی، نہ کسی پیر کی حاجت نہ کسی فقیر کی، اور نہ کسی فائدہ ذکر کی درکار اور نہ کسی فائدہ شغل کی، جو ہمارے حضرت نے ہم کو بتا دیا ہی وہی کافی ہی، “حسینا کتب اللہ وسنت رسولہ“ یعنی ہم کو کلم اللہ اور سنت رسول اللہ ہی بس ہی، ہمارا دین تو پورا ہو چکا ہی اب اسیں نہ بڑھانے کی حاجت اور نہ گھٹانے کی درکار، “قال اللہ تعالیٰ الیوم اکملت لکم دینکم و اتممت علیکم نعمتی و رضیت لکم الاسلام دینا“، یعنی اللہ صاحب نے سورۃ مائدہ میں فرمایا کہ اب پورا کر دیا میں نے تمہارے دین تمہارا اور پوری کر دی میں نے تمہاری اپنی نعمت اور پسند کیا میں نے تمہارے دین مسلمانانِ حق اس آیت سے معلوم ہوا کہ اب ہمارا دین پورا ہو چکا قیامت تک اسیں گھٹنے بڑھنے کا نہیں، “قال فی التفسیر النیشاپوری“ و فی اخیر زمان البعثة حکم ببقاء الاحکام علی حالہا من غیر نسیم و زیادۃ و نقص الی یوم القیامۃ“، یعنی تفسیر نیشاپوری میں یہ بات لکھی ہی کہ جب زمانہ نبوت کا اخیر ہونے کو ہوا تو اللہ صاحب نے حکم کیا کہ یہ شرع کے احکام جیسے ہیں ہمیشہ ویسے ہی رہیں گے، قیامت تک نہ اس میں سے کچھ رد و بدل ہوگا اور نہ کم زیادہ، پھر اگر کوئی شخص نئی نئی باتیں نکالے اُنکی کچھ اصل نہیں، کیونکہ شرع کے جوں کے توں قیامت تک رہنے کا اللہ صاحب نے وعدہ کیا ہی، اور اسی آیت میں اللہ صاحب نے فرمایا، “و اتممت علیکم نعمتی“ یعنی پوری کر دی میں نے تمہاری اپنی نعمت اس سے معلوم ہوا کہ اللہ کی جو نعمت ہی وہ شریعت محمدیہ ہی میں پوری ہوئی ہی، پھر جو کوئی اُس پر چلیکا اُسکو یہ نعمت ملیگی اور جو نہ چلیکا اُسکو نہ ملیگی اور جو تھوڑا چلیکا اُسکو تھوڑی ملیگی اور جو بہت چلیکا اُس کو بہت ملیگی، اب یہ خیال کرنا کہ جب تک مرید نہ ہو اور مشایخوں کی طرح ذکر و شغل نہ کرے اُس کو اللہ کی نعمت اور اُسکے دربار میں مرتبہ نہیں ملتا، بالکل غلط ہی، اللہ کی نعمت شریعت محمدیہ ہی جو اُس پر چلیکا خواہ پیر ہو خواہ مرید خواہ بڑھا ہو خواہ جوان خواہ جولاہ ہو خواہ پیر زادہ خواہ یتیم ہو خواہ سید خواہ مغل ہو خواہ پٹوان اُسی کو ملیگی، اور یہ بھی جان لو کہ اللہ کی نعمت سے دین کا پورا ہونا اور اللہ کی راہ کی ہدایت ہونی مراد ہی،

فی التفسیر النیشاپوری ” اتممت علیکم نعمتی ای بذلک الاکمال لانہ لانعمۃ اتم من نعمۃ الاسلام ” یعنی تفسیر نیشاپوری میں اتممت علیکم نعمتی کے یہہ معنی لکھے ہیں کہ اللہ صاحب نے یوں فرمایا ہی کہ دین کے پورا کرنے سے پہلے اپنی نعمت تم پر پوری کر دی ، کیونکہ دین کی نعمت سے پہلے کر کوئی نعمت نہیں ، و فی التفسیر البیضاوی ” و اتممت علیکم نعمتی بالہدایۃ والتوفیق او بکمال الدین ” یعنی تفسیر بیضاوی میں اس آیت کے یہہ معنی لکھے ہیں کہ اللہ صاحب نے یوں فرمایا کہ ہدایت اور توفیق دینے اور دین کے پورا کرنے سے پہلے اپنی نعمت تم پر پوری کر دی ، اور جنہر اللہ صاحب نے اپنی نعمت پوری کی ہی وہ نبی اور ولی ہیں ، کیونکہ سب تفسیر والوں نے التحمد کی تفسیر میں انعمت علیہم کے یہی معنی لکھے ہیں ، کہ جسکو اللہ نے نعمت ہی وہ فیہ ہیں اور مدیق اور شہید اور ولی ، اب اس سے معلوم ہوا کہ شریعت مستمدہ اللہ کی نعمت ہی ، اور جو اس پر چلتا ہی اُس کو یہہ نعمت حاصل ہوتی ہی ، اور جسکو یہہ نعمت حاصل ہوتی ہی وہ ولی ہوتا ہی یا مدیق یا شہید کچھ پیر و پیروانہ ہونے پر موقوف نہیں ، اللہ صاحب نے خود ہی فرمایا ہی ” ان اولیائہ الامتقون ” یعنی انہیں اولیا اُسکے مکرم متقی لوگ ، ذالک فضل اللہ یؤتیہ من یشاء ” یعنی یہہ اللہ کی رحمت ہی جسکو چاہے دے ، شاہ ولی اللہ صاحب نے بھی قول جمیل میں لکھا ہی ، کہ کوئی یوں نجانے کہ ان صوفیہ کے اشغال بغیر خدا ملتہی نہیں ، بلکہ صحابہ اور تابعین نے نمازیں پڑھو اللہ کے دربار میں عاجزی کر کر اور موت کو یاد رکھ کر اور جن باتوں پر اللہ صاحب نے ثواب کا وعدہ کیا ہی اور جنہر عذاب دینے کا اقرار کیا ہی اُن کا دھیان رکھ کر اور کلام اللہ پڑھ کر اور اُس کے معنوں میں غور کر کر اور جن حدیثوں سے مسلمان کا دل نرم ہونا ہی اُنکو سنکر یہہ مرتبہ حاصل کیئے تھے ، اے مسلمانوں اب تم اپنے دل میں سوچ لو کہ جو بات حضور نے اپنے صحابہ کو بتائی اور جسکی بدولت صحابہ اس مرتبہ کو پہونچے اُسکو اختیار کرنا بہتر ہی یا کسی نبی بات کو ، سچی بات سب کو کروی لگتی ہی ، ان سچی سچی باتوں کو سنکر بعض لوگ یوں کہینگے کہ لو صاحب یہہ تو پیروں سے پھرے ہوئے ہیں ، اور معتزلوں کیسی باتیں کرتے ہیں ، اور اُنکے پیروں پر طعنہ مارتے ہیں ، اور اُن کے وظیفوں کو برا جانتے ہیں ، نعوذ باللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہمارا اعتقاد نہیں ، ہم نہ کسی پر طعنہ مارتے ہیں اور نہ کسی کے وظیفہ کو برا جانتے ہیں ، مگر اتنی بات بے شک کہتے ہیں ، کہ کیسا ہی بڑا پیر ہو اُس کی باتیں جو شریعت محمدیہ علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام کے موافق ہیں اُنکو اپنے سر اور آنکھوں پر رکھتے ہیں ، اور اُس شخص کو اپنا سرتاج سمجھتے ہیں ، اور جو باتیں اُسکی شرع کے برخلاف ہیں اُن باتوں کو جھنجھکی



کوڑی کی برابر بھی نہیں جانتے، کیونکہ ہم تو متعدد رسول اللہ کے آگے کسیکا وجود ہی نہیں جانتے، پھر جو کوئی حضرت کی شریعت کے مخالف کہیگا یا کریگا ہم تو اُسکو غلط ہی سمجھیں گے، نہ اُس کے پیر ہونے کا خیال کریں گے اور نہ پیر زادہ، اور نہ اخوند ہونے کا وہاں رکھیں گے اور نہ اخوند زادہ، الہی تو ہمکو اپنے حبیب کی سنت پر قائم رکھے اور انہیں کی سنت کا اقتراح نصیب کر اور ہماری زبان سے حق بات نکلوا اور ملامت کرنے والوں کی ملامت سے ہشت نڈے، آمیزیں یا رب العالمین، اب تم نے پیر کے معنی تو سمجھے اب مرید ہونے کے معنی سمجھو، کہ اگر مرید ہونے سے دنیا گھسیٹنی ہی، اور خانقاہ بنا کر ڈانٹوں کو دانی ہی، تو وہ بات تو جدا ہی، اور اگر خدا کا ملنا چاہتے ہو تو وہ تو بغیر سنت رسول اللہ کے ملتا ہی نہیں، پھر دیکھو کہ سنت رسول اللہ میں مرید ہونا پایا جاتا ہی یا نہیں، اگر پایا جاتا ہو تو اُسی طرح مرید ہو جس طرح حضرت مرید کرتے تھے، کچھ زیادتیاں کی اپنی طرف سے مت کرو، کیونکہ جو باتیں سنت میں ہیں، وہ جب ہی تک سنت رہتی ہیں کہ جس طرح حضرت نے کیا ہی اُسی طرح جن کا توں سنت سمجھ کر کرے، اور اگر اُس سے ایک سرو مو بھی خلاف کیا تو وہ حضرت کی سنت نہ رہی، بلکہ اپنے نفس کی سنت ہو گئی، اب سنو کہ مرید ہونا بیعت کرنے کو کہتے ہیں، اور حضرت سے چھ طرح کی بیعت ثابت ہے، ایک بیعت الاسلام یعنی مسلمان ہوتے وقت بیعت کرنی، ”عن عمرو ابن العاص قال اتیت النبی صلی اللہ علیہ وسلم فقلعت اُبسط یمینک فلا بیعت فبسط یمینہ فقبضت یدی فقل مالک یا عمرو قلت اردت ان اشترط قال تشترط ماذا قلت ان یغفر لی فقال اما علمت یا عمرو ان الاسلام یمد ماکان قبلہ و ان الهجرة تہدم ماکان قبلہا و ان الحج یمد ماکان قبلہ،“ یعنی مشکوٰۃ شریف کی کتاب الایمان میں عمرو ابن العاص سے حدیث نقل کی ہے کہ انہوں نے یہ بات کہی کہ میں رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس آیا اور میں نے عرض کیا کہ اپنا داہاں ہاتھ بڑھائیے تاکہ مسلمان ہونے کو آپ کا مرید ہوں۔ جب حضرت نے اپنا داہاں ہاتھ بڑھایا تو میں نے اپنا ہاتھ کھینچ لیا حضرت نے فرمایا کہ اے عمر تجھکو کیا ہوا میں نے عرض کیا کہ ایک شرط کرنی چاہتا ہوں آپ نے فرمایا کہ کیا شرط کر رہا ہے میں نے عرض کیا کہ یہ بات چاہتا ہوں کہ میری اگلی باتیں بخوشی جاویں آپ نے فرمایا کہ اے عمر کیا تو نہیں جانتا کہ اسلام لانا بے شک پہلی باتوں کو مٹا دیتا ہے اور ہجرت اگلی باتوں کو دور کر دیتی ہے اور حج پہلی باتوں کو نیست کر دیتا ہے اس حدیث سے معلوم ہوا کہ حضرت کے وقت میں مسلمان ہوتے وقت بیعت ہوئی ہی۔ دوسری بیعت الخلافت، یعنی جسکو اپنا سردار بنایا اُسکے حکم بجالانے کے لیئے بیعت کرنی، چنانچہ بخاری

شریف میں ایک حدیث مرقومہ ہے جسکا یہہ ترجمہ ہے: ”فاما اجتمعوا تشہد عبدالرحمن ثم قال اما بعد يا علي اني قد نظرت في امر الناس فام ارجم يعدلون عثمان فلا تجعلن علي نفسك سبيلا فقال ابيكم علي سلف الله ورسوله والخليفين فبايعه عبدالرحمن وبايعه الناس والمهاجرون والانصار واسراء الاجناد والمسلمون“ یعنی پھر جب سب لوگ اکٹھے ہو گئے تو عبدالرحمن نے خطبہ پڑھا اور پھر کہا کہ اُسکے بعد میں یہ بات ہے کہ اے علی مینے غور کی لوگوں کے حال میں پھر مینے عثمان کی برابری کیسکو ندیکھا پھر تم بھی انکار مت کرو پھر علی نے کہا کہ بیعت کرتا ہوں میں تجھ سے یعنی عثمان سے اللہ اور اللہ کے رسول اور دونوں خلیعوں کی سنت پر پھر بیعت کی اُن سے یعنی عثمان سے عبدالرحمن نے اور بیعت کی اُن سے اور لوگوں نے اور مهاجرین نے اور انصار نے اور لشکروں کے سرداروں نے اور مسلمانوں نے اس حدیث سے معلوم ہوا کہ صحابہ کے وقت میں بیعت خلافت کی ہوتی تھی۔ تیسری بیعت الہجرۃ یعنی ہجرت پر بیعت کرنی۔ چوتھی بیعت الجہاد یعنی جہاد پر بیعت کرنی۔ ”عن مجاشع قال اتینت النبی صلی اللہ علیہ وسلم باخی بعد الفتح قال قلت یا رسول اللہ جئتک باخی لتبايعہ علی الهجرة قال ذهب اهل الهجرة بما فيها قلت علی ای شیء تبايعہ قال ابايعہ علی الاسلام والايمان والجہاد فاقیمت ابا معبد بعد وکان اکبر ہنا فسألتہ فقال صدق“ یعنی صحابہ بخاری کے باب مقام النبی صلی اللہ علیہ وسلم بمکہ زمن الفتح میں مجاشع سے یہ حدیث نقل کی ہے کہ انہوں نے یہ بات کہی کہ میں پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم پاس اپنے بھائی کو لایا مکہ کی فتح کے بعد پھر مینے عرض کیا کہ یا رسول اللہ آپ کے پاس اپنے بھائی کو لایا ہوں تاکہ آپ اُس سے ہجرت پر بیعت لیں آپ نے فرمایا کہ ہجرت والے گئے اُس سمیت جو ہجرت میں تھے پھر مینے عرض کیا کہ کس چیز پر اُس سے آپ بیعت فرمائیے آپ نے فرمایا کہ میں اُس سے بیعت لوں گا اسلام پر اور ایمان پر اور جہاد پر اور مجاشع سے جس نے یہ حدیث نقل کی ہے اُس نے یہہ بھی کہا کہ پھر میں اُسکے بعد ابو معبد سے ملا اور وہ اُن دونوں میں بڑا تھا پھر مینے اُن سے پوچھا انہوں نے کہا کہ مجاشع نے سچ کہا تھا اس حدیث سے معلوم ہوا کہ حضور کے وقت میں ہجرت اور جہاد کرنے پر بیعت ہوتی تھی۔ پانچویں بیعت التوثیق فی الجہاد یعنی جہاد میں مضبوط رہنے اور مرجانے پر بیعت کرنی۔ ”عن یزید ابن عبدہ قال قلت لاسلمۃ علی ابن شیبۃ بايعہم النبی صلی اللہ علیہ وسلم یوم الہدیبۃ قال علی الموت“ یعنی صحابہ بخاری میں یزید ابن عبید اللہ سے حدیث نقل کی ہے کہ انہوں نے یہ بات کہی کہ مینے سلمہ سے پوچھا کہ تمہارے کس چیز پر پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم سے حدیبیہ کے دن بیعت

کی تھی انہوں نے کہا کہ میرے پر ہے اس حدیث سے معلوم ہوا کہ حضرت کے وقت میں جہنم میں مشغول تھے اور مرنے پر بیعت ہوتی تھی۔ چنانچہ بیعت المسک بعت الکویٰ یعنی پوہیزگاری کرنے اور شہادت پر چلنے کے لیے بیعت کر لی۔ ”عن عیسیٰ ابن صامف رضی اللہ عنہ قال ینبغی ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم علی السمع والطاعة والماضا والمکرمہ و ان لاتنازع الامم اہلہ و ان تقوم او نقول بالحق حیثما کنا لا یتخاف فی اللہ اومۃ لائم“ یعنی صحیح بخاری میں عدالت ابن صامت رضی اللہ عنہ سے یہ حدیث نقل کی ہے کہ انہوں نے یہ بات کہی کہ ہم نے بیعت کی رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم سے اور یہ کہا مالک اور حکم بخالد کے اور مرغوب و نا مرغوب پر اور اسیر کہ نہ چھوڑے کہ سردار سے اور یہ کہ جہاں کہیں ہوں حق بات پر قائم رہے کہ اور حق بات کہیں نہ قریب اللہ کی راہ میں شہادت کرنے والہ کی شہادت سے۔ ”عن جریر ابن عبداللہ رضی اللہ عنہ قال پایعت النبی صلی اللہ علیہ وسلم علی السمع والطاعة فلکنی فہما استطعت والنصح لكل مسلم“ یعنی صحیح بخاری میں جریر ابن عبداللہ رضی اللہ عنہ سے یہ حدیث نقل کی ہے کہ انہوں نے کہا کہ میں نے بیعت کی رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم سے اور کہ ”ساتھ اور حکم بخالد کے پور سے نہ کسی مشہورہ چیز جسکی مجھے طاقت تھی اور ہر مسلمان کے لیے خیر خواہی کہ ان دونوں حدیثوں سے معلوم ہوا کہ حضرت کے وقت میں گناہوں سے بچنے اور سنت پر چلنے اور احکام شرعی کے بچانے پر بیعت ہوتی تھی۔ یہ، چھ طرح کی بیعتیں تو ثابت ہوئیں اور ان سے سوا ساتویں طرح کی کوئی بیعت ثابت نہیں شاہ ولی اللہ صاحب نے بھی قول جمیل میں انہیں چھ بیعتوں کا ذکر لکھا ہے اور انہوں نے یہ بھی لکھا ہے کہ صحابہ اور تابعین کے وقت میں بعض سببوں سے ان میں سے بھی کوئی بیعت مروج نہ تھی ایک مدت بعد صرف نے چھاتی قسم کی بیعت کو جاری کیا ہے اب سمجھ لو کہ گناہوں سے بچنے اور سنت رسولی اللہ پر چلنے اور اگلے گناہوں سے توبہ اور استغفار کرنے کے لیے اگر کوئی شخص صرف مذکور رسول اللہ سمجھ کر کسی نیکبخت پوہیزگار لکھ پڑھے عالم آدمی سے بیعت کرے تو کچھ مضائقہ نہیں بلکہ سفت و مستحب ہے مگر یہ بات کہ ہم فلاں سلسلہ میں مرید ہو کر اسکی کچھ اصل نہیں کیونکہ یہ بیعت تو دراصل توبہ ہی پور یہ کہنا کہ ہم نے فلاں خاندان میں توبہ کی یا فلاں سلسلہ میں توبہ کی (اسی کچھ معلی نہیں ہمارے زمانہ میں تو یہ حال ہو گیا ہے کہ مرید ہو کر پیر کو اپنا حمایتی جانتے ہیں اور شجرہ لکھ کر اسکو معافی کا پروانہ سمجھتے ہیں اور یوں جانتے ہیں کہ ہمارے پیر ہمارے نوع کے وقت بھی کام آویں اور قبر میں بھی حمایت کو دوزخ کے اور اڑے کام نکالیں

یہ سمجھنا بالکل گمراہی ہی قبر میں اپنے اعمال کے سوا کچھ کام نہیں آتا شجرہ لیجانی سے کیا فائدہ اپنا نامہ اعمال درست کرنا چاہئے جو قبر میں بھی کام آوے اور قیامت میں بھی اور قیامت میں اللہ آپ انصاف کریگا پھر جہنم تک اللہ ہی فضل نکرے وہاں نہ پیوستگی حمایت چاہیگی نہ فقر کی وہ ایسا برا وقت ہوگا کہ کوئی کمینگی سدا نہ لیگا اپنی نفسی نفسی میں گرفتار ہونگے نہ پید کر مرید کی خبر رہیگی اور نہ مرید کو پیر کی وہاں یہ نہیں پوچھا جائے گا کہ تو قادریہ خاندان میں مرید ہی یا نقشبندیہ میں یا چشتیہ خاندان کا مرید ہی یا سہروردی کا وہاں صرف یہ بات پوچھی جاوے گی کہ کب کیا لایا تھی یا بھئی متابعت رسول اللہ کی کی تھی یا نہیں پھر اللہ ہی کے فضل سے پیر کا بھی چھٹکارا ہی اور مرید کا بھی (بیت)

فدسی ندائم جزوں شہ سداے دزار جزا \* او نقد آسوزش بکف منی جندس عصیاں ہر بغل مطلب ساری تقریر کا یہ کہ اگر تم مرید بھی ہو تو اسی طرح ہو جس طرح رسول اللہ کی سنت میں ثابت ہوا ہی اور اگر ذکر اشغال بھی کرو تو اسی طرح کرو جس طرح کہ حضرت سے ثابت ہوا ہی کوئی بات اپنی طرف سے مت بڑھاؤ کیونکہ دین کی بات میں زیادتی کمی کرنی بدعت ہی اور جو بدعت ہی وہ گمراہی ہی خدا کے نام لینے میں بے شک برکت ہی مگر وہ برکت جب ہی تک ہی جہنم کے اللہ کا نام اسی طرح لیا جاوے جس طرح کہ خدا اور خدا کے رسول نے بتایا ہی "فی التاتار خانۃ والطوالع وقد صبح انہ قبل لابن مسعود رضی اللہ عنہ ان قوماً اجتمعوا فی مسجد یہللون و یصلون عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم و یقولون اصواتہم فذهب الیہم ابن مسعود رضی اللہ عنہ و قال ماعرفنا ہذا علی عہد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم و ما یرکم الا مجتذعون فمال یدکر ذالک حتی اخرجہم من المسجد" و فی البصر الراقی لان ذکر اللہ تعالیٰ اذا قصد بہ التخصیص بوقت دون وقت او بشیئی ذوق شہی لم یکن مشروعاً حیث لم یروہ لانه خلاف المشروع" یعنی تاتار خانہ اور طوالع میں یہ بات لکھی ہی کہ یہ بات تحقیق ہی کہ ابن مسعود رضی اللہ عنہ سے کہنے کہا کہ کچھ لوگ مسجد میں جمع ہیں اور لا الہ الا اللہ پڑھ رہے ہیں اور پیدمیر خدا صلی اللہ علیہ وسلم پر درود بھیج رہی ہیں اور پکار پکار کر پڑھتے ہیں پھر ابن مسعود ان پاس گئے اور کہا کہ یہ بات پیدمیر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے وقت میں نہ تھی اور میں تمکو نہیں جانتا مگر بدعتی اور یہی کہتے رہے یہاں تک کہ انکو مسجد میں سے نکالوا دیا اور بصر الزایق میں لکھا ہی کہ یہ بات اس لئے ہوئی کہ اگر اللہ کی یاد کرنیکو کوئی وقت یا کوئی چیز خاص کی جاوے جو شرع میں نہیں آئی تو وہ جائز نہیں کیونکہ خلاف

شروع ہی اب خیال کرو کہ کلمہ پڑھنا اور درود پڑھنا اتنے بڑے ثواب کا کام ہی مگر جبکہ وہ لوگ اس طرح نہیں پڑھتے تھے جس طرح کہ سنت رسول اللہ میں ثابت ہوا ہی تو حضرات ان مسعود نے اُنکو بدعتی کہا اور مسجد سے نکال دیا پس اب چتے ذکر اور انکار شغل اشغال مشایخ کے ہر تبن حال سے خالی نہیں یا یہ کہ سنت رسول اللہ کے موافق ہیں اُنکو تو سر اور آٹھوں پر رکھنا چاہیے یا یہ کہ شرع متعدیہ اور سنت مصلیویہ میں اس طرح پر ذکر اور شغل کرنا ناجائز نہیں بلکہ مباح ہی تو اُن ذکروں کا بھی کچھ مضائقہ نہیں مگر جو ذکر کہ سنت سے ثابت ہوئے ہوں اُن ذکروں کے سامنے ا ذکروں کی اتنی ہی حقیقت نہیں جیسے آفتاب کے آگے ذرہ بلکہ جس شخص کو اللہ تعالیٰ نے نور ایمان کا اور محبت اپنے حبیب محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی دی ہی وہ اس بات کا مزا جانتا ہوگا کہ بدعت کیسی ہی ہو حسنہ ہو یا سنیہ اُس کا چھوڑنا اور اُس سے بیزاری کرنی اور محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت پر قائم رہنا اور آپ ہی کی سنت پر چلنا اور کیسی ہی چھوٹی سنت ہو اُس پر جان دینی دینو جہان کی نعمت سے اعلیٰ اور اولیٰ اور افضل ہی کیونکہ سنت پر چلنے سے تو نور ایمان زیادہ ہوتا ہی اور اللہ کے دربار میں رتبہ بڑا جاتا ہی اور بدعت کرنے سے ایک سنت اُٹھ جاتی ہی پھر فرض کرو کہ اگر بدعت کرنے میں گورہ حسنہ ہی کیوں نہ ہو اگر ہمکو گنہریاں کی گتھریاں چھڑے پھر پھر کر۔ ثواب ملتا ہو اور سنت پر چلنے سے ایک تل پھر تو ہمکو وہ تل پھر کافی ہی اور وہ بہت سا ثواب درکار نہیں ، حالانکہ یہ بات فرضی ہی نہیں تو ظاہر ہی کہ اگر تمام جہان کے جتن کیئے جاویں تو بھی ایک ادنیٰ سنت کے ثواب برابر نہیں ہو سکتا افسوس تم پروردانہ سے بھی بدتر ہو گئے دیکھو وہ شمع کا عاشق ہی اور اُسکو آفتاب سے کچھ غرض نہیں تم تو محمد رسول اللہ کی امت میں ہو پھر تمکو بدعت حسنہ اور سنیہ سے کیا کام جو حضرات نے کہا اور کیا دہی کرو اور ٹہنی بات سے کچھ غرض نہ کرو خوارہ وہ حسنہ ہو خوارہ سنیہ کیا مسلمان ہو کر تمہیں اچھا لگتا ہی کہ رسول اللہ کی سنت تم میں سے اُٹھ جاوے ، عن غضیف بن العنارث الثمالی قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ما لحدث قوم بدعة الا رفع مثلها من السنة فتمسک بسنة خیر من احداث بدعة یعنی مشکوٰۃ شریف کے باب الاعتصام بالسنة میں غضیف ابن حارث ثمالی سے حدیث نقل کی ہی کہ اُنہوں نے یہ بات کہی کہ فرمایا پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے نہیں نکالی کسی قوم نے کوئی بدعت مگر اُٹھائی جاتی ہی ویسی سنت پھر پکڑا سنت کا بہتر ہی نکالنی بدعت سے و عن حسان قال ما ابتدع قوم بدعة فی دینهم الا نزع اللہ من سنتهم مثلها

لا یبیدھا الیہم الی یوم القیامۃ ، یعنی مشکات شریف کے اسی باب میں حسان سے حدیث نقل کی ہے ، کہ انہوں نے یہ بات کہی ، کہ نبیوں نکالی کسی قوم نے اپنے دیوں میں کوئی بدعت ، مگر کہ چہن لینا ہی اللہ اُنسے ویسی ہی سنت ، پھر نہیں ہاتھ لگتی اُنکے وہ سنت قیامت تک وہ ان دونوں حدیثوں سے معلوم ہوا کہ جو چیزیں سنت ہیں اگر اُنکو چھوڑ کر کوئی نئی بات نکالی جاوے اور فرض کر دے وہ بدعت حسنة بلکہ احسن ہے ہو مگر ایک سنت رسول اللہ کی اُس بدعت سے اُتھ جاتی ہے ، پھر ہرگز تو یقین نہیں آتا کہ مسلمان ہو کر رسول اللہ کی سنت کے اُتھ جانے پر راضی ہو ۔ تیسری صورت یہ ہے کہ اُس طرح پر ذکر کرنا شروع معتمدیہ اور سنت مصطفویہ میں جائز نہیں بلکہ بدعت اور ناجائز ہے ، پھر اُس طرح پر ذکر کرنا ہرگز نہیں چاہیئے ، خواہ اُسکے کرنے کو پیر کہہ خواہ پیرزادہ اور خواہ اُسکو کسی پیر نے کیا ہو یا پیرزادہ نے ، ہرگز اُسپر کان نہ دھوے اور شیطانی دوسوے جانے ، معلوم نہیں کہ لوگوں نے جذبات پر غمخیز خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم میں کس چیز کی کسی دیکھی ہے کہ نئی بات نکالنے کے محتاج ہوئے ہیں ، سنت رسول اللہ تو وہ چیز ہے کہ اور اعمال سے قطع نظر ، اگر صرف ایک نماز ہی پانچویں وقت دل لگا کر اور دھیان چہ نہ اور یوں تصور کر کہ یہ اللہ موجود ہے جسکے سامنے میں نہایت ڈرتے سے کھڑا ہوں ، پڑھی جاوے تو ایسا رتبہ اللہ کے دربار میں حاصل ہوتا ہے کہ نہ کسی ذکر سے ہو نہ شغل سے ، اس واسطے بزرگان متقدمین اہل سنت میں سے کہا ہے کہ نماز مہواج مومنین کی ہے ( بیت )

دو ہامدان گر آید کسے بخندمت شاہ \* سیوم ہر آئینہ دروے کند بلطف نکتہ

تذیب ربی وہو ارحم الراحمین ، یعنی جب دنیا کے بادشاہوں کا یہ حال ہے کہ اگر تو دن کوئی اُنکو سلام کرے تو تیسرے دن اُسپر مہربانی کرتے ہیں ، پھر جب اللہ کے دربار میں دل سے حاضری کیا کریگا تو میرا رب کیونکر مہربانی نہ کریگا وہ تو سب مہربانوں سے بڑا مہربان ہے ، نہ یہ کہ نماز تو پڑھتے ہیں مسجد میں اور دھیان ہی صنم خانہ میں اور اُسپر سنت معتمدیہ پر نام دھرتے ہیں کہ نوا شروع پر چلنے سے تو ملائیکا ملانہ ہی رہ جاتا ہے ، افسوس اس مسلمان کی پر ( بیت )

گر مسلمان کی ہمیں است کہ ہارن حافظ \* واے گراز پس امروز بود خردائے

ان باتوں کو سن کر بعض لوگ یوں کہتے ہیں ، کہ اس حضوری ہی کے حاصل کرنے کو تو مرید ہوتے ہیں اور نقادوں پاس جاتے ہیں اور وہ جھو بتاتے ہیں ذکر اشغال کرتے ہیں ، حالانکہ یہ سب سے بڑی نادانی ہے کیونکہ یہ بات بھی تو سنت رسول اللہ ہی سے حاصل

وہی ہی، نبوت تک جب تم دھیان جمائے جاؤ گے، تو اس پر نماز پڑھنی شروع کرو گے، ایک دن دھیان نہ جمے گا تو دوسرے دن خود بخود جمے گا، یہ تو کرتب ہی نہیں ہے۔ جو کرے گا وہ پاویگا، دیکھو، اختیار کا تصور ایسا گہرا ہوتا ہے کہ اُس کے سامنے تھیوا بھی نہیں جاتا، مگر جب آپ کو عبادت پڑ جائے گی تو وہ بے تکلف اندر ہلے گا، ذالک، روتل، لکنا ہی، جن چیزوں کے خیال میں تم بھیس ہو رہے ہو، تو کرتب ہی کی بات ہے، کیونکہ جس طرح وہ شغل بٹاتے ہیں اگر اُس طرح پر نکر تو بھی تو تم کو خاک نہیں ملتا، پھر تم کو کیا بلا ہو گئی ہے نہ سنت رسول اللہ کو تو چھوڑتے ہو، اور نبی بلا میں پھنسنے ہو، حاصل یہ کہ سنت رسول اللہ کو مت چھوڑو پھر بھی بناؤ تو سنت ہی پر ناز اور مزید بھی بناؤ تو سنت ہی پر بناؤ، بزرگوں نے خدمت میں حاضر ہو اور جو مطیع سنت رسول اللہ ہو اُس کی صحبت اختیار کرو، کہ تم کو بھی نیک صحبت کی برکت پہونچے اور تم کو بھی اتباع سنت نصیب ہو، کیونکہ صحبت نیک میں بری تاثیر ہے، ”عن ابی موسیٰ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مثل الخلیس الصالح و السوء کحامل المسک و ناضح الکبیر فحامل المسک اما ان یتذکر و اما و اما ان یتذکر و اما ان تجد منه ریحاً طیباً و نافعاً لکبر اما ان یتذکر و اما ان تجد منه ریحاً خبیثاً“ یعنی بخاری شریف کے باب النہی فی اللہ، ص ۱۱۱ میں اسی میں ہے کہ حدیث نفل کی ہے کہ انہوں نے یہ بات کہی کہ ”و ما یرسل اللہ من ریح الا علیہ و سام نے کہ اچھے اور برے آدمی کی صحبت کی مثال عطار کی سی اور بھٹی دھونکے والے کی سی ہے پھر عطار یا تو تجھے ہی اُس خوشبو میں سے دیکھا یا تو اُس میں سے خرید دیکھا یا اُس میں سے کچھ خوشبو کچھو کچھو پہونچ ہی دھبگی اور بھٹی دھونکے والا یا تو تیرے کچھ جلا دیکھا اور یا تجھ کو بدبو پہونچ گی اس حدیث سے معلوم ہوا کہ صحبت نیک عجب چیز ہے آدمی کو صحبت نیک اختیار کرنی چاہیئے اور اگر کوئی صحبت نیک نہ ملے تو پھر حدیث اور قرآن کی صحبت سے بہتر کوئی صحبت نہیں آدمی دن رات حدیث و قرآن پڑھا کرے اور اُس کے معنوں پر غور کرے وہ صفائی، طہارت اور آدمی تقرب الی اللہ حاصل ہوتا ہے کہ کسی چیز سے نہیں ہوتا، الحمد للہ کہ تم نے یہ بھی معنی جانے اب یہ بھی جان لو کہ مرید کسے کہتے ہیں، عن سفیان ابن عبد اللہ الثقفی قال قلت یا رسول اللہ قل لی فی الاسلام قولاً لا اسال عنہ احداً بعدک و فی روایت غبرک قال قل لکم من اللہ ثم استقام“ یعنی مشکوٰۃ شریف کی کتاب الایمان میں سفیان بن عبد اللہ الثقفی سے یہ حدیث نقل کی ہے کہ انہوں نے یہ بات کہی کہ میرے جناب پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ و سلم کی جناب میں عرض کیا کہ آپ مجھے ایسی بات اسلام کے مقدمہ میں فرماویں

کہ آپ کے بعد اُس کے پوجتہ کی حاجت نہ رہے اور ایک وارث میں نہ رہے اور نہ ہی  
 میں پوجتہ افروز آپ سے رہا کہ یوں کہتے کہ یہ وہی ہے جس نے قرآن  
 میں اس حد تک سے معلوم ہوا کہ پورا سورہ ہی نہ ہو اللہ کی یا پر قلم نہ  
 اور دینی سے دین ہی الحمد للہ اہل و آخراء اللہ اور اللہ سے رسماً ظاہر ہے

وہی تمام شی





راه سنت

در

ردا بدعت

# بسم الله الرحمن الرحيم

مولدہ سنہ ۱۲۹۷ ہجری مطابق سنہ ۱۸۵۰ ع

## مناجات

- الہی میں ہوں بندہ بس گنہگار \* کہ بھاگا در سے تیرے دن میں سو بار  
 الہی سر بدر بھٹکا پہرا میں \* نہ آسودہ ہوا ہرگز ذرا میں  
 الہی نفس و شیطاں نے ستایا \* نہ جانا تھا جہاں رسنہ بتایا  
 الہی ہر طرف سر پہر پہرا کر \* پڑا ہوں تھرے دروازہ پہ آکر  
 الہی تو شہنشاہ جہاں ہی \* الہی دوسرا تجھ سے کہاں ہی  
 نہیں قادر الہی کوئی تجھ سے \* نہیں عاجز الہی کوئی تجھ سے  
 الہی تو غنی میں بے نوا ہوں \* الہی شاہ تو ہی میں گدا ہوں  
 الہی تو غفور اور میں گنہگار \* الہی تو کریم اور میں گرفتار  
 الہی تو قوی اور ناتواں میں \* خداوند کہاں تو اور کہاں میں  
 کیا میں نے نہ تھا مجھ کو سزاوار \* تو اب وہ کر جو ہی تجھ کو سزاوار  
 الہی بخشدے اپنے کرم سے \* چھوڑا دے دین اور دنیا کے عم سے  
 الہی آسرا رکھتا ہوں تیرا \* تو کر دے خاتمہ باخیر میرا  
 الہی ہیں سبھی محتاج تیرے \* الہی بخش دے ماباپ میرے  
 الہی ترک دنیا کا کروں میں \* تیری ہی یاد میں آخر مروں میں  
 فرکھوں کچھ غرض شاہ و گدا سے \* جو کچھ چاہوں سو چاہوں تجھ خدا سے  
 الہی سینہ بریاں عطا کر \* الہی دینہ بریاں عطا کر  
 الہی عشق میں احمد کے رکھ چور \* ہی بیمار محبت اُس کا مغفور  
 الہی درد عشق مصطفیٰ دے \* پھر اُس کے وصل کی مجھ کو دوا دے  
 الہی مجھ کو کر خاک مدینہ \* لگا دے گہات سے میرا سفینہ  
 الہی نجفی من کل ضیق \* بچا۔ المصطفیٰ مولیٰ الجمیع  
 و۔ ہب لی فی مدینتہ قراراً \* باہ۔ ان و دفن بالبقیع

سنو بھائی مسلمانوں ہمارے زمانہ میں بدعت کا اپنا زور دیا ہی کہ سنت کے نام سے لوگ بھاگتے ہیں اگر سنت کا نام لو تو وہابی اور معنولی کہاؤ اور اگر بدعت پر بدعت کرتے جاؤ تو اللہ نے دینی سحرِ اب تو یوں تھر گیا ہی کہ جو سنت پر چلے وہ وہابی اور جو بدعت پر وہ ولی ایک بزرگ کا قول ہی کہ اگلے زمانہ میں بعضے بزرگوں نے ایسا کیا ہے کہ جب بہت سے لوگ اُنکے معتمد ہو جاتے اور ضرورت اُنکے کرد رہتے اور اس سب سے ان کی اوقات میں خلل پڑتا و اُنکا عینہ نورنے اور اپنا پیچھا چھوڑانے کو ایک چھوٹی سی سنت کو چھوڑ دیتے تھے تاکہ لوگ نے اعتقاد ہو جائیں اور ملت کتبوں نہ یہہ تو نازک سمت ہی اس کے پاس پہنکنا نہیں چاہیئے اب یہہ زمانہ آگیا ہے کہ اگر کوئی یہہ چاہے کہ صحیحے لوگ برا کہیں اور مگرے پاس نہ پہنکیں یہہ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت کا اتباع کرے کہ اس زمانہ میں بھی بات اُس نے روا کہنے کو کافی ہے - مصدقہ ہیں نبوت را از کتابست نا بکتجا — افسوس! دیا رسالہ تھا کہ اگلے لوگ سنت رسول اللہ صلعم پر جان دینے لگے اور اب جو سنت پر چلے اُس پر نام دھوا حانا ہی کوئی نہیں پوچھتا کہ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے وقت میں دیا ہوتا تھا اور صحابہ اور تابعین اور تبع تابعین کیا کرتے تھے ابا اُن کے ہاں بھی مرنا جینا سادی غمی ہوتی بھی وہ بھی خدا نے طالب تھے دنیا سے بھاگتے تھے اُنہوں نے کیا کیا وہی ہم بھی کریں کونسی چیز اُس زمانہ میں نہونی تھی جو اب فنی ہو گئی کہ فنی بات کا نکالنا بڑا اور جن زمانوں کے اچھے ہوئے کی حضرت صلعم نے خبر دی اُنکی پیروی چھوڑنے کی کیا ضرورت پیش آتی " ابن عمران بن حصین قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم خیر أُمّی ثم الذی بلونهم ثم الذین یلونهم ثم إن بعد هم قوماً یشهدون ولا یشترشہدون و یحرفون ولا یؤتمنون و یذرون ولا یفون و یطہر فیہم السم" یعنی مشکاة شریف کے باب مناقب الصحابہ میں عمران ابن حصین سے نقل کی ہے کہ اُنہوں نے یہہ بات کہی کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ میری امت میں سب سے اچھے میرے اصحاب ہیں پھر میرے اصحاب کے ملنے والے پھر اُن ملنے والوں کے ملنے والے پھر اُن کے بعد لوگ ہونگے کہ گواہی دینے والے کوئی اُن سے گواہی نہ لینا اور خیانت کرنے والے اور دیانت دار نہ ہونگے اور وعدہ کرنے والے اور پورا نہ کرنے والے اور طرح کا مال کھا کر مرنے والے ہونگے اس حدیث سے معلوم ہوا کہ ساری امت سے اچھے تو صحابہ تھے اور اُنکے بعد تابعین اور اُنکے بعد تبع تابعین باقی امت سے اچھے تھے جو خصلتیں اور عادتیں اور عبادتیں اُن لوگوں میں مروج تھیں وہی اچھی ہیں اور باقی سب ناکارہ پھر کیسا ہی بڑا عالم اور کتنا ہی بڑا فقیر اور کیسا ہی پیر اور کیسا ہی پیرزادہ ہو اگر اُسی باتیں ایسی ہیں جیسے اُن لوگوں کی تھیں تو وہ تو سب کا سر تاج ہی اور نہیں تو کچھ بھی نہیں اس لئے بھائی مسلمانوں یہیں جان لو کہ کسی پیر یا فقیر کے نکالے ہوئے

طریقہ پر چلنے سے ڈسٹارا نہیں ہونے کا صرف رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت اور آپ کے خاص لوگوں کی طریقت پر چلنے سے چھٹکارا ہی ”عن عبد اللہ ابن عمرو قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لیبا بن علی امتی کما اتی علی بنی اسرائیل حذو النعل بالنعل حتی انکان منہم من اتی امہ غلابۃ لکان فی امتی من یصنع دلت و ابن بنی اسرائیل تغرقت علی ثننہن و سبعین ملۃ و تغرق امنی علی ثلث و سبعین ملۃ کلہم فی النار الا ملۃ واحدۃ قالوا من ہی یا رسول اللہ قال ما انا علیہ و احتجابی “ یعنی مشکوٰۃ شریف کے ناب الاعتصام بالسنتہ میں عبد اللہ ابن عمرو سے بہہ حدیث نقل کی ہے کہ انہوں نے یہ بات کہی کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ میری امت پر بھی ایسا زمانہ آوے گا جیسا بنی اسرائیل پر آیا تھا ہو ہو یہاں تک کہ اگر اُن میں سے کسی نے پندھڑک اپنی ماں کے سانپہ برا کلم کیا تھا تو میری امت میں بھی ایسا ہی کریں گے اور بنی اسرائیل ہو بہتر راہ پر ہو گئے تھے اور میری امت کے لوگ تہتر راہ ہونگے سارے کے سارے دوزخ میں جاویں گے مگر ایک راہ والے دوزخ میں نہیں جانے کے لوگوں نے عرض کیا کہ یا رسول اللہ وہ کون سی راہ ہے آپ نے فرمایا کہ جس راہ پر میں ہوں اور میرے اصحاب یعنی اُس راہ پر جو لوگ ہونگے دوزخ میں نہیں جانے کے ہاں اس حدیث سے معلوم ہوا کہ جس بات میں نجات ہے وہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت اور صحابہ کی طریقت ہے پھر اے بھائی مسلمانوں تم بھی رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت اور صحابہ کی طریقت کو پکڑو اور بدعت کو چھوڑو اور اپنے باپ دادا کی رسمیں مٹے کا دھیان مت کرو اس لیئے کہ باپ دادا کی رسموں کے بدلے رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت نو وہ نعمت ہے کہ اگر مہنگی نہیں ہے بلکہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت نو وہ نعمت ہے کہ اگر دونوں جہان کے بدلے ہاتھ لگتی ہو تو بھی سستی ہے ( بیت )

بوے کزاں عنبر لوزاں دھی \* گر بدو عالم دھی ارزاں دھی

یہہ نو خیال میں نہیں آتا کہ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم کا کلمہ پڑھ کر اور مسلمان کہلا کر آدمی بدعت کو برا نجانے مگر حدیث میں جو بدعت کا لفظ آیا ہے شاید نمکو اُس کے معنی معلوم نہیں تو چلو رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم ہی کی حدیث سے اُس کے معنی بھی پوچھ لیں کیونکہ مثل مشہور ہے ( مصرع )

تصنیف را مصنف نیکو کند بیان

## پہلی قسم کی بدعت کا بیان

عن عرباض بن ساریۃ قال صلی بنا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ذات یوم ثم اقبل علینا بوجہ فو عظنا موعظۃ بلیغۃ ذرفت منها العیون و وجلت منها القلوب فقال رجل یا

رسول اللہ کان ہذا موعظۃ مودع فاروصینا فقال اوصیہم بنسوی اللہ والسمع والطاعة و ان کان عبدا حبشیما فانه من یعش منکم بعدی فسہری اختلافا کثیرا علیکم یسئلی و سنة خلفاء الراشدين المہدیین معسواہا و عضوا علیہا بالنواجذ وایا کم و محدثات الامور فان کل محدثہ بدعۃ و کل بدعۃ ضلالۃ“ یعنی مشکوٰۃ شریف کے باب الاعتصام بالسنة بن عرباض ابن ساریہ سے یہ حدیث نقل کی ہے کہ انہوں نے یہ بات کہی کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک دن ہمکو نماز پڑھوائی پھر ہماری طرف مونیہ کر کر متوجہ ہوتے پھر ہمکو نصیحت کی بہت اچھی نصیحت کہ اُس نصیحت کے سبب آنکھوں سے اُتسہ بہہ نکلے اور اُس سے دل کانپ گئے پھر ایک شخص نے عرض کیا کہ یا رسول اللہ یہ نصیحت تو رخصت کرنے والے کی سی ہے پھر ہمکو کچھ وصیت بھی کر دیجئے پھر حضرت نے فرمایا کہ میں تمکو اللہ کے ساتھ پڑھیزگاری کرنے کی وصیت کرتا ہوں اور سردار کا کہا ماننے اور حکم بجالانے کی اگرچہ حبشی غلام ہے کیوں نہ ہو یہ بات ٹھیک ہے کہ میرے پیچھے جو کوئی تم میں سے جینا رہیگا وہ بہت سے اختلاف دینے کا پھر میری سنت اور میرے خلفاء راشدین کی سنت پر چلو کہ اُن کو ہدایت ہوگئی ہے اُسی پر پھرتا کرو اور اُسی کو دانوں سے مضبوط پکڑو رہو اور بچو تم نئی چیزوں سے پھر اس میں کچھ شک نہیں کہ جو نئی چیز ہے بدعت ہے اور جو بدعت ہے گمراہی ہے “ و عن جابر قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اما بعد فان خیر الحدیث کتاب اللہ و خیر الہدیٰ ہدیٰ مستحد و شر الامور محدثاتہا و کل بدعۃ ضلالۃ“ یعنی اور مشکوٰۃ شریف کے اسی باب میں جابر سے یہ حدیث نقل کی ہے کہ انہوں نے یہ بات کہی کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اللہ کی تعریف کے بعد یہ بات ہے کہ سب سے اچھا ظلم کلام اللہ ہے اور سب سے اچھی راہ مستحد کی ہے اور بدترین چیزوں کی نئی نکلی ہوئی چیزیں ہیں اور جو بدعت ہے گمراہی ہے ان حدیثوں میں دو لفظ آئے ہیں ایک تو محدثات اور دوسرا امور جن کا ترجمہ نئی چیزیں ہے اور ان دونوں لفظوں کے معنی معلوم ہونے سے بدعت کے معنی بھی معلوم ہوجاتے ہیں کیونکہ رسول اللہ نے فرمایا ہے کہ جو نئی چیز ہے بدعت ہے تو جب نئی چیز کے معنی معلوم ہوجاویں گے تو بدعت کے معنی بھی معلوم ہوجاویں گے اب سنو کہ نئی چیز اُسے کہتے ہیں کہ نہ تو وہ چیز اگلے زمانہ میں ہو اور نہ اُس کی مانند اور کوئی چیز ہو مثلا نئی توپ سیفی یا تازی روٹی پکانے یا نئی تلوار بنانے کو باوجودیکہ یہ سب چیزیں نئی ہوتی ہیں مگر انکو کوئی شخص نئی چیز نہیں کہتا تو اس کا یہی سبب ہے کہ اگرچہ یہ توپ جو اب سی گئی ہے یا یہ روٹی جو اب پکائی گئی ہے یا یہ تلوار جو اب بنائی گئی ہے اگلے زمانہ میں یہ نہ تھی مگر اس طرح کی توپ اور اس طرح کی روٹی اور اس طرح کی تلوار اگلے زمانہ میں بھی ہوتی تھی اُس واسطے ان چیزوں

تو یہ نہ کہیں گے کہ یہ نئی تہیہ اور یہ تازی روتی اور یہ نئی تلوار ہی مگر یہ کوئی نہیں پہنچے گا کہ یہ نئی چیز ہی اس سے معلوم ہوا کہ نئی چیز وہی ہے کہ جو اگلے زمانہ میں نہ وہ چیز تھی اور نہ اُس کی مانند اور کوئی چیز کیونکہ اگر وہ چیز خون اگلے زمانہ میں بھی تو اُس کے نئے نہونے میں تو کچھ کلام ہی نہیں اور جو چیز کہ اب بھی اور واپسی ہی ادا اور چیز اگلے زمانہ میں یہی ہو گیا یہ حال کی چیز بھی اگلے ہی زمانہ کی ہوئی اور اُس واسطے اللہ صاحب نے فرمایا ہے فاعلموا بالآلی الاضمار یعنی اے سمجھنے والے ایک چیز کا حال دیکھو کہ اُسی طرح کی دوسری چیز کا یہی و سہی حال سمجھ لو اور شرع میں اسی بات کا نام دیاس ہے پھر ایک چیز کا دوسری چیز پر قیاس کرنا نئی بات نہوتی کیونکہ دیاس کہنیت تو اللہ نے حکم دیا ہے اور نئی چیز کو رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے دیا دیا ہے کہ شر الامور متحدثا یعنی بدترین چیزوں کی دئی نکلی ہوئی چیزیں ہیں پھر اللہ تعالیٰ تہی بات کا تھوں حکم دیتا اس سے معلوم ہوا کہ اگر پہلی چیزوں کی مانند اب کوئی چیز ہو تو وہ نئی چیز نہیں ہے اور یہ بھی جان لینا چاہیئے کہ اگلے زمانہ سے وہی زمانہ میرا ہی جسکے اچھے ہونے کی رسال منبول صلی اللہ علیہ وسلم نے خبر دی ہے اور وہ زمانہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کا ہے اور صحابہ اور تابعین اور تبع تابعین رضی اللہ عنہم کا خیر اُممی قرسی ہم الذین یلوہم ہم الذین یلوہم یعنی رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ میری امت میں سب سے اچھے میرے اصحاب ہیں پھر میرے اصحاب کے ملنے والے پھر اُن ملنے والوں کے ملنے والے بس اب نئی چیز وہی ہوگی کہ اُن زمانوں میں نہ وہ چیز ہو اور نہ اُس کی مانند دوسری چیز کیونکہ جو چیز کہ حضرت کے وقت میں تھی وہ تو نہایت سنت ہے اور جو چیز کہ اُن تینوں زمانوں میں تھی وہ بھی سنت ہے کیونکہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے اُن زمانوں کے اچھے ہونے کی خبر کر دی اور صحابہ کے طریقہ پر چلنے کا حکم دے دیا "عذیکم بسنتی وسنتہ خلفاء الراشدین المہدیین" یعنی میری سنت اور خلفائے راشدین کی سنت پر چکو کہ اُنکو ہدایت ہوگئی ہے اور یہ بھی جاننا کہ ہمنے جو یہ بات کہی ہے کہ جو چیز کہ حضرت کے زمانہ میں یا اُن تینوں زمانوں میں تھی وہ سنت ہے اُس کے یہ معنی ہیں کہ یا تو اُس چیز کو حضرت نے آپ کیا اور یا اُس کے کرنے کا حکم دیا ہو یا اور کسی نے کیا ہو اور آپ نے خبر پاکر منع نکلیا ہو یہ تو اُس چیز کا حضرت کے وقت میں ہونا ہے اور صحابہ اور تابعین اور تبع تابعین کے وقت میں اُس چیز کے ہونے کے یہ معنی ہیں کہ اُن زمانوں میں سے کسی زمانہ میں بے کہنکے اُس کا رواج ہوگیا ہو اور کسی نے اُسکو برا نہجانا ہو نہ یہ کہ کسی کا دگا نے اُسے کیا ہو یا اُس کے کرے والوں کو لوگوں نے برا جانا ہو کیونکہ اس طرح کی بات معتبر نہیں ہوتی اور اُس کا ہونا نہونے ہی کے برابر ہوتا ہے اور اُس کا سبب یہ ہے کہ حدیث میں جو یہ

لہذا آنا ہی کہ ”ما انا علیہ و اصحابی“ اس لفظ سے صحابہ کی عادت مراد ہی کیونکہ ابن مسعود رضی اللہ عنہ نے صحابہ کی راہ پر چلنے کے بہت سنی بنائے ہیں ”عن ابن مسعود رضی اللہ عنہ قال من کان مسلماً فلیس فیہ یوم دہیات فان العتی لایومس علیہ النعمۃ اولئک اصحاب محمد صلی اللہ علیہ وسلم کانوا افضل هذه الامۃ ابرہا قال یا اعمقہا علماً و ادہا علماً احبارہم اللہ لصحابہ بیدہ و لاعامۃ دینہ فاعبروا ہم فعدوا و اتبعوا ہم علی ازمہم و تمسکوا بما اسعطہ من اخلائہم و سیرہم فانہم کانوا علی الہدی السعیرہم رواہ رزیں“ بمعنی مشکوٰۃ شریف ۷ باب العصام والسہ میں لکھا ہے کہ رزیں نے ابن مسعود رضی اللہ عنہ سے بہت بات نقل کی کہ انہوں نے کہا کہ اگر کوئی شخص کسی کی راہ پر چلنا چاہے تو اُس لوگوں کی راہ پر چلے جو مسکوتے ہیں کیونکہ جینوں پر صفہ میں نہ پڑنے کا بھروسہ نہیں ہوتا ہی اور وہ لوگ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اصحاب تھے اس پر ساری امت کے لوگوں سے بہتر بہت بات دل اور بڑے عالم اور بہت بے تکلف اُنکو اللہ نے اپنے نبی کی صحبت اور اُس کا دین مستحکم کرنے کے لیے پسند کیا تھا پھر ہم اُنکی برگی پر خیال کرو اور اُنکے قدم ہم چلو اور جتنا ہوسکے اُنکے اخلاق اور اُنکی شانوں کو پکڑو اس میں کچھ شک نہیں کہ وہ سیدہ راہ پر ہے و اس حدیث سے معلوم ہوا کہ ما انا علیہ و اصحابی سے بہت ہی مراد ہی کہ صحابہ کے اخلاق اور اُنکی عادتوں کو پکڑنا چاہئے اور یہ قاعدہ ہی کہ جب اس طرح وہ بات کہی جاتی ہے کہ فلاں لوگوں کی بہت عادت ہے تو اُس سے وہی بات مراد ہوتی ہے جسکا اُن لوگوں میں رواج ہو نہ وہ بات کہ اتفاقاً کسی اکا دکا آدمی نے اُس کو کر لیا ہو یا اُس کے کرنے والوں کو لوگ برا جاننے ہوں کیونکہ ایسی بات کو عادت نہیں کہتے اس کی ایسی مثال ہی کہ جیسے حبشیوں میں کچکا گوشت کھانے کا رواج ہی کہ اکثر حبشی کچکا گوشت کھاتے ہیں اور کوئی حبشی اُسکو برا نہیں جاندا گو کسی ایک آدمی نے حبشی نے نہ بھی کھانا ہو مگر بہت کہہ سکے ہیں کہ کچکا گوشت کھانا حبشیوں کی عادت ہی اور اگر اتفاق سے کوئی ہندوستانی بھی کچکا گوشت کھالے یا ہندوستانی لوگ کچکا گوشت کھالے والوں پر ظاہر نہیں تو یہ کوئی نہیں کہنے کا کہ کچکا گوشت کھانا ہندوستانیوں کی بھی عادت ہی غرض کہ عادت اُسی کو کہتے ہیں کہ جسکا بے تھکے رواج ہو گیا ہو اور اُس کے سوا ایک اور بات ہی کہ رسول خدا نے فرمایا ہی ما انا علیہ و اصحابی یعنی جس طرح پر میں ہوں اور میرے اصحاب اور یہ قاعدہ ہی کہ اگر بہت سنی چیزوں کو اپنی طرف نسبت کر کر بیان کیا جاوے تو اُس سے وہ سب چیزیں مراد ہوتی ہیں یہ نہیں ہونا کہ کچھ نہ اُن میں سے مراد ہوں اور کچھ نہ ہوں مثلاً کسی شخص کے بہت سے بھائی ہوں اور وہ یہ کہنے لگے کہ اس حوالی میں میرے بھائیوں کی شرکت ہی تو اس سے بھی سب سے جانتا کہ اُس کے جننے بھائی ہیں سب کے سب شریک ہیں اس طرح رسول خدا صلی اللہ



علیہ و سلم نے فرمایا ہے میرے اصحاب کہ اس لفظ سے یہی سمجھا جاتا ہے کہ سارے اصحاب مراد ہیں اور سارے صحابیوں کا کسی بات پر متفق ہو جانا وہی طرح ہو سکتا ہے یا یہ کہ سب صحابی اُس بات کو کہیں یا اکثر کہیں اور باقی برا نہ جانیں اور اسی بات کا نام رواج ہے اور اسی طرح رسول مقبول نے فرمایا ہے خیر امنیٰ قرنی یعنی میری امت میں سب سے اچھے میرے زمانہ کے لوگ ہیں تو اس سے یہی بات سمجھی جانی ہے کہ اُن لوگوں میں جو جن چیزوں کا رواج ہے وہ اچھی ہیں نہ یہ کہ اگر کوئی شخص اتفاقاً بشریت سے کوئی کلم کہہ دے وہ بھی اچھا ہو جاویگا اس کی ایسی مثال ہے کہ جیسے کوئی یوں کہے کہ اس زمانہ کے لوگ بڑے فضول خرچ ہیں تو اس سے یہی سمجھا جاویگا کہ اس زمانہ کے لوگوں میں شادی اور غمی اور مرنے جینے اور پہننے اُڑھنے اور کھانے اور پینے میں بہت سے روپیہ خرچ کرنے کا رواج ہے اگرچہ کوئی ایک آدھ آدمی فضول خرچ نہ بھی ہو غرض کہ جس چیز کی عادت پڑ گئی ہو اور جسکا رواج ہو گیا ہو وہی چیز ہونے میں داخل ہے نہیں تو اُس کا ہونا اور نہ ہونا برابر ہے اب نئی چیز کے معنی یہہ تھے کہ نہ وہ چیز اور نہ اُس کی مانند دوسری چیز رسول خدا صلی اللہ علیہ و سلم کے زمانہ میں ہو اور نہ اُس چیز کا اور نہ اُس کی مانند دوسری چیز کا اُن تینوں وقتوں میں بے کھتکے رواج ہو گیا ہو اب جہاں کہیں نئی چیز کا ذکر آئے یہی معنی سمجھنا مگر اتنی بات اور سمجھنے لینی چاہیئے کہ نئی چیز تو ہر طرح کی بات کو کہتے ہیں خواہ دین کی بات ہو خواہ دنیا کی مگر اُس جگہ صرف دین کی بات مراد ہے ”عن رافع ابن خدیج قال قدم نبی اللہ صلی اللہ علیہ وسلم المدینۃ و ہم یابرون النخل فقال ما تصنعون قالوا کنا نصنعہ قال لعلم لولم تفعلوا کان خیراً فتروکہ فنقصت قال فذکروا ذلک لہ فقال انما انا بشر اذا امرتکم بشیء من امر دینکم فافعلوا و اذا امرتکم بشیء من امر دنیا فامتنوا“ یعنی مشکوٰۃ شریف کے باب الاعتصام بالسنتہ میں رافع ابن خدیج سے یہہ حدیث نقل کی ہے کہ اُنہوں نے یہہ بات کہی کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ و سلم مدینہ میں تشریف لائے اور مدینہ والے کھجوریں کھا رہے تھے کہ انہوں نے کہا کہ ہم تو یونہی کھا کر رہے ہیں آپ نے فرمایا کہ اگر نکرو تو شاید اچھا ہو پھر لوگوں نے ماوا دینا چھوڑ دیا مگر اُس برس کھجوریں کم پھلیں لوگوں نے حضرت کے سامنے اس کا ذکر کیا آپ نے فرمایا کہ بات یوں ہی ہے کہ میں بھی آدمی ہوں جب تمہارے دین کی کوئی بات بتاؤں اُس کو تو بجالاؤ اور دنیا کی جس بات کو اپنی عقل سے کہوں تو پھر میں بھی آدمی ہی ہوں **ف** اس حدیث سے معلوم ہوا کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ و سلم نے جو نئی چیزیں کو برا بتایا ہے اُن نئی چیزوں سے دین ہی کی بات مراد ہے دنیا کے کاموں سے کچھ غرض نہیں اور دین کی بات اُسے کہتے ہیں جس سے شرع کے حکم علاقہ رکھتے ہوں اور شرع کے حکم پانچ چیزوں

سے متعلق ہیں ایک نو غفاید سے کہ آدمی اپنا عہدہ کیسا رکھے جیسے کہ اللہ کو ایک جاننا اور شرک نہ کرنا کیونکہ اللہ کو ایک سمجھنا مسلمان ہونے کی بنیاد ہی اور شرک کرنا مسلمانہی کو ڈھانسا ہی دوسرے اخلاق سے کہ آدمی اپنے میں کس طرح کا خلص پیدا کرے جیسے رحم دل ہونا اور سخت دل نہ ہونا کیونکہ رحم دل پر اللہ رحمت کرنا ہی اور سخت دل پر اللہ کی رحمت سے دور ہونا ہی یا نوکل کرنا اور حریص نہ ہونا کیونکہ نوکل کرنے سے اللہ صاحب کے دربار میں رتبہ بڑھتا ہی اور حرص کرنے سے قدر کھتی ہی تیسرے اُن باتوں سے جو آدمی کے دلپر ایک کیفیت اچھی یا بری چھا جاتی ہی جیسے اللہ کی محبت دل پر چھانی اور سب کی محبت دل سے نکلتی اللہ کی رضامندی کا سبب ہی اور اللہ کے دشمنوں کی محبت جمنی اللہ کی خفگی کا باعث ہی جوئے اُن باتوں سے جو آدمی اپنی زبان سے دہتا ہی جیسے گناہوں سے توبہ کرنے میں اللہ مہربان ہوتا ہی اور دین کے کاموں میں روئے کرنے سے جیسا نام صلح گل رکھا ہی اللہ کی مہربانی جانی رہتی ہی پانچویں اُن باتوں سے جو آدمی اپنے ہاتھ پاؤں آنکھ ناک سے کرنا ہی جیسے جہاد کرنے سے جنت میں درجہ بڑھتا ہی اور مسلمان کے مارنے سے دوزخ میں پڑتا ہی غرض کہ شرع میں ادھیں پانچ چیزوں سے بحث ہی کہ انہی پانچوں چیزوں میں سے کسی کے کرنے کا حکم ہوتا ہی اور کسی کے نہ کرنے کا حکم ہوتا ہی اور ان پانچوں چیزوں کو اگر عبادت کے طور پر کریگا تو اور اگر عادت کے طور پر کریگا تو اور اگر دنیا کے معاملہ کے طور پر کریگا تو انہی سے شرع کے حکم متعلق ہیں کیونکہ جس طرح شرع کے حکم عبادت سے متعلق ہیں اُسی طرح عادت اور دنیا کے معاملہ سے بھی متعلق ہیں جیسے کہ حدیث شریف میں آیا ہی کہ تین دفعہ کہو خوشبوئے ثنائی اور تین سالٹی سرمہ دینا اللہ کے نزدیک اچھا ہی اور نائیں ہاتھ سے کھانا کھانا برا حالانکہ یہہ تو ایک عادت کی بات ہی یا یہہ کہ حدیث شریف میں آیا ہی کہ ایمان داری سے سودا گری کرنی قیامت میں نفع دینگی اور کلام اللہ میں آیا ہی کہ سود کھانا قیامت میں نقصان دینگا حالانکہ یہہ تو دنیا کے معاملات کی بات ہی غرض کہ شرع کے احکام جس طرح عبادت سے متعلق ہیں اسی طرح عادت سے اور دنیا کے معاملات سے بھی متعلق ہیں اور سبب اس کا یہہ ہی کہ شرع کے احکام آدمی کا ظاہر اور باطن دونوں درست ہونے کو اُترے ہیں پھر ظاہر کی درستی جب ہی ہوتی ہی جب آدمی اپنی عبادت اور عادت اور معاملہ کو درست کرے اور باطن کی درستی جب ہوتی ہی جب آدمی اپنا عقیدہ اور دل کے حالات خدا اور خدا کے رسول کے حکم بموجب درست کرے

• اندرون را زجہل خالی دار \* تا درو نور معرفت بیفتی

اور یہہ بھی سمجھنے کی بات ہی کہ جس طرح شرع میں ان پانچوں چیزوں میں سے کسی کے کرنے اور کسی کے نہ کرنے کا حکم ہی اسی طرح ہنرے حکموں میں ایک قہد لگائی جاتی

ہی اور اُس کی حد معین کر دی جانی ہی اور اُس کی ایک شرط تھیں جاتی ہی حد سے  
 بڑھ کر ہونا یا مقدار بغیر حج کا قبض نہ ہونا تو اس طرح کی باتیں بھی دین ہی کی  
 باتوں میں داخل ہیں اور ان میں بھی نئی بات نکالنی دین ہی کی بات میں نئی بات  
 نکالنی ہی کیونکہ ان باتوں سے بھی شروع کے حکم متعلق ہیں ان حدیثوں سے بدعت کے  
 بہ معنی معلوم ہوئے کہ جو عقیدہ اور بات چیت اور دل پر کے حالات اور عبادت اور عادت  
 اور معاملہ نہ آیا ہو یعنی نہ وہ اور نہ اُس کے مانند دوسری چیز رسول اللہ صلی اللہ علیہ  
 وسلم کے زمانہ میں ہو اور نہ اُس کا اور نہ اُس کے مانند دوسری چیز کا صحابہ اور تابعین  
 اور تبع تابعین کے وقتوں میں بے کھنکے رواج ہو گیا ہو اور کوئی شخص اُس کو فیہمت  
 میں فائدہ مند سمجھ کر کرے یا مضر جانکو چھوڑ دے یا کسی عبادت یا معاملہ کے رتبہ یا  
 شرط یا لوازم سے جان کر کرے یا اُس کے برخلاف سمجھ کر چھوڑ دے اُس کو تہیت بدعت  
 دہنے ہیں جس کے حق میں رسول مقبول صادق مصدق نے فرمایا کہ شرالہ اور متحد! تھا  
 یعنی بدعتیں جدوں کی نہی چھوڑیں ہیں اب دیکھ لو کہ جو اس طرح کی نئی باتیں ہیں  
 وہ تہیت بدعت ہیں \*

### دوسری قسم کی بدعت کا بیان

اس کے سوا ہمارے زمانہ میں ایک اور طرح کی بدعت کا زور ہی کہ جس میں اکثر  
 خواص لوگ بھی مبتلا ہیں مثلاً ایک بات تو شروع میں ہی مگر اُس میں ایک اور ایسی  
 بات بڑھا کر دیتے ہیں کہ وہ سنت سے بدعت ہو جانی ہی چنانچہ اب ہم اس بدعت کا  
 بیان کرتے ہیں “عن عائشة قالت قال رسول الله صلى الله عليه وسلم من أحدث في أمرنا  
 هذا ما ليس منه فهو رد“ یعنی مشکوٰۃ شریف کے باب الاعتصام بالسنة میں حضرت عائشہ  
 رضی اللہ عنہا سے یہ حدیث نقل کی ہے کہ انہوں نے یہ بات کہی کہ رسول خدا صلی اللہ  
 علیہ وسلم نے فرمایا کہ جس نے ہماری اس شریعت میں نئی چیز نکالی کہ جو اُس میں  
 سے نہیں ہے تو وہ چیز مردود ہے “و عن انس قال جاء ثلثه رهط الى أزواج النبي صلى الله  
 عليه وسلم يسألون عن عبادة النبي صلى الله عليه وسلم فلما أخبروا بها كأنهم تقالوا ها فقالوا  
 این نحن من النبي صلى الله عليه وسلم وقد غفر الله له ماتقدم من ذنبه وما تأخر فقال  
 احد هم اما انا فاصلى الليل ابدًا و قال الآخر انا اصوم النهار ابدًا و قال الآخر انا اغزل النساء  
 ولا اتزوج ابدًا فجاء النبي صلى الله عليه وسلم اليهم فقال انتم الذين قلتم كذا و كذا اما و الله  
 اني لاختشيم الله و اتقاكم له لكني اصوم و افطر و اصلي و ارتدو اتزوج النساء فمن رغب عن سنتي  
 فليس مني“ یعنی مشکوٰۃ شریف کے باب الاعتصام بالسنة میں انس رضی اللہ عنہ سے یہ  
 حدیث نقل کی ہے کہ انہوں نے یہ بات کہی کہ تھیں شخص پر بغیر خدا صلی اللہ علیہ

سلم کی بیبیوں پاس آئے پوچھتے ہوئے نبی صلی اللہ علیہ وسلم نبی عبادت کا حال پوچھ کر جب اُنکو وہ بتائے گئے تو گویا اُنہوں نے اُسکو کم جتنا پوچھ آپس میں کہنے لگے کہ کہاں ہم اور کہاں نبی صلی اللہ علیہ وسلم کہ بیشک اللہ نے اُنکی پہلی پچھلی باتیں سب بخش دی ہیں پھر اُن میں سے ایک نے کہا کہ میں تو ساری رات نماز ہی پڑھتا ہوں تاکہ دوسرے نے دیا کہ میں ہمیشہ روزے ہی رکھتا ہوں اور نہ چھوڑتا دوسرے نے کہا کہ میں مورتوں کے پاس نہیں جاتے اور نکاح نہیں کرتے گا اے میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم اُن کے پاس شریف لے گئے اور فرمایا کہ تم ہی ایسی ایسی باتیں کرتے ہو خدا کو خدا کی قسم بیشک میں بہت ڈرتا ہوں تمہاری بت نسبت اللہ سے اور تمہاری نسبت بہت بڑھیزگاری کرتا ہوں اللہ نبی لیکن میں روزے بھی رکھتا ہوں اور نہیں بھی رکھتا اور نماز بھی پڑھتا ہوں اور رات کو سوتا رہتا ہوں اور عورتوں سے نکاح بھی کرتا ہوں پھر جو شخص میری سنت سے پورا وہ مجھ سے نہیں ہوتا پہلی حدیث میں تین لفظ آئے ہیں کہ جسکے جاننے سے اس طرح کی بدعت کے معنی بھی معلوم ہو جاتے ہیں ایک تو لفظ احدث اور دوسرا امرنا اور تیسرا لفظ ما جن میں سے پہلے دونوں لفظوں کا ترجمہ یہ ہے کہ نئی چیز نکالی ہماری بدعت میں ان دونوں لفظوں کے معنی تو پہلے معلوم ہو چکے ہیں کہ نئی چیز کیا ہوتی ہے اور دین کی بات کو کن چیزوں کو کہتے ہیں البتہ دوسرے لفظ یعنی ما کے لفظ کے معنی معلوم کرنے چاہئیں اب جان لو کہ ما کے لفظ کا ترجمہ اُردو میں جو ہے اور اس لفظ کے ایسے مگر معنی ہوتے ہیں کہ ہر بات پر تھیک آجاتے ہیں لیکن جس مقدمہ میں بات چیت ہو اُس کے فریقہ سے اُسی مقدمہ کے متعلق مراد ہوتی ہے مثلاً اگر کوئی یوں کہے کہ جاہلوں کو نہیں چاہیئے کہ جو عالموں کی باتیں مراد ہیں اُن میں داخل دے تو اب جو کا لفظ ایسا ہی کہ ہر بات پر ٹھیک آسکتا ہے مگر اس جگہ بات چیت کے فریقہ سے یہ ہے ہر بات سمجھی جاتی ہے کہ جو کے لفظ سے علم کی باتیں مراد ہیں کہ جاہل عالموں کے علم کی باتوں میں داخل نہ دے یعنی ٹھوٹی کتاب نہ بنائے کوئی تقریر نہ کرے کوئی مسئلہ نہ نکالے نہ یہ کہ کہنا کہنا اور کہنا کہنا میں بھی سمجھ نہ دے اگرچہ کہنا کہنا اور کہنا کہنا میں بھی ہوتا ہے اس طرح پہلی حدیث میں جو ما کا لفظ ہی اُس سے بھی اسی طرح کے معنی مراد ہیں کہ جو کوئی نبیوں کے کام میں جو نئی بات نکالے وہ بات مردود ہے تو اب یہ بات دیکھنی چاہیئے کہ انبیاء کس کام پر اللہ کی طرف سے آئے ہیں اب سمجھ لو کہ جس طرح انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام عقاید اور اخلاق اور دل کے حالات اور زبان کی بات چیت اور ہاتھ پاؤں کے کام کاج جسے ظاہر اور باطن کی آراستگی ہوتی ہے درست کرنے کو آئے ہیں اسی طرح سب باتوں کی حدیں مقرر کرنے اور ہر کام کرنے کا ڈھب بنانے اور ہر ایک چیز کی ضرورت پہنچانے کو بھی آئے ہیں کیونکہ پہلے کی پانچوں باتوں کو تو جن سے ظاہر اور باطن درست ہوتا ہے دین کہتے ہیں

اور دینِ ہر ایک نبی کے ساتھ تھا اور ہو نبی کو انہی پانچ باتوں کی درستی کے لئے نبوت  
 ”وہی تھی“ قال اللہ تعالیٰ شرع لکم من الدین ما رآی بہ نوحاً والذی اوحینا الیک وما رآینا  
 بہ ابراہیم و موسیٰ و عیسیٰ“ یعنی اللہ صاحب نے سورۃ الشوریٰ میں فرمایا راہِ دالذی  
 تمکو دین میں وہی جو کھدیا تھا نوح کو اور جو حکم بھیجا ہمنے تیری طرف اور وہ جو کھدیا  
 ہمنے ابراہیم کو اور موسیٰ کو اور عیسیٰ کو اس آیت سے معلوم ہوا کہ دین تو ہر نبی کا ایکسا  
 تھا مگر دوسری بات میں جس سے حدیں مقرر ہو جاویں اور ہر کام کا ذہب تہر جاوے اور  
 ہر ایک بات کی ایک صورت بن جاوے جدا جدا تھی اور اسی دوسری بات کو شریعت کہنے  
 ہیں ”قال اللہ تعالیٰ لکل جعلنا منکم شرعاً و منها جنا“ یعنی اللہ صاحب نے سورۃ المائدہ  
 میں فرمایا ہر ایک کو تم میں دی ہمنے ایک شریعت اور راہ بس اب سمجھ لو کہ ہر ایک  
 چیز کی ایک حد مقرر کرنے اور ہر کام کا ذہب بنانے اور ہر ایک بات کی ایک صورت بنادینے  
 کا نام شریعت ہی مثلاً نماز پڑھنی اور شرک نہ کرنا اور زنا سے بچنا یہ تو اصل دین ہی کہ  
 ہر نبیوں نے وقت میں تھا اور نماز کی بھی حد مقرر کردینی اور وقت تھیرا دینے اور رکعتیں  
 گن دینی اور شرطیں لگان دینی اور نکاح میں گواہوں کا ہونا اور مہر کا بندھنا اور ن شگونہ  
 ماننے سے ایک طرح کا شرک ہو جانا اور اللہ کے سوا دوسرے کی قسم کھانے میں بھی ایک  
 طرح کا شرک ہو جانا اور زنا اسی کو نہنا جہاں زنا نہوے گا شبہ نہ ہو اور پھر زانی بھی  
 حد معین کا مقرر ہونا اور اسطرح کی اور بہت سی باتیں جو شریعت میں مقرر ہیں اسکا  
 قام شریعت ہی جو بخوبی شریعت متحدہ علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام میں پوری ہو چکیں  
 جس میں اب گہٹانے پڑھانے کی حاجت نہ رہی اور جن باتوں کی حدیں اور جن چیزوں کی  
 صورتیں شائع نے مقرر کر دی ہیں وہ دو طرح پر ہیں ایک تو یہ کہ اگر فلاں کام اس طرح پر  
 نکیا جاوگا تو شرع میں وہ نہوے گی برابر ہی دوسرے یہ کہ اگر فلاں کام اس صورت پر ہوگا  
 تو شرع میں بہت اچھا اور اللہ کے نزدیک بہت بہتر ہی جیسے نماز میں کھڑا ہونا اور کچھ  
 کلام اللہ پڑھنا اور رکوع اور سجدہ کرنا یا نکاح میں ایجاب و قبول ہونا کہ یہ سب باتیں  
 ضرور ہیں اور اُن کے بغیر وہ کام نہوے گی کی برابر ہی یا مثلاً نماز میں مقرر کردینا کہ  
 اتنی دیر تک کھڑا رہنا اور اتنی دیر تک بیٹھنا اور اتنی دفعہ تسبیحات پڑھنی بہتر ہیں اور  
 اللہ کے نزدیک اچھی یا مثلاً پانچوں نمازوں کے وقت مقرر کردینے اور رمضان کا مہینہ روزوں  
 کے لئے تھیرا دینا اور عید کے مہینہ کی پہلی تاریخ اور بقوعید کی دسویں تاریخ عید کے لئے  
 مقرر کردینی ایسی باتیں ہیں کہ اگر اپنے وقتوں میں نکیا جاوے تو ہونا نہوے گی برابر ہی  
 یا مثلاً رمضان کی راتیں اور شہرات کی رات میں عبادت کرنی اور آفتاب نکلنے کے بعد  
 اشراق کی نماز پڑھنی اور آدھی رات کے بعد تہجد کی نماز ادا کرنی اور ایام بیض اور شش عید  
 اور عرفہ اور عاشورہ اور شہرات کے روزے رکھنے اور ساتویں دن عقیقہ کرنا اور جمعرات کے دن

سفر کو جانا ایسی چیزیں ہیں کہ اگر اپنے دلوں میں یہہ کام کئے جائیں تو اللہ کے نزدیک بہت بہتر ہے یا مثلاً پاک جگہ کا نماز کے لیئے مقرر کرنا اور شہروں میں جمعہ کی اور عید کی نمازوں کا ہونا اور اعتداف کے لیئے مسجدوں کی کا بھرانہ اور حج کے لیے کعبۃ اللہ کی جانا ایسی چیزیں ہیں کہ اگر اسی طرح نہیں تو اُنکا ہونا بہت زیادہ ہی یا مثلاً درسوں کے لیئے اور نکاح باندھنے کو مسجدوں کا معین ہونا اور نفل اور نفل اللہ پڑھنے کو شہروں کا بھرانہ اور جامع مسجد جمعہ کی نماز کو اور جنگل عید کی نماز کو معین کرنا ایسی باتیں ہیں کہ اگر اس طرح پڑھوں تو اللہ کے نزدیک بہت بہتر ہے یا مثلاً نماز میں رکعتوں کی گنتی بدیوادیفی روزوں کا شمار بادینا نماز میں محتاج دہلانے کی گنتی مقرر کردینی یا حدیث و حدیث میں نیک دن تک کا اختیار دینا ایسی باتیں ہیں کہ اگر اس طرح پڑھوں تو انکا ہونا نہ ہونے کی برابر ہی یا مثلاً نفلوں میں رکعتوں کی گنتی مقرر کردینی اور جیسے ہارۃ النسیب میں تسبیحات کا شمار بادینا یا ہر نفل میں طاق کا اچھا ہونا ایسی باتیں ہیں کہ اگر اس طرح پڑھوں تو اللہ کے نزدیک بہتر ہے غرض کہ جنہی باتیں دینا میں ہیں کیا شادی کی اور کیا غمی کی اور کیا عادت کی اور کیا عادت کی اور کیا معاملہ کی سب کے لیئے اللہ صاحب نے ایک حد مقرر کر دی ہے اور وہ حد دو طرح پر ہے یا یہہ کہ اگر اس حد کو توڑا جاوگا تو اللہ کے نزدیک اُس کام کا ہونا نہ ہونے کے برابر ہوگا یا یہہ کہ ہو نہ جاوگا مگر جس طرح کہ حد کے نہ توڑے میں اللہ کے نزدیک ثواب اور درجہ بنا اُنکا ثواب اور درجہ نہیں ہوگا “ کما قال اللہ تعالیٰ و ملک حدود اللہ و موبعد حدود اللہ فقد ظلم نفسه “

یعنی اللہ صاحب نے سورہ طلاق میں فرمایا اور یہہ حدیں ہیں اللہ کی باندھی اور جو کوئی بڑھے اللہ کی حدوں سے تو اُس نے بُرا کیا اپنا اِس آیت سے معلوم ہوا کہ ہر کام کی حد اللہ صاحب نے حدیں مقرر کر دیں ہیں اُن کو نہ توڑنا یعنی اُن میں کمی بیشی نہ کرنی شریعت پر چلنا ہی بلکہ جن لوگوں کو اللہ تعالیٰ نے نور معرفت کا دیا ہے اور اتباع اپنے حبیب کا نصیب کیا ہے اُن کو تو ان باتوں کا یہاں تک خیال رہا ہے کہ جنہی احکام شریعت کے ہیں اُن میں بھی غور کرنے ہیں کہ جن چیزوں کے بجالانے کا تاکید حکم ہے اُنکے بجالانے میں اُن حکموں کے بجالانے سے جنہیں انہی تاکید نہیں ہے زیادہ سعی اور کوشش کرتے ہیں مثلاً نماز میں سب چیزوں کے ادا کرنے کا حکم ہے مگر جنہی تاکید کہ اُس کے ارکان درست کرنے پر ہے اُنہی اور چیز پر نہیں یا جنہی تاکید وضو کر کر نماز پڑھنے پر ہے اُنہی سیدھا قتلہ کی طرف کھڑا رہنے پر نہیں کیونکہ اگر نہوڑا سا قتلہ سے کچھ ہو تو یہی نماز ہو جانی ہے یا مثلاً جیسے الحمد پڑھنے پر تاکید ہے ایسی اور سورت کے پڑھنے پر نہیں کیونکہ اخیر رکعتوں میں پڑھی نہیں جانی اور اسی طرح جیسی تاکید پہلی دو رکعتوں کے ادا کرنے میں ہے وہی آخر کی دو رکعتوں میں نہیں کیونکہ سفر میں نہیں

پڑھی جائیں غرض کہ ہر ایک کام کرنے کی ایک حد شرع میں مقرر کردی ہی اُس حد کو توڑنا نہیں چاہیئے اور اسی واسطے رسول مقبول نے فرمایا ہی کہ ”ان الله حد حدوداً فلا تضعوهما“ یعنی اللہ صاحب نے ہر کام کی حدیں مقرر کردی ہیں اُن کو نہ کھو غرض کہ جس چیز کا نام شریعت متحدیہ ہی اُس کے احکام دھوی طرح پر ہیں یا تو اُن سے ہر چیز کی حدیں تھرائی گئی ہیں اور یا ہر حکم کے درجہ مقرر کوئے گئے ہیں پس اُس پہلی حدیث میں حقو ما کا لفظ آیا ہی اُس سے یہی بانیں مراد ہیں یعنی جو کوئی دن کی باتوں میں کوئی چیز خواہ وہ کسی چیز کی حد مقرر کردینی ہو یا ایک جگہ کی چیز دوسری جگہ تہرا دینی ہو یا ایک کام مرنہ بڑھا دینا اور دوسرے کا گھٹا دینا ہو نکالے تو وہ بات مہرود ہی اب تمکو جب اس ما کے لفظ کے معنی معلوم ہو گئے سو اب اس قسم کی بدعت کے یہہ معنی تہرے کہ دن کی باتوں میں جو نئی نئی حدیں مقرر کرنی یا نئی طرح کا دھنگ اور موقع دین میں تہرا دینا کہ نہ وہ رسول اللہ کے وقت میں تھا اور نہ اُس کی مانند اور نہ اُسکا رواج صحابہ اور تابعین اور تبع تابعین کے وقت میں تھا اور نہ اُس کی مانند اور کوئی شخص اُس بات کو یوں جان کر کرے نہ فلائی دین کی بات کے ہونے کا اسی پر مدار ہی یا اس بات کا ہونا اللہ کے نزدیک اچھا اور بہتر ہی یا کسی دین کی چیز کو اس طرح پر سمجھ کر چھوڑے کہ اس کے ہونے سے دین کی فلائی بات ہونے ہی کے برابر ہی یا اس کے ہونے سے اُس کا ثواب گھٹ جاتا ہی نو یہہ ہی بدعت ہی مگر اتنا فرق ہی کہ پہلی تو تہمت بدعت تھی کہ اُس کی اصل ہی شرع میں نہ تھی اور یہہ بدعت اُس سے اُن کر ہی کہ شرع میں جو بات تھی اُس پر ایسی چیزیں اور لگائی ہیں کہ جو شرع میں نہ نہیں اور اسی سبب یہہ بدعت ہو گئی جس کے حق میں رسول مقبول نے فرمایا ”من احدث فی امرنا هذا مالیس منه فهو رد“ یعنی جس شخص نے کہ نئی بات نکالی ہماری اس شریعت میں جو اُس میں سے نہیں ہی تو وہ نئی بات مہرود ہی اس سارے بیان سے معلوم ہوا کہ بدعت کا مدار عقیدہ پر ہی یعنی جو چیز کہ اللہ کے نزدیک فائدہ مند نہیں ہی اُس کو فائدہ مند جاننا اور جو چیز کہ اللہ کے نزدیک مضر نہیں ہی اُس کو مضر سمجھنا بدعت ہی لیکن اس کے سوا ایک اور قسم کی بھی بدعت ہی کہ جو بغیر اعتقاد کے بھی بدعت ہی ہوجاتی ہی اور اس قسم کی بدعت میں ہزاروں زن و مرد گرفتار ہیں \*

### تیسری قسم کی بدعت کا بیان

اور وہ یہہ ہی کہ دین کی باتوں میں جو نئی بات نکلی ہو اُس کے کرنے میں بھلائی اور نہ کرنے میں بُرائی کا تو اعتقاد نہ رکھتا ہو لیکن اُس کو اس طرح پر کرتا ہو یا اُس کے نینرنے میں ایسا اہتمام بچا لانا ہو کہ جیسا اُس چیز کی بھلائی یا بُرائی پر اعتقاد رکھنے

والی بجاتے ہیں، ”عن ابن عمر قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من تشبہ بقرۃ منہ یعنی مشکوٰۃ شریف کے بابا اللباس میں اس عمر سے یہ حدیث نکل کی ہے کہ انہوں نے یہ بات کہی کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جو شخص کسی قوم کی مشابہت کرے وہ اُنہی میں سے ہے۔ اِس حدیث میں تشبیہ کا لفظ آیا ہے جس کے معنی مشابہت کرنے کے ہیں اور دو چیزوں میں بڑی مشابہت جب ہوتی ہے جب دیکھنے والے اُن دونوں کو دیکھ کر پہچان نہ سکے کہ یہ چیز کونسی ہے اور وہ چیز کونسی اور اِس حدیث میں نہی مشابہت کا لفظ آیا ہے تو اِس سے معلوم ہوتا ہے کہ کسی بات میں مشابہت کرے خواہ کھانے میں خواہ پہننے میں خواہ بولنے میں خواہ عادت میں خواہ عبادت میں خواہ معاملہ میں وہ اُن ہی لوگوں میں سے ہوگا جنہے ساتھ مشابہت ہے اب غور کرو کہ جس شخص نے دین میں نئی بات نکلی ہوئی کو اختیار کیا ہے اور گو وہ شخص اُس نئی بات کے کرنے میں بھلائی اور نہ کرنے میں برائی کا اعتقاد نہ رکھتا ہو لیکن جب وہ شخص اُس نئی بات کو اسی طرح بجا لاتا ہے جس طرح کہ اُس چیز کی بھلائی یا برائی پر اعتقاد رکھنے والے بجاتے تھے تو اس شخص نے بھی اُنہی لوگوں کی مشابہت کی اس سبب سے اُنہی لوگوں میں گنا گیا اب خیال کرو کہ وحدت وجود کا مسئلہ جو اِس زمانہ کے پیروں اور پیر راندوں میں پھول رہا ہے اور مولوی بھی اُس کو سن کر گردن فوجی ڈالتے ہیں اور کہتے ہیں کہ بابا غنیوں کی باتوں میں دم نہیں مارا جانا اور اِس مسئلہ کو غایت عرفان اور موجب نہایت قربت الی اللہ کا سمجھ رکھا ہے تو یہ اعتقاد تہمت بدعت ہے کیونکہ یہ باتیں نہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے وقت میں تھیں نہ صحابہ اور تابعین اور تبع تابعین کے وقت میں اور اسی طرح اللہ تعالیٰ کی ذات پاک میں گفتگو کرنی کہ کیسا ہے اور کہاں ہے اور کیونکر ہے یا جبر و اختیار کے مسئلہ میں اُلجھنا یا دیدار الہی کے معنی بتانے کے اِس طرح پر ہوگا یا کلام اللہ کی مشابہت آیتوں اور متشابہ حدیثوں میں بحث کرنی اور خواہ نخرہ اُس میں معنی پہنانے یا حکیموں اور فلسفیوں کے مذہب کی کتابیں پڑھنی اور ہمیشہ اُسی میں اوقات ضائع کرنی اور اُس سے ثواب ملنے کی توقع رکھنی تہمت بدعت ہے اور یوں ہی بطور رسم کے لوگوں کی ریسارچس پڑھنا اور اُس پر ایسا اہتمام کرنا جیسا کلام اللہ اور حدیث اور فقہ کے پڑھنے پر چاہیئے تھا جس طرح کہ ہمارے زمانہ کے لوگ کرتے ہیں اور چار کتابیں منطق کی پڑھ کر مولوی بن بیٹھتے ہیں اور جس نے ان کتابوں کو نہ پڑھا ہو اور گو حدیث و فقہ خوب جانتا ہو اُس کو جاہل اور دلوں سے گڑا ہوا سمجھتے ہیں تو اس طرح کا بھی پڑھنا بدعت ہے گو اُس میں ثواب ملنے کا اعتقاد نہ رکھتا ہو کیونکہ اِس نے بھی ان کتابوں کے پڑھنے پر ایسا ہی اہتمام کیا ہے جیسا کہ ثواب ملنے کا اعتقاد رکھنے والے کرتے ہیں البتہ بقدر ضرورت



کے پرہیزگار اور سب کو مقصود بالذات نہ سمجھنا اور اسی میں غلطی پہنچان فرہنا دوسری بات ہی اور اسی طرح اکثر فقہروں نے جو طریقے زہد و ریاضت اور مراقبہ اور ذکر اور شغل کے خلاف سنت نکالے ہیں اور ان سے کشف و کرامات حاصل کرتے ہیں ان کا بھی یہی حال ہی کیونکہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے جو رسنے صفائی باطن اور تقرب الی اللہ کے بنائے ہیں اور صحابہ اور تابعین اور تبع تابعین کے برتاؤ میں رہے ہیں اُس کے سوا دوسری بات نکالنی جسکا ٹھکانا نہ جناب پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کے وقت میں تھا اور نہ صحابہ اور تابعین اور تبع تابعین کے وقت میں تو وہ بات تہمت بدعت ہی اور اسی طرح تعویذ طومار گنڈے پلٹتے کرنے اور کسی گنڈے کے سبب انڈا مرغی کا کھلانا اور کسی پلٹنے کے باعث ہرن کا گوشت کھانا چڑھانا یہ بھی بدعت ہی کیونکہ اس طرح کی باتیں نہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے وقت میں تھیں نہ صحابہ اور تابعین اور تبع تابعین کے وقت میں البتہ جن جن دعاؤں کا پڑھنا یا دم کرنا جس طرح پر کہ حدیثوں میں آیا ہی انہیں کو اُسی طرح پر کرنے میں کسی کو کلم نہیں کلم تو اُس میں ہی کہ جو اِس زمانہ کے پیروندوں اور مولوی زادوں نے حدیث کی دعاؤں کو چھوڑ کر اپنے باپ دادا کے عمل اعمال نکالے ہیں اور اسی طرح بعض مشایخوں نے جو نئی نئی طرح کے ذکر نکالے ہیں اور اُنکی ضربیں مقرر کی ہیں اور اُس کی گنتی تھرائی ہی اور پور کا تصور کر کر مراقبہ کرنا نکالا ہی اور اسی طرح بہت سی باتیں شریعت حقہ مضطربہ علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام میں بڑھا دی ہیں جنکا ٹھکانا نہ حضرت پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے وقت میں لگتا ہی اور نہ صحابہ اور تابعین اور تبع تابعین کے وقت میں اور پھر ان سب باتوں کو دینداری سمجھ کر اور ثواب ملنے کا اور اللہ صاحب کے دربار میں مرتبہ بڑھنے کا اعتقاد رکھ کر کرتے ہیں یہ سب باتیں بھی تہمت بدعت ہیں اور جو لوگ ان باتوں کو صرف وسیلہ جان کر اس طرح پر سعی کرتے ہیں جس طرح پر کہ ثواب ملنے اور اللہ کے دربار میں مرتبہ بڑھنے کے اعتقاد رکھنے والے کرتے ہیں تو اُن کی نسبت بھی مشابہت کے سبب بدعت ہی میں داخل ہی البتہ جن لوگوں نے کہ نہ ان باتوں کو مقصود اصلی سمجھا اور نہ اس طرح پر اور نہ بچھونا بنایا اور نہ شریعت کے مسئلوں کی مقابل طریقت کے مسئلہ تھرائے بلکہ بعضی دفع کسی مصلحت سے کسی کی نسبت کوئی بات بنا دی اور یہ سب باغ دکھا کر شرع محمدیہ علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام پر قائم کردیا اور پورا پورا سنی مسلمان بنادیا تو وہ دوسری بات ہی اور اسی طرح ہزرگوں کے نام پر ختموں کا کرنا اور یہ بات تھرائی کہ فلاں ختم میں اٹلے آدمی ہوں اور فلاں ختم فلاں وقت ہو اور فلاں توشہ میں یہی چیز ہو اور فلاں کوندے میں فلاں چیز دھری جاوے اور بھری کی صحنک اس طرح پر نکالی جاوے اور اُس کو ایک خصمہوں کے سوا کوئی نہ کھاوے اور بھری کی پڑیا اس طرح لال نالے سے بانہ ہی جاوے

اور اسی طرح کی آڑ ہزاروں باتیں جو اُس زمانہ میں مروج تھیں اور اُنکے کرنے میں  
 پہلائی اور نکرے میں برائی کا اعتقاد رکھتے ہیں یہ سب باتیں تہمتِ بدعت ہیں اور اسی طرح  
 راگ کی متھل کرنی اور قوالوں سے خالی معرفت کی غزلیں گوانی یا ڈھولکی سا رنگی  
 تالِ تنبورہ بھی بچھاوا اور حالِ قال کی مجلسِ نام رکھنا اور مریضہ خوانی اور کتاب خوانی  
 کرنی ماتم کرنا تعزیے بنانے شدے نکالنے لوگوں کو جمع کر کر قبروں پر جانا اور اُنپر بیتھہ  
 بیتھہ کر مراقبہ کرنا اور اِس بات کو اللہ کی رضامندی کا باعث سمجھنا قبروں پر جاکر  
 مُردوں سے مدد مانگنی قبروں کو چومنا آستانوں کا بوسہ لینا گال رگڑے قبروں پر پھولوں کی  
 چادر ڈالنی غلاف چڑھانے قبروں کو غسل دینا اور اُس کا پانی آبِ زمزم کی طرح بانڈنا  
 اور لحد بنانے کو ثواب سمجھنا قبروں پر روشنی کرنی اور میلہ جمع کرنا اور عرس نام رکھنا  
 ناچ کرنا اور بسنت کا بہانہ لینا اگر کوئی مسلمان منع کرے تو حضرت امیرِ خسرو سے منکر  
 جاننا اور تروت و غامی کھدینا مُردے کے لپٹے نمار ھول کا پتھنا دفنانے کے بعد اداں کا دینا اور  
 اِسی طرح کی ہزاروں باتیں جو خلافِ سنت رائج ہو گئی ہیں اور اُن کو ثواب سمجھ کر  
 کیا جاتا ہی یہ سب کی سب باتیں تہمتِ بدعت ہیں اسی طرح حضرت امام حسین  
 کی فاتحہ کو محرم ہی کا مہینہ مقرر کرنا اور مولود شریف پڑھنے کو بارہ وفات ہی کا  
 مہینہ ٹھہرانا اور مُردوں کی فاتحہ کو تیسرے اور دسویں اور بیسویں اور چالیسویں اور تماہی  
 اور چھ ماہی اور برسی کا مقرر کرنا بزرگوں اور پرانے مُردوں کی فاتحہ کو اُنکے مرنے ہی کے  
 دن باندھ لینا یہ سب باتیں بھی بدعت ہیں اِسی مثال ہی کہ جیسی قربانی  
 کرنی تین دن تک درست ہی مگر عینِ بقر عید کا دن ایسا ہی کہ اگر اُسی دن قربانی  
 کیجاوے تو زیادہ ثواب ہی اس واسطے جن لوگوں کو اللہ نے توفیقِ نبی شئی وہ پہلے سے بکرے  
 بھی خریدتے ہیں اور باوجودیکہ اُن دنوں میں بکرے مہینے بھی ہاتھ لگتے ہیں مگر  
 گرانی قیمت پر کچھ خیال نہیں کرتے اور باوجودیکہ اُس دن نماز کو عید گاہ میں بھی  
 جانا ہوتا ہی اور فرصت بھی کم ہوتی ہی اور اُس دن گوشت بھی بہت سا ہونا ہی کہ  
 گوشت کھاتے کھاتے جہاں بھی بھر جاتا ہی مگر اِن باتوں میں کسی کا بھی خیال نہیں کرتے  
 اور سو طرح کے ہرج کر کر اُسی دن قربانی کرتے ہیں مگر اُس دن کو فاقہ نہیں ہونے دیتے  
 پس اِس طرح کے مقرر کرنے کا نام تو شریعت ہی کہ اُس سے ہرکام کا وقت اور ہر بات کی  
 ایک حد مقرر ہو گئی ہی اب اس طرح آڑ کسی چیز کو اپنے آپ مقرر کر لینا بدعت  
 ہو جاتا ہی اب دیکھو کہ حضرت امام حسین کے لپٹے کھانا پکانا اور بھوکوں کو کھلانا اور  
 اُس کا ثواب حضرت امام حسین کو دینا ثواب کی بات ہی مگر خاص محرم کا مہینہ  
 مقرر کر لینا بدعت ہی اِس واسطے کہ کسی کام کے لپٹے کوئی دن یا مہینہ یا وقت مقرر  
 کرنا تو شرع کا کام تھا تو پھر جس شخص نے کہ حضرت امام حسین کی فاتحہ کو محرم

کا مہینہ اپنی طرف سے مقرر کر لیا اُس نے شریعت میں ایک نئی بات نکالی اور شریعت میں نئی بات کا نکالنا بدعت ہی پھر جو شخص محرم ہی میں حضرت امام حسین کی فاتحہ دینا زیادہ ثواب سمجھتا ہی تو اُس کے حق میں تو دوسری قسم کی بدعت ہی اور جو شخص کہ زیادہ ثواب ملنے کا تو اعتقاد نہیں کرتا ہمیشہ محرم ہی میں کیا کرتا ہی جس طرح کہ زیادہ ثواب ملنے کا اعتقاد رکھنے والے کیا کرتے ہیں تو اُس کے حق میں تیسری قسم کی بدعت ہی اسی طرح جناب پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم کا ذکر کرنا اور اُن کے حالات اور سوانح عمری کا بیان کرنا اور اُن کی عادتوں اور عبادتوں اور خصلتوں کا یاد کرنا دونوں جہان کی سعادت ہی مگر اب مولود شریف کی مجلس میں جو اپنی طرف سے یہ بات تھپرا لی ہی کہ بارہ رات ہی کا مہینہ ہو اور خواہ اُڑ حالات حضرت کے بیان کئے جاویں یا نجاریں مگر حضرت کے پیدا ہونے کا ضرور حال بیان کیا جاوے تو یہ باتیں مقرر کرنی شرع میں نہیں آئیں اس سبب سے ان کا اپنی طرف سے مقرر کر لینا بدعت ہی اسی طرح مُردوں کے ثواب کے لیئے کھانا نالتنا اور للہ دینا بیوکوں کو کھانا ثواب ہی لیکن اس کام کے لیئے اپنی طرف سے تیجے اور دسویں اور بیسویں اور چالیسویں اور تماہی اور چھ ماہی اور برسی کا دن مقرر کرنا بدعت ہی اسی طرح کسی مُردہ کی فاتحہ کو عین اُس کے مرنے کا روز مقرر کر لینا کہ آندھی جائے یا میزیدہ جائے سو طرح کے ہرج کر کر اُسی دن فاتحہ دلائے یہاں تک کہ اگر اُس دن کچھ پاس نہر تو بڑے ہی کے ہاں سے گزے گھی آنا قرض لے لے اور حلو مانڈہ پکالے اور اگر کہیں سفر کو جانا ہو تو کہے کہ کل دادا جی کی فاتحہ کادن ہی کہوں کر چلا جاؤں فاتحہ دیکر پرسوں جاؤنگا ایک دن اُڑ ٹھرجاؤں غرضکہ ہزار کم ہرج کرے یہانک کہ حدیث کا پڑھنا پڑھانا چھوڑے جماعت کے جاتے رہنے کا خیال نہ کرے مگر اُس دن فاتحہ دلانی نہ چھوڑے تو بہہ بات بھی بدعت ہی پھر اگر وہ شخص یوں عقیدہ رکھتا ہی کہ ان دنوں میں زیادہ ثواب ملنا ہی تو اُس کے حق میں تو دوسری قسم کی بدعت ہی اگر وہ شخص اُس دن فاتحہ دینے سے ثواب زیادہ ملنے کا اور اُڑ دن میں کم ملنے کا یا اس بات کا کہ یہ دن اُڑ دنوں سے اچھا ہی یا اُڑ دن بُرے ہیں اعتقاد تو نہیں رکھتا مگر یہ شخص اُس بات کو اس طرح پر کرتا ہی اور اس دھنگ سے برتنا ہی جس طرح کہ ان باتوں کے پہلے بُرے ہونے کا اعتقاد رکھنے والے برتتے ہیں تو اُس کے حق میں تیسری قسم کی بدعت ہی اور اسی طرح کلم اللہ پڑھ کر مُردوں کو بخشنا اکثر عالموں کے نزدیک ثواب کی بات ہی کھانا پکا کر اور اُس پر ہاتھ اُٹھا کر فاتحہ دینی اور الحمد للہ پڑھنی اور اگلے پچھلوں کا نام لینا جیسا کہ اس زمانہ کے لوگ کرتے ہیں یہ بھی بدعت ہی پھر اگر یہ شخص یوں سمجھتا ہی کہ بغیر فاتحہ دینے کے کھانے کا ثواب مُردے کو پہنچتا ہی نہیں جیسے کہ اکثر عوام یوں ہی

جانتے ہیں تو اُس کے حق میں دوسری قسم کی بدعت ہی اور اگر وہ شخص یوں تو نہیں جانتا مگر اُس کو اسی طرح کہتا ہے جس طرح کہ اُس بات کا اعتقاد رکھنے والے کرتے ہیں تو اُس کے حق میں تیسری قسم کی بدعت ہی اور اسی طرح جو عورت کہ راند ہوگئی اور باوجودیکہ اپنے خصم کے مرجانے سے جو اُس کی روٹی کپڑے کی خبر لیتا تھا نہایت منسل ہوگئی ہے اور نہ بدر بھیک مانگتی پھرتی ہے اور خصم کرنے کو جی چاہتا ہے اور سب طرح کی باتیں جی میں آتی ہیں اور وہ عورت ان سب باتوں پر صبر کر رہی ہے مگر دوسرے خصم کرنے کا نام نہیں لیتی کہ ہمچولہوں میں بڑی نیک بخت دیوی کا دانہ کھائے والی کہلاؤں پھر گو وہ عورت ان باتوں کو اچھا نہ کہتی ہو اور دوسرا نکاح کرنے کو بُرا بھی نہ جانتی ہو مگر اُس نے اس بات کو اس طرح پر سنا ہے جس طرح کہ ان باتوں کے بُرے ہونے کا اعتقاد رکھنے والے برتتے ہیں اس واسطے اُس عورت کا ان باتوں پر صبر کرنا بھی بدعت ہی اس کے سوا ایک اور بات بھی یہی ہے کہ اللہ صاحب کی طرف سے اسلام نہ تشریف لایا ہو اور سعی اور کوشش کرنے کا حکم ہی پھر اسلام کی نشانیدوں کے سوا اور کسی بات پر اس طرح سے سعی کر رہی جس طرح کہ اسلام کی نشانیدوں پر سعی اور کوشش کرنی چاہیئے نہی تو یہ کام خلاف حکم اللہ صاحب کے کرنا ہی جیسے نہ شاہ ولی اللہ صاحب نے حجتہ اللہ البالغہ میں لکھا ہے کہ دور دور سے قبروں کی زیارت کو آنا نہیں چاہیئے تاکہ جو چیزیں کہ اسلام کی نشانیدوں میں سے نہیں ہیں اسلام کی نشانیدوں میں مل نہ جاویں یعنی دور دور سے آنے کا حکم شرع میں کعبۃ اللہ اور مدینہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور بیت المقدس ہی کے لئے ہے پھر اگر کوئی شخص کسی بزرگ کی تبر یا لحد یا چلہ گاہ کی زیارت کو دور دور سے قصد کر کر آوے تو اُسکا اس طرح پر سفر کرنا اسلام کی نشانیدوں یعنی کعبۃ اللہ اور مدینہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور بیت المقدس کے سفر سے مشابہ ہو جاتا ہے اور یہ بات شیعہ کے برخلاف ہے تو اس سے معلوم ہوا کہ جو بات اسلام کی نشانیدوں میں سے نہیں ہے اُس پر اسی طرح سعی کرتے ہیں جس طرح کہ اسلام کی نشانیدوں پر سعی کرنے کا حکم ہی بدعت ہی ہو جاتی ہے خواہ اُس کے اچھے بُرے ہونے کا اعتقاد ہو یا نہو \*

### تیسری قسم کی بدعت کا ضمیمہ

مثلاً نکاح کے وقت گواہوں کا ہونا اور ولی کی اجازت دینا شرعاً ضرور ہی یہاں تک کہ اگر گواہ نہوں یا ولی اجازت نہ دے تو نکاح کو موقوف رکھتے ہیں اور جو نقصان ہو اُس کو گوارا کرتے ہیں اسی طرح اگر کوئی شخص بسبب مفلسی کے اور جہیز نہ ہونے یا ولیمہ کا کھانا میسر نہ ہونے کے یا کسی بھائی بند عزیز اقربا کے سوگئی ہونے کے نکاح کو بڑھا دے تو یہ بھی بدعت ہی پھر اگر اس کے اچھا ہونے کا اعتقاد رکھتا ہے تو اُس کے حق میں تو دوسری

قسم کی بدعت ہی اور اگر اُس کے اچھا ہونے کا اعتقاد نہیں رکھتا مگر اِس بات کو اِس طرح پر کوتاہی اور اِس ڈھنگ سے بڑھتا ہی کہ گویا اِن باتوں کے پہلے بُرے ہونے کا اعتقاد ہی اِس سبب سے یہ بھی بدعت ہی کیونکہ اشخص نے اِس رسم کے ساتھ ایسا معاملہ کیا جیسا کہ اُن چیزوں کے ساتھ کرنا چاہیئے تھا چلنے کرنے سے شرعاً بھلائی اور نکرے سے شرعاً بُرائی حاصل ہوتی ہی اِسی طرح جن لوگوں نے اپنی رفتارِ گفتار نشست برخاست کا ایک ڈھکوسلہ بنا رکھا ہی اور اُسی کے پیچھے رہ ہو رہے ہیں اور کچھ ہی ہو جاوے جو وقت نہ حضرت کے باہر تشریف لانے کا ہی اُس کے سوا اُڑ وقت تشریف لانے ہی کے نہیں اور جو وقت آپکی بات کرنے کا ہی اُس کے سوا بات کرنے ہی کے نہیں اور جیسی تُوپی چار ترکي دادا جان پہننے آئے ہیں اُس کے سوا اُڑ طرح کی تُوپی پہننے ہی کے نہیں اور جو چیز کہ باوا جان ہاتھ میں رکھتے تھے اُس کو یہ بھی ہاتھ سے چھوڑے بھی کے نہیں اور جس مسجد میں کہ اُن کے پیر نے نماز پڑھی تھی اُس کے سوا اُڑ کسی مسجد میں نماز پڑھنے کے نہیں کوئی مرتا مر کیوں نجاوے آپ عبادت کو تشریف لانے ہی کے نہیں جو دن کہ اپنے مُریدوں اور معتقدوں کے جمع کرے گا ہی اُس دن کو فائدہ کرنے ہی کے نہیں پیر نے اگر کسی سبب سے نکاح نہیں کیا تو اب یہ بھی باوجود خواہش اور مقدر ہونے کے درویشی کو نہ لگنے کے لپٹے کرنے ہی کے نہیں مفلسی کا حال تو یہ پہچانچا ہی کہ فائدہ پر فائدہ ہوتا ہی اگر بڑی وضع داری کی تو سوال نکلیا مگر رواں رواں پڑا سوال کرتا ہی لیکن یہ صاحب اپنے پیر کا نام روشن رہنے اور اپنے خاندان کے نام نہ ڈبونے کو محنت مزدوری پیشہ کرنے ہی کے نہیں جب تک کہ جھک کر تسلیمات نہ کی جاوے اور قدم اُنکھوں سے نہ لگائے جاویں حضرت کا مزاج خوش ہونے ہی کا نہیں سلام و علیک کا جواب زبان سے نکلنے ہی کا نہیں قدم چومتے وقت سر پر ہاتھ پھرنے کے سوا مصافحہ کو کبھی ہاتھ اُٹھنے ہی کا نہیں جب تک کہ حضرت صاحب اور شاہ صاحب اور مہاں صاحب اور مولوی صاحب کھکر بات نہ کی جاوے تھوڑی کا بل اُترنے ہی کا نہیں جیسے کہ ہمارے زمانہ کے مولویوں اور فقہروں اور سجادہ نشینوں اور خانقاہیوں اور قلندریوں اور مزارویں اور جلالیوں اور رسول شاہیوں اور اسی قسم کے لوگوں میں رواج پڑا رہا ہی پیر گو اُن کو اُس کی عبادت ہونے کا عقیدہ نہ ہو بلکہ صرف اپنے باپ دادا کی رسم جانتے ہوں اِس پر بھی یہ سب باتیں بدعت ہی میں داخل ہیں کیونکہ یہ لوگ اِن باتوں پر ایسی کوشش کرتے ہیں جیسی اسلام کی نشانیں پر کوشش کرنی چاہیئے بلکہ جو لوگ اُس کو بڑی خوبی اور نہایت دین داری جانتے ہیں اُن کے حق میں خاصی بدعت ہی کیونکہ یہ طریقہ نہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ و سلم کا تھا اور نہ حضرت کے صحابہ کا اور نہ تابعین کا اور نہ تبع تابعین کا بلکہ صحابہ کا تو یہ حال تھا کہ سب آپس میں پاروں کے پار تھے پیر اُنہوں نے جو ایک شاخسانہ لگایا اور سب

بہائی مسلمانوں سے اپنے نہیں عمدہ ٹھہرایا اور کسی نے پھر زادہ بن اور کسی نے مولوی زادہ بن لکایا یہ بات کہاں سے ہی دونوں عالم کے سرتاج رسول مقبول کا تو یہ حال تھا کہ اگر آپ کے یاروں میں سے کوئی شخص پکارتا تو آپ فرماتے لبیک یعنی حاضر ہوں ان لوگوں کو کیا ہوا ہی جو اپنے تئیں آسمان پر چڑھاتے ہیں تاریخ طبری میں لکھا ہے کہ ایک دفعہ جناب پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم سفر میں تشریف رکھتے تھے آپ نے اپنے یاروں سے فرمایا کہ آج نو بکرے کے کباب بنانے چاہیئیں سب نے عرض کیا کہ بہت بہتر پھر اُن میں سے ایک صحابی نے کہا کہ بکرے تو میں ذبح کرتا ہوں دوسرے نے کہا کہ صاف میں کر دیتا ہوں تیسرے نے کہا کہ گوشت میں بنا دیتا ہوں چوتھے نے کہا کہ پکا میں دیتا ہوں غرض کہ ہر ایک صحابی نے ایک ایک کام اپنے ذمہ لے لیا کہ جلدی سے کباب تیار ہو جاؤں اصحاب تو ان کاموں میں لگے اور رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم چپکے اوتھ کر جنگل میں چلے گئے اور لکڑیاں لے آئے صحابہ نے عرض کیا کہ یا رسول اللہ آپ نے کیوں تکلیف کی یہ بھی ہم کر لیتے رسول اللہ نے فرمایا کہ اللہ تعالیٰ اس بات کو بُرا جانتا ہے کہ کوئی شخص اپنے یاروں میں اپنے تئیں ممتاز بناوے اور یاروں میں شریک نہ ہو رسول خدا کا جو دونوں عالم کے سرتاج تھے تو بہہ حال ہو اُن لوگوں کو کیا مشیخت لگی ہے جو بہائی مسلمانوں کو اختیار اور ناچیز سمجھتے ہیں اب انصاف سے غور کر کے دیکھو کہ یہ باتیں اگر بدعت نہیں ہیں تو کیا ہیں خلق محمدی پیدا کرنا سنت ہی یا نخوت فرعونی \*

### تیسری قسم کی بدعت کا ضمیمہ

اسی طرح ہمارے زمانہ میں بعضی مباح چیزوں کا کہ جنکے کرنے میں کچھ مضائقہ نہیں ایسی بُری طرح سے رواج ہوا ہے کہ باوجودیکہ وہ لوگ اُن باتوں کو اپنے باپ دادا کی رسم سمجھ کر کرتے ہیں مگر وہ بھی بدعت ہی میں داخل ہو گئی ہیں بلکہ بعضوں کی نسبت تہنیت بدعت اور شرک تک فوبت پہنچ گئی ہے اسکا بیان یوں ہی کہ اگرچہ بعض احکام شرع کے اللہ صاحب نے بعضی مصلحتوں کے واسطے مقرر کیئے ہیں جیسے کہ اللہ تعالیٰ کی یاد کرنے کو نماز کا پڑھنا اور سفر کی ماندگی کے سبب چار رکعتوں کی جگہ دو رکعتوں کا پڑھنا یا بیت فہونے کے شبہ رفع کرنے کو عدت تک دوسرا نکاح نہ کرنا لیکن بلدوں کو چاہیئے کہ اس بات سے قطع نظر کریں کہ رب العالمین نے کس مصلحت سے یہ حکم دیا ہے بلکہ اُسی طرح جیوں کا تئیں اُس حکم کے بجالانے پر سعی کریں خواہ وہ مصلحت اُس وقت بھی ہو یا نہ ہو یہ کہ یوں کہیں کہ نماز نو اللہ کی یاد کرنے کو بنی ہے اور نماز میں تو ہم سے حضور قلب نہیں ہو سکتا مگر مراقبہ میں بڑا دل لگنا ہی اُو نماز کے بدلے یہی مراقبہ کر لیا کریں اسمیں بھی تو اللہ ہی کی یاد ہے اور گو سفر کیسے ہی آرام کا ہو

مگر اُسہیں اس خیال سے کہ ہمکو ماندگی تو ہوئی ہی نہیں چلو پوری بچا رکھتیں  
 پڑے لیں یا یہ کہ لڑھاری اور بیلداری میں تو سفر سے بھی زیادہ محنت ہوتی ہی لاؤ چار  
 کی جگہ دو ہی رکھتیں پڑے لیں یا یہ کہ اگر زمین ہو جاوے کہ عورت پستیا سے نہیں ہی  
 نو عدت کی راہ ندیکہ میں اور دوسرا خصم کر لیں کیونکہ اس طرح کی باتیں کرنی بالکل  
 خلاف شرع ہیں اور بھید اسمیں یہ ہی کہ شرع کے احکام اُن کے فائدوں سے قطع نظر کر کر  
 خورد وہ حکم ہی بالذات مقصود ہو گئے ہیں پھر اُن حکموں کو اُسی طرح چھوڑ کا تہوں  
 اُن کے فائدوں سے قطع نظر کر کر بجالانا چاہیئے جس طرح کہ اللہ تعالیٰ نے حکم کر دیا ہی  
 خواہ اُسوقت بی بیہ فائدہ ہو خواہ نہ ہو اب سنو کہ اگلے زمانہ میں بعض عقلمندوں نے یہ  
 خیال کیا کہ اللہ تعالیٰ کا حکم ہی کہ جو چیز للہ دی جاوے پہلے اپنے عزیز اقربا مستحقوں  
 کو دی جاوے اور پھر غیروں کو اس واسطے جب اُنہوں نے کسی مُردہ کو ثواب پہنچانے کے لئے  
 کھانا بانٹنا چاہا تو پہلے اپنے عزیز اقربا کو دیا پھر ہوتے ہوتے اسبات کا یہاں تک رواج ہوا کہ  
 لوگوں نے اُس مصلحت کو جسکے لیئے یہ بات مقرر ہوئی تھی دل سے بھلا دیا اور مُردہ کی  
 بھاجی ہی بانٹنے کو مقصود بالذات ٹھہرا دیا اور محتاج عزیز اقربا کے بدلے بڑے بڑے آدمیوں  
 کے حصے بخشے مقرر ہو گئے اور ادلا بدلی ٹہر گئی اب یہ حال ہی کہ اگر ہزار طرح سے کھانا  
 للہ دیا جاوے اور برادری میں بھاجی نہ بتئے تو اُس شخص پر ہزاروں طرح کی لعنت ملامت  
 ہوتی ہی اور اگر برادری میں بھاجی بانٹی اور للہ ایک چانول کا دانہ اور سوکھی روٹی  
 کا ٹکڑا بھی ندیا تو اُس پر کچھ بی نہیں کہنے کے اور اگر کوئی کھدے کہ میں مُردہ کی  
 طرف سے یہ صدقہ کا کھانا ہی تو ساری برادری لٹھ لے لے کے دوڑے اور گالی سے بدتر جانے  
 اور اُس کھانے کو ہاتھ تک نہ لگائے جیسے کہ ہمارے زمانہ میں تیجے اور دسویں اور بیسویں  
 اور چالیسویں اور برسی کے کھانا بانٹنے اور بزرگوں کے عرس میں کھانا تقسیم کرنے کا دستور  
 ہی بس تو اس طرح پر بھاجی بانٹنی ایک رسم پڑ گئی ہی جیسے گدھے کھایا کھیت جسکا  
 باپ نہ پن \*

پھر اگر کوئی شخص اُسکو رسم ہی جانکر بھاجی بانٹے تو اُسکی نسبت بھی بدعت  
 ہی میں داخل ہی کیونکہ جس طرح شرع کے احکام کو اُنکے فائدوں اور مصلحتوں سے قطع  
 نظر کر کر بجالایا جاتا تھا اور اس بات کا خیال نہ رہتا تھا کہ اب بی بیہ اس میں وہ مصلحت  
 اور فائدہ ہی یا نہیں اسی طرح اس شخص نے بھی اس رسم کے بجالانے میں اُس فائدہ  
 سے جو اُس میں تھا قطع نظر کر کر سعی اور کوشش کی اور اگر کوئی شخص اسبات  
 کو ثواب ملنے کا اعتقاد کر کر کرے تو اُس کی نسبت تہمت بدعت ہی کیونکہ جو چیز کہ  
 اللہ کے نزدیک کچھ فائدہ مند نہ تھی اُس شخص نے اُسکو فائدہ مند سمجھ کر بجالایا اور  
 یہی تہمت بدعت ہی اور اگر کوئی شخص اس بھاجی کو یا بزرگوں کے عرس کے کھانے کو

اس طرح پر سمجھ کر کرے کہ اُن مُردوں کی ارواح مہری طرف متوجہ ہوئی ہی اور وہ مُردے سمجھ سے خوش ہوتے ہیں اور اُنکی توجہ اور خوشی سے میرے آڑے کام نکلتے ہیں اور مہوی سر سبزی عوتی ہی اور متجہر سے بلا تال جاتی ہی جیسے اکثر لوگ بلکہ سب کے سب حضرت نبوت الاعظم کی گیارہویں اور سترہویں وغیرہ اسی نیت سے کیا کرتے ہیں یا بڑے بیوروں کی فیاز مائدہ ہیں اور اُس کے نکرے کو اپنے دہال کا سبب جانتے ہیں تو اس طرح پر سمجھ کر کرنا شرک ہی نعوذ باللہ منها غرضہ جو مباح امر یعنی ایسی بات کہ جسکے کرنے سے شرع میں کچھ مضایفہ نہیں اس طرح سے لوگوں میں رواج پا جاوے کہ اگر کوئی اُسکو نکرے تو اُس پر طعنے تشنہ ہوئے لگیں اور دُزکار پہنکار پڑنے لگے اور اُسکا رواج نواب مانے یا عذاب سے بچنے کو نہو بلکہ اپنے باپ دادا کی رسم تہر گئی ہو اور ایک دوسرے کی ریس پر کرنا ہو اُسکو رسم کہنے میں پس چننی رسمیں شادی غمی مرنے جینے میں مروج ہو رہی ہیں سب کی سب بدعت ہی میں داخل ہیں کیونکہ اُن رسموں کے بتالانے پر وہ لوگ اسی طرح پر سعی کرتے ہیں جیسے اسلام کی نشانیں پر سعی کرنی چاہیئے نہی مثلاً اشرافوں میں یہت بلا پڑی ہی کہ دولہ کو تو نکہ کا بھی مقدور نہیں مگر مہر لاکھوں اور ہزاروں ہی کا باندھتے ہیں یہاں تک کہ اس پر قصہ ہوتا ہی اور برائیں اُتھ جاتیں ہیں اور شادیاں موقوف ہو جاتی ہیں اگرچہ مہر کا زیادہ باندھنا شرعاً ممنوع نہیں مگر جب اسیر اننا اہتمام ہونا ہی جیسے کہ ضروریات دین پر چاہیئے نہا تو یہ بھی گویا بدعت ہی میں داخل ہی یا یہ کہ مثلاً بڑے خاندانی اشراف تو ہیں مگر اُس اشراف میں یہت حاکم قالے ہیں کہ باوجود فاقہ پر فاقہ ہونے اور نیت ڈاواں ڈول ہونے کی محتنت مزدوری پیشہ حرفہ نہیں کرتے اور پھر اُسکو بڑی خوبی اور نہایت وضع داری سمجھتے ہیں یا ضرورت نو درپیش ہی اور سودا لانے کی حاجت مگر مشیخت کے مارے اور نواب زادہ پن نہ جاتے رہنے کے واسطے یا مولوی زادہ پن اور پیر زادہ پن میں بتا نہ لگنے کے لیئے سودا خریدنے نہیں جاتے اور اگر چہراً تہراً کئے بھی نو سودے والے کی نوکان پر سودا لیئے بیٹھے ہیں کہ کوئی ہمارے دادا جان کی رعیت ہی میں سے آجاوے یا طالب علم ہمارا شاگرد ہی مل جاوے یا کوئی مُرد نظر پر جاوے تو اُس سے اُٹھوا کر لیتے ہیں اس قسم کی سب باتیں بدعت ہی میں داخل ہیں کیونکہ شریعت محمدیہ میں ایسی باتوں کے پیچھے پڑنا اور اُن کا اہتمام کرنا مقصود نہیں ہی اسی طرح بعضی رسمیں شگون اور بدشگونی کی کفار مشرکین میں جاری ہیں کہ وہ لوگ اُنکے ہونے کو شگون اور نہونے کو بد شگونی سمجھتے ہیں جیسے بعضے ہندوؤں میں بیاہ کے وقت مسی لگانی اور جمیع اقوام ہندوؤں میں نتھ پہننے اور چوڑیاں ہاتھوں میں پہننے بلکہ بعضے وقتوں میں خاص ہری ہی چوڑیاں پہننے مروج ہیں اور وہ لوگ اِن رسموں کے ہونے کو شگون اور نہونے کو بد شگونی سمجھتے ہیں



ان رسموں کو مسلمانوں نے بھی اپنی ہی اسی طرح ہو بہو رواج دیا ہی اور اسی طرح اُسکے بچالانے پر اہتمام کیا جانا ہی جس طرح کہ ہندوؤں میں ہوتا ہی۔ مثلاً کواڑی بھٹی کو کبھی مسی نہیں لگوانے کے بغیر نتھہ کے کبھی بیابہ نہیں کرنے کے بہانے کہ اگر مہسہ نہوگی نہ مانگ کہ لڑینگہ کواڑی بھٹی چُنی ڈال کر کبھی نو موتیوں کی نتھہ نہیں پہنچگی اور رائٹ عورت کبھی نتھہ ناک میں نہیں ڈالنے کی چوڑیوں کا جررہ سہاگن ہی پہنچگی رائٹ نہیں پہننے کی اور اگر کسی کمبختی ماری رائٹ عورت نے چوڑیاں پہن بھی لیں تو کب پہنیں جب اُسکو معمولیوں نے کہا کہ اے بوا تو چوڑیاں کھوں نہیں پہننی تیرے بھائی کو خدا جینا رکھ تیرا بیٹا بیسا سو برس کا ہو نا بہن بد شگون کی ذکر جب اُس کمبختی ماری کی شامت آئی اور اُس نے چوڑیاں پہنیں پھر گو مسلمانوں کو اُنکے شکن اور بد شکن ہونے کا اعتقاد نہو لیکن جب اُسکے سانہہ وہ معاملہ کیا جانا ہی جیسا مشرکین کرتے ہیں اور اُسکے بچالانے پر وہ اہتمام ہوتا ہی جیسا غروریات دین پر چاہیئے تھا جنکے کرنے سے شرعاً بھلائی اور نکرے سے شرعاً برائی حاصل ہوتی ہی تو یہ ساری باتیں بدعت ہی ہیں اور اگر ان باتوں کے شکن اور بد شکن ہونے کا اعتقاد رکھے جیسے کفار مشرکین رکھتے ہیں نہ پھر خاصا شرک ہو جانا ہی بعد ذلہ منہا غرضکہ اس طرح ہزاروں ہلائیوں اشرافوں اور بھلے مانسوں اور کمینوں اور مولویوں اور مولوی زادوں اور پیروں اور پھر زانوں اور ملا سیانوں میں مروج ہیں کہ جنکا کچھ حد و حساب نہیں اور اُن باتوں کے پورا کرنے اور بچالانے پر اتنا اہتمام ہوتا ہی کہ جماعت سے نماز پڑھنے کا بھی اتنا خیال نہیں اور جب آدمی انصاف کر کر اور اپنے باپ دادا اُستاد پیر کی رسموں کی محبت دل سے نکال کر اور سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ و سلم کی محبت دلیوں جما کر دیکھیں تو خود انصاف کر لیتا کہ یہ طریقہ ہرگز رسول مقبول اور صحابہ اور تابعین اور تبع تابعین کا نہ تھا پھر یہ باتیں اگر بدعت نہیں ہیں تو کیا ہیں اے بھائی مسلمانوں سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ و سلم کی محبت دلیوں جماؤ اور بدعت کو چھوڑو —

بیت

ہرچہ نہ از قراں طرازی بر فشاں زان آسین \* ہرچہ نہ ایمان بساطی درنورد آن داسناں  
اس بیان سے بدعت کے معنی جسمیں یہ تینوں طرح کی بدعتیں آجوا ہیں یہہ معلوم ہوئی کہ جو نئی چیز کہ نہ اُسکو اور نہ اُسکی مافند دوسری چیز کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ و سلم نے کیا اور نہ اُسکے کرنے کو فرمایا اور نہ حضرت کے وقت میں اُسکو کسی نے اس طرح پر کیا کہ حضرت کو خبر ہوئی مگر حضرت نے منع نہ کیا اور نہ صحابہ اور تابعین اور تبع تابعین کے وقت میں بغیر بُرا جاننے کے اُسکا رواج ہوا پھر خواہ اُس چیز کا سرے سے وجود ہی نہوا ہو یا اُسکا وجود تو ہو مگر اس طرح پر اور اس صورت پر اور اس ڈھنگ پر جس طرح

کہ اس نکلی ہی نہوا ہو اور کوئی شخص اُسکو دین کی بات اعتقاد کرے اور اُس کے کرنے اور نہ کرنے میں فائدہ اور نقصان دینی سمجھے یا یوں تو نجانے مگر اُس کو اسی طرح پر برتاؤ میں لائے جس طرح کہ فائدہ اور نقصان کا اعتقاد رکھنے والے بچالائے ہیں یا جس طرح کہ دین کی باتوں کو برتاؤ میں لاتے ہیں تو وہ چیز بدعت ہی جس کے حق میں رسول مہبول صادق مصدوق نے فرمایا ”ایاکم و محدثات الامور فان کل محدث بدعة و کل بدعة ضلالة“ یعنی بچو تم نئی باتوں سے کہونکہ جو نئی بات ہی بدعت ہی اور جو بدعت ہی گمراہی ہی اور جس کے حق میں فرمایا ”شر الامور محدثاتہا“ یعنی بدترین چیزوں کی نئی چیزیں ہیں اب معلوم ہو گیا کہ بدعت کبھی اچھی ہوتی ہی نہیں جو بدعت ہی وہ گمراہی ہی اور بدعت کو حسنہ نہنا بالکل غلطی ہی اس واسطے اب ہم بدعت حسنہ اور سیئہ کی بھی تفصیل بتا دیتے ہیں \*

### بدعت حسنہ اور سیئہ کا بیان

جانا چاہیئے کہ بعض عالموں نے بدعت کے یہ معنی لکھے ہیں ”الدعة ما أحدث علی خلاف الحق الملقی عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من علم أو عمل أو حال بدوع شبة و استعسان وجعل دیناً قوباً و صراطاً مُستقیماً کذا فی البصر“ یعنی کتاب بصر الإزنی میں لکھا ہی کہ بدعت اُس نئی بات کو کہے ہیں جو برخلاف ہو اُن سچے باتوں کے جو رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم سے سیکھی ہیں پھر وہ نئی بات خواہ علم کی ہو خواہ عمل کی خواہ حائل کی اور وہ بات کسی شبة سے نکلی ہو یا اچھا سمجھ کر نکلی ہو اور اُسکو ایک دین اور سیدھا سنہ نہرایا ہو پھر جو بدعت کہ اسی ہوگی وہ ہمیشہ سیئہ ہی ہوگی اور اسی بدعت کبھی حسنہ نہیں ہو سکتی اور بعض عالموں نے بدعت کے یہ معنی بیان کیئے ہیں ”احداث ما لم یکن فی عهد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم“ یعنی بدعت نئی بات نکالنی ہی جو رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے وقت میں نہ تھی اور پھر اُن لوگوں نے بدعت کے یہ معنی تھرا کر اُسکی دو قسمیں حسنہ اور سیئہ نکالی ہیں ”کما قال الجزري فی الذہایة البدعة بدعتان بدعة هدی و بدعة ضلالة فاما کان فی خلف ما امر اللہ به و رسوله فهو فی حمز الزم و الانکار و ما کان واقعاً تحت عموم ما ندب اللہ و حص علوه رسوله فهو فی حمز المدح“ یعنی نہایہ جزوی میں لکھا ہی کہ بدعت دو طرح کی ہی ایک تو بدعت حسنہ ہی اور ایک بدعت سیئہ پھر جو بدعت کہ اللہ اور اللہ کے رسول کے حکم کے برخلاف ہی وہ تو بدعت سیئہ ہی اور جو بدعت اُس میں داخل ہی جسکے کرنے کو اللہ اور اللہ کے رسول نے کہا با رغبت دلائی تو وہ بدعت حسنہ ہی اب غور کرو کہ ان دونوں معنوں میں کچھ فرق نہیں پہلی روایت کا بھی یہی حاصل

ہی کہ جو بات خدا اور خدا کے رسول کے حکم کے برخلاف ہی وہ بُری ہی اور دوسری روایت کا یہی مطلب ہی کہ جو نئی بات خدا اور خدا کے رسول کے حکم کے برخلاف ہی وہ بُری یعنی بدعت سیئہ ہی اور جو برخلاف نہیں وہ بدعت حسنہ ہی پس ان دونوں معنوں میں کچھ فرق نہیں جو باتیں بُری ہیں وہ سب لوگوں کے نزدیک بُری ہیں صرف فرق اتنا ہی کہ بعضی اچھی باتوں کو وہ لوگ سنت میں گننے میں اور یہ لوگ بدعت حسنہ اُسکا نام رکھتے ہیں لیکن اگر انصاف سے دیکھو کہ جن لوگوں نے بدعت کی دو قسمیں نکالیں ہیں ایک حسنہ اور ایک سیئہ اُن لوگوں سے ان حدیثوں کے معنی سمجھنے میں چوک ہو گئی کیونکہ اُن حدیثوں میں جو لفظ آئے ہیں اُن پر اُن لوگوں نے غور نہیں کیا کہ نئی چیز کس کو کہتے ہیں اور اس سبب سے نئی چیز کے یہ معنی سمجھ گئے کہ جو حضرت کے وقت میں نہر حالانکہ نئی چیز کے یہ معنی ہیں کہ نہ وہ چیز ہو اور نہ اُس کی مانند دوسری چیز چنانچہ ہم اس مطلب کو طرح طرح سے مثالیں دیکر اوپر سمجھا چکے ہیں پس جب اُن لوگوں کو نئی چیز کے معنی سمجھنے میں غلطی پڑی تو لاچار اُنہوں نے بدعت کی دو قسمیں تہرائیں ایک حسنہ اور ایک سیئہ اور یہ جو صاف صاف رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کا قول تھا کہ جو بدعت ہی گمراہی ہی اور بدترین چیزوں کی نئی چیزیں ہیں اُسکی تاویل کرنی پڑی اور اُس کے معنی گھڑھنے پڑے اگر وہ لوگ نئی چیز کے معنی بخوشی سمجھ لیتے تو نہ بدعت حسنہ نکالنی پڑتی اور نہ حدیث کے سیدھے سیدھے معنوں کو بدلنا پڑتا مگر الحمد للہ کہ یہاں تک تو مطلب ایک ہی صرف نام کا فرق ہی کہ وہ لوگ جسکو بدعت حسنہ کہتے ہیں ہم اُس کو سنت حکیمہ سمجھتے ہیں مگر ہمارے زمانہ میں لوگوں نے بدعت حسنہ کے اور ہی معنی نکالے ہیں کہ جو آج تک کسی نے نہیں کہے یعنی وہ یہ بات کہتے ہیں کہ اگرچہ کوئی بات حضرت کے وقت میں یا صحابہ اور تابعین اور تبع تابعین کے وقت میں نہ ہوئی ہو اور وہ نئی نکلی ہوئی ہو مگر اُس میں اچھی اچھی باتیں اور ثواب کے کام ہوتے ہوں تو وہ بدعت حسنہ ہی حالانکہ یہ نہیں جاننے کہ تمکو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بغیر بنائے کہاں سے معلوم ہوا کہ اس بات میں ثواب ہی اور اسی بدعت کے مقابلہ میں ہم کہا کرتے ہیں کہ بدعت کوسی ہی ہو حسنہ یا سیئہ اُس کا چھوڑنا اور اُس سے بیزاری کرنی اور معتمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت پر چلنا اور کوسی ہی چھوڑی سنت ہو اُس پر جان دینی دونوں جہان کی نعمت سے اعلیٰ اور اولیٰ اور افضل ہی کہونکہ سنت پر چلنے سے نور ایمان زیادہ ہوتا ہی اور اللہ کے دربار میں رتبہ بڑھ جاتا ہی اور بدعت کرنے سے ایک سنت اُٹھ جاتی ہی پھر فرض کرو کہ اگر بدعت کرنے میں گو وہ تمہارے نزدیک حسنہ ہی کہوں نہں اگر ہمکو گتھریاں کی گتھریاں چھوڑے

بہر پھر کر ثواب ملنا ہو اور سنت پر چلنے سے ایک تلی بہر تو ہوگا وہ بل بہر کافی ہی اور وہ بہت سا ثواب درکار نہیں — بیعت

مردمان گویند احمد خیمہ در گلزار زن \* من گئے را دوست میدارم کہ در گلزار نیست  
 اور اُن لوگوں نے جو بدعت حسنہ کے یہ غلط معنی سمجھے تو اُس کا سبب یہہ ہی کہ  
 اُن لوگوں کی نگاہ سے وہ حدیثیں گنہری ہیں جنکے معنی غلط سمجھے گئے اور بدعت  
 حسنہ کے لئے معنی بغائے اس واسطے ”مکو ضرور پڑا کہ اُن حدیثوں کو بیان کر کر اُن کے معنی  
 بھی بیان کر دس“ عن جریر قال کنا فی صدر النهار عند رسول اللہ صلی اللہ علیہ و سلم فنبأہ  
 قوم عراة متجنابی النمار والعباد متقلدی السیوف عامنہم من مضر بل کلہم من مضر فتعبر وجہ  
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ و سلم لمارای بہم من العاۃ فدخل ثم خرج فامر بلا لاً فاذن  
 و اقام فصلى ثم خطب فقال یا ایہا الناس اتقوا ربکم الذی خلقکم من نفس واحدة الی آخر الایۃ  
 ان اللہ کان علیکم رقیباً وآیۃ الی فی العشر اتقوا اللہ والنظر نفس ما قدمت لقد تصدق رجل  
 من دینارہ من درہمہ من ثوبہ من صاع بجرہ من صاع تمرہ حتی قال ولو بشق تمرۃ قال فنبأہ  
 رجل من الانصار بصرۃ کانت کفہ تعجز عنہا بل قد عجزت ثم تابع الناس حتی رایت کومین من  
 طعام و ثیاب حتی رایت رجلاً رسول اللہ صلی اللہ علیہ و سلم ینہل کافہ مذبذب فقال رسول اللہ  
 صلی اللہ علیہ وسلم من سن فی الاسلام سنتہ حسنۃ فلو احوھا و احو من عمل بہا من بعدہ من  
 غیر ان ینقص من اجرہم شی و من سن فی الاسلام سنتہ سیئۃ کان علیہ ورزھا و ورز من عمل  
 بہا من بعدہ من غیر ان ینقص من اوزارہم شی ”یعنی مشکوٰۃ شریف کی کتاب العلم میں جریر  
 سے یہ حدیث نقل کی ہے کہ اُنہوں نے یہ بات کہی کہ دو پہر سے پہلے رسول خدا صلی اللہ  
 علیہ و سلم کے پاس ہم لوگ تھے کہ کچھ لوگ آپ یاس آئے ننگے بدن کنبل لپیٹے ہوئے یا  
 پہنے ہوئے اور گلے میں نلواریں ڈالے ہوئے کہ بہت سے اُن میں کے مضر کے تھے بلکہ سب  
 مضر کے تھے پس رسول خدا صلی اللہ علیہ و سلم کے منہ کا رنگ اُنکے فاقہ کا حال دیکھ کر  
 متغیر ہو گیا پھر آپ اُن کے لئے کچھ لانے کو گھر میں تشریف لے گئے مگر گھر میں کچھ  
 نہ پایا تو پھر بلعمر شریف لائے اور بلال کو حکم دیا کہ اُنہوں نے اذان کہی اور تکبیر کہہ کر نماز  
 پڑھی پھر حضرت نے خطبہ پڑھا اور اُس میں یہ آیت پڑھی اے لوگو ترو اپنے پروردگار سے  
 جس نے پیدا کیا تمکو ایک جان سے اور اِس آیت کو اخیر تک پڑھا کہ اللہ ہی تمپر

† ہذاکہ ہر حدیث موافق سنت است اُن حدیث مرفوعہ تر است ہوائے ازالہ نفس و تصفیۃ مفاہر  
 و حصول قرب الہی لہذا از بدعت حسنہ مثل بدعت قیچہ اجتہاد می کنند کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ و سلم  
 فرمودہ کہ محدثہ بدعت و کلمہ ضلالت پس نتیجہ اِس حدیث آنست کہ کل محدثہ ضلالت و بدیہی اسب  
 کہ لاشی من الضلالت ہدایۃ و فلا شی من الضلالت ہدایۃ و نیز ہر حدیث آمدہ ان القول لا یقبل ما لم یعمل  
 بہ و کلام لا یقبل بدو النیۃ والاول والاعمال والانیۃ لا یقبل ما لم یوالی السنۃ و ہر اعمال خود مطابق سنت  
 مقبول نہاد ثواب ہوائے متروک نشود (ترجمہ ارشاد العالیون قاضی شیخ ثناء اللہ پانی پتی) -

مکہبان ہی اور پھر سورہ حشر کی آیت پڑھی کہ تَرَوُا اللہ سے اُور آدمی کو چاہیئے اُس چیز پر نظر کرے جو پہلے کچکا ہی تھا امت کے لیئے پھر فرمایا حضور نے کہ اللہ دے کوئی شخص اپنے لباس سے روپہہ ہی یا ابرنی ہی یا کپڑا ہی یا ایک پیمانہ گھبوں ہی یا ایک پیمانہ کہتجور ہی یہاں تک فرمایا کہ اللہ دے اگرچہ تکرًا کہتجور ہی کا ہو اور جسوں نے یہہ حدیث نفل کی ہی اُنہوں نے کہا کہ پھر ایک شخص انصار میں سے ایک بھدی ہوئی اشرفیوں کی یا روپیوں کی تھیلی لایا کہ قریب تھا کہ اُس کا ہاتھ تھک جاوے بلکہ تھک ہی گیا پھر پے درپے لوگوں نے لانا شروع کیا یہاں تک کہ مہنے دو ڈھیر اناج اور کپڑے کے دیکھے یہاں تک کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کا چہرہ خوشی سے چمکے لگا کہ کویا سونا پیرا ہوا ہی پھر رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جس شخص نے رواج دیا اسلام میں نوک طریقہ کو تو اُس کے لیئے اُس کا ثواب ہی اور اُس شخص کو جو اُس کے بعد اُس کو کریگا اور اُس کرنے والے کا بھی ثواب کچھ نہیں گھٹنے کا اور جس نے نکالا اسلام میں بُرے طریقہ کو تو اُس پر اُس کا عذاب ہی اور اُس شخص کا جو اُس کے بعد اُس کو کرے اور اُس کرنے والے کا بھی عذاب کچھ نہیں گھٹنے کا ف اس حدیث سے ہمارے زمانہ کے لوگوں نے یہہ سند پکڑی ہی کہ جو شخص اچھی بات دین میں نکالے وہ بدعت حسہ ہی اور جو بُری نکالے وہ بدعت سیئہ ہی اور یہہ سمجھہ اُن کی بالکل غلط ہی دو وجہہ سے ایک تو یہہ کہ وہ لوگ "من سن سنة حسنة" کے یہہ معنی سمجھہ ہیں کہ جو شخص اچھی بات نکالے حالانکہ اُس کے یہہ معنی نہیں بلکہ اُس کے معنی یہہ ہیں کہ جو شخص اچھی بات کا رواج دے یعنی وہ بات پہلے سے تو نکلی ہوئی ہو اور رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے اُس کی خوبی نہا دی ہو اور اُس نکلی ہوئی بات کو جو شخص رواج دے اُس کے واسطے یہہ ثواب ہی نہ یہہ کہ اپنی طرف سے کوئی بات نکال کر اور اُس کو اچھا سمجھہ کر رواج دے اور مہنے جو اس حدیث کے یہہ معنی بیان کئے اُس کی دو دلیلیں ہیں ایک نو یہہ کہ اسی حدیث سے ظاہر ہی کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے اللہ دینے کا نو حکم دیدیا تھا مگر اس کا رواج باقی تھا پھر جس شخص نے کہ پہلے لاکر دیا اُس نے رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے حکم کو رواج دیا کہ اُس کی دیکھا دکھی آؤر لوگ بھی لائے اسواسطے رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے اُس پہلے شخص کی بڑائی اور اُس کو زیادہ ثواب ملنے کی بشارت دی اب معلوم ہوگیا کہ اس حدیث سے کوئی فنی بات نکالنی مراد نہیں بلکہ جو بات کہ حضرت کے اصحاب اور تابعین اور قبع تابعین کے وقت میں نکل چکی ہی اُس کا رواج دینا مراد ہی دوسرے یہہ کہ یہہ قاعدہ ہی کہ ایک حدیث دوسری حدیث کی تفسیر پڑ جاتی ہی اب دیکھو کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک آؤر حدیث میں یہہ بات فرمائی ہی "وعن بلال بن العاص المزني قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم

من احیی سنۃ من سنتی قد امیتت بعدی فان له من الاجر منی اُجور من عمل بہا  
 من غیر ان ینقص من اجور ہم شیئاً و من ابتدع بدعة ضلالة لا یرضها اللہ . رسولہ کان علیہ من الائم  
 مثل ائام من عمل بہالا ینقص ذلک من اوزارہم شیئاً“ یعنی مشکوٰۃ شریف کے باب الاعتصام  
 بالسنة میں بلال ابن حارث مرثی سے یہ حدیث نقل کی ہے کہ اُنہوں نے بہہ بات کہی  
 کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جس نے زندہ کیا یعنی رواج دیا میری ایسی  
 سنت کو کہ میری نہیں یعنی چھوٹ گئی تھی میرے بعد تو اُس کے لیے اُن لوگوں کی مانند  
 ثواب ہے جو اُس سنت پر عمل کریں گے بغیر اس کے کہ اُن لوگوں کے ثواب میں سے کچھ  
 گھٹے اور جس شخص نے نکالا گمراہی میں سے بدعت کو نہیں راسی ہوتا اُس سے اللہ اور  
 رسول اُس کا ہوگا اُس پر اُس کا کٹا مانند کٹا اُن لوگوں کے جو اُس پر عمل کریں گے  
 میرے اس کے کہ اُن لوگوں کے گناہوں میں سے کچھ گھٹے اب غور کرو کہ ان دونوں  
 حدیثوں کا ایک مطلب ہی پہلی حدیث میں فرمایا من سن سبۃ حسنة اور دوسری  
 حدیث میں فرمایا من احیی سنۃ من سنتی اس سے معلوم ہوا کہ من سن کے اور  
 من احیی کے ایک معنی ہیں اور من احیی کے معنی تو رواج دینے اور جاری کرنے کے  
 ہیں۔ نو من سن کے بھی یہی معنی ہوئے اس حدیث سے صاف معلوم ہو گیا کہ جو لوگ  
 من سن کے معنی نئی بات نکالنے کے سمجھتے ہیں اُنکی سمجھ بالکل غلط ہے مگر ان  
 معنوں میں بعض لوگوں کو ایک شبہہ پڑے گا کہ اگر پہلی جگہ من سن فی الاسلام سنۃ حسنة  
 کے معنی رواج دینے اور جاری کرنے کے تھے تو دوسری جگہ من سن فی الاسلام سنۃ سیئۃ میں  
 سن کے معنی رواج دینے اور جاری کرنے کے کہوں کر ہو سکتے ہیں کیونکہ اگر یہاں یہی  
 سن کے یہی معنی تھیں تو اسکے یہ معنی ہونگے کہ دین میں جو بُرا طریقہ نکلا ہوا ہے  
 اگر اُس کو کوئی رواج دے یا جاری کرے تو اُس پر یہ عذاب ہے حالانکہ دین میں جتنے  
 طریقے ہیں وہ سب اچھے ہیں دین میں کوئی بُرا طریقہ نہیں ہے اُس کے کیا معنی کہ  
 دین میں جو بُرا طریقہ نکلا ہوا ہے اُس کو رواج دے یا جاری کرے لیکن یہ شبہہ اُن  
 لوگوں کی نادانی ہی اس واسطے کہ خود رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے بنا دیا ہے کہ  
 دوسری جگہ من سن کے معنی رواج دینے کے نہیں ہیں بلکہ یہاں من سن کے معنی نئی بات  
 نکالنے ہی کے ہیں اس واسطے اُس دوسری حدیث میں خود رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم  
 نے پہلے من سن کے مقابل میں تو من احیی فرمایا اور دوسرے من سن کے مقابل میں ابتدع  
 فرمایا تو اس سے معلوم ہوا کہ پہلے من سن کے معنی وہ ہیں جو من احیی کے ہیں اور  
 دوسرے من سن کے معنی وہ ہیں جو من ابتدع کے ہیں اور احیی کے معنی تو رواج دینے

اور جاری کرنے کے ہیں۔ اور ابتدع کے معنی نئی بات نکالنے کے تو پہلے من سن کے معنی بھی جاری کرنے اور رواج دینے کے ہوئے اور دوسرے من سن کے معنی نئی بات نکالنے کے اب خیال کرو کہ اس حدیث سے بھی یہی مطلب ثابت ہوا کہ جو بات حضرت کے وقت میں ہو چکی ہے اُس کا رواج دینا اور جاری کرنا اچھا ہے اور نئی بات نکالنا بُرا اس پر بعض نادان اس شبہ میں پڑتے ہیں کہ پہلی حدیث میں بھی دوسری جگہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے وابتدع کا ہی لفظ کیوں نہ فرما دیا جس میں کچھ شہدہ فرسا اور بہہ بات اُنکی کمال نادانی کی ہے کیونکہ یہ تو بڑی فصاحت کی بات ہے کہ ایک لفظ دو جگہ آئے اور ایک جگہ اُس کے آؤر معنی سوں اور دوسری جگہ اور ذبحہ اللہ صاحب نے بھی سورۃ البقرہ میں اسطرح فرمایا وَذَكَرْكَ جَعَلْنَا كُم اُمَّةً وَطُغَاةً لِّكُذِّبَ شَهِدَا عَلٰی النَّاسِ وَیَكُوْنُ الرَّسُوْلُ عَلَیْكُمْ شَهِیْدًا یعنی اور اسطرح ہم نے کیا تم کو اُمت چندانہ تاکہ تم سب آدمیوں پر گواہ ہو اور رسول تم پر گواہ ہو اس آیت میں پہلے علی کے نو یہہ معنی ہیں کہ اگلی اُمتیں جو بُرا کام کرتی ہیں تو اُنکی بُرائی پر تم گواہ ہو کہ تمہاری گواہی سے انکا نقصان ہوگا جیسے کہا جرتے ہیں کہ فلاں چور پر گواہ گذرگئے یعنی اُس کی چوری ثابت کرنے کو اور اُسکو سزا دلانے کو چور پر گواہ گذرگئے تو اس سے پہلے علی کے معنی نقصان پہنچانے کے ہوئے اور دوسری جگہ جو علی آیا ہے وِیَكُوْنُ الرَّسُوْلُ عَلَیْكُمْ شَهِیْدًا یعنی تمہاری بھلائی کے لئے رسول تمہارا گواہ ہے جسکی گواہی سے تم کو فائدہ ہوگا تو اس دوسرے معنی کے معنی فائدہ پہنچانے کے ہوئے اور یہہ بڑی فصاحت بلاغت کی بات ہوئی کہ ایک لفظ دو جگہ آیا پہلی جگہ اُس کے آؤر معنی تھے اور دوسری جگہ اور معنی اسطرح رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے سن کا لفظ دو جگہ فرمایا کہ پہلی جگہ اُس کے معنی رواج دینے کے تھے اور دوسری جگہ نئی بات نکالنے کے اور اُس کی سند پر دوسری حدیث بیان ہو چکی مگر بعض آدمی دوسری حدیث میں ایک شہدہ نکالنے ہیں کہ جب رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے دوسری حدیث میں فرمایا کہ من ابتدع بدعة ضلالة یعنی جس شخص نے نکالی نئی بات گمراہی کی تو اس سے معلوم ہوا کہ نئی بات دو طرح کی ہوتی ہے ایک نئی بات تو گمراہی کی دوسری نئی بات بھلائی کی تو جو نئی بات گمراہی کی ہے وہ بدعت سیئہ ہے اور جو نئی بات بھلائی کی ہے وہ بدعت حسنہ ہے مگر یہہ سمجھئے اُنکی بالکل غلط ہے کیونکہ جب پہلی حدیثوں سے یہہ بات معلوم ہو گئی کہ جو نئی بات ہے وہ گمراہی ہے تو اب اس جگہ بھی اس طرح سے معنی بیان کرنے چاہئیں کہ پہلی حدیثوں کی مخالفت نہو اس واسطے بعض عالموں نے دونوں جگہ زبر پڑھے ہیں یعنی بدعة ضلالة جسکے معنی یہہ ہوتے

ہیں کہ بدعت جو گمراہی ہی اور جن عالموں نے صلاح کا زیر پڑھا ہی تو زیر پڑھنے میں بھی کچھ خرابی نہیں ہونی کیونکہ زیر پڑھنے میں بھی اُس کے معنی یہ ہونگے کہ گمراہی میں سے بدعت کو معنی گمراہی کی تو بہت چیزیں ہیں اُن میں سے ایک بدعت بھی گمراہی ہی تو زیر پڑھنے میں بھی وہی مطلب نکلا جو اور حدیثوں سے نکلتا تھا \* دوسری وجہ یہ ہے کہ اس حدیث میں جو حسنہ اور سیدہ کا لفظ ہی اس نے بہ معنی سمجھ لیا ہے وہ نہ جو ہمارے نرا کا اچھی نواب کی باب ہی وہ بدعت حسنہ اور جو ہمارے نزدیک بُری بات ہی وہ بدعت سیئہ ہی مثلاً یہ نہ جانے ہو کہ مصافحہ کرنا اور ظلم اللہ پڑھنا اور آذان نیلی اچھی بات ہی اب تم یوں سمجھو کہ اگر عصر کے بعد بھی مصافحہ کرنا تھیرا لیا یا قبروں کے گرد بھی حلقہ باندھ کر کلام اللہ پڑھا یا مَرْدہ دفن کرنے کے بعد بھی آذان دے لی تو اس میں کچھ فساد نہ تھا بلکہ نواب کی بات معلوم ہوتی ہی اس واسطے تم نے اُس کو بدعت حسنہ ٹھہرا دیا ہی اور یہ سمجھ بالکل غلط سی کیونکہ کسی دین کے کام کی بھلائی بُرائی جب تک کہ شرع سے ثابت نہ ہو جاوے معلوم نہیں ہوتی پھر تم نے جو اپنی عقل سے عصر کے بعد کے مصافحہ کے الزام کو بھی اور قبروں کے گرد حلقہ باندھ کر کلام اللہ پڑھنے کو یا مَرْدہ دفن کرنے کے بعد آذان دینے کو یا اسی طرح کی اور بہت سی باتوں کو جو اچھا ٹھہرا رکھا ہی یہ غلطی ہی کیونکہ جب تک کہ شرع سے نہ ثابت ہو جاوے کسی دین کی چیز کی بھلائی بُرائی معلوم ہی نہیں ہونی “ قال صاحب المجالس وقد تقرر فی الاصول ان حسن الافعال و تبہا عند اهل الحق انما يعرفان بالشرع لا بالعقل فكل فعل امر به فی الشرع فهو حسن و كل فعل نہی عنه فی الشرع فهو قبیح “ یعنی صاحب مجالس الاوزار نے لکھا ہی کہ اصول میں یہ بات تھرجکی ہی کہ بھلائی اور بُرائی کاموں کی حق والوں کے نزدیک شرع ہی سے معلوم ہوتی ہی عقل سے نہیں معلوم ہوتی پھر جس کام کا کہ شرع میں حکم ہو چکا ہی وہ اچھا ہی اور جس کام سے شرع میں منع ہو چکا ہی وہ بُرا ہی “ و قال الامام العزالي فی کتاب الاربعین فی اصول الدین ایاک ان بنصرف بعقلک و نقول ان ماکان خیراً او فاعلاً فهو افضل و كل ماکان اکثر کان انفع فان عقاک لا یهدی الی اسرار الامور الالہیة و انما ینعقلها قوۃ النبی صلی اللہ علیہ و سلم فعلمک بالاتباع فان خواص الامور لا یدرک بالقیاس او مانری کیف ندیت الی الصراۃ و نہیت عنها فی جمع النہار و امرت بمرکبها بعد الصبح والعصر و عند الطلوع والغروب والزوال “ یعنی امام غزالی صاحب نے کتاب الاربعین فی اصول الدین میں لکھا ہی کہ بیچ تو اپنی عقل پر کام کرنے سے اور اس بات کے کہنے سے کہ جو اچھی اور فائدہ کی بات ہی وہ بہتر ہی اور جو بہت ہی وہ فائدہ مند بہت ہی کیونکہ تیری سمجھ اللہ صاحب کے بیدوں تک کہاں پہنچتی ہی اُن کو



نو نبی صلی اللہ علیہ وسلم ہی سمجھتے ہیں پس تجھکو تو تابعدار ہی لازم ہی کہوتہ ان باتوں کی خاموشیوں عقل سے نہیں سمجھی جاتیں تو نہیں دیکھا کہ نمازوں کے وقت تو آذان دیتا ہی ہے اور پھر دن بھر آذان دینے کا حکم نہیں بلکہ پو پھٹنے اور عصر کی نماز ہو چکنے کے بعد نفل پڑھنے کا اور سورج نکلنے اور قریبے وقت اور تھیک دو پھر کو نماز پڑھنے تک کا حکم نہیں حالانکہ آذان دینی اور نماز پڑھنی نو ثواب کا کام تھا پھر اگر اپنی سمجھ کو دخل ہوتا تو ہر وقت نماز پڑھنے میں ثواب ہوتا حالانکہ ان وقتوں میں نماز پڑھنی منع ہی اس سے معلوم ہوا کہ اپنی سمجھ میں سمجھ لینا کہ فلاں بات اچھی ہی کسی کام کی نہیں اچھی بات وہی ہوتی ہی جسکو رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم اچھا بنادیں، “و قال فی الاحیاء کما ان العتول تقصر عن ادراک منافع الادویۃ مع ان التجربۃ سبیل الیہا کذلک تقصر عن ادراک ما یندم فی الاخرۃ مع ان التجربۃ غیر متطرق الیہا و اما یكون ذلک اور جمع الینا بعض الاموات و اخبرونا عن الاعمال المقربۃ الی اللہ تعالیٰ والمعدۃ عنہ و ذلک محتالاً منطعم فیہ “ یعنی اور انہی امام صاحب نے احیاء العلوم میں لکھا ہی کہ جس طرح عقل دواؤں کے فائدے دریافت کرنے میں عاجز ہی باوجودیکہ اُنکا فائدہ دریافت کرنے کو تجربہ کی راہ ہی اسی طرح جو بانیوں قیامت میں فائدہ مند ہیں اُنکے معلوم کرنے میں بھی عقل عاجز ہی اور اُس کے ساتھ یہ ہی کہ اسکے دریافت کرنے کو تجربہ کی بھی راہ نہیں اور تجربہ تو جب ہوتا جب مُردے اُٹھ آتے اور ہموکہ جاتے کہ فلاں باتیں تو ثواب کی ہیں اور فلاں باتیں عذاب کی اور مُردے اُٹھ آنے کی تو توقع ہی نہیں اب اس سے معلوم ہوا کہ جس چیز کو تم نے اپنے نزدیک اچھا سمجھا ہی اُسکا اچھا سمجھنا تھیک نہیں ہی بلکہ اچھا ہونا اور بُرا ہونا اُسی چیز پر بولا جاوینا جو شرع سے ثابت ہوا ہو اب سمجھ لو کہ ان حدیثوں میں جو حسنہ اور سیئہ کے لفظ آئے ہیں اُنسے وہی مراد ہی کہ جسکا اچھا ہونا اور بُرا ہونا شرع میں اچھا ہر پھر جن چیزوں کی بھلائی شرع میں آچکی ہی اُس کے رواج دینے میں ثواب ہی اور جن چیزوں کی برائی شرع میں آچکی ہی اُنکے رواج دینے میں عذاب ہی پس اب اگر دونوں جگہ سن کے معنی رواج دینے ہی کے ہوں تو یہی وہی ایک مطلب ہی اس حدیث سے ہوئی کیسے طرح بدعت حسنہ کے ان معنوں پر جو تم سمجھتے ہو اسبندلال نہیں ہو سکتا اور دوسری حدیث جس سے ان لوگوں نے بدعت حسنہ کے یہ معنی کہہ لیئے ہیں وہ یہ حدیث ہی “ ان اللہ تعالیٰ نظر فی قلوب العباد فاختر مُمحمداً صلی اللہ علیہ وسلم فبعثہ برسالتہ ثم نظر فی قلوب العباد فاختر لہ اصحاباً فجعلم انصار دینہ و وزراء نبیہ فماراہ المسلمون حسناً فہو عند اللہ حسن و ماراہ المسلمون قبیحاً فہو عند اللہ قبیح “ یعنی اللہ صاحب نے اپنے بندوں کے دلوں پر دیکھا پھر مُمحمد صلی اللہ علیہ وسلم کو چنا پھر اُنکو اپنا رسول کر بھیجا پھر اپنے

ہندوں کے دلوں میں نظر کی اور اُنکے لئے اصحاب چُنے اور اُنکو اپنے دین کا مددگار اور اپنے نبی کا وزیر ٹھہرایا پھر جسکو مسلمان اچھا جانوں وہ اللہ کے نزدیک اچھی ہی اور جس چیز کو بُرا جانیں وہ اللہ کے نزدیک بُری ہی اس حدیث سے اس زمانہ کے لوگوں نے یہ سمجھا ہی کہ اگرچہ کسی چیز کی اصل پہلے زمانوں میں نہ پائی جاتی ہو مگر جس چیز کو دس مسلمانوں نے اچھا سمجھا وہ بدعت حسنہ ہی اور جس چیز کو بُرا سمجھا وہ بدعت سیئہ ہی اور یہ سمجھ اُن کی بالکل غلط ہی کیونکہ اس حدیث میں جو مسلمانوں کا لفظ آیا ہے اگر اس سے یہ مراد ہی نہ کوئی مسلمان ہو جس چیز کو اچھا جانے وہ اچھی ہی تو یہ معنی صریح غلط ہیں کیونکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمادیا ہے ”ستفترق أمتی علی ثلاث وسبعون ملة کلم فی النار الواحدة“ یعنی قریب ہی کہ میری اُمت میں تہتر فرقے ہو جائیں گے اور سب کے سب دوزخ میں جاویں گے مگر ایک فرقہ اور جتنی اُمت حضرت کی ہی اُن کے مسلمان ہوئے ہیں تو کچھ شدید ہی نہیں کہونکہ اگر وہ مسلمان نہیں تو اُمت میں کھینک رہیں اور ہر ایک فرقہ نے اپنے مذہب کو اچھا جان کر اختیار کیا ہے تو اب چاہیئے کہ کوئی فرقہ دوزخ میں نہ جائے حالانکہ رسول مقبول نے تو خبر فرمائی ہی کہ بہتر فرقے دوزخ میں جاویں گے اس سے معلوم ہوا کہ یہاں ہر ایک مسلمان کے اچھے جاننے سے تو مراد نہیں ہے بس تو اب مسلمانوں کے لفظ سے یا تو وہ مسلمان مراد ہیں کہ جن کا ذکر اوپر آچکا ہے یعنی رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے اصحاب یا وہ مسلمان مراد ہیں کہ جو شرع کے احکام کو بخوبی جاننے ہیں اور وہ ایسے مجتہدین ہیں اور یا وہ مسلمان مراد ہیں کہ جن کے اچھے ہونے کی رسول مقبول نے خبر دے دی ہے کہ وہ صحابہ ہیں اور تابعین اور تبع تابعین پھر جو چیز کہ ان تینوں زمانوں میں مردوح ہو گئی ہے نہ اُس کے سنت ہونے میں کسیکو کلام ہی اور جس کو علماء مجتہدین نے کلام اللہ اور حدیث رسول اللہ اور آثار صحابہ پر غور کر کر اپنے اجتہاد سے نکالا ہے نہ اُس کے سنت ہونے میں کسیکو کلام ہی غرض کہ اس حدیث سے بھی یہی بات نکلتی ہے کہ جو بات اُن تینوں وقتوں میں نکل چکی تھی اور یا جسکو ایسے مجتہدین نے قہاس کر کر نکالا ہے وہ باتیں اچھی ہیں اور تمہاری نکالی ہوئی باتیں مردود ہیں اب غور کرو کہ جن لوگوں نے بدعت حسنہ کے یہ معنی نکالے تھے کہ اگرچہ کسی بات کی اصل حضرت کے وقت میں یا صحابہ اور تابعین اور تبع تابعین کے وقت میں نہ پائی جارہے مگر چار مسلمانوں کی سمجھ کے موافق اُسوں اچھی اچھی باتیں اور ثواب کے کام ہوتے ہوں وہ بدعت حسنہ ہی یہ معنی بالکل غلط ہو گئے غور کرنے کی بات ہے کہ حدیث شریف میں آیا ہے ”لا تجتمع أمتی علی الضلالة“ یعنی میری اُمت گمراہی پر اکٹھی نہیں ہوتی اور اسی سبب سے اجماع اُمت کا دلیل شرعی ہو گیا ہے اُس پر بھی اصول کی کتابوں میں یہ شرط لگائی ہے کہ سند اور دلیل اُس

اجماع کی یہی کتاب اللہ اور سنت رسول اللہ سے چاہیئے تلمعے جو دین کی ہر بات میں گھٹانا اور بڑھانا شروع کیا اور کہتے لگے کہ ”مراۃ المسلمون حسنا فهو عند الله حسن“ یہہ دیکھتے ہو سکتا ہی اے بیٹائی مسلمانوں یہہ سب نفع کی شامت ہی ان باتوں کو چھوڑو اور خاصے سنہرے سنی مسلمان ہو کر اپنے تئیں مڑے کی مانند دریائے شریعت معصیہ علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام میں ڈالو اور جس طرف اُسکی موجھیں لپیٹاویں بغضوبی چلے جاؤ اپنے ہاتھ پانوں مت ہلا مبادا کہ لہر پر سے چوک جاؤ اور بہور میں جاپڑ کہ پھر گدوب لے کے سوا کچھ جارہ ہی نہیں \*

## اجماع اُمت کا بیان

ف جاننا چاہیئے کہ سب عالموں کے نزدیک اجماع اُمت معصی علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام کا اُس چیز کے اچھا ہونے کی دلائل ہی مگر لوگ اجماع میں حسکا ذکر شرع میں ہی اور رواج میں فرق نہیں جانتے حالانکہ یہہ بڑی غلطی ہی کیونکہ اجماع آؤر چیز ہی اور رواج آؤر چیز تفصیل اُسکی یوں ہی کہ بعضے وقت کوئی نئی بات خواہ ظاہر کی ہو خواہ باطل کی کسی سبب سے ہونی شروع ہوتی ہی اور اُنکے بعد جو آؤر لوگ ہوتے ہیں وہ بھی اُسکو کرتے جاتے ہیں یہاں تک کہ اُسپر ایک مدت گذر جاتی ہی اور پھر وہ بات ہر ایک شخص کہا بڑے اور کہا چھوٹے کے ہاں ایسی طرح مقرر ہو جاتی ہی کہ اگر کوئی اُسکو چھوڑے تو اُسکو برا بھلا کہتے ہیں اور جب اُسکی اصل تھونڈی جاتی ہی کہ یہہ بات کہانسی نکلی تو شرع میں اُسکا ٹھکانا نہیں لگتا تو اس طرح ایک چیز پھول جائے کو رواج کہتے ہیں اس بات کی شرع میں کچھ حقیقت نہیں اور اُسکو اجماع اُمت سمجھنا گدراہی ہی اور بعضے وقت ایسا ہوتا ہی کہ نئی بات پیش آتی ہی اور اُس زمانہ کے علماء مجتہدین اُسکی تلاش کے درپے ہوتے ہیں اور کلام اللہ اور حدیث رسول اللہ اور اُثار صحابہ پر غور کر کر اُس بات کا ایک حکم نکالتے ہیں اور جب وہ حکم نکل آتا ہی تو ہر شخص جان لیتا ہی کہ اس دلائل شرعی سے یہہ حکم نکالا اور اُسی پر عمل درآمد رکھتے ہیں اس طرح سے حکم نکلنے کو اجماع کہتے ہیں جب یہہ بات سمجھ لی تو اب جاننا چاہیئے کہ اُن تینوں زمانوں کے بعد صرف کسی چیز کے مردج ہو جانے سے وہ چیز بدعت سے نہیں نکل جاتی برخلاف اجماع کے کہ جس مسئلہ پر اجماع اُمت ہو جاوے وہ مسئلہ سنت میں داخل ہو جاتا ہی اور اسکا سبب یہہ ہی کہ کلام اللہ سے یہی بات نکلتی ہی کہ جس بات کو مسلمان دین کے حکم سمجھ کر بجالاویں وہی ٹھیک ہی ”کما قال الله تعالى و من يشاقق الرسول من بعد ما تبين له الهدى و يتبع غير سبيل المؤمنين نوله ما تولى و نضله جهنم و ساء مصيرا“ یعنی اللہ صاحب نے سورۃ النساء میں فرمایا اور جو کوئی مخالفت کرے رسول سے جس

تہل چکی اُس پر راہ کی بات اور الگ چلے مسلمانوں کی راہ سے حوالہ کریں ہم اُسکو دہی راہ جو اُسے پکڑی اور ڈالیں اُسکو دوزخ میں اور بہت بڑی جگہ پہنچا پس اس آیت میں اللہ صاحب نے فرمایا کہ مسلمانوں کی راہ تو اس سے بھی بات سمجھ میں آتی تھی کہ جس راہ کو مسلمانوں نے اپنے اسلام کے سبب اختیار کیا ہو جیسے بولے ہیں کہ بادشاہ کا حکم یا قاضی کا حکم تو اس سے بھی مراد ہونی تھی کہ بادشاہ نے اپنی بادشاہت کے سبب اور قاضی نے اپنی قضائت کے سبب جو حکم دیا ہو وہ حکم بادشاہ کا اور قاضی کا کہلائیے! یا جیسے یوں بولتے ہیں کہ یہ دو سپاہیوں کی راہ تھی یا یہ مشایخوں کا طریقہ تھی تو اس سے بھی بات سمجھ میں آتی تھی کہ جس راہ کو سپاہیوں نے اپنی سپہ گری کے سبب اور جس طریقہ کو مشایخوں نے اپنے مشایخ بننے کے سبب اختیار کیا ہو نیز کہ اس آیت میں مسلمانوں کی راہ سے دہی راہ مراد تھی جو مسلمانوں نے اپنے اسلام کے سبب اختیار کی ہو نہ بطور رسم و عادت کے چنانچہ حدیث ”ماراۃ المسلمون حسناً فہو عند اللہ حسن“ میں بھی یہی معنی مراد ہیں کہ جس چیز کو مسلمانوں نے اپنے اسلام کے سبب اچھا جانا ہو وہ اللہ کے نزدیک بھی اچھی تھی کیونکہ اس حدیث میں اچھا جاننا عرمایا یہ نہیں فرمایا کہ جسکا رواج مسلمانوں میں ہو گیا ہو وہ اچھی تھی حاصل یہ کہ جنے مسئلے اجماعی ہیں وہ نو سنت میں داخل ہیں اور جتنی باتیں کہ بطور رواج کے جاری ہو رہی ہیں وہ سب بدعت ہیں پھر اجماع میں اور رواج میں خوب فرق رکھنا چاہیئے \*

### احتجاج بلا دلائل کا بیان

و بعض لوگ اس شبہ میں پڑتے ہیں کہ جو چیز حضرت کے وقت میں نہیں ہوئی اور نہ اُن تینوں وقتوں میں اُسکا رواج ہوا اگر اُسکا کرنا فادرست ہو تو اُسکے یہ معنی ہوئے کہ ایک چیز کا نہ ہونا اُسکی ناجوازی کی دلیل ہوئی حالانکہ اصول کا مسئلہ ہی کہ احتجاج بلا دلائل درست نہیں یعنی کسی چیز کے نہ ہونے پر دلیل پکڑنی درست نہیں تھی مگر یہ شبہ اُنکا بیجا ہی کیونکہ اصول کی ساری کتابوں میں کسی چیز کے نہ ہونے پر دلائل پکڑنے کو دو طرح پر لکھا ہے ایک یہ کہ مثلاً ایک بات ہو اور اُسکا ہونا کئی دلیلوں سے ہو سکتا ہو تو ایک دلیل کے نہ ہونے سے اُسکے نہ ہونے پر دلیل نہیں پکڑی جاسکتی مثلاً آدمی کے مرجانے کی بہت سی صورتیں ہیں کہ آدمی ہماری سے بھی مرتا تھی زہر کھا کر بھی مرتا تھی چھت پر سے نہیں گرا تو چھت پر سے لگنے کی دلیل سے اُسکے نہ مرنے کا حکم دینا درست نہیں کیونکہ ہو سکتا تھی کہ وہ شخص بیمار ہو کر مر گیا ہو یا زہر کھا کر مر گیا ہو لیکن اگر کوئی بات ایسی ہو کہ اُسکے لئے ایک دلیل کے سوا دوسری دلیل ہی نہ ہو تو اسوقت دلیل

کے نہونے پر دلیل پکڑنی البتہ درست ہوگی مگر خون کے بدلے پھانسی اُسی کو دہجائی  
 ہے جو خون کرتا ہے پھر اب اگر کوئی یہ بات کہے کہ فلاں شخص کو خون کے بدلے  
 پھانسی نہیں ملنے کی کیونکہ اُسے خون نہیں کیا تو اب پھانسی نہ ملنے کو خون کے  
 نکرے پر دلیل پکڑنی درست ہوگی کیونکہ پھانسی ملنے کی دلیل تو صرف خون کرنا تھا  
 جب وہ دلیل ختم رہی تو پھانسی ملنی بھی جاتی رہی غرض کہ اگر کوئی ایسی  
 چیز ہو کہ اُس کے ہونے پر ایک دلیل کے سوا دوسری دلیل ہی نہ ہو تو اُس دلیل کے  
 نہونے پر اُس چیز کے نہونے کے لیے دلیل پکڑنی اصول کے قاعدوں کے موافق درست  
 ہے اب غور کرو کہ شرع کے جتنے احکام ہیں اُن کے ہونے پر ایک دلیل کے سوا دوسری دلیل  
 نہیں اور وہ دلیل کیا ہی حکم شرع کا یہاں تک کہ مباح چیزیں جنکے کرنے کا بندوں کو  
 اختیار دیا گیا ہے اس میں بھی شرع ہی کا حکم ہے ”کافی المسلم الا باحۃ حکم شرعی لانہ خطاب  
 الشرع تظہر“ یعنی مسلم میں یہ بات لکھی ہے کہ کسی چیز کا مباح ہونا بھی شرع ہی  
 کا حکم ہے کیونکہ اُس کام کے کرنے نہ کرنے پر شرع کی طرف سے اجازت ہے تو اب جہاں شرع  
 کا حکم پایا جاوے گا اُس کا کرنا درست ہوگا اور جہاں شرع کا حکم نہ پایا جاوے گا اُس کا کرنا  
 درست نہ ہوگا تو اب کہہ سکتے ہیں کہ فلاں بات کرنی درست نہیں کیونکہ شرع میں نہیں  
 آئی تو اب شرع میں نہ آنے کو دلیل پکڑنا درست ہوگا اور یہی سبب ہے کہ تمام فقہ کی  
 کتابوں میں کسی چیز کے شرع میں نہ آنے کو اُس کی ناجوازی کی دلیل پکڑی ہے ”قال  
 صاحب الہدایۃ و ان صلی الولی لم یجز لاحدان یصلی بعدہ لان الغرض ینادی بالولی والنفل بہا غیر  
 مشروع“ یعنی ہدایہ میں ہے کہ اگر جنازہ کی نماز والی پڑھا چکا ہو تو اُس کے بعد کوئی نماز  
 نہ پڑھے کیونکہ فرض تو پہلے ادا ہو چکا اور جنازہ کی نفل پڑھنی شرع میں نہیں آئی ”قال  
 صاحب الہدایۃ یکرۃ ان یتنفل بعد الفجر اکثر من رکعتی الفجر لانہ صلی اللہ علیہ وسلم لم یزدد علیہا“  
 یعنی ہدایہ میں لکھا ہے کہ صبح صادق نکلنے کے بعد فجر کی سنتوں کے سوا اور نفل پڑھنا  
 درست نہیں کیونکہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے اس سے زیادہ نہیں کہا اسی طرح تمام  
 فقہ کی کتابیں بھری پڑی ہیں کہ اگر اُن کو چٹا جاوے تو ایک کتاب بن جاوے \*

### عدم نقل کا بیان

بعضے لوگ اس شبہ میں پڑتے ہیں کہ جو چیز حدیث میں نہیں آئی تو اُس سے یہ  
 کیونکر معلوم ہوا کہ حضرت نے وہ کیا ہی نہیں کیونکہ ہوسکتا ہے کہ حضرت نے کیا ہو مگر  
 اُسکا ذکر کسی حدیث میں نہ آیا ہو تو یہ اُن کا کہنا تھوہک نہیں ہے کیونکہ جتنی باتیں ہیں  
 اُن کا نہونا تو ثابت ہے اس سبب سے کہ سب چیز کی اصل میں عدم ہی تو جب تک کہ  
 اُس کا ہونا نہ ثابت ہو جاوے تو اوس کی اصل جو کہ ثابت ہو چکی ہے نہیں فوت ہوسکتی

”کہا ناں القاری فی شریعتہ قال وعدمہ وروہ لا یدل علی عدم وقوعہ قلنا ہذا امر محدود للی الاصل عدم وقوعہ حتی یوجد دلیل وروہ“ یعنی ملا علی قاری نے مشکوٰۃ شریف کی شرح میں الاعتساف بالہبات کی حدیث کے نیچے لکھا ہے کہ یہہ جو کہتے ہیں کہ حدیث میں نہ آنا اُس بات کے نہ ہونے پر دلالت نہیں کرنا تو ہم کہتے ہیں کہ یہہ بات محدود ہے کیونکہ ہر چیز کی اصل میں تو ہونا ہی جب تک کہ اُس کے ہونے کی دلیل نہ ملے جاوے، وقال بعض الافاضل الأصل فی التحوادث العدم حتی یوجد علیہا“ یعنی بعض نے عالموں نے لکھا ہے کہ جتنی چیزیں ہو رہی ہیں اُن کی اصل میں نہ ہونا ہی جب تک کہ اُن کے ہونے کی دلیل نہ پائی جاوے اب بدحواسی چون گیا کہ جن باتوں کا ذکر حدیثوں میں نہیں آیا اُن کا ایسا ہی حکم ہے کہ کرنا حقیقت میں نہ باتیں ہوئی ہی نہیں \*

### جو بات نہیں ہوئی اُسکے نکرنے میں سنت کا بیان

ف ایک اور بات جان لینی چاہیئے کہ جو بات حضرت کے وقت یا، اُن تہنوں وقتوں میں ہوئی ہے جس طرح اُن کا کرنا سنت ہے اسی طرح جو باتیں نہیں ہوئیں اُن کا نکرنا عی اُنکو چھوڑنا بھی سنت ہے، ”کہا قال صاحب المساجل قالوا کما ان فعل ما فعلہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کان سنۃ کذلک ترک ما ترک رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مع الوجود المسمی و عدم المانع منہ کان سنۃ ایضاً“ یعنی صاحب مساجل نے لکھا ہے کہ عالموں نے یہہ بات کہی ہے کہ جس طرح اُس کام کا کرنا جسکو رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے کیا سنت ہے اسی طرح اُس کام کا چھوڑنا جس کو رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے نہیں کیا ناجوز ہونے حاجب اور نہ ہونے مانع کے سنت ہے، ”ثم قال فانہ علیہ السلام لما امر بالاذان فی الجمعة دون العیدین کان ترک الاذان فیہا سنۃ“ پھر اس کے آگے لکھا ہے کہ جب پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے جمعہ میں اذان دینے کا حکم دیا اور عیدوں میں نہیں دیا تو اب عیدوں میں اذان کا نہ دینا ہی سنت ہے، ”و قال القاری والشیخ فی شرح المشکوٰۃ والمباہی کما یكون فی الفعل نכון فی ترک ایضاً، یعنی ملا علی قاری اور شیخ عبدالحق نے مشکوٰۃ کی شرح میں لکھا ہے کہ جس طرح تابعداری کام کے نہ کرنے میں ہی اسی طرح نکرنے میں بھی ہی تو اب اسی سے معلوم ہوا کہ جو بات حضرت کے وقت میں یا اُن نینوں وقتوں میں نہیں ہوئی اُسکا چھوڑنا بھی سنت ہے \*

### خصوصیات کا بیان

ف یہہ بھی جان لینا چاہیئے کہ جیسے حضرت کی اطاعت نکونی اور آپ کی سنت پر نہ چلنا بدعت ہے اسی طرح جو باتیں کہ خصوصیات حضرت سے ہیں یا اتفاق سے ہو گئی ہیں یا اسی طرح کی اور بہت سی باتیں جو خاص بعض لوگوں ہی سے متعلق ہیں اُن پر

چلنا بھی بدعت ہے جو سب سے روئے سے حضرت کا وضو نجانا یا چار نکاح سے سوا حضرت کی ذاتِ پاک کو درست ہونا یا اتفاق سے مشرکین کی بھی بخشش کی دعا مانگنا یا مفاہق کے جنازہ کی نماز کا پڑھ لینا یا حضرت کی ازواجِ مطہرات کو دوسرے نکاح کا امتناع ہونا یا زکوٰۃ یا عید کے گھبوں یا اللہ کی ممانی ہوئی نذر یا کفارہ کے صدقہ کا بنی ہاشم اور سادات پر حرام ہونا یا بعض صحابہ اور اہل بیت کے نطعی ہیشنی ہونے کا حکم کر دینا یہ ایسی باتیں ہیں کہ ان پر چلنا بدعت اور گمراہی کیونکہ یہ باتیں خصوصیات سے ہیں یا اتفاق سے منع یا بشریت ہو گئی ہیں اسی طرح بعض باتیں اگرچہ صحابہ یا تابعین یا تبع تابعین کے وقت میں ہوئیں مگر اہل حق نے اُسکو برا جانا اور اُسکا بھی رواج نہیں ہوا اور پھر اُسکے بعد کوئی دلیل کلامِ اللہ اور سنت رسولِ اللہ یا قیاس مجتہدین یا اجماع اُمت سے اُس پر نہیں ملتی تو اُسکا کرنا بھی بدعت ہی سنت نہیں جیسے بزرگوں کے مزاروں سے مدد چاہنی یا جو دیکھ حضرت عمر کے وقت میں ایک گنوار نے جنابِ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے مزارِ مبارک سے پیچھے ہٹنے کے لئے دعا مانگی لیکن چہ اُسکا رواج نہوا تو سنت نہ تھی بلکہ بدعت ہی رہا اور اسی واسطے مولانا شاہ عبدالعزیز صاحب نے اولیاء اللہ کی قبروں سے مدد چاہنے کو گمراہی لوگ حقیقت میں اُنکو واسطہ ہی کرتے ہوں اور اپنی مراد اللہ ہی سے مانگتے ہوں بدعت فرمایا اور بدعت ہونے کا دعویٰ دیا اور اسی طرح حضرت عائشہ سے عورتوں کا قبروں پر جانا اور حضرت ابن عباس سے وضو کے وقت پانوں پر صرف مسح کر لینا یا عبداللہ ابن جعفر سے عود کا بجانا یا سعید ابن المسیب سے بغیر صحبت کے صرف نکاح سے حلال ہونا یا معاویہ ابن ابی سفیان سے تخت سلطنت پر بیٹھنا اور اسی طرح کی بہت سی باتیں جنکا اُنہی وقتوں میں ہونا آیا ہی مگر اس سبب سے کہ اُنکا رواج نہیں ہوا اور اہل حق نے برا جانا بدعت کی بدعت ہی رہیں پھر ان باتوں پر چلنا اور رواج نہونے کا خیال نہ کرنا عین گمراہی اور اپنے نفس کے موافق باتیں دھونڈ لانی ہیں تعوذ باللہ منها \*

### اُن باتوں کا بیان جو بدعت نہیں ہیں

و بعض باتیں ایسی ہیں کہ ظاہر میں تو معلوم ہوتا ہی کہ وہ بدعت ہونگی مگر درحقیقت وہ باتیں بدعت نہیں ہیں بلکہ سنت ہیں مثلاً قرآن کا جمع کرنا اور سورتوں کو آگے پیچھے لگانا اور رمضان میں اکھٹے ہو کر تراویح پڑھنی اور جمعہ کو پہلی اذان دینی اور کلامِ اللہ میں زیرِ زبر دینے اور حدیثوں اور کلامِ اللہ کی آیتوں سے کفار مشرکین اور بدعتیان مضلین کو رد کرنا اور حدیثِ فقہ کی کتابیں بنانی اور صرف نعت کے قاعدے بقدر ضرورت بنانے اور حدیث کے راویوں کا حال تحقیق کرنا اور کلامِ اللہ اور سنت رسولِ اللہ میں سے

مسئلوں کا نکالنا یہہ سب باتیں سنت ہیں کہونکہ یہہ سب باتیں اُن قیوں زمانوں میں جینکے اچھے ہونے کی رسول مقبول نے خود کدھی ہی بے کھنگے مروج تھیں اور کوئی اُن باتوں کو برا نہ جانتا تھا بلکہ ناعت بزرگی اور سب باتیں کا جانے تھے مگر اُمی بات مشکبہ ہی نہ ہر ایک چیز کی ایک حد اللہ تعالیٰ نے مانده دی ہی اور ہر ایک چیز کا مزینہ بلانا ہی کسیکا بڑا اور کسیکا چھوٹا پھر جو کوئی اُس حد سے بڑا جاوینا اور اُس مزینہ کا خیال نہ کھینکا البتہ بدعت میں پڑجانوگا یا مثلاً ائمہ مجتہدین کے مسئلہ نکالے توئے کہ فلائی بات واجب ہی یا مندوب یا مباح ہی یا مکروہ یا حرام یا فلائی چیز فلائی چیز کی رکن ہی اور فلائی شرط یا اسطرح پر کہ فلانا کام کرنے سے اُس کام میں پورا ثواب عونا ہی یا فلائی بات کرنے سے فلائی بات لازم آجانی یا فلائی بات کرنے کا یہہ پھل ہی یا فلائی بات فلائی بات کے برخلاف ہی یا فلائی بات فلائی بات کے بدلے مقرر ہوئی ہی بھر خواہ وہ بات عقائد کی ہو یا دنیائے حالات کی یا ہاتھ پانوں کے کام کاج کی یا عبادت یا نعت یا معاملات کی وہ سب کی سب سنت ہیں کہونکہ اُن سب کی اصل شروع میں موجود ہی اور فقہائے مجتہدین اور ائمہ متقدمین شکر اللہ سعیم نے کتاب اللہ اور سنت رسول اللہ ہی سے یہہ احکام نکالے ہیں پھر یہہ نئی چیزیں بھی نہیں ہیں جو بدعت ہوں \*

### تقلید کا بیان

اور اسطرح ائمہ اربع مجتہدین کی تقلید کرنی بھی سنت ہی بدعت نہیں کیونکہ اُن چاروں مذہبوں میں جو اختلاف ہیں وہ اختلاف یا تو صحابہ نے اختلاف دیں یا ائمہ مجتہدین کے قیاس کے اور اُس میں سے ہو ایک کی تابعداری سنت ہی نہ بدعت البتہ بعضے جاہل جو یوں جانتے ہیں کہ ہمکو کلام اللہ اور سنت رسول اللہ صلعم سے کیا کام ہی ہمکو تو اپنے امام کے قول کی تابعداری چاہیئے یا بعضے یوں کہتے ہیں کہ اگر فرض کرو کہ ایک قول امام کا صریح مخالف کتاب اللہ اور سنت رسول اللہ کے کسی فتویٰ کی کتاب میں نکل آوے تو ہم نہ کتاب اللہ مانینگے اور نہ سنت رسول کو ہم تو اُسی روایت کو مانینگے یا یہہ کہ اکثر عوام بلکہ خواص بھی بعضے بزرگوں کی نسبت جنکو اللہ تعالیٰ نے اپنے دریائے رحمت سے سیراب کر دیا تھا اور اُنکو اسباب کا ملکہ عنایت کیا تھا کہ روایات اور اختلافات مختلفہ کی نالیل پر عوز کر کر اور کتاب اللہ اور سنت رسول اللہ پر خیال کر کر ایک بات کو ترجمہ دے سکتے تھے بلکہ ہزاروں مسئلوں کا استدلال کلام اللہ اور سنت رسول اللہ سے نکال سکتے تھے اور اُنہوں نے کسی مسئلہ میں تاج ائمہ امام الامۃ امام ابوحنیفہ کوفی کی تقلید چھوڑ دی اور امام شافعی کی تقلید اختیار کر لی یا اور کسی امام کے ائمہ مجتہدین میں سے کسی مسئلہ خاص میں پھر ہو گئے تو اب اُن پر رافضیوں کی طرح تہڑا کرنے لگے اور گمراہ اور مردود بنائے لگے اور کافر



اور مردہ کا فہمی دینے لگے اور جس طرح ہم لوگ حقارت اور نفرت سے اہل بدعت و اہوا کا نام لیتے ہیں۔ اُسی طرح اُن بزرگوں کا بھی لامذہباً اور بد مذہباً اور گمراہ کر کے نام لینے لگے یا یہ کہ جن لوگوں نے ائمہ مجتہدین کی تقلید کو ایک جزو ایمان کا سمجھ رکھا ہے کہ حسب نك الله الا الله کے ساتھ محمد رسول الله نہ کہے مسلمان ہی نہیں ہوتا اسی طرح جنتک کہ لاك الله محمد رسول الله کے ساتھ اخبر مذهب التحفيلي او الشافعي او المالكي او الحنفيلي نہ کہے تو مسلمان ہی نہیں ہوتا اور سیدھی راہ ہی پر نہیں آتا البتہ اُن لوگوں کی نسبت ایسی تقلید شوکی۔ بدعت ہے ورنہ جس تقلید ائمہ مجتہدین رضوان الله عنہم اجمعین پر ہم لوگ سنت و جماعت ہیں یہ تقلید تو خاصی ستھری ہے کہ تکہ سنت ہی نہ اس میں کسی کو کچھ کلام ہی نہیں یا مثلاً وہ چیزیں کہ چنکی دین کے کام میں ضرورت پڑتی ہی جیسے کلام اللہ اور حدیث رسول اللہ کے سمجھنے کے لائق عربی کی کتابیں پڑھنی یا صوفیوں کے ہاں جو باتیں حد سے زیادہ مروج ہیں اُن میں ذکر خفی سے لطایف خمسہ کی تحریک اور پاس انباس کا حل اور یادداشت رسمی اور ملاحظہ بسوے قلب جس سے حقیقت احسان کے متعلق ہے اور کفار مشرکین پر جہاد کرنے کے لیئے ہو طرح کے ہتھیار اور اُسی طرح کی اور باتیں جو مخالف شریع ہیں ہیں اور صرف اُنکو احکام بجالانے کے لیئے برتا جاتا ہے وہ بھی بدعت نہیں ہیں مگر جب ہی تک کہ کرے والا اُنکو صرف واسطہ اور آلہ سمجھے لیکن اگر کوئی اُنکو دین کی سی بات سمجھنے لگے تو پھر وہ بھی بدعت ہی میں داخل ہو جاوے گی اب ضرور پڑا کہ اس مقام پر یہ بھی بتادیں کہ دین کے کاموں میں کسی چیز کے واسطے یا وسیلہ ہونے کے کیا معنی ہیں تو اب سغو کہ دین کے کاموں کے وسیلہ دو طرح پر ہیں \*

### واسطۂ اور وسیلہ کا بیان

ایک تو یہ کہ وہ وسیلہ خود بھی شریع میں ثواب کا کام ہی جیسے وضو کرنا اور نہانا کہ اگرچہ یہ دونوں نماز پڑھنے کے لیئے وسیلہ اور واسطہ ہیں مگر یہ خود بھی ایسی چیزیں ہیں کہ شریع میں اسکی تعریف آئی ہے ”قَالَ اللهُ تَعَالَى اِنَّ اللّٰهَ يَعْصِيْ لَلْاَوْدِيْنَ وَيَعْبُدُ الْمُسْتَطَرِيْنَ وَقَالَ رَسُولُ اللّٰهِ صَلَّی اللّٰهُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم الطَّهْوُ شَرْطُ الْاِيْمَانِ “ یعنی اللہ صاحبہ نے سورۃ البقرہ میں فرمایا کہ خوش آتے ہیں توبہ کرنے والے اور خوش آتے ہیں سترائی والے اور رسول خدا صَلَّی اللّٰهُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم نے فرمایا ہے کہ سترائی شرط ایمان کی ہے یا مثلاً کلام اللہ پڑھنا تو اسباب کا وسیلہ ہے کہ اُسکے معنوں پر آدمی غور کرے مگر اُسکا پڑھنا خود بھی ثواب ہی یا مثلاً اعتکاف کرتے سے مقصود جماعت کی نماز ہاتھ لگنی اور اللہ تعالیٰ کی یاد کرنی اور بُری باتوں سے بچنا ہی مگر اعتکاف خود بھی ثواب کا کام ہی اور اسی

طرح اور بہت سی چیزیں شرع میں ایسی ہیں کہ درحقیقت نو وہ چیزیں ایک اور کام کا وسیلہ اور واسطہ ہیں مگر وہ باتیں خود بھی ثواب کی ہیں اور انکی نشانی یہہ ہی کہ اگر اُن باتوں سے جو مقصود اصلی ہیں قطع نظر کیجئے تو یہہ باتیں جو وسیلہ اور واسطہ ہیں ثواب سے خالی نہیں دوسری طرح کی وہ چیزیں ہیں کہ اگرچہ وہ خود تو ثواب کا کام نہیں ہی مگر ایک اور ثواب کی بات ہاتھ لگنے کو واسطہ اور وسیلہ ہو جاتا ہی مثلاً سفر کرنا حج کے لئے یا مسجد کے جانے کو بازار میں جانا اور دوسرے کے لئے کوئٹہ میں سے پانی کھینچنا اور اسطرح کی ہزاروں باتیں ہیں کہ خود تو ثواب کی بات نہیں ہیں مگر ثواب حاصل ہونے کو واسطہ اور وسیلہ ہو جاتی ہیں کیونکہ اگر اُن مقصودوں سے قطع نظر کی جائے تو نہ سفر کرنے سے کچھ ثواب ملتا ہی اور نہ بازار میں جانے سے اور نہ پانی کھینچنے سے پھر جو شخص ان دوسری طرح کی باتوں کو اسطرح پر کرے جس طرح کہ پہلی باتیں کرتے تھے یعنی اُنکے مقصود اصلی سے قطع نظر کہ کر اُنہیں باتوں کو مقصود سمجھا دے تو یہہ باتیں اُسکے حق میں بدعت ہو جائیں گی \*

## خانہ

ایک اور بات بھی سمجھنی چاہیئے کہ شرع شریف میں اکثر باتیں ایسی ہیں کہ جنکے حق میں فرما دیا ہی کہ یہہ بات شرک کی ہی اور یہہ بات کفر کی اور یہہ بات منافق پنے کی لیکن کسی خاص شخص کو مشرک یا کافر یا منافق کہنا نہیں چاہیئے کیونکہ خاص کسی شخص کو کافر یا مشرک یا منافق کہنے سے یہی بات مراد ہوتی ہی کہ وہ شخص عقیدہ کفر اور شرک اور نفاق کا رکھتا ہی اسطرح ہزاروں باتیں بدعت کی ہیں لیکن اُسکے کرنے والے کو بدعتی نہیں کہہ سکتے کیونکہ جسطرح بعضی باتوں کو شرع شریف میں کفر اور شرک اور نفاق میں گن دینے سے یہہ مقصود ہی کہ لوگ اُنکو چھوڑیں اور ان باتوں سے بچیں نہ یہہ کہ جسطرح کافروں اور مشرکوں کو سمجھنے ہیں اسطرح اُن باتوں کے کرنے والوں کو بھی سمجھیں اور اُنکا مال لوٹنے اور اُنکے بال بچوں کے پکڑنے میں کچھ دریغ نہ کریں اور اُنکے جنازہ کی نماز پڑھنے اور اُنکی بخشش کی دعا مانگنے میں بھی مضائقہ کریں اسطرح بدعت کی باتیں بنادیلے سے یہی مقصود ہی کہ آدمی اُس سے بچے اور اُن باتوں کو چھوڑے اور جو باتیں کہ سنت نہیں ہیں اُنکو بُرا جانے نہ یہہ کہ جو باتیں بدعتیوں کے حق میں حدیث میں آئی ہیں جیسے اُنکے اعمال جاتے رہنے اور اُنکی تعظیم و توقیر نہ کرنی اور اُنکی بیماری میں خبر نہ پوچھنی یا سلام و علیک نہ کرنی وہی باتیں اُنکے ساتھ بھی کرے کیونکہ وہ سب لوگ بھائی مسلمان ہیں جو بُری باتیں بدعت کی اُن میں ہیں اُنکے چھوڑنے کو اسطرح سمجھائے جسطرح کہ بھائی بھائی کو سمجھانا ہی

اور ہمیشہ سنت پر چلنے کی ترغیب دینا رہے اور کج اخلاقی اور نضوت مرغوبی اور تکبر کو چھوڑے اور اپنے نہیں ہوا نیک بخت پر ہونگر اور اُنکو بد بخت بدعتی گنہگار نہ سمجھے کہونکہ یہ باتیں نمسانیت اور شاہمی کی ہیں اسلام سے ایسی باتوں کو کچھ علاقہ نہیں الہی تو اپنے فضل و کرم سے سیدھی راہ کی ہدایت کر اور جو طریقہ خاص نعرے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا ہی اُسی پر قائم رکھے اور جس طرح ریان سے تونے سنت مستحبہ علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام کو کہوایا ہی اُسی طرح دل و جان سے اُس پر عمل کرے اور اُسی پر قائم رہنے کی توفیق دے آمین یا رب العالمین —

جان در قدم تو ریخت احمد \* این منزلت ار خدائے مہر و اس  
والحمد لله علی ذلک

تمت بالتخیر

## دیوید

مورخہ ماہ جولائی سنہ ۱۸۷۹ ع

یہہ رسالہ راہ سنت اُس زمانہ میں لکھا گیا تھا جبکہ وہابیت کا فہایت زور شور سے دلور اتر چھایا ہوا تھا۔ اگرچہ اس رسالہ کی طرز تقریر و بیان میں کچھ فرق ہو مگر دراصل یہہ رسالہ جناب مولانا مولوی محمد اسماعیل صاحب کے ایک رسالہ مسمیٰ بہ احقاق الحق الصریح فی احوال المونی والصریح سے ماخوذ ہی \*

ایک دفعہ جناب مولانا مولوی محمد عبداللہ خاں بہادر مرحوم کی مجلس میں سنت بدعت کا تذکرہ ہوا، اور میں نے کہا کہ گو بدعت اعتقاد سے منعلق ہی مگر حکم، عقاید و اعمال دونوں سے علاوہ رہتی ہی، حتیٰ کہ افعال عبادت و عادت و معاملات و کتابت تمام امور سے متعلق ہی۔ مولانا نے فرمایا کہ آنحضرت صلعم نے کبھی آم نہیں کھانا تو تم آم کھانے کو بھی بدعت کہو گے اور آم نکھانے والے کو منع سنت۔ میں نے عرض کیا کہ ہاں، مگر جب سے درجہ فرض و واجب و سنت و مستحب و مباح کے اعمال جائز میں ہیں، اور جیسے حرام و مکروہ تحریمی و مکروہ تنزیہی اعمال فاجیز میں ہیں، اسی طرح بدعت کے بھی درجات ہیں، کفر سے لیکر ادنیٰ سے ادنیٰ درجہ ترک اولیٰ تک، جو چیزیں کہ آنحضرت نے تناول فرمائی ہیں جب اُنکا کھانا غالباً آپ بھی سنت فرما دینگے، نہ جو چیزیں آنحضرت کو ناپسند تھیں اُنکا کھانا مکروہ تو ضرور کہا جاوے گا، اور جو چیزیں اُسوقت میں موجود نہ تھیں اُنکا پسند یا نا پسند ہونا مشتبہ ہی۔ پس آم کھاؤ مکروہ نہ سہی ترک اولیٰ تو ہی، اسلیئے کہ نکھانے میں تو صریح آنحضرت کے ساتھ مطابقت ہی اور کھانے میں امر مشتبہ ہی اور اسلیئے ترک اولیٰ تو ضرور ہی \*

مولانا اس تقریر سے کسیدہ حفا ہوئے اور فرمایا کہ تم آم کھانے والوں کو کیا کہتے ہو، میں نے عرض کیا کہ اُن کو تو میں کچھ نہیں کہتا کیونکہ امر مشتبہ ہی لیکن اگر آپ نکھانے والوں کی نسبت استفسار فرمادیں تو عرض کروں، مولانا نے فرمایا کہ اُنہی کی نسبت نہو، میں نے عرض کیا کہ قسم اُس خدا کی جس کے ہاتھ میں میوی جان ہی اگر کوئی شخص اس خیال سے آم نکھاوے کہ آنحضرت صلعم نے نہیں کھایا تو فوشے اُسکے بچھونے پر اُسکے قدم چومیں۔ یہہ بات میں نے فہایت دلی جوش سے کہی مولانا اسکو سنکر چپ ہو رہے۔ اُسی زمانہ زور و شور وہابیت میں اور اُسی گفتگو کے بعد میں نے یہہ رسالہ لکھا \*

آخر کلمہ جس پر مولانا مرحوم خاموش ہو رہے اُسکو میں اب بھی ایسا ہی سمجھتا ہوں جیسا کہ اُس وقت جانتا تھا ، مگر اتنا فرق ہی کہ ایسے شخص کو جسکا ایسا حال ہو آنحضرت صلعم کی صحبت میں دیوانہ و مرفوع القلم سمجھتا ہوں ، بشرطیکہ اُسے صرف اُم ہی نکھانے میں یہہ جوشِ صحبت نہ ظاہر کیا ہو بلکہ اور تمام باتوں میں بھی اسوہِ صالحہ عاشقِ رسول اللہ اور آپ کی ہر بات پر دیوانہ ہو ، مگر یہہ ایک خاص حالت ہی مذہب سے اس بات کو کچھ تعلق نہیں \*

یہہ باتیں تو ایسی مستندوں کی یاد گار ہیں جنکی یاد سے آنسو بہہ اُتے ہیں ، کچھ وہ مستندیں اور کچھ وہ مجلسیں ، کہاں وہ آرزو اور کہاں وہ شیفہ اور کہاں وہ صہبائی ، کہاں وہ علماء اور کہاں وہ صلحا ، صرف یاد ہی یاد ہی — پس متجھکو خود اپنا خیال جو اس رسالہ کی نسبت ہی وہ لکھا چاہیئے — اگر غرر کیا جارے تو یہہ رسالہ دو قسموں پر منقسم ہی ، ایک وہ جو عقاید و عبادت سے علاقہ رکھتی ہی جسکو میں اب مذہب کہتا ہوں — دوسری جو عبادت سے اور اور باتوں سے جو دنیاوی امور سے متعلق ہیں علاقہ رکھتی ہی ، جیسے کھانا ، پینا ، پہنا ، معاملہ کرنا ، وغیرہ امور تمدن و معاشرت — پس جو کچھ میں نے عقاید و عبادت کی نسبت لکھا ہی اُسکو اب بھی میں ویسا ہی برحق سمجھتا ہوں جیسے کہ جب سمجھتا تھا ، باقی امور معاشرت و تمدن کو جو میں نے مذہب میں شامل کر دیا ہی اُسکو صحیح نہیں سمجھتا بلکہ بڑی غلطی جانتا ہوں — اصل یہہ ہی کہ ابتدائے تعلیم سے بہہ خیال جما ہوا تھا کہ مذہب دین و دنیا دونوں سے علاقہ رکھتا ہی ، اور جب یہہ رسالہ لکھا اُس وقت بھی یہی خیال تھا ، پس دین و دنیا دونوں کی باتیں ان میں ملا دیں — بہت عوروں اور فکروں اور اونچ نیچ سمجھنے اور خدا اور خدا کے رسول کے احکام پر خوب فکر کرنے کے بعد دونوں میں بفرقہ معرہ ہوا ہی ، اور یہہ غلطی جو اس رسالہ میں ہوئی ہی کہلی ہی — میں نہایت خوشی سے اقرار کرتا ہوں اور یقین جانتا ہوں کہ دینی اور دنیاوی امور میں تفرقہ نہ کرنا اور دونوں کو برابر مذہبی احکام سمجھنا نہ حقیقت ایک بڑی غلطی ہی \*

توبيخه

في

بيان مسئلة 'تصريح' الشيخ

# بسم الله الرحمن الرحيم

مؤلفہ سذہ ۱۲۶۹ ہجری • مطابق سنہ ۱۸۵۲ ع

ملاذ : انچہ درباب تصور شیخ ازین ہیچمدان استفسار رفتہ معکہ ازین مقام آگاہ نیستہم۔  
 کدام رمزہ توانم سروت و چون درین واسی گامی نرفتہ ام ازین نشیب و فراز چہ باز توانم  
 نمود ، کار آگاہان میگویند کہ این رمزیست کہ بگفت در تکفید و بہ شنیدن راست نیاید  
 نانہ بینی باور نکفی و تا در برنکشی بوصول نوسی . این جلوة را بہ چشم سرتوان دید و این  
 جادہ را بیائے خاکی نتوان برید لذت این بادہ وجدانی است نہ بیانی گفت را درین بدہ  
 بہ خاموشی یفاہ بدن است و سخن را درین خلوت بہ سکوت برخوردن درین صورت من  
 کنجا و این حرف زدن از کنجا - اما چون مرا در بیجا آوری از امر بزرگان منجمور داشتہ اند  
 • چہ از تانیج افکار نارسا ، وہ آورد اندیشہ جادہ پیمائے من است بعرض می آرم و اندکے از  
 بسیار می نگارم چون پیش از تحریر مطلب از تمہید مقدمات چند ناگیر است زبان فلم  
 را بتتیر آں رخصت میدہم کہ بے بدرقہ این رہبرها گام بہ منزل زدن دشوار و پے بہ مقصود  
 بردن دور از کار است \*

## مقدمہ اول

از مسلمات کرام و متفق علیہ خواص و عوام است کہ صحبت را اثر ہستہ اگر بانیک  
 بشینی نیک بر آئی و اگر بابد ہمنشین گردی نقاب از چہرہ تبخ بر کشائی و این معنی  
 است کہ ازین سرتا آن سرکس زبان بحرف انکارش نیالاید خوانمی از گیر و ترسا باز پرس  
 و خواہی از زاهد و پارسا باز جو و للہ در من قال —

صحبت صالح ترا صالح کند

صحبت طالح ترا طالح کند

و ما را حدیث رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کہ دلم خاک راہ و جانم فدائے فرقہ آن عرش  
 دستگاہ باد درین باب بس است اخرجہ البخاری عن ابی موسی قال قال رسول اللہ  
 صلی اللہ علیہ وسلم مثل الجلوس الصالح والسوء کما مل المسک و نافع الکیر فکامل المسک  
 اما ان یحذیک و اما ان تتابع منہ و اما ان تعجمنہ و نافع الکیر و اما ان یحرق  
 ثیابک و اما ان تعجمنہ ریتا خبیثہ پس در اثر صحبت کہ انرا بہ عرف عام فیض صحبت  
 نامند کسی را جائے گفت نماید \*





دریافته بودند یکی را که این حبیل الصغیر بدست آمد به بلند ترین مراتب ترقی کرد و دیگری که این عروه القوی را از کف فرو هشت کمترین مرتبه که حصول ایمان کامل است نیز بدست نیامد پس مستفیض را باید که محبت مفیض بر خود واجب داند تا در نفس هر دو مناسبتی پیدا آید و تاثیر و تاثر در هر دو رو نماید و شاید همین مقام را سالکان طریقت فنا فی الشیخ نام نهاده باشند وارفته راه مقصود داند که به وصول این مقام گره بر نیاید و اثر رخ نکشاید مایه بصران بسر رشته ازین کار گاه به برده ایم دیگر کار آگاهان دانند —

رموز مصلحت ملک خسروان دانند

گدائی گوشه نشینی تو احبب محروش

## مقدمه چهارم

اصل اصول بهم رسیدن محبت مفیض تذکر اوست "قال الله تبارک و تعالی فاذا ذکر و فی اذکر ثم و احادیث بی شمار مثبت این مدعا است که این مختصر کنتجای آنرا بر نتابد و این مدعا را به هدایت عقل نیز توان دریافت لیلی را که بر سر معجزوں آورد و شیریں را در غم فرهاد که سیاه پوش ساخت مذاق اشنایان عشق مجازی روزی نیست که لذت ناگه تذکر را بکام در نیابند آری این هم آغوشی خیالی و این وصال فکری محبوب را بر سر بازار آورد و آنچه ناں هم رنگ خود سازد که معشوق عاشق گردد —

عشق آن خانمان خرابی هست

که ترا آورد به خانه مل

و تذکر را خیال مذکر گانه هو لازم است که گاهی از آن منفک نشود به نفس خود در آئی و خیال کن آنگاه میتوانی دریافت که او در دل تو باشد و او را به یاد آوری و محبت و ذوق و شوق و عشق تو در جوش باشد و صورت خیالی آن بتعین و تشخص در خیال تو نباشد حاشا و کلا و همچنان که تذکر مستلزم تصور است همچنان تصور که مستلزم تذکر است باعث محبت میشود فی الحدیث عن حسن ابن علی قال سلمت خالی هند بن ابی هاله و کان و صانا عن حلیه النبی صلی الله علیه و سلم و انا اشتهی ان یصف لی منها شیئا اتعلق به یعنی محبت گزینم بسبب آن اے بسبب تصور جمال باکمال حضرت صلی الله علیه و سلم هرگاه این مقدمات را دانستی بدان و آگاه باش که حضرات نقشبندیه ما رضوان الله علیهم اجمعین بهمین مراقبه امر فرموده اند که طالب را تصور شیخ لازم است هم در حال ذکر و هم غیر آن تا به آن تذکر دلی و خیالی محبت شیخ در دل طالب بجوش آید و رفته رفته مرتبه فنا فی الشیخ صورت گیرد و در نفس ناطقه شیخ و طالب مناسبتی پیدا شود تا فیض محبت و ارشاد در نفس ناطقه طالب جائے گردد و از رزایل پاک و صاف نموده بمذارج

اعلی رساند درین مقام این تصور را هرچه بگویم رواست اگر بگویم که تصور شیخ انبیا رحمت الهی است حق گفته باشم و اگر بدانم که بدین تصور شیخ راهی بجناب الهی و درگاه رسالت پناهی نمی یابم هم حق دانسته باشم و این محبت شیخ غالب است که دو قسم بوده باشد یکی و هبی و دویم کسبی که بتصور قصدی و تذکر ازادی دست داده باشد ما اول را رابطه میدانم و ثانی را تصور اگرچه در مال هر دو فرقی نیست و آنچه کذابان بر بسته اند که این بزرگان در حالت مراقبه شیخ را حاضر و ناظر و عالم و دانا در هر وقت و هر حال میدانند و مزین از مراقبه همین میگویند که شیخ موجود است و بے آله و واسطه ما را می نگرند و از حال ذاکر بے سبب و وسیله واقف و آگاه میشوند حاشا که دامن پاک این بزرگان ازین اعتقاد آلوده باشد بل چنانکه دانستی این مراقبه بالکلیه از حال و واردات صحابه و تابعین و تبع تابعین مآخوذ است و اقوال سرور ما و سرور انبیا صلی الله علیه و سلم بر آن دال است و علما هم در خطاب الصلوة و السلام علیک ایها النبی و رحمة الله و برکاته بهمین معنی تصریح کرده اند پس چگونه بدعت و ممنوع باشد با آنکه این بزرگان این مراقبه را هم آله و واسطه ترقی به اعلی میدانند تا فی الجمله تزکیه نفس بهمیرسد و فنافی الرسول که نصیب کافه مومنان پاک دین باد حاصل آید ما را تعرض با کسی نیست آنچه دانسته ایم ما را کافی است گو نا فهمان سر به سنگ زده باشند و آنچه مولانا اسماعیل علیه الرحمة در صراط المستقیم فرموده اند این هم مقتضای مقامی است که بدانست من بنده کیفیت آن مقام در رگ و پی مولانا سرایت کرده بود و جمله تصانیف شان مبنی بر همان کیفیت اند معینا مولانا مرحوم با آنکه نوشتن آنچه بود خدمت کسانی که مراقبه و مواظبت رابطه و طیفه شب و روزی شان بود تا نفس واپسین بوش و مقتدای خود شان دانسته اند و گاهی راه سوم ظن نسبت به آن بزرگان نرفته \*

\* والسلام علی من اتبع الهدی



ترجمة

ديباچه كيميائي سعادت

...

ترجمة قوسه فصل

# بسم الله الرحمن الرحيم

مولدہ سنہ ۱۲۷۰ ہجری مطابق سنہ ۱۸۵۳ ع

## دیباچہ نوشتہ مترجم

الہی تو نے ہم ناچیز اپنے بندوں کو نیست سے ہست کیا اور پھر کن کن نعمتوں اور کھسے کھسے احسانوں سے نوازا آنکھیں دیں ناک دی کان دیئے زبان دی ہاتھ دیئے پانوں دیئے سر سے پانوں تک دیکھ تو ذرا ذرا اور رواں تیرا ہے نعمتیں اور تیرے ہی احسان ہیں پھر اس پر بھی تو نے بس نکیا تمام غلام کو اپنے ناچیز بندوں کے لیئے پیدا کیا رات بفاٹھی کہ آرام سے سوتے ہیں دن بنایا کہ اپنے کام سے لگتے ہیں پھر دنیا میں کیسی کیسی نعمتیں کھانے اور پینے اور پہننے اور سننے اور دیکھنے کی بفاٹھیں کہ ایک سے ایک اچھی اور نوالی ہی غرضکہ تو نے اپنے ناچیز بندوں کے تن بدن اور دل اور جان اور روئیں روئیں کو اپنے احسانوں سے بھر دیا ہی پھر کیونکر تیرے احسانوں کا شکر ادا ہو سکے ایک ادنیٰ غلام ہوتا ہی سچ پوچھو تو اُس کے خاوند کا غلام پر کیا احسان ہی پیدا اُس نے نہیں کیا آنکھ اُس نے نہیں دی ناک اُس نے نہیں دی کان اُس نے نہیں دیئے ہاتھ اُس نے نہیں دیئے پانوں اُس نے نہیں دیئے ہاں البتہ آپ جیسے بندے کو چار پیسے دیکر مول لینے کا نام کیا ہی پھر دن رات اپنی خدمت میں رکھتا ہی ذرا سی تقصیر پر مارتا ہی روٹی نہیں دینا کپڑا چھین لینا ہی ان باتوں پر بھی وہ غلام اپنے خاوند کا حق ادا نہیں کر سکتا تجھ سے مالک کا حق کیونکر ادا ہو کہ رواں رواں تیرا دیا ہوا اور تیرا پالا ہوا ہی اے میرے رب تو تو میرا ایسا پیارا مالک ہی کہ میں دن رات تقصیر پر تقصیر کرنا ہوں اور تو آپ دیکھنا ہی اور کچھ نہیں کہتا نہ ایک دن روٹی بند کی اور نہ کبھی کپڑے چھینے پھر ہم ناچیز تیرے بندے کیونکر تیرا شکر اور تیرا حق ادا کر سکیں ہمارا تجھ پر کچھ حق نہیں اور تو ہمکو دینا ہی ہمارا تجھ پر کچھ زور نہیں اور تو ہمکو نوازنا ہی ہم نافرمانی کرتے ہیں اور تو مہربانی کرتا ہی سچ ہی کہ خدائی تجھ پر زیبا ہی تیرے سوا اور کسی سے کب ہو سکتا ہی سچ ہی کہ تو ایک خدا ہی بے لگاؤ کہ نہ کسی کا بیٹا اور نہ کوئی تیرا باپ اور نہ کوئی تیرا کنبہ اے میرے اللہ جس طرح کہ تیری رحمت اور مہربانی کی انتہا نہیں اسی طرح بے انتہا اپنی رحمت پیغمبر خدا محمد مصطفیٰ سرور مرسلین رحمت للعالمین پر بھیج جن کے سبب ہم نے تجھ سے خدا کو پہچانا الہی ہم تیری راہ کیا جاننے تھے اور تجھکو کب

پہچانت تھے یہہ تیرے حبيب کا فضل ہی کہ جو ہمنے اس راہ کو پہچانا اور تیرے نام کو جانا ہمارا دل اور ہماری جان اُنکے نام کے تہاں نہ اُنکے سبب ہم گمراہی سے نکلے اور ہم سیدھے رستے پر پڑے۔

دل و جانم فدایتِ نامہ محمد \* من خاتِ پائیتِ با محمد

امین ثم امین اور اُنکی اولاد پر اور اُنکے ہاروں پر بھی اللہ کی رحمت ہو جنہوں نے رسول اللہ کی راہ نو بنایا اور ساری اُمت پر احسان کیا۔ اما بعد۔ اگرچہ بہت دنوں سے دل چاہتا تھا کہ ایک ایسی کتاب اُردو زبان میں لکھی جائے جس سے نفس کو تہذیب اور اخلاق کو اُراستگی دل کو نرمی ایمان کو مضبوطی حاصل ہو لیکن مکروہاتِ زمانہ سے بہت بات لیت و اعل میں پڑتی تھی اتفاقاً سہ ۱۲۷۰ھ ہجری میں حاجی محمد امداد اللہ صاحب دہلی میں نشریف لائے اور اُنہوں نے کیمائے سعادت کے ترجمہ کو فرمایا اگرچہ دل میں شیطان نے وسوسہ ڈالا کہ اگر اس قسم کا کام کسی بادشاہ امیر و وزیر کی فرمائش سے کیا جاتا تو روپے نہایت لگنے ان درویشوں کی فرمائش سے محنت میں پڑنا کیا فائدہ اگر اچھے ہیں تو اپنے لوٹے ہیں ہمکو کیا مگر یہ خیال میں آیا کہ بزرگوں کی دعا بھی کافی ہی آؤ ہم اُنکے ارشاد بموجب ترجمہ میں محنت کریں اور وہ ہمکو دعائیں دیں الحمد للہ کہ اُنکے ارشاد کی برکت نے اس سے بھی بڑھ کر کام کیا کہ جب مینے اس کتاب کے ترجمہ کا ارادہ کیا تو اللہ تعالیٰ نے میرے دل سے بدلے کی طمع کو مٹادیا اور اس محنت کو خالص مخلص اپنے لئے کیا ”انی وجہت رجہی للذی فطر السموات والارض حنیفا و ما انا من المشرکین“ الہی جس طرح کہ نوئے میرے دل میں بہت بات ڈالی اسی طرح میری اس محنت کو خالص اپنے لئے قبول کر اور اسکے تمام کرنے کی توفیق دے آمین یا رب العالمین \*

# بسم الله الرحمن الرحيم

## دیباچہ اصل کتاب

اللہ کی درگاہ میں بہت سا شکر آسمان کے سناروں اور مینہ کی بوندوں اور درختوں کے پتوں اور جنگلوں کی ریخت اور زمین کے ذروں پر ہوا ہوا ہی کہ یکا ہونا اُسکی تعریف ہی اور دبذبہ اور بہائی اور بزرگی اور شان اُسکا سبھاؤ ہی اُسکی بزرگی کو کوئی نہیں جانتا اور اُسکے سوا اور کوئی اُسکو نہیں پہچانتا اللہ کے پہچاننے میں بزرگوں کے پہچاننے کی انتہا پہچاننے سے عاجز آتا ہی اور اللہ کی تعریف کرنے میں فرشتوں اور پیغمبروں کی تعریف کرنا ہی انتہا اُسکی تعریف کرنے میں اپنے مقدور سے باہر سمجھنا ہی بڑے عقلمندوں کی عقل اُسکی ادنیٰ بات میں خیران رہ جاتا ہی اور اُسکی راہ ڈھونڈنے والوں کو اُسکی بزرگی ڈھونڈنا دھشت میں پڑ جاتا ہی اُسکے پہچاننے سے بالکل اُمید توڑی جاتی ہی اور اُسکے پہچاننے کا دعویٰ کرنا غام خیالی ہی آنکھوں کا حصہ اُسکے جمال سے چکا چوند میں رہ جاتا ہی اور عقل کا حصہ اُسکی عجایب مخلوقات دیکھ کر اُسکو برحق سمجھنا ہی خدا نکرے کہ کوئی شخص اُسکی ذات کی فکر میں پڑے کہ کیونکر ہی اور کیا ہی اور خدا نکرے کہ کوئی دل اُسکی عجایب مخلوقات کے سمجھنے سے غافل رہے کہ کیونکر ہیں اور کسے بنائی ہیں تب یقینی جان لیتا کہ یہ سب اُسکی قدرت کی نشانیاں ہیں اور یہ سب اُسکی بزرگی کا نور ہی اور یہ سب اُسکی حکمت کی عجائبات ہیں اور اُسکی ذات کا پرتو ہی اور جو کچھ ہی اُس سے ہی اور اُسکے سبب سے ہی بلکہ وہ سب آپ ہی کیونکہ اُسکے سوا اور کسی وجود حقیقت میں نہیں بلکہ ہر چیز کا وجود اُسکے وجود کا پرتو ہی اور رحمت اللہ کی ہو پیغمبر خدا محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم پر کہ سب پیغمبروں کے سردار ہیں اور سب مسلمانوں کو سیدھی راہ بتانے والے اور اللہ کے پیروں کے امانت دار ہیں اور اللہ کی درگاہ میں مقبول اور اُنکے یاروں پر اور اُنکے گُنبہ پر بھی اللہ نے رحمت ہو کہ اُنہیں کا ہر ایک اُمت کا سردار ہی اور شریعت کی راہ کا بتانے والا - اما بعد - جاننا چاہیئے کہ آدمی کو کھیلنے اور کودنے کے لئے پیدا نہیں کیا بلکہ اُسکا کام بہت بڑا ہی اور اُسکا مطلب بہت اُونچا اگرچہ اللہ تعالیٰ نے اُسکو نیست سے هست کیا ہی مگر ہمیشہ هست ہی رہیگا اور اگرچہ اُسکے تن بدن کا خمیر ادنیٰ خاک ہی لیکن اُسکی روح بہت اچھی اور پاک ہی اور اگرچہ اُسکی ذات ظاہر میں بُری باتوں سے بھری ہو لیکن اگر عبادت میں اُسکو گھلایا

تو پھر سب بُرائیوں سے پاک ہو کر اللہ کے دربار کے لایق ہی اور زمین سے لیکر آسمان تک سب اُسکے تابع دار ہیں اُتنی درجہ آدمی کا یہہ ہی کہ جانوروں اور درندوں اور شیطانوں کے سے نام کرے نفس کی خواہش اور غصہ میں پھنس جاوے اور بڑا درجہ آدمی کا یہہ ہی کہ فرستوں کی سی باتیں پیدا کرے نفس کی خواہش کو جوڑے غصہ سے بچے اور دونوں کو اپنا تابعدار کر کر آپ اُن پر بادشاہ بنے تب اللہ صاحب کی بندگی کے لایق ہووے کہ اسطرح کا ہونا فرستوں کی خصیلت ہی اور آدمی کے لئے بہت بُری منزلت اور جب آدمی کو اللہ کے دربار کا مڑا پڑا تو ایکدم بن دیکھے چین نہیں لینا اور اُسکے دیدار بن اُسکو آرام نہیں ہوتا اور شافعی کے آرام اُسکے آئے سب بھیج ہو جاتے ہیں اور جو کہ آدمی کی ذات اللہ صاحب نے بُری باتوں میں ملے ہوئی پیدا کی ہی تو اُن بُری باتوں کا نکلنا بغیر سعادت کے ممکن نہیں جسطرح کہ اسی کیمیا جس سے نانبا اور پینٹل سرنا بن جاوے مشکل ہی اور ہر کسی کو نہیں آتی اسطرح یہہ کیمیا کہ جس سے آدمی کی ذات بُری باتوں سے پاک ہو کر فرستوں کی بزرگی میں جاملے اور ہمیشہ کو چین یاوے مشکل ہی اور اُسکو یہی ہر کوئی نہیں جانتا اس کتاب کے لکھنے سے مقصد یہہ ہی کہ اُس کیمیا کا نسخہ بنا دیا جاوے کہ حقیقت میں ہمیشہ کو چین میں رہنے کی کیمیا یہہ ہی اور اسی سبب سے میں نے اس کتاب کا نام بھی کیمیائی سعادت رکھا ہی کہ اُسکو کیمیا کہنا سچ ہی کیونکہ تانبے اور سونے میں تو بجز زرعی اور چمک کے اور کچھ فرق نہیں اور اُس کیمیا سے دنیا کے عیش و عشرت کے سوا اور کچھ فائدہ نہیں اور جب دنیا ہی چند روز ہی تو اُسکے عیش کی کیا حقیقت ہی اور یہہ کیمیا ہمیشہ کو چین میں رہنے کی ہی کہ اُسکو بھی انتہا نہیں اور اُسکی نعمتوں کو بھی انتہا نہیں اور کس طرح کے غبار کو اُسکی نعمتوں میں دخل نہیں پھر اس کیمیا کے سوا اور کسی پر کیمیا کا نام رکھنا جھوٹ مت کی بات ہی \*

## فصل

جاننا چاہیئے کہ جس طرح کیمیا ہر کسی باس نہیں ہوتی بلکہ بزرگوں اور بادشاہوں کے خزانہ میں ہوتی ہی اسطرح وہ کیمیا کہ جس سے آدمی کی ذات بُری باتوں سے پاک ہو کر جگہ نہیں ہوتی بلکہ اللہ صاحب ہی کے خزانہ میں ہی اور اللہ صاحب کا خزانہ آسمان میں تو فرشتے ہیں اور زمین میں پیغمبروں کے دل ہیں پھر اگر کوئی اس کیمیا کو پیغمبر صاحب کے دل کے سوا اور کہیں ڈھونڈھے تو جان لو کہ وہ راہ سے بھٹک گیا اور انجام کار اُسکا دل کی بیماری ہی آخر حال اُسکا خام خیالی اور قیامت کے دن بُری خرابی ہوگی اور اُسکے دل کی بیماری کھلیگی اور اُسکی خام خیالوں کی



رسوائی ہوئی پھر کہنے والے کہیں گے کہ اب اُتھادیئے ہم نے تیرے آگے سے تیرے پردے اب نگاہ بڑی آج آئے دن تیرے ہی اللہ صاحب کی بڑی نعمتوں میں سے ایک یہ بھی نعمت ہی کہ ایک لاکھ چوبیس ہزار پیغمبر اسی کام کے لئے اپنے بندوں پاس! بھیجے کہ اس کیمیا کا مستحق سب کو سکھادیں اور اُن کو بنا دیں کہ دل کو اللہ کی عبادت میں کیونکر بٹھالیں اور بُرائی کو اور بُری باتوں کو جو دل پر کامیل ہی کیونکر دل سے دور کریں اور اچھی باتوں کو کیونکر دل میں ڈالیں اسی سبب سے جس طرح کہ اللہ صاحب نے اپنی بڑائی اور پاکی بنائی ہی اسطرح بندوں کے بھیجنے پر بھی اپنی بڑائی جتائی ہی اور سورہ جمعہ میں فرمایا ہے کہ یاکی سے یاد کرتا ہی اللہ کو جو کچھ کہ آسمانوں میں ہی اور جو کچھ کہ زمین میں ہی اور وہ بادشاہ ہی پاک ذات زبردست حکمت والا دہی ہی جس نے بھیجا اُن پڑھوں پر ایک رسول اُنہی میں کاسنانا ہی اُن کو اُسکی نشانیاں اور پاک کرتا ہی اُن کو اور سکھانا ہی اُن کو کتاب اور حکمت پاک کرنے کے یہ معنی ہیں کہ بُری باتیں جانوروں کی سی اُن میں سے دور کرے اور کتاب اور حکمت کاسکھانا یہ ہی کہ فرشتوں کی سی باتیں اُن کے دلموں ڈالے اور کیمیا سے مطلب یہ ہی کہ آدمی میں جو بُری باتیں ہیں وہ نہ ہیں اور جو اچھی باتیں ہیں وہ دلموں بیٹھ جاویں اور سب سے بڑی کیمیا یہ ہی کہ آدمی دنیا سے بیزار ہووے اور اللہ صاحب کی طرف رجوع کرے جیسے کہ اللہ صاحب نے سور مزمل میں پیغمبر صاحب کو سکھایا کہ بڑا نام اپنے رب کا اور رجوع کر اُسکی طرف سب سے الگ ہو کر اور الگ ہونے کے معنی یہ ہیں کہ سب چیزوں سے تُوڑے اور اللہ ہی سے جوڑے حاصل اس کیمیا کا تو یہی ہی اور یوں تو تحصیل اسکی بہت لگنی ہی مگر اس کیمیا کا طریق چار چیزوں کا جاننا ہی اور اُسکے رکن چار معاملوں کا کرنا ہی اور ہر ایک رکن کی دس اصلیں ہیں پہلا طریق - یہ ہی کہ اپنی حقیقت کو جانے دوسرا طریق - یہ ہی کہ اللہ تعالیٰ کو پہچانے تیسرا طریق - یہ ہی کہ دنیا کی حقیقت کو جانے چوتھا طریق - یہ ہی کہ قیامت کی حقیقت کو پہچانے اِن چاروں طریقوں کا جاننا حقیقت میں مسلمان ہونیکے طریق کا جاننا ہی اور اُن رکنوں کے بھی چار معاملے ہیں دو ظاہر سے علاقہ رکھتے ہیں اور دو باطن سے وہ دو جو ظاہر سے علاقہ رکھتے ہیں اُن میں سے پہلا رکن - اللہ کا حکم بجالا ہی کہ اُسکا نام عبادات ہی دوسرا رکن - ہر کام کے جو آداب ہیں اُن کا لحاظ رکھنا ہی کہ اُسکا نام معاملات ہی اور وہ دو رکن جو باطن سے علاقہ رکھتے ہیں اُن میں سے پہلا رکن - بُری باتوں سے اپنے دل کا پاک کرنا ہی جیسے غصہ سے اور کینجوسی سے اور حسد سے اور غرور سے اور تکبر سے کہ اس کا نام مہلکات ہی دوسرا رکن - اچھی باتوں سے اپنے دل کا سنوارنا ہی جیسے صبر کرنے سے شکر کرنے سے اللہ کی محبت رکھنے سے اللہ سے اُمید رکھنے سے اللہ پر توکل کرنے سے کہ اسکا نام منجیات

ہی پہلا رکن - جو عبادات کا ہی اُس میں دس اصل ہیں پہلی - سنیں کے اعتقاد میں دوسری - علم سیکھنے میں تیسری - سنہرائی میں چوتھی - نماز میں پانچویں - زکوٰۃ میں چھٹی - روزہ میں ساتویں - حج میں آٹھویں - قرآن پڑھنے میں نویں - اللہ کی یاد کرنے اور دعاؤں کے مانگنے میں دسویں - وظیفہ پڑھنے میں دوسرا رکن - جو معاملات کا ہی اُس میں بھی دس اصل ہیں پہلی - کھانے کے ادب میں دوسری - نکاح کے ادب میں تیسری - کسب اور سوداگری کے ادب میں چوتھی - رزق حلال دھونڈھنے میں پانچویں - صحبت کے ادب میں چھٹی - گوشہ نشینی کے ادب میں ساتویں - سفر کے ادب میں آٹھویں - راگ سنے اور حال آنے کے ادب میں نویں - لوگوں کو اچھی باتوں کے سکھانے اور بُری باتوں سے منع کرنے میں دسویں - رعیت پالنے اور حکومت کرنے میں تیسرا رکن - بُری باتوں سے اپنا دل پاک کرنے میں چنگو مہلکات کہتے ہیں اُس میں بھی دس اصل ہوں پہلی - نفس مارنے میں دوسری - بھوک کے مارنے اور عورت کی خواہش کے روکنے میں تیسری - بُری باتوں سے چمپ رہنے اور زنان کو برائی سے روکنے میں چوتھی - غصہ اور رشک اور حسد کھونے میں پانچویں - دنیا کی محبت کے چھوڑنے میں چھٹی - مال کی محبت توڑنے میں ساتویں - جانا اور برائی کی محبت کھونے میں آٹھویں - ربا اور دکھلاوے کی عبادت نہ کرنے میں نویں - معزوری اور تکبر مٹانے میں دسویں - غرور اور غفلت دور کرنے میں چونہا رکن - منجلیات میں - اُس میں بھی دس اصل ہیں پہلی - گناہوں سے توبہ کرنے میں دوسری - شکر اور صبر کرنے میں تیسری - اللہ کے غصہ سے ڈرنے اور اُس کی رحمت سے اُمیدوار رہنے میں چوتھی - فقیہی اور زہد کرنے میں پانچویں - سچائی اور خالص نیت رکھنے میں - چھٹی - اپنے نفس سے برائیوں کا حساب لینے رہنے اور اُس کے حالات پر غور کرنے میں ساتویں - اللہ تعالیٰ کی عجایب حکمت کے فکر کرنے میں آٹھویں - توکل اور توحید میں نویں - اللہ کی محبت اور شوق میں دسویں - موت کے یاد کرے اور احوال قیامت کے سوچنے میں - یہہ فہرست ہی تمام کتاب کیمیائے سعادت کی اور اِس کتاب میں آگے کو [ان سب باتوں کی تفصیل آسان عبارت میں آویگی اگر کسی کو اِس سے زیادہ تحقیق کرنی ہو تو عربی زبان میں جو کتابیں لکھی گئی ہیں جیسے احیاء العلوم اور جواهر القرآن اور السیطرہ کی اور کتابوں میں دیکھے کیونکہ اِس کتاب سے یہہ مطلب ہی کہ ہر ایک اِسکو سمجھ سکے اللہ تعالیٰ اِس کتاب کے پڑھنے والوں کی نیت بخیر کرے اور میری نیت کو بھی ربا اور دکھلاوے کی باتوں سے پاک کر کر قبول کرے اور توفیق دے کہ جو کہوں وہی کروں کیوں کہ آپ نہ کرنا اور اوروں کو کہنا یہ تائید ہوتا ہی اور لوگوں کو کہنا اور آپ اُس پر عمل نہ کرنا قیامت کا وبال ہوتا ہی خدا اُس سے بچا دے \*

## ابتدا کتاب کی

مسلمانی کے طریق پیدا کرنے میں اور وہ چار طریق ہیں پہلا طریق - اپنے آپ کو پہچاننا  
 ہی - جاننا چاہیئے کہ اللہ تعالیٰ کے پہچاننے کی چیز اپنے آپ کا پہچاننا ہی اسی واسطے کہا  
 ہی کہ جس نے اپنے آپ کو پہچانا اُسے اللہ کو جانا اور اللہ صاحب نے یہی سورہ فصلت  
 میں فرمایا کہ اب ہم دکھلاویں گے اُنکو اپنی نشانیاں دنیا میں اور اُنکے آئے میں جب نہ  
 کہ کھل جاوے، اُنپر کہ یہی تھیک ہی غرض کہ اپنے آپ سے سوا کوئی چیز تجھ سے  
 نزدیک نہیں ہی پھر اگر تو نے اپنے آپ کو نہ جانا تو اور کو کیا پہچانے گا اگرچہ تو کہتا ہی  
 کہ میں اپنے نہیں جانتا ہوں مگر یہی غلطی ہی اِسطرح کے جاننے سے اللہ کی حقیقت  
 کا پہچاننا نہیں آتا کیونکہ اتنا تو جانور یہی اپنے نہیں جانتا ہی جتنا کہ تو سر اور منہ  
 اور ہاتھ پاؤں گوشت پوست ظاہر کا دیکھ کر پہچانتا ہی اور باطن کی تجھے اِسی قدر  
 خبر ہی کہ جب بھوک لگتی ہی روتی کھاتا ہی اور جب غصہ آتا ہی لڑتا ہی  
 جب عورت کو دل چاہتا ہی جورو پاس جا سوتا ہی اِنہی بات میں تو تمام جانور  
 تیرے برابر ہیں پھر تجھ کو چاہیئے کہ اپنی حقیقت تو ڈھونڈے کہ کہاں سے آیا ہی  
 اور کدھر کو جاویگا اور دنیا میں کس کام کو آیا ہی اور کس دھندے کے لیئے تجھے پیدا کیا ہی  
 اور تیری بھلائی کیا ہی اور کس چیز میں ہی اور تیری بُرائی کیا ہی اور کس چیز میں  
 ہی اور یہ باتیں جو تجھے میں جمع ہیں کہ اُن میں بعضی چیزندوں کی ہیں اور بعضی  
 درندوں کی اور بعضی دیوؤں کی اور بعضی فرشتوں کی اِن میں سے تو کون ہی اور کون سی بات  
 اصل میں تیری ہی اور کون سی بیگانی تجھ میں آگئی ہی اگر اس بات کو تو نہ جانیگا  
 تو اپنی بھلائی ڈھونڈ نہ سکیگا کیونکہ اِن میں سے ہر ایک کی غذا جدا اور ہر ایک کا کام  
 جدا ہی جانور کی غذا اور اُسکا کام دن رات کھانا اور ایندنا اور سونا ہی پھر اگر تو جانور ہی  
 تو دن رات کھانے اور ایندنے اور سونے کی فکر میں رہے اور درندوں کی غذا اور اُنکا کام پھارنا اور  
 چھوڑنا مارنا اور لوٹنا ہی اور دیوؤں کی غذا اور اُن کا کام فساد کرنا اور سر اُٹھانا اور فریب کرنا  
 ہی پھر اگر تو ان میں سے ہی تو اِن کے کاموں میں مشغول ہو کہ جو اِن کا مطلب ہی  
 وہ تجھ کو حاصل ہو اور فرشتوں کی غذا اور اُنکا کام اللہ کے دیدار کا دیکھنا ہی اِسی سبب سے نہ  
 اُن پاس غصہ ہی نہ اُن میں جانوروں کی سی باتیں ہیں اگر تو یہی اصل میں فرشتہ ہی تو  
 اُس میں کوشش کر کہ اللہ کو پہچانے اور اُسکے دیدار کے دیکھنے کے لائق ہو اور نفس کی خواہش  
 اور غصہ سے بچے اور اسبات کو سمجھے کہ جانوروں اور درندوں کی باتیں تجھ میں کیوں  
 بنائی ہیں کیا اِسی لئے بنائی ہیں کہ تجھ کو پکڑ کر تجھ سے اپنی خدمت لیں اور دن رات  
 تجھ کو اپنا چاکر بنادیں یا اِسی لئے بنائی ہیں کہ تو اُنکو پکڑے اور جو موت کا سفر تجھ کو کرنا

ہی اُس میں ان سے خدمت لے لے سہی سے گھوڑے کا کام لے اور کسی سے ہمدار کا اور چند روز جو یہاں ہی ہو بھی اُن سے اپنی خدمت لے تاکہ ان کے سبب نبھکو بھلائی ملے اور چہی سے اپنے اصلی وطن میں چلا جے اچھے لوگوں کے نزدیک تو وہ وطن بن رات اللہ کے دربار میں حاضر رہنا اور اُسکے دیدار کا دیکھنا ہی اور عوام کے نزدیک بہشت میں جانا ہی غرضکہ یہہ ہانیں نبھکو جاننی لازم ہیں تاکہ نہوراسا اپنے آپکو جانے اور جو شخص کہ اننا بھی نجانیکا دن کی راہ میں اُسکے نصیب پریشانی ہی اور دین کی حقیقت اُس سے پردہ میں ہی \*

## فصل

اگر آدمی اپنے آپکو پہچاننا چاہے تو جان لے کہ آدمی کو دو چیزوں سے پیدا کیا ہی ایک تو طاهر کا بدن ہی کہ آنکھ سے دکھائی دینا ہی اور ایک اندر کچھ چیز ہی کہ اُسکے روح اور جان کہنے میں اور بعضی دفعہ جو کہنے میں کہ دلمیں یہہ بات آئی تو اُس دل سے بھی وہی روح اور جان مراد ہوئی ہی اور وہ اندر کی چیز باطن کی آنکھ سے دکھائی دینی ہی ظاہر کی آنکھ سے نہیں سوجھتی اور وہی اندر کی چیز آدمی کی حقیقت ہی اور اُسکے سوا جو کچھ ہی اُسکے تابع اور نوکر چاکر خدمتگار ہیں اور امام غزالی صاحب نے اُس اندر کی چیز کا دل نام رکھا ہی اور جس جگہہ دل کا نام لیکر وہ کچھ بات کہنے میں تو وہاں اُنکی مراد آدمی کی اصل حقیقت کی بات کہنی ہوتی ہی اُسی کو روح بھی کہنے میں اور جان بھی کہتے ہیں اور امام غزالی صاحب کی مراد اس دل سے ظاہر کا دل جو گوشت کا تکر آدمی کے بائیں طرف سینہ میں لٹکا ہی نہیں ہونی کیونکہ وہ فرماتے ہیں کہ اُسکی کیا حقیقت ہی وہ تو جانوروں اور مردوں کے بھی ہوتا ہی اور وہ تو آنکھ سے بھی دکھائی دیتا ہی اور جو چیز کہ طاهر کی آنکھ سے دکھائی دے وہ تو دنیا کی چیزوں میں سے ایک چیز ہی جسکو عالم ظاہر کہتے ہیں اور جس دل کا وہ ذکر کرتے ہیں وہ عالم ظاہر میں سے نہیں ہی بلکہ یہاں تو مسافروں کی طرح راہ چلتے آکلا ہی اور یہہ ظاہر کا دل گوشت کا تکر گویا اُسکے سفر کرنیکی سواری ہی اور سب اعضا اُسکے نوکر چاکر خدمتگار ہیں اور وہ سب کا بادشاہ ہی اور اُسکا کام اللہ کا پہچاننا اور اُسکے دیدار کا دیکھنا ہی اور جو اللہ کا حکم ہی اُسکے لئے ہی اور جو کناہ ہونا ہی اُسی پر ہونا ہی اور جو عذاب ثواب ہی سب اُسی پر ہی اور اچھا ہونا بُرا ہونا اصل میں اُسکا ہی اور طاهر کا بدن ان سب باتوں میں اُسکے تابع ہی غرضکہ اُس اندر کی چیز کا خواہ دل نام لو خواہ جان اور خواہ روح اُسکا جاننا اور اُسکے بھلے بُرے کاموں کو پہچاننا اللہ تعالیٰ کے پہچاننے کی جڑ ہی پھر آدمی کو اسمیں کوشش کرنی چاہئے کہ اُس اندر کی چیز کو جانے کہوں کہ وہ بہت اچھا پاک صاف موتی ہی اور ذات الہی کے دریا

میں سے نکلے گی اور یہاں مسافر ہو کر سوداگری کرنے اور کمائی کرنیکو آیا ہی اور انشاء اللہ تعالیٰ جس سوداگری اور کمائی کرنیکو وہ اندر کی چیز یعنی آدمی کی روح دنیا میں آئی ہی اُس سوداگری کرنے اور کمائی کرنیکے معنی آگے معلوم ہو رہینگے \*

## فصل

جاننا چاہیئے کہ روح کی حقیقت کا پہچاننا نہیں آتا چہنک بہہ نجانے کہ وہ بیشک موجود ہی اور اُسکی حقیقت کیا ہی اور اُسکے نوکر چاکر کون ہیں اور اُسکو نوکروں چاکروں سے کیا علاقہ ہی اور اُسکا کام کیا ہی اور اُسکو اللہ تعالیٰ کی پہچان کیونکر ہوجاتی ہی اور وہ اس درجہ پر کیونکر پہنچتی ہی اگرچہ اس سب کا حال ہم بتا رہے مگر اتنی بات یہیں جان لیئی چاہیئے کہ روح کا حقیقت میں موجود ہونا تو ظاہر ہی کس لیئے کہ آدمی کو اپنے ہونے میں کسی طرح کا شک نہیں اور وہ یہہ بھی جانتا ہی کہ میرا ہونا صرف ظاہر کے بدن کا ہونا نہیں ہی کیونکہ ظاہر کا بدن تو مودے کے بھی ہوتا ہی مگر جان نہیں ہوتی اور جب وہ جان نہیں ہوتی تو پھر آدمی مردار ہی اور اگر کوئی شخص آنکھ بند کر کر اپنے تن بدن کو بھول جاوے اور آسمان زمین کو بھی بھول جاوے اور جو کچھہ آنکھ سے دکھائی دینا ہی اُسکو بھی بھلاوے تو بھی اُسکو اپنے ہونے میں کچھہ شک نہیں ہوتا اور اپنے آپ کو جاننا ہی گو اُسنے آسمان کو اور زمین کو اور جو کچھہ کہ اُس میں ہی سبکو بھلایا ہو اگر کوئی شخص اسی بات پر غور کرے تو نفور اس قیامت کا حال بھی سمجھلے اور جان جاوے کہ یہہ بھی ہوسکتا ہی کہ اگر ظاہر کا بدن بھی اُسکا جاتا رہے تو بھی وہ شخص جیسا ہی ویسا ہی رہے \*

## فصل

جاننا چاہیئے کہ روح کی حقیقت کی جستجو کرنے میں کہ وہ کیا ہی اور کیونکر ہی شریعت کی اجازت نہیں اور اسی سبب سے حضرت پیغمبر صاحب صلی اللہ علیہ وسلم نے بھی اُسکی تفصیل بیان نہیں کی اللہ صاحب نے بھی سورہ بنی اسرائیل میں یوں ہی فرمایا کہ روح کا حال جو تجھ سے پوچھتے ہیں اُسے کہدے کہ روح میرے اللہ کا حکم ہی اور اس سے سوا کہ اللہ کے حکموں میں سے یہہ یعنی ایک حکم ہی پیغمبر صاحب نے بھی بتانے کا حکم نہیں پایا سچ ہی اللہ ہی کے لیئے پیدا کرنا ہی اور اُسکے لیئے حکم ہی ظاہر کی مخلوق کا عالم اور ہی اور باطن کے حکموں کا عالم جدا ہی جو چیز کہ اندازہ میں اُسکے یا دکھائی دیوے یا خیال میں آوے کہ کتنی ہی اُسکو تو ظاہر کی مخلوق کا عالم کہتے ہیں کیونکہ خلق کے معنی اصل میں اندازہ میں لانیکے ہیں آدمی کے دل کا کچھہ اندازہ نہیں

اور نہ بہت معلوم ہو سکتا ہے کہ وہ کتنا ہے اور اسی سبب سے دو مخالف باتیں اُسمیں  
 جمع نہیں ہونیں کیونکہ اگر جمع ہو سکیں تو ممکن تھا کہ دل کا ایک کونا ایک بات کو  
 جانا ہو اور دوسرا کونا اُسی بات سے ناواقف ہو اور ایک ہی دم میں تمام بی ہو اور اُسی  
 دم وہی جاننے لگی ہو اور بہت بات نہیں دوسری اور باوجودیکہ اس دل میں نہ دوسری بات  
 آسکتی ہے اور نہ اُسکا اندازہ ہو سکتا ہے اس پر بھی اللہ کا پیدا کیا ہوا ہے \*

اسی قدر ترجمہ لکھا گیا تھا



# تبيين الكلام

في

تفسير التوراة والانجيل على ملّة الاسلام

محمّد اول

إملاؤه وما أنزل على إبراهيم واسماعيل وإسحاق ويعقوب والاسباط وما ارتى موسى وهارون  
واللهون من ربهم لا يفتقر إلى أحد منهم ولا يفتقر إلى أحد منهم ولا يفتقر إلى أحد منهم ولا يفتقر إلى أحد منهم ٨٢



# بسم اللہ الرحمن الرحیم

• مؤلفہ سنہ ۱۲۷۸ ہجری مطابق سنہ ۱۸۹۲ ع

## المقدمۃ الاولیٰ

انسان کی نجات کو فیوض کا آنا ضرور ہی

وہ ایک مقدس اور پاک ہستی جسکو کوئی اللہ اور کوئی وجود اور کوئی کلام گھٹا ہی ہمیشہ سے ہی اور ہمیشہ رہے گی، وہ آپ ہی آپ ہی اور اُسنا ہونا اُسکی ذات ہی، کیونکہ اُسے اپنا لقب یہی بتایا کہ، میں ہوں، اُسکا ہونا ہی اُسکی بڑائی ہی، اپنے ہونے سے وہ پہچانا جاتا ہی، اور اسی بڑائی سے وہ پکارا جاتا ہی، اُسکی ابتداء ہی نہ انتہا، وہ کسی محتاج نہیں اور اُسکے سوا کوئی نہیں، یہاں تک کہ اگر کہا جاوے کہ ہی، تو بوجھا جاوے کہ وہی ہی، نہ وہ کسی سے پیدا ہوا، اور نہ اُس سے کوئی پیدا ہوا، اور پھر جو کچھ ہوا بغیر اُسکے نہوا، اُسکاسا کوئی نہیں، نہ ہونے میں، کیونکہ ہونا اُسکی ذات ہی، اور نہ کسی صفت میں، کیونکہ سب صفاتیں اُسکی ذات ہیں، وہ زندہ ہی، نہ جان سے، بلکہ اپنے آپ سے، وہ جانتا ہی، نہ کسی چہت سے، بلکہ اپنی ذات سے، وہ دیکھتا ہی، نہ کسی دیکھنے والی چیز سے، بلکہ اپنی ذات سے، وہ سنتا ہی، نہ کسی سننے والی چیز سے، بلکہ اپنی ذات سے، وہ بولتا ہی، نہ کسی بولنے والی چیز سے، بلکہ اپنی ذات سے، وہ جو چاہتا ہی سو کرتا ہی، نہ کسی غرض سے، بلکہ اپنے کمال سے، وہ سب کچھ کرتا ہی، نہ کسی کرنے والی چیز سے، بلکہ اپنی ذات سے، وہ ہر طرح پر یکہ ہی، اور ہر آن میں ہزاروں لاکھوں بلکہ بے انتہا کام کرتا ہی، پھر ایسی ذات کو کوئی عقل سے پہچان سکتا ہی؟ •

بڑے بڑے عقلمندوں نے اُس میں عقل دوزائی، اور اُسکی عجائب قدرت کے کارخانوں کو دیکھ دیکھ اور سوچ سوچ عقل لڑائی، اتنا تو جانا، کہ ان عجیب عجیب کارستانوں کا بنانے والا کوئی ہی، مگر اُسکے سوا اور کچھ نہ جانا، اور جو جانا سو غلط جانا •

اُسکا واحد ہونا اُسیکہ بتائے سے جانا، اور جیسا وہ ہی اُسیکہ بتائے سے اُسکو پہچانا، مگر انسان کی طاعت نہیں، کہ صرف اپنی عقل سے جیسا وہ ہی ویسا اُسکو جان لے •

انسان میں صرف یہی ظاہری گوشت پوست ہی نہیں ہی، بلکہ اُسکے سوا اُس میں ایک اُڑ چیز بھی ہی، جس سے در حقیقت انسان انسان کہلاتا ہی، آدمی اگر خرد اپنے آپ میں غور کرے تو جان سکتا ہی کہ اِس ظاہری بدن کے سوا اُس میں اور کچھ چیز

یہی ہی، جس سے وہ بھلائی اور بُرائی کو پہچانتا ہی، اور ہر چیز کی کُنہہ کو بشعر اپنی طاعت کے جانتا ہی، اگرچہ اُس چیز کو انسان نے بدن سے کچھ علائقہ ہی، مگر جب غور سے دیکھو تو باوجود اُس علاقہ کے، متحضر بے علائقہ ہی، آدمی کبھی ایسا مسکو ہوتا ہی، کہ سب چیز کو بھول جاتا ہی، مگر اپنے آپ کو نہیں بھولتا، اِس سے خیال ہوسکتا ہی، کہ گو انسان کا یہ ظاہری بدن نیست یہی ہوجارے، مگر وہ چیز جو اُس میں ہی جیسی ہی ویسی ہی رہے، \*

پھر اگر وہ چیز چند روزہ ہی، اور آخر کو نیست ہونے والی ہی، تو دل قبول نہیں کرتا، کہ اُس ذات پاک دایم الوجود نے، یہ تمام عجائبات ایک ایسی فانی اور ناپائدار چیز کے لیئے بنائی ہوں، پس کچھ شبہ نہیں، کہ وہ چیز، یہی دایم الوجود ہی، اور نیست ہونے والی نہیں۔

ہرگز نمہور آنکہ دلش زندہ شد بعشق \* ثبت است بر جریدۂ عالم دوام ما اب غور کرنا چاہیئے، کہ وہ چیز جو انسان میں ہی کیوں ہی، اگر اِس واسطے ہی کہ جب اُسکو نیند آئے تو سو رہے، اور جب بھوک لگے تو کھالے، تو انسان میں اور جانوروں میں کیا فرق ہی؟ کیونکہ سب جانور بھی تو ایسا ہی کرتے ہیں، اِس سے معلوم ہوتا ہی کہ وہ چیز انسان میں اِن کاموں کے لیئے نہیں ہی بلکہ اور کسی کام کے لیئے ہی۔ \*

اگر ہم صرف عقل کے زور سے اُس کام کو تلاش بھی کریں تو اتنا تو جان سکتے ہیں کہ جس نے ہمکو بنایا اور جس نے ہمکو وہ چیز دی جو اُسکی مرضی ہی وہ کام اُس چیز سے کریں، مگر یہ نہیں جان سکتے کہ اُسکی مرضی کیا ہی جب تک کہ وہ خود ہی نہ بتاوارے۔ \*

پس یہ دو چیزیں ہیں جنکے لیئے نبیوں کا آنا ضرور ہی، تاکہ وہ الہام سے بتاویں کہ تمہارا مالک، کون ہی اور کیسا ہی، اور تمکو کیونکر اپنے مالک کی مرضی پر چلنا چاہیئے جس سے تمہاری اصلی حقیقت کو جو کبھی فنا ہونے والی نہیں ہی حیات ابدی حاصل رہے۔ \*

اگر کہو کہ جب یہ بات ہی تو تمام انسانوں کے لیئے جہاں وہ ہوں نبیوں کا ہونا ضرور ہی، کیونکہ بغیر نبیوں کے انسان اپنی عقل سے نہ اپنے مالک کو اور نہ اُسکی مرضی کو پہچان سکتا ہی، پھر جب تک کوئی بتانے والا نہ ہو وہ کس طرح کُفر و شرک کے گناہ میں پکڑے جاسکتے ہوں؟ ہم کہتے ہیں کہ بے شک یوں ہی ہی، اور ہم یقین رکھتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے تمام بنی نوع انسان پاس نبی بھیجے، اور اُنہوں نے خدا کی وحدانیت اور اُسکی مرضی اُنکو بتائی، گو رفتہ رفتہ ایک مدت بعد اُنہوں نے اُسکو خراب کر دیا۔ \*

جہاں تک ہم انسان پر نظر کرتے ہیں، اور کہتے ہیں جگہ کی وجہ سے آدمیوں پر خیال کرتے ہیں، یہی باتیں ہیں کہ وہ کوئی نہ کوئی طریقہ معبود کی بندگی کا اس خیال سے کہ یہ ایک اور عالم میں کام آنے والا ہے اپنے پاس رکھتے ہیں، اور یہ صاف دلائل اسباب کی ہی کہ یہ خیال اُنکے یا اُنکے بڑوں کے دل میں اُسی نبی کی تعلیم سے پیدا ہے جو اُنکے لئے مبعوث ہوا تھا •

اللہ تعالیٰ سورہ فاطر میں فرماتا ہے کہ ”کوئی ایسا فرقہ نہیں ہے جس میں قرآن والا (یعنی پیغمبر جو نبی باتوں سے قرآن ہے) نہ گذرا ہو“ •

سورۃ فاطر آیت ۲۲  
وَأَن مِّنْ أُمَّةٍ إِلَّا خَلَا فِيهَا نَذِيرٌ

اور اسطرح اللہ تعالیٰ سورۃ رعد میں فرماتا ہے کہ ”ہر قوم کے لئے راہ بنانے والا (یعنی پیغمبر) ہوا ہے“ •

سورۃ رعد آیت ۷  
وَلِكُلِّ قَوْمٍ هَادٍ

اور اسطرح اللہ تعالیٰ سورۃ یونس میں فرماتا ہے کہ ”ہر فرقہ کے لئے (جو گذر گئے) ایک پیغمبر ہے“ •

سورۃ یونس آیت ۳۷  
وَأَكَلُوا مِن ثَمَرِهِمْ

اور اُس میں بھی کچھ شک نہیں ہے کہ تمام انبیاء جس قدر گذرے سب کا دین ایک تھا، اور وہ اسی بات کے سکھانے کو آئے اور یہی سکھاتے رہے کہ خدا ایک ہے، اُسکے سوا کوئی نہیں، وہی بندگی کے لائق ہے، اُسکی بندگی کرو •

اللہ تعالیٰ سورۃ شوریٰ میں فرماتا ہے کہ ”تم کو دین میں وہی راہ دالہی ہے جو کہدیا تھا نوح کو، اور جو حکم بھیجا ہم نے تجھ کو، اور جو ہم نے کہدیا تھا ابراہیم کو، اور موسیٰ کو، اور عیسیٰ کو، کہ دین کو قائم رکھو، اور اُس میں کچھ فرق مت کرو“ •

سورۃ شوریٰ آیت ۱۳  
شَرَعَ لَكُم مِّنَ الدِّينِ مَا وَصَّىٰ بِهِ نُوحًا وَالَّذِي أَوْحَيْنَا إِلَيْكَ مَا وَصَّيْنَا بِهِ إِبْرَاهِيمَ وَمُوسَىٰ وَعِيسَىٰ أَنْ أَقِيمُوا الدِّينَ وَلَا تَتَفَرَّقُوا فِيهِ

ہاں البتہ ہر ایک کو شریعت یعنی اُس خدا کے واحد کی پرستش کے احکام، اور اُسکا طریقہ، جدا جدا بتایا ہے اور وہی ہر نبی کی شریعت کہلاتی ہے، جسوقت انسان کی روح کو کوئی روحانی بیماری لگ جاتی ہے، اور جس طریقہ عبادت سے وہ بیماری جاتی ہے، وہی شریعت اُسوقت کے نبی کو دی جاتی ہے •

اللہ تعالیٰ سورۃ مائدہ میں فرماتا ہے کہ ”ہر ایک کو فیوض میں سے ہم نے دیا ایک دستور اور طریقہ (یعنی شریعت)“ •

سورۃ المائدہ آیت ۵۱  
لِكُلِّ جَعَلْنَا مَلَائِكَةً شُرَعًا وَمَنْهَا جَاءُوا

غرض کہ اِس میں کچھ شبہ نہیں کہ تمام دنیا میں جس قدر مذہب پہلے ہیں وہ سب پہلے پہل نبیوں سے دیئے گئے ہیں اور سب کی تعلیم ایک تھی، یعنی ایک

خدا کو ماننا اور اُسکی پرستش کرنی، مگر جبہ اُن لوگوں نے اُس مطلب کو بگاڑ دیا تو پھر نبی کے آنے کی حاجت ہوئی، اسی سبب سے ہزاروں نبی آئے، اور کتابیں لائے اور خدا کی وحدانیت اور خدا کے احکام کو لوگوں میں پھیلایا، جب یہہ احکام بخوبی پھیل گئے، اور سب طرح پر ظاہر ہو گئے، اور کوئی بات چھپی ہوئی اور دھوکہ میں پڑنے کی نہ رہی، تو اُس نبی کے بعد پھر کسی نبی کے آنے کی حاجت نہ رہی، اور وہی نبی خاتم النبیین ہی، چنانچہ یہہ کام محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر تمام ہوا •

اسلئے ہم مسلمان یہہ اعتقاد رکھتے ہیں کہ خدا ایک ہی اور اپنی ذات پاک سے آپ موجود ہی، اور تمام چیزیں اُسی نے فیست سے هست کی ہیں، اور وہ سب چیزیں پیدا ہونے اور موجود رہنے میں اُسکی محتاج ہیں، اور وہ کسی چیز کا محتاج نہیں •  
وہ یکہ ہی اپنی ذات سے بھو اور اپنی صفات میں بھی اور اپنے کاموں میں بھی، کسیکو اُسکے کسی کام میں کسی طرح کی شرکت نہیں، اُسکا وجود اور اُسکی زندگی ہمارے وجود اور ہماری زندگی کی مانند نہیں ہی، اور نہ اُسنا علم ہمارے علم کی طرح پر ہی، اُسنا سننا اور اُسکا دیکھنا، اور اُسکا ارادہ، اور اُسکی قدرت، اور اُسکا کلام، ہمارا سا دیکھنا، اور ہمارا سا ارادہ، اور ہماری سی قدرت، اور ہمارا سا کلام نہیں ہی، اور صرف نام کے ایک ہونیکے سوا اور کچھ مناسبت نہیں رکھتا •

بنانا اور پیدا کرنا، اُسکی خاص صفت ہی، کھونکہ اور کوئی کسی چیز کو نہ بنا سکا ہی نہ پیدا کر سکتا ہی، یہاں تک کہ انسان جو کام کرنا چاہتا ہی اُسکو بھی وہی پیدا کرتا ہی، البتہ انسان کی بغاوت اُسنے ایسی رکھی ہی کہ وہ صرف قصد و ارادہ اچھے یا بُرے کام کا کر سکتا ہی •

وہ نہ کسی میں سماتا ہی، اور نہ کوئی اُس میں سماتا ہی، مگر اپنی ذات سے سب چیزوں کو گہرے ہوئے ہی، اور ہر چیز کے پاس ہی، اور ہر چیز کے ساتھ ہی، مگر اُسکا پاس ہونا اور ساتھ ہونا ہماری سمجھ میں نہیں آتا •

تمام انبیاء جو ابتداء سے انہا تک ہوئے سب برحق ہیں، اور محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بلاشبہ خاتم النبیین ہیں، اور بیشک حضرت مسیح علیہ السلام روح اللہ اور کلمۃ اللہ اور رسول اللہ اور مؤید بروح القدس ہے •

تمام کتابیں، توریت، اور زبور، اور صحف انبیاء، اور انجیل، اور قرآن مجید جو ہمارے پیغمبر پر نازل ہوا، سب برحق اور خدا کی ہی ہوئی کتابیں ہیں جو اُسنے اپنے پیغمبروں کو دیں •

تمام نبی صغورہ اور کبیرہ گناہ سے پاک ہیں، فرشتے خدا کے بنائے ہوئے ہیں، اور عورت یا مرد ہونے سے پاک ہیں، اور جِسکام کے لئے بنائے گئے ہیں اُس میں نافرمانی نہیں کرتے •

کوئی نئی یا فرشتہ اپنی ذات سے بغیر خدا کے کچھ نہ دے یا علم نہیں رکھتا \*  
 کرنیکے بعد جی اُٹھتا اور قیامت کا ہونا اور حساب کا لیا جانا اور دوزخ اور بہشت کا  
 ہونا اور جو کچھ کہ اُس میں عذاب و نفع سے مذکور ہوا ہی سب حق ہی، پھر  
 الفاظوں سے کہ دوزخ و بہشت کے عذاب اور نعم کا بیان ہوا ہی وہ صرف بطور مثال کے  
 ہی، ورنہ وہاں کے نعم اور عذاب سے اور دنیا کے نعم اور عذاب سے بجز ایک سا نام کرنیکے  
 اور کچھ مناسبت نہیں ہی، اصلی اور اعلیٰ نعمت بہشت کی دیدار خدا کا ہی، کہ  
 ایمان والے اُس ذات پاک کو جس پر بن دیکھے ایمان لائے تھے بغیر کسی پرہ کے اور بغیر  
 کسی صورت کے اور بغیر کسی چہت کے، علانہ دیکھیں گے \*

ایمان لانا صرف دلی روحانی یقین کا نام ہی، جب تک وہ یقین نہیں جاتا کہ مصلوح  
 پر ایمان نہیں جاتا، زبان کا اقرار صرف اُس دلی تصدیق کے ظاہر کرنیکی نشانی ہی، کوئی نام  
 جبکہ وہ تصدیق دل میں ہی آدمی کو اُس کے اور خدا کے درمیان میں کافر نہیں کرتا، کو  
 وہ نام کیسا ہی گناہ ہو، اور گو ظاہر میں اُس کے افعال کے سبب اُس کو کافر بھی کہا جائے،  
 مگر ایسی باتوں سے خدا ناراض ہی، اور اگر چاہیگا تو اُن پر عذاب کریگا، پھر اُس عذاب  
 سہل نہیں ہی \*

توبہ سے سب گناہ بخشے جاتے ہیں، اور شرک کے سوا اور چہتے خدا کے گناہ ہیں  
 خدا کو اختیار ہی اگر چاہے اپنی رحمت سے بغیر توبہ کے بھی بخشدے، اور چاہے چہوتے  
 سے چھوٹے گناہ پر عذاب کرے، مگر شرک بغیر توبہ کے بخشا نہیں جاتا \*

لعل رحمت ربی حین یقسمہا • • • قاتی علی حسب العصیان فی القسم  
 یہ عتیدے ہم مسلمانوں کے ہیں، اور میں اقرار کرتا ہوں کہ میں انہی عہدوں کی  
 دلی اور روحانی تصدیق رکھتا ہوں \*

اللہم احینا علی ملت الاسلام \* و امتنا علی ملت الاسلام ( آمین )

## المقدمة الثانية

وحي اور کلام الہی کیا ہی؟

وحي وہ چیز ہی جس سے خدا کی مرضی نامعلوم باتوں میں گھل جاتی ہی، اور بہ  
 بات کنی طرح پر ہوتی ہی \*

اول — یہ کہ خدا سے اُسکا پیغام سنا جاوے \*

دوسرے — یہ کہ خدا کا فرشتہ اپنی صورت میں آوے، اور خدا کا پیغام پہنچاوے \*

تیسرے — یہ کہ فرشتہ خدا کا آدمی کی صورت میں بنکر آوے، اور خدا کا پیغام

پہنچاوے \*

چوتھے۔ یہ کہ صرف بذریعہ آواز کے بغیر کسی کے مشاہدہ کے پیغام الہی پہنچے •

۱. پانچویں — وہ کہ خدا کی طرف سے دل میں خیر کا پیغام ڈالا جاوے \*

چہلے ۔ یہ کہ خواب میں یا اُور طرح پر بذریعہ کشف کے پیغام الہی معلوم ہو \*

ہم مسلمانوں کے مذہب بموجب مطلق وحی کا انا صرف انبیاء ہی پر منحصر نہیں  
ہے ؛ بلکہ انبیاء کے سوا مقدس لوگوں پر بھی وحی آتی تھی ؛ مگر واسطہ اس امر کے کہ  
انبیاء علیہم السلام اور اہل مقدس لوگوں کی وحی میں شبہ نہ پڑے جدا جدا نام رکھے ہیں ؛  
وحی 'بی پہلی اجتناب سے' کو جب انبیاء کے سوا اور لوگوں پر آئے تھیں تو انہیں 'تحدیث کہے ہیں'،  
اور 'پانچویں قسم کو الہام' اور چھٹی قسم کو مشاہدات ہامکاشفات ؛ اب نبیوں کے سوا  
مقدس لوگوں پر بھی وحی آتی تھی ؛ مگر اپنی مذہبی دلیلوں سے بیان کرنا چاہیے ۔

پہلی دلیل - اللہ تعالیٰ سورہ قصص میں فرماتا ہے ”اور ہم نے وحی بھیجی موسیٰ

سورۃ الفصص آیت ۷ ،  
 و اوحینا الی ام موسیٰ ان  
 ارضعہ فاد اخفت علیہ فالتقیہ  
 فی الیم ولا تخافی ولا تحزنی  
 انما ادرۃ الیک وجعلاۃ من  
 المرسلین \*

کئی ما کو کہ اُسکو دودھ پلا ، پھر جب تجھکو دے ہو اسکا تو  
 ڈال دے اُسکو دُربا میں ، اور نہ خطرہ کر اور نہ غم کھا ، ہم پھر  
 پہونچا دیں گے اُسکو نصیری طرف ، اور کہیں گے اُسکو رسولوں سے ،  
 اس آیت سے حضرت موسیٰ کی ما پر جو نبی نہ تھیں وحی  
 کا آنا ثابت ہوتا ہے ۔ \*

دوسری دلیل — اللہ تعالیٰ سورۃ کہف میں فرماتا ہے ”اے ذوالقرنین یا لوگوں کو سورۃ کہف آیت ۸۷“  
تکلیف دے، یا رکھتے اُن میں خوبی“ اس آیت سے معلوم  
ہوا کہ خدا کا پیغام ذوالقرنین کو آیا اور وہ غبی نہ تھا \*  
تیسری دلیل — مشکوٰۃ میں حدیث ہے کہ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا  
”قلنا ذوالقرنین اما اَنْ تعذب واما ان تتخذ بھم حسنا“

کہ ”بے شک تم سے پہلی اُمّتوں میں الہام والہ لوگ تھے، پھر اگر میری اُمّت میں کوئی ہی توحہ عمر ہی“ اس حدیث سے حضرت عمر کا جو نَبیؐ نہ تھے صاحب وحی یعنی صاحب الہام ہونا ثابت ہوتا ہے •

چوتھی دلیل - اللہ تعالیٰ سورۃ مریم میں فرماتا ہے ”اور ذکر کر کتاب میں مریم کا“ جب

سورہ مہم آیہ ۱۶ الغایت ۱۲ :  
 وَادَّكَرَ فِيهِ الْكِتَابُ مَرْيَمَ  
 إِذْ أَنْبَذَتْ مِنْ أَهْلِهَا مَكَانًا  
 شَرْقِيًّا فَاتَّخَذَتْ مِنْ دُونِهِمْ  
 حِجَابًا فَأَرْسَلْنَا إِلَيْهَا رُوحَنَا  
 فَتَمَثَّلَ لَهَا بَشَرًا سَوِيًّا قَالَتْ  
 إِنِّي أَعُوذُ بِالرَّحْمَنِ مِنْكَ  
 كِنَارَهِ هُوَ يُنْفِئُ عَنْهُ لُوكُؤُنَ  
 مِنْ أَهْلِهَا مَكَانًا شَرْقِيًّا  
 فَاتَّخَذَتْ مِنْ دُونِهِمْ حِجَابًا  
 فَأَرْسَلْنَا إِلَيْهَا رُوحَنَا فَتَمَثَّلَ  
 لَهَا بَشَرًا سَوِيًّا قَالَتْ إِنِّي  
 أَعُوذُ بِالرَّحْمَنِ مِنْكَ

کنارے ہوئی اپنے لوگوں سے ایک شرقی مکان میں ، پھر پکڑ لیا  
 اُسے اُسے درے ایک بُدہ ، پھر بھیجا ہننے اُس پاس اپنا  
 پوشتہ ، پھر بن آیا اُسکے آگے آدمی بڑا ، بولی متجھکو رحمان  
 کی پناہ تجھ سے اگر تو پرہیزگار نہی ، بولا میں تو بھیجا ہوا  
 تیرے رب کا ہوں کہ دے جاؤں تجھکو ایک لڑکا ستھرا ، بولی

کہا جسے ہوگا سورے لڑکا اور چھوٹا تھیں مجھکو آدمی نے ، اور  
میں خراب بھی نہ تھی ، بولا یوں ہی فرمایا تھوے رب نے  
وہ مجھے پُر آسان ہی ! اور اُسکو ہم کھا چاہتے ہیں لوگوں کو  
نشانی اور رحمت ہماری۔ طرف سے اور ہی یہ کام تھوے  
چکا \* ”

ان کلمت تقیما قال الما انا  
رسول ربك لاهب لك غلما  
زکيا قالت انی یكون لی غلم  
وام یسسنی بشیروا انک بغیا  
قال کذلک قال ربک هو علی  
هین و لنجومه اية للناس و  
رحمة منا وکان امرنا مقضیا \*

پانچویں دلیل — اللہ تعالیٰ سورۃ آل عمران میں فرماتا ہی ” جب کھا فرشتوں نے  
اے مریم اللہ تجھکو بشارت دیتا ہی ایک اپنے کلمہ کی ، جسکا  
نام منہج عیسیٰ بیٹا مریم کا ہی ، مرتبہ والا دنیا میں اور  
آخرت میں اور مقربوں سے \* ”

سورة آل عمران آیت ۴۵  
اذ قالت الملكة یمريم ان الله  
یبشرک بکلمة منه اسمہ  
المسیح عیسیٰ ابن مریم وجہا  
فی الدنيا والاخرة و من  
المقربین \*

چھٹی دلیل — اللہ تعالیٰ نے سورۃ آل عمران میں فرمایا ہی ” اور جب فرشتوں نے  
کہا اے مریم اللہ نے تجھکو برگزیدہ کہا اور ستھرا بنایا ، اور  
برگزیدہ کہا تجھکو سب جہان کی عورتوں سے ، اے مریم  
بندگی کر اپنے رب کی اور سجدہ کر اور رکوع کر رکوع کرنے  
والوں کے سانہ ” ان تینوں آیتوں سے ثابت ہوتا ہی کہ حضرت  
مریم پر جو نبیہ نہ تھیں خدا کی وحی آئی \* ”

آل عمران آیت ۴۲ و ۴۳  
واذ قالت الملكة یمريم ان  
الله اصطفاک و طهرک و  
اصطفاک اعلى نساء العالمین  
یمريم ائنتی لربک و اسجدی  
وارکعی مع الراكعین \*

یہ چھٹوں دلیلوں اسباب کا بخوبی تصدیق کرتی ہیں کہ خدا کی وحی نبیوں کے سوا  
اور مقدس لوگوں پر بھی آتی ہی ، اور یہ بھی جان لینا  
چاہیئے کہ پانچویں قسم کی وحی کو جب نبی پر اترتی ہی  
کبھی نفث فی الروح بھی کہتے ہیں اور جب نبی کے سوا اور  
کسی مقدس کو ہوتی ہی تو اُسکو سکھاتے کہتے ہیں مشکوٰۃ  
میں حدیث ہی کہ فرمایا نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ  
” بیشک روح قدس نے ڈالا میرے دل میں “ اور مشکوٰۃ  
ہی میں یہ بھی ہی کہ ” سکھتے عمر کی زبان سے اور

فی مشکوٰۃ فی باب التوکل  
والصبر قال النبی صلی اللہ  
علیہ وسلم ان روح القدس نفث  
فی روعي \*  
فی مشکوٰۃ فی باب مناقب  
عمر ما کنا نبعد ان السکينة  
تنطق علی لسان عمر وتلبس \*

دل سے بولی ہی ” اس وحی کا یہ طریقہ ہی کہ صاحب وحی کے دل میں بسبب  
فور اور صفائی قلب اور پاکیزگی روح کے خود بخود ایک بات جوش مارتی  
ہی اور وہ زبان سے نکلتی ہی ، وہ کلم فی الحقیقۃ کلم رحمانی ہی جو اُسکی زبان سے  
نکلا نہ کلم نفسانی ، مگر ہم مسلمان ان دونوں قسم کی وحیوں میں یعنی جو نبی پر آوے  
اور جو غیر نبی پر آوے تمیز رکھتے کو یہ اعتقاد رکھتے ہیں ، کہ جو وحی انبیاء کو ہوتی

ہی، اُسہیں کبھی غلطی نہیں ہوتی نہ اصل وحی میں اور نہ تعبیر معنی میں، اور جو وحی انبیاء کے سوا اور مقدس لوگوں کو ہوتی ہی اُس میں سمجھنے کی غلطی کا احتمال ہی، خواہ باعتبار وحی سمجھنے اُس واقعہ کے جو ہوا خولہ باعتبار تعبیر اور تفہیم معنی وحی کے، علاوہ اسکے ایسی وحی جس سے شریعت کا کوئی نیا حکم پیدا ہو وہ نبی کے سوا اور کسی کو نہیں ہوتی، محققین علماء مسیحی کا بھی یہی مذہب ہی، مارتن لوتھر صاحب جو فرقہ پروٹسٹنٹ کے پیشوا ہیں اپنی کتاب کی دوسری جلد میں جہاں ذکر نامہ یعقوب باب ۵ و ۱۲ میں کہ ”گو یہہ نامہ یعقوب کا ہو لیکن حواری کو نہیں پہونچتا کہ اپنی طرف سے سیکرینٹ یعنی حکم شرعی بناوے، یہہ منصب صرف حضرت عیسیٰ کو تھا“ \*

یہہ بھی جاننا چاہیئے کہ ہمارے مذہب بموجب حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے حواری سورۃ المائدہ آیت ۱۱۲، ”وَادْخُلُوا إِلَى الْحَوَارِيِّينَ اَنْ اَمْنُوا بِرِسُولِي قَالُوا اَمِنَّا وَاشْهَدْ بَاَنَّا مُسْلِمُونَ“، یہی صاحب وحی یعنی صاحب الہام تھے؛ دلائل اسکی یہہ ہی کہ اللہ تعالیٰ نے سورۃ مائدہ میں فرمایا ہی، ”اور جب میں نے وحی بھیجی حواریوں کے پاس کہ یقین لاؤ مجھے پر اور میرے رسول پر، بولے ہم یقین لائے اور تو گواہ رہ“ کہ ہم مسلمان ہیں“ \*

جب وحی کے معنی معلوم ہو گئے تو اب جاننا چاہیئے کہ جو خدا کا پیغام نبی پر کسی طرح پہونچے وہ کلام الہی ہی، چنانچہ جسقدر پیغام خدا کے انبیاء سابقین اور ہمارے پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم پاس پہونچے، اور انہوں نے لوگوں کی ہدایت کے لئے بطور احکام یا عطا یا نصیحت اور طرح پر بیان فرمائے، وہ سب برحق اور کلام الہی ہیں، مگر جسقدر کلام الہی محکم رس اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے پہلے انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام پر نازل ہوا اُس میں معجزہ فصاحت کا مقصود نہ تھا، ”اسلئے وحی بطور مضمون القاد ہوتی تھی جسکو انبیاء اپنی زبان سے تعبیر فرماتے تھے، یہو سربو اور لیفان صاحب لکھتے ہیں کہ ”روح القدس نے جسکی تعلیم اور مدد سے انجیل نویسوں اور حواریوں نے لکھا ہی اُنکے لئے کوئی زبان نہیں تھرا دی تھی، بلکہ اُس نے اُنکے دلوں میں صرف مطلب سمجھا دیا اور غلطی میں پونے سے بچایا، اور ہر ایک کو اختیار دیا کہ اپنے محاورہ اور عبارت میں اُسکو ادا کرے، اور جیسے ہم اُن پاک لوگوں کی لیاقت اور مزاج کے موافق اُنکی کتابوں میں محاورہ کا فرق پڑاتے ہیں، ویسا ہی وہ شخص جو اصل زبان سے ماہر ہوگا مثنیٰ اور لونا اور پال اور یوحنا کے محاورہ میں فوق پادینا، اگر روح القدس حواریوں کو عبارت بتلا دیتا تو یہہ بات ہرگز نہ ہوتی، بلکہ اِس حالت



میں کتب مقدسہ میں سے ہر کتاب کا متحاورہ یکساں ہوتا، مگر ہمارے پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم پر لگو وحی نازل ہوئی اُس میں بالذات ایک اور معجزہ فصاحت کا بھی مضمون تھا، اس لئے ضرور ہوا کہ وہ وحی بلطفہ غافل ہو تاکہ اُسکی سی فصاحت انسان سے نہ بن سکے، چنانچہ قرآن مجید اس طرح بلطفہ نازل ہوا، اور وہی لفظ بلطفہ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے لوگوں کو پڑھہ سنایا، اس سبب سے ہم مسلمانوں نے اپنی اصطلاح میں کلم الہی کو ایک خاص معنوں میں سمجھا ہی، یعنی وہ وحی کہ جسکے لفظ بھی خدا سے ہی ہوں، اور ایسی وحی، وہ کہتے ہیں وحی متلو یا کلم الہی، اور اُس وحی کو جو بطور مضمون القا ہوئی تھی کہتے ہیں وحی غیر متلو یا حدیث، مگر بسبب خاص وجہ کے یہ ایک خاص اصطلاح قرار پائی ہی، نعوذ باللہ اس سے یہ مطلب نہیں ہی کہ انبیاء سابقین علیہم الصلوٰۃ والسلام پر جو القاء ہوا اور جو احکام اور ہدایت دیں کی انہوں نے فرمائی، یا سوائے قرآن مجید کے اور جو کچھ دین کے معاملہ میں ہمارے جناب پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا وہ کلم الہی نہیں ہی \*۔

اور یہ بھی جاننا چاہئے کہ ہم مسلمانوں کے مذہب میں صاحب وحی یا صاحب الہام کا وہی کلم وحی سمجھا جاتا ہی جو اُسنے دین کے مقدمہ میں کہا ہو، یا ایسی بات کہی ہو جسکا بغیر وحی یا الہام کے کہنا عقلاً بعید ہو، یا خود اُسنے ظاہر کیا ہو کہ میں یہ بات وحی یا الہام سے کہتا ہوں، یا قرینہ حالہ اور مقالہ سے معلوم ہو کہ وہ وحی یا الہام سے کہا گیا ہی، اور اسکے سوا جو اُسکا اُڑ کلم ہی اور جو دن رات انسان کے برتاؤ میں آتا ہی اور دنیاوی امورات سے علاقہ رکھتا ہی اُسکو وحی سے کچھ علاقہ نہیں ہی، اسکی دلیل یہ ہی کہ مشکوٰۃ میں رافع ابن خدیج سے روایت ہی کہ، جب

نبی صلی اللہ علیہ وسلم مکہ سے مدینہ میں تشریف لائے تو مدینہ والے کھجوری کے درخت میں نر کھجور کا مارہ ڈالتے تھے، حضرت نے فرمایا کہ تم کہا کرتے ہو، انہوں نے کہا کہ ہم یوں ہی کیا کرتے ہیں، حضرت نے فرمایا کہ شاید تم نکر تو بہتر ہو، پھر انہوں نے نہ کیا، تب کھجوروں کم پہلے اسکا ذکر حضرت سے اُن لوگوں نے کیا، پھر آپ نے فرمایا کہ میں انسان ہی ہوں، جسوقت تمکو کسی چھڑ کا تمہارے دین کی باتوں میں حکم کروں اُسکو اختیار کرو، اور جب تمکو اپنی عقل سے کسی بات کا حکم کروں تو میں بھی انسان ہوں \*۔

فی مشکوٰۃ فی باب الاعتصام بالکتاب والسنة عن رافع ابن خدیج قال قدم نبی اللہ صلی اللہ علیہ وسلم المدينة و ہم یا ہرون النحل فقال ما تصنعون قالوا کنا نصنعه قال لعلکم لولم تفعلوا کان خیر انکره فأنقصت قال فذکروا ذلک له فقال إنما انا بشر اذا امرتکم بشی من امر دینکم فخذوه و اذا امرتکم بشی من رایی فانما انا بشر \*

اس سے یہ نتیجہ نکلتا ہی کہ اگر کسی صاحب وحی یا صاحب الہام کے اُسقدر قول یا تحریر میں جو بطور عام انسانوں کے ہو بالغرض اگر کوئی غلطی یا سہو نکل آدہ تو

”کسی طرح اُسکے صاحبِ روحی یا صاحبِ الہام اور پاکہ اور مقدس ہونے پر شبہ نہیں ہو سکتا، یہی سبب ہے کہ ہم مسلمان باوجودیکہ تمام کتبِ مقدسہ عتیقہ اور عہد جدید کو پاک اور مقدس سمجھتے ہیں مگر خاص متقی بیہل کو اُسکی روایت سے علاحدہ سمجھ کر نہیں، اور اگر کہیں کچھ تناقض امور تاریخی میں پاتے ہیں تو اُس سے کسی طرح متنبہ بیہل پر شبہ نہیں کرتے، کیونکہ محتاطت متن کی در اصل ہمکو مدنظر ہی اور ظاہر بھی طریقہ علماء عیسائی کا بھی معلوم ہوتا ہے“ \*

† ہارن صاحب سینٹ آگس ٹین صاحب کا قول نقل فرماتے ہیں کہ ”جن شخصوں پر روح القدس مذهب کی باتیں الہام سے پہنچاتی تھیں وہی شخص بعض اوقات مثل دیانتدار مورخوں نے (یعنی بغیر الہام کے) یہی لکھا کرتے تھے، اور بعض اوقات الہام کی تاثیر میں ہو کر پیغمبروں کی مانند لکھتے تھے، اور وہ تحریریں ایک دوسری سے اس قدر اختلاف رکھتی ہیں کہ اُن میں سے ایک قسم اُن لوگوں کی طرف اس طرح منسوب کی جاتی ہے کہ گویا اُنہوں نے اُسکو بطور مصنف کے تصنیف کیا ہے اور دوسری قسم خدا پر منسوب کی جاتی ہے کہ گویا خدا اُنکے ذریعہ سے کلم کرتا ہے، ان میں سے اول قسم کی تحریریں ہمارے علم کے بڑھانے کے کام آتی ہیں، اور دوسری قسم کی تحریریں مذهب کی سند کے واسطے“ \*

تفسیر ہنری اور امکات کی اشعر جلد میں ہے کہ ضرور نہیں کہ ہر لکھا پیغمبر کا الہامی یا قانونی ہو، اور اسلئے کہ حضرت سلیمان نے بعض الہامی کتابیں لکھیں یہ ضرور نہیں کہ جو اُنہوں نے بطور تاریخ کے لکھا وہ بھی الہامی ہو، اور یاد رکھنا چاہیے کہ پیغمبر اور حواری خاص خاص مطلب اور موقع پر الہام کیئے جاتے تھے \*

وائس صاحب کی چوتھی جلد میں رسالہ الہام کے اندر جو ڈاکٹر بیفسن کے پارافریز یعنی تفسیر سے لکھا ہے یہ بات لکھی ہے کہ ”حواری لوگ جب دین کی بات بولتے یا لکھتے تھے تو وہ خزانہ الہام سے جو اُنکو حاصل تھا لکھتے تھے اور وہ اُنہیں درست رکھتا تھا لیکن وہ انسان اور ذوی العقول تھے، اور اُنہیں الہام بھی ہوتا تھا، اور جس طرح اور آدمی معاملات میں الہام بغیر عقل سے بولتے اور لکھتے ہیں ویسا ہی وہ بھی عام معاملوں میں بولا اور لکھا کرتے تھے، چنانچہ آئندہ مثالوں سے یہ مطلب ثابت ہوتا ہے \*

مثلاً مقدس بال کے نامہ اول تمہی نے پانچویں باب کے تیسویں درس میں لکھا ہے ”اور اب سے تو صرف پانی نہ پیا کر، بلکہ اپنی معدے اور کم زوری کے سبب تھوڑی شراب پی“ ایس درس سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ درس بغیر الہام کے لکھا گیا ہو \*

† ہارن صاحب کا انٹرو ڈکشن اور علوم بیہل کے مطبوعہ سنہ ۱۸۲۵ ع لندن جلد ۱

اور مقدس پال کے نامہ دوم تمہی کے چوتھے باب کے تھوہوں درس میں لکھا ہی "وہ لہادا جسے میں نے قرآن میں گارباہ کے ہاں چھوڑا اور کتابوں خصوصاً چمڑے کا ورق لکھتے آنا" معلوم ہوتا ہی کہ یہہ درس بھی پہلے درس کھطوح بغیر الہام کے لکھا گیا ہی \* اور اسطوخ اسی نامہ کے چوتھے باب کا ہمسواں درس بھی بغیر الہام کے لکھا ہوا معلوم ہوتا ہی "اذاستہ کرتہی شہر میں رہا ہی" تروہی کو میں نے میلینی میں بھمار چھوڑا" \*

اور یہہ درس جو آگے آتے ہیں معلوم ہوتا ہی کہ الہام سے لکھے گئے ہیں \* نامہ اول کرتہونکا باب ۷ درس ۱۰ "پر میں آنکو جن کا بیاء ہوا ہی حکم کرتا ہوں" میں نہیں خداوند حکم کرتا ہی " کہ جو رو اپنے خصم سے جدا نہوے" \* اعمال باب ۱۶ درس ۶ "جب فروگیا اور سر زمیں کالا تھا سے گذرے روح قدس نے انہیں ایشیا میں مسیح کی بات کہنے سے منع کیا" \* درس ۷ "تب مسیحا میں آگے انہوں نے قصد کیا کہ بھنڈیا کو جاویں پر روح نے انہیں چٹانے ندیا" \*

اور یہہ درس جو آگے آتے ہیں اُنسے معلوم ہوتا ہی کہ وہ الہام سے نہیں لکھے گئے بلکہ صرف اجتہاد سے لکھے گئے ہیں \*

نامہ اول کرتہونکا باب ۷ درس ۱۲ "باتی جو کچھ ہی خداوند نہیں میں کہتا ہوں" اگر کسی بھائی کی چورز بے ایمان ہو " اور اُسکے ساتھ رہنے کی رضامند ہو تو وہ اُسکو نچھوڑے" \*

نامہ اول کرتہونکا باب ۷ درس ۲۵ "کنواری کے حق میں خداوند کا کوئی حکم میرے پاس نہیں" لیکن جیسا دیانت دار ہونے کے لئے خداوند سے رحم پایا ہوں اسی ہی صلاح دیتا ہوں" \*

ان تمام مثالوں سے یہہ بات بخوبی روشن ہی کہ حواری حضرت مسیح علیہ السلام کے ہمیشہ الہام سے نہیں لکھتے تھے بلکہ اپنے علم اور اپنے اجتہاد سے یہی لکھا کرتے تھے "اسلئے یہہ امتہاز کیا گیا ہی کہ حواریوں جب کوئی بات الہام سے لکھتے تھے تو اُس سے تو یہہ سمجھا جاتا تھا کہ وہ خدا کی مرضی لوگوں کو بتاتے ہیں" اور جب وہ بغیر الہام کے کچھ لکھتے تھے تو اُس سے صرف انسان کی تہذیب اخلاق مراد ہوتی تھی \*

علاوہ اسکے یہہ بات بھی عقل کے قریب ہی کہ جو حال اپنی آنکھ کا دیکھا ہوا یا سنا ہوا لکھا جاوے "اُس میں الہام کی کچھ ضرورت نہیں ہی" بیوسو پر اور لیافان کا یہی قول تھا \* غرض کہ ان وجوہات سے یہہ بات نہایت استحکام سے کہی جاسکتی ہی کہ عیسائی اور مسلمان دونوں کا مذہب یہی ہی کہ یہہ بات کچھ ضرور نہیں ہی کہ سب تحریریں

اگلے زمانوں کی جو ہمارے پاس ہیں اور جنکو اُن شخصوں نے لکھا ہے جنکو الہام ہوتا تھا اُن سب کو کلیۃً اسطرح پر سمجھنا چاہوئے کہ وہ سب الہام سے لکھی گئی ہیں \*

### المقدمة الثالثة

توریت اور صحف انبیاء اور زبور اور انجیل جنکا نام

قرآن مجید میں آیا ہے وہ کونسی کتابیں ہیں

دوسرے مقدمہ میں ہم نے وحی اور کلام الہی کی حقیقت بیان کی ہے اُس سے معلوم ہوا ہوگا کہ جو وحی خدا کی طرف سے پیغمبر پاس پہونچے اور وہ پیغمبر لوگوں کے سامنے بیان کرنے حقیقت میں وہ خدا کا کلام ہے اور جب وہ کلام لکھا جاوے تو وہ اُس پیغمبر کی کتاب ہے جس پر خدا کا کلام اُترا ہے پس حقیقت توریت اور صحف انبیاء اور زبور اور انجیل کی وہ وحی ہے جو خدا کی طرف سے موسیٰ اور انبیاء بنی اسرائیل اور داؤد اور عیسیٰ علیہم السلام پر اُتری اور جب وہ لکھی گئی تو وہ کتاب مکتوب شدہ توریت و زبور اور صحف انبیاء اور انجیل کے نام سے مشہور ہوئیں \*

اب طریقہ تحریر میں تفاوت ہے پہلے زمانہ میں کلام الہی لکھنے کا بہت رواج عام تھا کہ بطور روایت کے لکھا جاتا تھا، یعنی لکھنے والا کلام الہی کا سلسلہ وار حال لکھنا شروع کرتا تھا اور اُسی سلسلہ میں جو وحی پیغمبر پر اُتری تھی وہ بھی لکھ جاتا تھا مثلاً مقدس متبی نے طلاق نہ دینے کے حکم کو اپنی انجیل میں اسطرح لکھا ہے \*

۱ "یسوع اس کلام کو تمام کر کر جلیل سے جا کے یروشلیم کے پار پہونچے کہ سرحد میں آیا " \*

۲ "اور بہت سی جماعتیں اُسکے پیچھے ہوئیں اور اسنے اُنہیں وہاں جٹکا کیا \*

۳ "فروسیوں نے اُسکے امتحان کے لیئے اُس پاس آکے کہا کہ ہر ایک سبب سے اپنی جوڑ کو طلاق دینا آدمی کو روا ہے " \*

۴ "اُسکے جواب دیا کیا تم نے نہیں پہچا کہ جسنے ابتداء میں اُنہیں پیدا کیا اسنے اُنہیں ایک نر و ایک مادہ بنایا " \*

۵ "اور بولا کہ اسلئے مرد اپنے ماں باپ کو چھوڑے اور اپنی جوڑ سے ملا رہے اور دے دونوں ایک ہی ہولگی " اسلئے اب دے دو نہیں بلکہ ایک تن ہیں " \*

۶ "پس جو کچھ خدا نے جوڑا ہے آدمی اُسے جدا نہ کرے " \*

۷ "اُنہوں نے اُسکو کہا کہ پھر موسیٰ نے کیوں طلاق نامہ دینا اور اُسے چھوڑنے کی اجازت دی " \*

۸ ” اُس نے اُنکو گناہ کہ موسیٰ نے تمہاری سخت دلی کے سبب سے تمکو اجازت دی کہ اپنی جوڑوں کو چھڑو دو ‘ پر ابتداء میں ایسا نہ تھا “ \*  
 ۹ ” اور میں تمہیں کہتا ہوں کہ جو کوئی اپنی جوڑو کو سوائے حرام کاری کے کسو سب سے مطلق دے اور دوسری سے بیباک کرے وہ زنا کرتا ہی ‘ اور جو کوئی اُس چھڑی گئی عورت سے بیباک کرے وہ بھی زنا کرتا ہی “ ( منیٰ باب ۱۹ ) \*

پس ہم لوگ پہلے اور دوسرے اور تیسرے اور ساتویں ورس کو روایت عنیدہ کرتے ہیں اور باقی کو منہن یعنی وہ خاص وحی جو حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر خدا کی طرف سے اُتری ‘ جب ہمارے پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم پر وحی نازل ہوئی تو اُس میں علاوہ احکام کے قصاحت کا نہی معجزہ مقصود تھا ‘ اسلئے اُس میں کوئی لفظ روایت کا شامل نہیں ہوا ‘ بلکہ صرف وہی لفظ لکھے گئے جو خدا کی طرف سے اُترے ‘ بہر حال جب کلام پیغمبر کا لکھا گیا وہ اُس پیغمبر کی کتاب ہی ‘ خواہ وہ بشمول روایت لکھی گئی ہو خواہ بلا شمول روایت کے ‘ اور یہی سبب ہی کہ ہم مسلمان متن توریت اور انجیل کو اور اُنکی روایت کو جدا جدا تمیز کرتے ہیں ‘ اب سمجھ لیتا چاہیئے کہ جو وحی اگلے نبیوں پر اُتری اور وہ جس طرح پر لکھی گئی وہ کتابیں مکتوب شدہ توریت اور زبور اور صحف انبیاء اور انجیل کے نام سے مشہور ہوئیں چنانچہ نام ذنب عہد عتیق اور عہد جدید ہی \*  
 بعض انبیاء کی وحی کو متعدد لکھنے والوں نے لکھا ‘ اور اُس نبی کے نام کی متعدد کتابیں لکھی گئیں ‘ پس جب ہم کسی پیغمبر کی کتاب کا نام لینگے تو ہماری مراد وہ سب کتابیں ہونگی جو اُس پیغمبر کے نام سے لکھی گئیں اور مشہور ہوئیں \*

یہ بھی ممکن ہی کہ پیغمبر نے کوئی بات وحی کی بیان کی ہو مگر وحی لکھنے والے سے لکھنی رہ گئی ہو ‘ اگرچہ ہمارا اعتقاد یہہ ہی کہ وحی لکھنے والوں نے نہایت سعی اور کوشش سے اس انداز پر وحی کو جمع کیا ہی کہ غالباً سب جمع ہو گئی ہیں ‘ مگر پھر بھی بمقتضای بشری کسیکا باقی رہ جانا نا ممکن نہیں ‘ چنانچہ اسکا ثبوت آئندہ مثل سے بیان ہوتا ہی ‘ ۱ مقدس متی نے اپنی انجیل میں لکھا ہی ‘ کہ یوسف ایک شہر میں جسکا نام ناصرت تھا آکر رہا ‘ اس طرح جو نبیوں کی معرفت سے کہا گیا تھا کہ وہ ناصری کہلاوینگا پورا ہوا “ حالانکہ یہہ پیشین گوئی اگلے نبیوں کی کسی کتاب میں لکھی ہوئی نہیں ہی \*  
 غرض کہ ہم مسلمان یقین کرتے ہیں ‘ کہ جو وحی اگلے نبیوں پر نازل ہوئی وہ انہیں کتابوں میں لکھی گئی جو توریت اور صحف انبیاء اور زبور اور انا جیل کے نام سے مشہور ہیں ‘ اور جہاں قرآن مجید میں توریت اور زبور اور صحف انبیاء اور انجیل کا نام آیا ہی اُس سے وہی کتابیں مراد ہیں جو ہمارے پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ سے پہلے

لکھی گئیں، اور توریت اور زبور اور صحف انبیاء اور اناجیل کے نام سے کسی نہ کسی وقت مشہور اور مروج ہوئیں، اور ہمارا یہ اعتقاد نہیں ہے کہ جن کتابوں کا نام قرآن مجید میں آیا ہے اُن کتابوں کے سوا وہ اُور کتابیں تھیں، اب ہم کو اپنی مذہبی کتابوں سے اسباب کی دلیل بیان کرنی چاہیئے کہ قرآن مجید میں اور حدیثوں میں جو نام لینے گئے اُنسے یہی کتابیں مراد ہیں، چنانچہ ہم اب اُن دلیلوں کو بیان کرتے ہیں \*

پہلی دلیل — بخاری میں حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے ایک بہت بڑی حدیث

مقولہ ہے، اُس میں یہ بھی ہے کہ، ”پیغمبر خدا صلی اللہ

علیہ وسلم پر وحی آنیکی ابتدا ہوئی اور حضرت خدیجہ نے

وہ حال سنا تو حضرت خدیجہ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ

وسلم کو اپنے ساتھ ورتہ بیتے نازل بیتے اسد بیتے عزلی اپنے

چنچیرے بیٹائی کے پاس لائیں، اور وہ زمانہ اسلام سے پہلے عیسائی

ہو گئے تھے، اور وہ لکھتے تھے انجیل کو عبرانی میں جس قدر

کہ خدا لکھواتیا، پس اس حدیث سے ثابت ہوتا ہے کہ

حدیثوں میں اُسی انجیل کا ذکر ہے جو اُس زمانہ میں

مروج تھیں، اور ہم کو تاریخ سے بالیقین ثابت ہوتا ہے کہ مقدس متی کی انجیل در اصل

عبرانی میں تھی \*

دوسری دلیل — سورۃ آل عمران میں ہے کہ جب یہود نے اسباب پر کہ توریت سے پہلے

سب چیزیں کھانے کی بنی اسرائیل پر حلال تھیں مگر وہ چیزیں جنہیں اسرائیل نے

اپنی جان پر حرام کر لیا تھا انکار کیا، بلکہ یہہ کہا کہ ہمیشہ سے اور ابراہیم کے وقت

سے وہ چیزیں حرام ہیں، تو اللہ تعالیٰ نے پیغمبر صاحب سے فرمایا کہ تو یہود سے

کہہ، کہ تم لاؤ توریت کو اور پڑھو اگر تم سچے ہو، اس آیت سے

ثابت ہوا کہ جو کتاب اُس زمانہ میں توریت کے نام سے مروج

تھی اُسی کا ذکر قرآن مجید میں ہے \*

تیسری دلیل — بخاری میں عبداللہ ابن عمر سے روایت ہے کہ، ”یہودی پیغمبر خدا

صلی اللہ علیہ وسلم پاس حکم پوچھنے کو ایک یہودی مرد،

اور عورت کو لائے، اُن دونوں نے زنا کیا تھا، آپ نے فرمایا کہ

تم میں سے جو زنا کرے اُسکے ساتھ تم کیا کرتے ہو، اُنہوں نے

کہا کہ ہم اُن دونوں کا منہہ کوہلوں سے کالا کرتے ہیں اور اُن

دونوں کو جلاوطن کرتے ہیں آپ نے فرمایا تم نے سنگسار کرنا

عن عائشة رضي الله عنها  
وهذه قطعة من الحديث  
الطويل، فاستلقت به خديجة  
حسب آيت بن نوفل  
بن اسد بن عزول ابن عم  
خديجة وكان اسراء تنصرفي  
البهاهلية وكان يكتب الكتاب  
العبراني فيكتب من الانجيل  
بالعبرانية ماشا الله ان  
يكتب رواه البخاري \*

عن عبدالله ابن عمر ان  
اليهود جارا الى النبي صلى  
الله عليه وسلم، برجل منهم  
وامرأة زنيا، فقال لهم كيف  
تفعلون بمن زنى منكم،  
قالوا نكحمهما ونضربهما،  
فقال لا تجدون في التوراة

الرجم، فقالوا لا نجد فيها شيئاً، فقال لهم عبدالله ابن السلام كذبتم فأتوا بالنوراة فأتوها فأنتم صادقين، فوضع مدراسها الذي يدرسها منهم نكح علياً أمة الرجم، فطلق يدره ماديون نكح و ما ذراها ولا لشد آيت الرجم، فذبح منه عن أمة الرجم، فقال مائدة، فلما رآ ذلك قالوا هي آية الرجم، فامرهم بها، فرجم قريب من حيث بوضع الجنائز عند المسجد فرائت صاحبها هكفي عليها بقايا العجاجة رواة البخاري \*

توریت میں نہیں پایا، انہوں نے کہا کہ ہم نے تو اس میں کچھ نہیں پایا، پھر اُسے عبدالله ابن سلم نے کہا کہ جہوت بولے تم، اور یہ آیت قرآن مستحید کی پڑھی کہ تم لاؤ توریت کو اور پڑھو، زکر تم سچے ہو، (چنانچہ توریت آئی اور وہ مقام نکالا)، پھر توریت کے پڑھنے والے نے آیت رجم پر اپنا ہاتھ رکھ لیا اور ادھر ادھر سے پڑھنے لگا اور آیت رجم کو نہ پڑھا، پھر عبدالله ابن سلم نے اُسکا ہاتھ آیت رجم پر سے اُٹھا لیا اور کہا کہ یہہ کیا ہی، جب انہوں نے دیکھا نو کہا یہہ آیت رجم کی ہی، پھر حکم دیا اُن دونوں پر اور وہ دونوں مسجد کے یاس جہاں جنازہ رکھنے کی جگہ ہی سنگسار کیئے گئے، عبدالله ابن عمر کہتے ہیں کہ میں نے دیکھا زانی کو چھک

جاتا تھا اُس عورت پر پتھر بچانے کو، اس حدیث سے ثابت ہی کہ جو توریت اُس زمانہ میں موجود نہی اور منگائی گئی اور پڑھی گئی اُسی کا ذکر قرآن مستحید میں اور حدیث میں ہی، اور وہ آیت رجم جسپر اُس یہودی نے ہاتھ رکھ لیا تھا اس توریت میں بھی جو اب ہماری ہاتھ میں ہی موجود ہی †

چوتھی دلیل — اللہ صاحب نے سورة المائدة میں اپنے پیغمبر کو فرمایا کہ، یہودی کس طرح تجھ کو حکم بدینے گئے، اور اُنکے پاس توریت ہی جس میں حکم ہی اللہ کا، پھر اُسکے پیچھے پورے جاتے ہیں اور وہ نہیں ماننے والے، اس آیت سے صاف ثابت ہی کہ جو توریت اُس زمانہ میں یہودیوں کے پاس تھی اُسی کا ذکر قرآن مستحید میں ہی \*

سورة المائدة آیت ۴۶،  
وکیف یحکمونک و عندہم  
النورۃ فیہا حکم اللہ تم نہ کہ من بعد ذلک و ما اولئک  
بالمومنین \*

پانچویں دلیل — اللہ صاحب نے سورة المائدة میں فرمایا ہی کہ، تحقیق ہم نے اُناری توریت، اُس میں ہدایت اور روشنی ہی، اُسپر حکم کرتے تھے پیغمبر جو حکم بوندار تھے یہودیوں کو، اور اُسپر حکم کرتے تھے درویش اور عالم اس واسطے کہ نگہبان تھرائے تھے اللہ کی کتاب پر، اور اُسکے گواہ تھے، سو تم مت ڈرو لوگوں سے اور

سورة المائدة آیت ۴۷ و ۴۸،  
انا فرلنا النورۃ فیہا ہدی و نور  
یحکم بها النبیون الذین  
اسلموا للذین ہادی و الرانیون  
والاحبار بما استحقظوا من

كذب الله وكانوا عليه شهداء  
ولا تشعروا بآياتي ثمنا قليلا  
من لم يتحكم بما أنزل الله  
فأولئك هم الكافرون كذبوا على ما  
فيها ان النفس بالنفس والعين  
بالعين والانف بالانف والاذن  
بالاذن واللسن باللسن والجوارح  
فصاص فمن تصدق به فهو كفارة  
له ومن لم يتحكم بما أنزل الله  
فأولئك هم الظالمون \*

مکتبہ سے نہرو اور نہ لو مڈوی آیتوں پر مول تھوڑا اور جو  
حکم نکریں اُسپر جو اللہ نے بھیجا ہی سو وہی لوگ کافر  
ہیں اور انکھیا ہمنے اُنپر اُس کتاب میں کہ جان کے  
بدلے جان اور آنکھ کے بدلے آنکھ اور خاک کے بدلے ناک اور  
کان کے بدلے کان اور دانت کے بدلے دانت اور زخموں کا  
بدلہ برابر پھر جسٹے بعض دبا اُس سے وہ پاک ہوا اور  
جو کوئی حکم نہ کرے اُسپر جو اللہ نے اُتارا سو وہی لوگ  
بے انصاف ہیں اس آیت سے ثابت ہوتا ہے کہ جو نوریت  
اُس زمانہ میں تمام یہود کے پاس تھی اُسینا ذکر قرآن مجید میں ہی اور اُس توریت  
میں آیت قصاص بھی تھی چنانچہ آیت قصاص اُس نوریت میں بھی جو ہمارے  
ہاں ہے موجود ہی ہے \*

● چھٹی دلیل — اللہ صاحب نے سورۃ المائدہ میں فرمایا کہ "اور ندیوں کے پیچھے ہمنے

بھیجا بیسی مریم کے بیتے کو سبج کرنا ہوا نوریت کو جو آگے  
سے تھی اور اُسکو دی ہمنے انجیل جس میں ہی ہدایت اور  
روشنی اور سچا کرنی ہوئی اپنے آگے کی توریت کو اور ہدایت  
اور نصیحت کرتی ہوئی پڑھیں گاروں کو اور چاہئے کہ حکم  
کریں انجیل والے اُس چیز پر جو اُتارا اللہ نے اُس میں اور  
جو حکم نکریں اُسپر جو اُتارا اللہ نے پھر وہی لوگ فاسق  
ہیں اور تجھے پر (یعنی محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ  
وسلم پر) اُتاری ہمنے کتاب برحق (یعنی قرآن مجید) سنچا  
کرتی ہوئی اگلی کتابوں کو اور سب پر شامل سو تو حکم کر  
اُن میں جو اُتارا اللہ نے اور اُنکی خوشی پر مت چل چہر ذکر  
سچی راہ جو تیرے پاس آئی ہر ایک کو تم میں سے دبا ہمنے  
ایک قانون اور دستور اور اگر چاہنا اللہ تو تمکو ایک گروہ  
کرتا لیکن تمکو آزمایا چاہتا ہی اپنے دیئے حکم میں سو تم  
بڑے کر نکلیاں لو اللہ کے پاس تم سب کو پہونچنا ہی پھر

سورۃ المائدہ آیت ۴۹ و ۵۰  
وفیضا علی انارہم بعیسی ابن  
مریم مصدقا لما بین یدیه من  
التورۃ واتممه الانجیل فیہ  
هدی ونور مصدقا لما بین یدیه  
من الانوار وهدی و موعظة  
للمتقین ولیتحكم اهل الانجیل  
بما انزل الله فیہ ومن لم يتحكم  
بما انزل الله فاولئك هم  
الفسقون وانزلنا البک الکتاب  
بالحق مصدقا لما بین یدیه  
من الکتاب و مہیما علیہ  
فاحکم بینہم بما انزل الله  
ولا تتبع اھواءہم عما جاء من  
الحق لكل جعلنا منک شریعة  
ومنہاجا ونرشاہم لیتعلموا  
امۃ واحدة ولكن لیبلوکم فی  
ما اتيکم فاستبقوا الخیرات  
الی اللہ مرجعکم جمیعاً فینکم  
بما کنتم فیہ تختلفون \*

جتادینا جس بات میں تمکو اختلاف تھا اس آیت سے بھی ثابت ہوتا ہے کہ جو انجیل

اُس زمانہ میں تھی اُسینا ذکر قرآن مجید میں ہی ہے \*



سائوس دلیل — اللہ صاحب نے سورۃ البقرہ میں فرمایا ہی کہ ”یہودیوں نے کہا کہ سورۃ البقرہ آیت ۱۱۳“ عیسائی نہیں کچھ راہ پر“ اور عیسائیوں نے کہا کہ یہودی و قالوا للیہود ایست النصارى علی شیء و قالوا النصارى لیست الیہود علی شیء و ہم یملون الكتاب \*  
 عیسائی نہیں کچھ راہ پر“ اور وہ سب (یعنی یہودی اور عیسائی) پڑھتے تھے کتاب (یعنی توریت و افصحیل)“ اس آیت سے یہی ثابت ہوتا ہی کہ اُس زمانہ کے یہودی اور عیسائی جن

کتابوں کو پڑھتے تھے انہی کا ذکر قرآن مجید میں ہی \*

ہم پہلے بیان کرچکے ہیں کہ ”وحي فني اور غير فني دونوں پر آتی ہی“ مگر جو وحي فني پر آتی ہی اُس میں کبھی غلطی نہیں ہوتی“ نہ اصل وحي میں اور نہ تعبیر معنی میں“ اور جو وحي غير فني کو ہوتی ہی اُس میں غلطی ہونا ممکن ہی خواہ باعتبار وحي سمجھنے اُس واقعہ کے جو ہوا خواہ باعتبار سمجھنے معنی اور مراد وحي کے“ اور علاوہ اُسکے غير فني کو ایسی وحي نہیں ہوتی جس سے کوئی نیا حکم شریعت کا پیدا ہو“ اور اسی پچھلی بات کے مطابق مارتن لوتھر صاحب کا قول ہمنے نقل کیا ہی \*

اسلیئے ہم مسلمان باوجودیکہ حواریین حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو نہایت مقدس اور پاک اور صاحب وحي اور الہام سمجھتے ہیں“ اور اُنکے کلام کو سچ اور واجب العمل جانے ہیں“ مگر انجیل میں داخل نہیں کرتے“ کیونکہ حقیقت انجیل کی ہمارے مذہب میں وہ وحي ہی جو خدا کی طرف سے لوگوں کی ہدایت کو خاص ”حضرت عیسیٰ مسیح علیہ السلام پر اُتری“ اور خود حواری اور تمام لوگ اُس زمانہ کے اُسکے تابع اور اُسکے بجالانے والے تھے“ کسیکا یہ منصب نہیں تھا کہ اُس کلام کے سوا جو حضرت عیسیٰ پر اُبرا اپنے الہام با وحي سے کوئی نیا حکم پیدا کرے“ اور حواریین حضرت عیسیٰ کے بی بی اُسی حکم اور اُسی کلام کے پھیلانے والے تھے نہ اُڑ کسیکے“ اس سبب سے ہمارا بہ اعتقاد ہی“ کہ نامہ ہائے حواریین اور اعمال حواریین اور مشاہدات حواریین اگرچہ پاک اور مقدس ہیں مگر انجیل میں داخل نہیں“ بلکہ اُنکی تعظیم اور تسلیم ہمارے مذہب بموجب ایسی ہی جیسیکہ ہم اپنے پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ و سلم کے صحابہ کے کلام کو سچ اور واجب العمل اور واجب التسليم سمجھتے ہیں \*

نتیجہ اس اختلاف کا صرف استقدر ہی کہ بالفرض اگر کسی حواری کا کلام حضرت عیسیٰ مسیح علیہ السلام کے کلام کے برخلاف ہو اور کوئی تارواں ایسی نہ نکلے جس سے حضرت مسیح اور اُس حواری کے کلام کا ایک مطلب ہو جاوے“ تو ہم حضرت مسیح علیہ السلام کے کلام کو واجب العمل سمجھینگے نہ حواری کے کلام کو“ اور اگر دو حواریوں کے کلام میں باہم اختلاف پاونگے تو جس حواری نے زیادہ تر تعلیم اور صحبت حضرت عیسیٰ مسیح علیہ السلام کی پائی ہی اُسکے قول کو اختیار کونگے“ اور باوجود اس اختلاف کے کسی

حزاري کی بزرگی اور تقدس میں کچھ شبہ نہیں کرینگے اور نہ اُنکے صاحبِ وحی اور الہام ہونے میں کچھ شبہ کرینگے، گوونکہ اجتہادات میں اختلاف ہونا کسی بزرگ کی بزرگی میں کچھ خلل نہیں ڈالتا •

## المقدمة الرابعة

توریت اور زبور اور صحف انبیاء اور انجیل پر

مسلمانوں کا کیا اعتقاد ہی

پہلے یہ بات جان لینی چاہیئے کہ اگلے نبیوں کی کتابوں کے چار طرح سے نام ہماری مذہبی کتابوں میں آتے ہیں •

اول توریت — یہ نام اگرچہ خاص حضرت موسیٰ کی کتاب کا ہی مگر ہم مسلمانوں کے استعمال میں کبھی اس نام سے خاص حضرت موسیٰ کی کتاب مراد ہوتی ہی اور کبھی کل کتابیں عہدِ عتیق کی •

دوسرے صحیفہ — اس سے عموماً بنی اسرائیل کے پیغمبروں کی کتابیں مراد ہوتی ہیں، مگر اُس صورت میں جب خاص کسی پیغمبر کا صحیفہ کہا جاوے تو اُس وقت اُسی پیغمبر کی کتاب مراد ہوتی ہی •

تیسرے زبور — یہ نام خاص حضرت داؤد علیہ السلام کی کتاب کا ہی •

چوتھے انجیل — یہ نام خاص حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی کتاب کا ہی •

اب سمجھنا چاہیئے کہ ہم مسلمان دل سے اس بات پر یقین کرتے ہیں کہ توریت اور زبور اور جمیع انبیاء کے صحیفہ اور انجیل سب سچ اور برحق ہیں اور خدا کی طرف سے اُترے ہیں، اور سب سے اخیر جو کلم الہی نازل ہوا قرآن مجید ہی، اور بے شک محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر اُترا ہی •

قرآن مجید ہی سے ہمکو اسبات کی دلی تصدیق ہی کہ توریت اور زبور اور صحف انبیاء اور انجیل برحق اور خدا کی طرف سے اُتری ہوئی ہیں، چنانچہ قرآن مجید کی ان آیتوں سے جو آگے آتی ہیں یہ مطلب ثابت ہی •

سورة النساء میں اللہ تعالیٰ نے اپنے پیغمبر سے فرمایا کہ “تصدیقِ ہمنے وحی بھیجی تجھکو جس طرح وحی بھیجی ہمنے نوح کو اور اُور نبیوں کو جو اُسکے بعد ہوئے، اور وحی بھیجی ہمنے ابراہیم کو اور اسمعیل کو اور اسحاق کو اور یعقوب کو اور اُسکی اولاد کو اور عیسیٰ کو اور ایوب کو اور یونس اور ہارون کو اور سلیمان کو، اور اُنہیں داؤد زبور •

سورة النساء آیت ۱۶۳، انا اوحینا الیک کما اوحینا الی نوح والنبیین من بعدہ و اوحینا الی ابراہیم و اسمعیل واسحق و یعقوب و الاسباط و عیسیٰ و ایوب و یونس و ہارون و سلیمان و اٰتینا داؤد زبوراً •

اور اُنہی ہمنے داؤد کو زبور •

اللہ تعالیٰ نے اپنے پیغمبر سے فرمایا کہ ”اُناری تجھے پر کتابہ بر حق سیکھا کرے والی اگلی کتابوں کو جو تیرے سامنے ہیں“ اور اُناری ہی توریت اور انجیل اس سے پہلے لوگوں کی ہدایت کو، اور اُنارا فرقان (یعنی قرآن) حق اور باطل میں فرق کرنے والا“ \*

سورة آل عمران آیت ۳،  
نزّل علیک الکتاب بالحق  
مصدقاً لما بین یدینہ وانزل  
النورۃ والانجیل من قبل  
للناس وانزل الفرقان \*

اور اسی سورة میں اللہ صاحب نے فرمایا کہ ”اے کتاب والو! کیوں جھگڑتے ہو ابراہیم پر، اور کیا نہیں اُنہی توریت اور انجیل اُسکے بعد کہا تمکو سمجھ نہیں“ \*

سورة آل عمران آیت ۶۵،  
یا اهل الکتب لم تتخارون فی  
ابراہیم ومسا التورات والنورۃ  
والانجیل الامس بعدہ فلانقلون \*

اللہ صاحب نے فرمایا اپنے پیغمبر کو کہ ”تو کہہ ہم ایمان لائے اللہ پر اور جو کچھ اُنرا ہم پر (یعنی قرآن مجید) اور جو کچھ اُنرا ابراہیم و اسمعیل و اسحق و یعقوب اور اُسکی اولاد پر“ اور جو ملا موسیٰ کو (یعنی توریت) اور عیسیٰ کو (یعنی انجیل) اور زبیر کو (یعنی صحیفے) اپنے رب کی طرف سے، ہم فرق نہیں کرتے اُن میں کسیکو“ اور ہم اُسکے حکم پر ہیں“ \*

اور اسی سورة میں اللہ  
سورة آل عمران آیت ۸۴،  
قل امنا باللہ وما انزل علیہنا  
وما انزل علی ابراہیم واسمعیل  
واسحق و یعقوب والاسباط وما  
اوتی موسیٰ و عیسیٰ والذین  
من ربہم لانفرق بین احدہم  
و نحن لہ مسلمون \*

اللہ صاحب اپنے پیغمبر کو فرماتا ہی کہ ”پھر اگر تجھکو جھگڑیں، تو تحقیق جھگڑائے گئے ہیں بہت سے رسول تجھ سے پہلے جو لائے معجزے اور صحیفے اور روشن کتاب (یعنی توریت یا انجیل)“ \*

اور اسی سورة میں آیت ۱۸۴،  
فان کذوبک فقد کذب رسل  
من قبلک جاء بالبینات والزبر  
والکتاب المنیر \*

سورة البقرہ میں اللہ صاحب فرماتا ہی کہ ”ہم نے دی موسیٰ کو کتاب (یعنی توریت) اور پے درپے بھیجے ہم نے اُسکے پیچھے رسول، اور دیئے ہم نے عیسیٰ مریم کے بیٹے کو معجزے اور قوت دی ہم نے اُسکو روح قدس سے“ \*

سورة البقرہ آیت ۸۷،  
ولقد اتینا موسیٰ الکتاب و  
قفینا من بعدہ بالرسل و اتینا  
عیسیٰ ابن مریم البینات و  
ایدناہ بروح القدس \*

سورة النساء میں اللہ صاحب نے حکم دیا کہ ”اے ایمان والو یقین لڑو اللہ پر اور اُسکے

سورة النساء آیت ۱۳۶،  
یا ایہا الذین امنوا امنوا باللہ  
و رسولہ والکتاب الذی نزل  
علی رسولہ والکتاب الذی  
انزل من قبلہ و من یکفر  
باللہ و ملائکئہ و کتبہ و رسلہ  
والیوم الآخر فقد ضلّ لا یعدیہ \*

رسول پر اور اُس کتاب پر جو اُناری ہی اپنے نبی پر (یعنی قرآن مجید پر) اور اُس کتاب پر جو نازل کی تھی اس سے پہلے (یعنی توریت و انجیل) اور جو کوئی یقین نہ کرے اللہ پر اور اُسکے پیغمبروں پر اور اُسکی کتابوں پر اور اُسکے رسولوں پر اور قیامت پر تو وہ بہت دور رستہ بھٹک گیا“ \*

سورة الانعام میں اللہ صاحب نے فرمایا کہ، ”پھر ہی ہم نے موسیٰ کو کتاب (یعنی توریت) پورا فضل فیکہ والے پر، اور دیان ہر چیز کا اور ہدایت اور رحمت، شاید وہ لوگ اپنے رب کا ملنا یقین کریں، اور یہ قرآن ایک، کتاب ہی کہ ہم نے اُتاری برکت کی، بس اُس پر چلو اور پڑھنا گری تو شاید تم پر رحم ہو،“ نا نہ کہو کہ صرف اُتاری گئی کتاب دو گروہ پر (یعنی یوریت یہود پر اور انجیل عیسائیوں پر) ہم سے پہلے، اور ہم کو اُنکے پڑھنے پڑھانے کی خبر نہ تھی۔“ \*

سورة بني اسرائيل میں اللہ صاحب نے فرمایا، ”اور ہی ہم نے موسیٰ کو کتاب، اور اُسکو ہم نے کیا ہدایت واسطے دی اسرائیل کے نا نہ پکڑیں میرے سوا کسی کو کام نہانے والا۔“ \*

سورة مريم میں اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ، ”عیسیٰ نے یوں کہا کہ میں بندہ اللہ کا ہوں،“ اُس نے مجھ کو دی ہی کتاب (یعنی انجیل) اور کیا ہی مجھ کو نبی۔“ \*

سورة الانبياء میں اللہ صاحب فرماتا ہی کہ تحقیق ہی ہم نے موسیٰ اور ہارون کو کتاب فیصلہ کرنے والی (یعنی نوریت) اور روشنی اور بصیرت پڑھنا گروں کو۔“ \*

سورة الفرقان میں اللہ صاحب نے فرمایا، ”تحقیق ہی ہم نے موسیٰ کو کتاب (یعنی توریت)،“ اور کیا ہم نے اُسکے ساتھ اُسکے بیٹائی ہارون کو اُسکا دُور۔“ \*

سورة القصص میں اللہ صاحب نے فرمایا کہ، ”تحقیق ہی ہم نے موسیٰ کو کتاب (یعنی توریت) بعد اُسکے کہ ہلاک کیوں ہم نے اگلی سنگتیں، بیٹائی واسطے لوگوں کے اور ہدایت اور رحمت شاید وہ یاد رکھیں۔“ \*

سورة السجدة میں اللہ صاحب نے فرمایا کہ، ”تحقیق ہی ہم نے موسیٰ کو کتاب (یعنی توریت)،“ پھر مت رہ دھوکہ میں اُسکے صلے سے، اور کیا ہم نے اُسکو ہدایت واسطے بنی اسرائیل کے۔“ \*

سورة الانعام آیت ۱۵۲-۱۵۷،  
ثم اتينا موسى الكتاب تماما  
على الذي احسن و نصيلا  
لكل شيء و هدى و رحمة  
لعلهم يلقوا ربهم يسمعون و سدا  
كتاب انزلنا مبارك فاتتوه  
واتقوا لعلكم ترحمون ان تقولوا  
انما انزل الكتاب على طائفتين  
من فطنا وان نناهن وراستهم  
لفاطلين \*

سورة بني اسرائيل آیت ۲،  
وانينا موسى الكتاب و جعلنا  
هدى لبني اسرائيل لانه استخذوا  
من دوني و كذبا \*

سورة مريم آیت ۳۳،  
قال اني عبد الله انالي الكتاب  
وجعلني نبيا \*

سورة الانبياء آیت ۲۸،  
ولقد اتينا موسى و هارون  
الفرقان و ضيا مود كذا للمؤمنين \*

سورة الفرقان آیت ۳۵،  
ولقد اتينا موسى الكتاب و  
جعلنا معه اخاه هارون و زيرا \*

سورة القصص آیت ۲۴،  
ولقد اتينا موسى الكتاب من  
بعد ما اهلكنا القرون الاولى  
بصاير للناس و هدى و رحمة  
لعلهم يندكرون \*

سورة السجدة آیت ۲۴،  
ولقد اتينا موسى الكتاب فلا  
تكن في مربة من لفاق و جعلنا  
هدى لبني اسرائيل \*

سورة الصافات میں اللہ صاحب نے فرمایا کہ ”یٰٰی ہمنیٰ ان“  
دونوں کو (یعنی موسیٰ اور ہارون) کو کتاب واضح (یعنی  
توریت) “\*۔

سورة الصافات آیت ۱۱۷  
واقفہا هذا الكتاب المستبین \*

سورة الاحقاف میں اللہ صاحب فرماتا ہی کہ ”قرآن سے پہلے  
ہی کتاب موسیٰ کی، پیشوا اور رحمة“ اور یہ قرآن ایک کتاب  
ہی توریت کو سچا کرتی ہوئی عربی زبان میں، تاکہ  
قرآن سے ان لوگوں کو جنہوں نے ظلم کیا، اور خودی خبری  
دے نیکی والوں کو “\*۔

سورة الاحقاف آیت ۱۲  
ومن قبلہ کتاب موسیٰ اماما  
و رحمة و هذا کتاب مصدق  
لساننا عربیاً لئنظر الذین ظلموا  
و یشریون للمتسنین \*

سورة النجم میں اللہ صاحب نے فرمایا ”کیا اُسکو خبر نہیں  
پہونچتی جو ہی موسیٰ کے رسالوں میں اور ابراہیم کے  
(یعنی رسالوں میں) جس نے اللہ کا حق پورا کیا “\*۔

سورة النجم آیت ۳۶ و ۳۷  
ام لم ینبأ بما فی صحف  
موسیٰ و ابراہیم الذین وفا \*

پس ان تمام آیتوں سے بخوبی ثابت ہی کہ ہم مسلمان دل سے یقین رکھتے ہیں کہ  
توریت، اور زبور اور سب اگلے پیغمبروں کی کتابیں اور انجیل سب سچی اور خدا کی طرف  
سے ہیں، مگر یہ بھی جاننا چاہیئے کہ یہودیوں اور عیسائیوں نے بعضی کتابیں اپنے ہاتھ  
سے لکھیں اور مشہور کیا کہ یہ بھی خدا کی ہی ہوئی کتابیں ہیں، اس واسطے ہمکو اصلی  
اور سچی کتابوں کو چھوٹی کتابوں سے تمیز کرنا پڑتا ہی، اور جو کتابیں اصلی اور سچی  
معلوم ہوتی ہیں، ہم اُنہیں بھی اعتقاد رکھتے ہیں کہ وہ سب برحق اور خدا کی ہی ہوئی  
کتابیں ہیں \*۔

## المقدمة الخامسة

یہہ کتنی کتابیں تھیں اور سب بیدل میں شامل ہیں ؟

ہم مسلمانوں کے مذہب میں جسقدر کتابیں انبیاء علیہم السلام پر اُتریں اُنکی تعداد  
کا حصہ مذکور نہیں ہی، اسی سبب سے بغیر معین کرنے کسی تعداد کے ہم ایمان رکھتے ہیں  
کہ جسقدر کتابیں انبیاء علیہم السلام پر اُتریں سب سچ اور برحق ہیں، مگر جہاں تک  
ہمکو علم ہوا ہی وہاں تک اُن کتابوں کو جانتے ہیں، اور اُنکے نام اور اُنکی تعداد بیان  
کرتے ہیں \*۔

علماء مسیحی نے ان کتابوں کو دو حصوں میں تقسیم کیا ہی، ایک وہ جو حضرت  
مسیح علیہ السلام سے پہلے انبیاء کی ہیں، اُنکا نام اولاد ثَمَنَت یعنی عہد عتیق رکھا ہی،  
دوسری وہ کتابیں جو حضرت مسیح علیہ السلام کے حواریوں نے لکھیں اور جنہیں وہ کلام

الہی شامل ہی جو حضرت مسیح علیہ السلام پر نازل ہوا، اُن کتابوں کا نام نورو تسمیٰ بنت یعنی عہد جدید رکھا ہی، جسکو ہم مسلمان انجیل کہتے ہیں \*  
 علامہ اُسے علماء مسیحی نے اُن کتابوں کو اور ناموں کو جنکو خود خواربوں نے لکھا عہد جدید میں داخل کیا ہی، مگر ہم مسلمان انکو انجیل میں شامل نہیں کرتے بلکہ انجیل میں وہی کتابیں شمار کرتے ہیں جنہوں وہ کلم الہی جو حضرت مسیح علیہ السلام پر اُترا، شامل ہی \*

### بیان عہد عتیق کا

یہ کتابیں عہد عتیق کی جو اب بیبل میں داخل ہیں سب نہیں ہیں، اس واسطے ہم مسلمان (جس میں علماء عیسائی بھی کچھ مذہب نہیں کو سکتے) عہد عتیق کی کتابوں کو تین قسم میں تقسیم کرتے ہیں \*

اول — وہ جو بیبل میں داخل ہیں۔

دوم — وہ جو بلاشبہ ایک زمانہ میں موجود اور صحیح اور معتد تھیں مگر اب ناپید ہیں \*

سوم — وہ جنکو علماء عیسائی نے غیر صحیح سمجھ کر بیبل سے خارج کر دیا ہی، اور انہیں کی بعضی اب بھی دستیاب ہوئی ہیں اور بعضی دستیاب نہیں ہوئیں \*

### بیان قسم اول کی کتابوں کا

کتاب عزرا	۱۵	کتاب پودایش یا سفر تکوین	۱
کتاب نحمیاہ	۱۶	کتاب خروج	۲
کتاب استھر	۱۷	کتاب احبار یا سفر لویان	۳
کتاب ایوب	۱۸	کتاب اعداد	۴
کتاب زبور یا مزامیر داؤد	۱۹	کتاب استثنا یا سفر توریۃ منلی	۵
کتاب امثال سلیمان	۲۰	کتاب یوشع	۶
کتاب واعظہ سلیمان	۲۱	کتاب قضاۃ	۷
کتاب غزل الغزالت یعنی سرود سلیمان	۲۲	کتاب روث	۸
کتاب اِسعیاء	۲۳	کتاب اول شموئیل	۹
کتاب یرمیاہ	۲۴	کتاب دوم شموئیل	۱۰
کتاب نوحہ یرمیاہ	۲۵	کتاب اول سلاطین یا ملوک	۱۱
کتاب حزقیل	۲۶	کتاب دوم سلاطین یا ملوک	۱۲
کتاب دانیال	۲۷	کتاب اول تواریخ ایام	۱۳
کتاب ہرشع	۲۸	کتاب دوم تواریخ ایام	۱۴

۲۹	کتاب یونین	۳۵	کتاب حقیق
۳۰	کتاب عاموس	۳۶	کتاب صفیاء
۳۱	کتاب عوبدیاہ	۳۷	کتاب حکمی
۳۲	کتاب یونہ	۳۸	کتاب زکریا
۳۳	کتاب سکاہ	۳۹	کتاب ملاکی
۳۴	کتاب ناحوم		

### بیان قسم دوم کی کتابوں کا

یہ وہ کتابیں ہیں جو ایک زمانہ میں موجود تھیں اور اب ناپید ہیں، مگر انکا ذکر ان کتب عہدہ حقیق میں جو پہل میں داخل ہیں موجود ہی، اور کوئی شخص انکے مستحکم اور معتبر ہونے سے اور اس بات سے کہ وہ ایک زمانہ میں موجود تھیں انکار نہیں کر سکتا، چنانچہ ان کتابوں کا نام معہ نشان ان درسونکے جنہیں انکا ذکر ہی ہم اس مقام پر لکھتے ہیں \*

۱	کتاب عہد نامہ موسیٰ	۱۲ — ۷	خروج
۲	کتاب جنگ نامہ موسیٰ	۱۳ — ۱۴	اعداد
۳	کتاب الہشور	۱۳ — ۱۴	یوشع
۴	کتاب یاہو یفیمو بن حنانی	۱۸ — ۱	دوم سموئیل
۵	کتاب شمعیاہ نبی	۳۴ — ۲۰	دوم تواریخ
۶	کتاب اخیاء نبی	۱۵ — ۱۲	دوم تواریخ
۷	کتاب ناتھن نبی	۲۹ — ۹	دوم تواریخ
۸	کتاب مشاہدات عیدو غیب ہیں		
۹	کتاب اعمال سلیمان	۴۱ — ۱۱	اول سلاطین
۱۰	کتاب اشعیاہ بن عاموس جسموں حال بادشاہ یہون کا اول سے آخر تک تھا	۲۲ — ۲۶	دوم تواریخ
۱۱	کتاب مشاہدات اشعیاہ جسموں حزقیاء بادشاہ کا حال تھا	۳۲ — ۳۲	دوم تواریخ
۱۲	شموئیل نبی کی تاریخ	۳۰ — ۲۹	اول تاریخ
۱۳	ایکھزائو پانچ زبور سلیمان کی	۳۳ و ۳۴ — ۳	اول سلاطین
۱۴	کتاب خواص نباتات و حیوانات سلیمان کی		
۱۵	کتاب امثال سلیمان	۳۲ — ۴	اول سلاطین
۱۶	مرثیہ یرمیاہ		

† یہہ مرنیہ علوہ بوخہ یرمیہا کے ہی جو بیبل میں داخل ہی بشب بہترک صاحب کا مول ہی کہ یہہ مرنیہ جو کہا گیا بعد وفات یوشع کے اب گم ہی ، اور بقیمہ رہہ نہیں ہوسکتا جو نوحہ یرمیہا مشہور ہی ، اسلئے کہ یہہ نوحہ غارت ہرنے اور شلیم اور ہلاک ہونے صدقیہ پر ہی ، اور وہ مرنیہ موت یوشع پر •

بعض علماء مسیحی کہتے ہیں کہ یہہ ناسخ نہیں ہی کہ مقدس تحریروں میں سے دوسری تحریر جاتی رہی ہی ، بلکہ مقدس تحریروں میں سے نہ کوئی تحریر کھوئی گئی ہی اور نہ کھوئی جاسکتی ہی ، مگر اپنے دعوے کے اثبات پر وہ ایسی دلیلیں پیش کرتے ہیں جو کسب طرح کافی نہیں ہیں •

اُنکی دلیلوں کا طرز کلم یہہ ہی کہ مقتضی حکمت الہی کا یہہ نہیں ہی کہ جو کتاب روح قدس کی تائید سے دی تھی پھر اُسے ایسا معدوم کرنے کہ پھر ہابہ نہ آسکے ، اور اُکو وہ انسان کی تربیت کے لائق نہ تھیں تو اُنکو پہلے ہی کیوں دیا ہا ، معہذا ایماندار ہوگ ہمیشہ اُن کتابوں کو عزیز رکھتے تھے ، اور وہ دور دور پھیل گئی تھیں ، پھر کھونکر معدوم ہوچکی تھیں ، علوہ اسے اگرچہ اُن کتابوں کو الہامی لکھنے والوں نے لکھا ہو مگر یہہ ضرور نہیں کہ وہ بھی الہامی ہوں اسلئے کہ الہامی لکھنے والوں کی ہر تحریر کا الہامی ہونا ضرور نہیں ہی ، اس سب سے وہ کتابیں مقدس کتابوں میں داخل نہ تھیں ، سوائے اسکے اُگلے زمانہ میں ہر ایک چھوٹی سی تحریر پر بھی کتاب کا اطلاق کیا کرتے تھے ، پس اُن کتابوں کے بعض مطالب موجودہ اُنہی کتابوں میں داخل ہیں اور بعض مطالب جو روحانی تربیت سے متعلق نہ تھے تو اُن کے نہونے سے بیدل میں کچھ نقصان نہیں ہی •

مگر ظاہر ہی کہ ادنی نامل کرنے سے معلوم ہوتا ہی کہ یہہ دلیلوں کافی نہیں ہیں ، جو کتاب روح قدس کی تائید سے دی گئی ہو اُسے معدوم ہوجانے سے حکمت الہی میں کچھ نقصان نہیں آسکتا ، اگر ایک ہی کتاب انسان کی ہر حالت کی تربیت کو کافی ہوتی تو اولاد سمیت کے بعد ہم کو بدوستہفت کی حاجت کاہے کو ہوتی ، ایماندار لبک اللہ یہہ الہامی کتابوں کو عزیز رکھتے ہیں ، مگر عام مصیبت کی حالتوں میں جو انسان کو معدوم اُسکی صغیف طہرت کے نہایت درمندانہ کر دیتی ہیں ، (خصوصاً وہ بے در پے کی مصیبتیں جو ہونہوں پر پڑیں ) ایسی عریز تحریروں کا جانا و ہنا کچھ حلقہ بیچارہ کے نہیں ہی ، علی الخصوص ایسی حالت میں کہ وہ ایک جگہ جمع نہ تھیں بلکہ مبعرق نکرے لوگوں کے پاس تھے اُن کتابوں کے الہامی نہونے پر کوئی دلیل نہیں ہی ، خصوصاً جب کہ خود الہامی لکھنے والوں نے اُن سے استخراج کیا یا اُن کی طرف اشارہ کیا ہو ، فرض کیا جاسکے کہ اُن کے معلم مطالب کتب مقدسہ میں ہوں اور کتب مقدسہ



تو اُن کی حاجت نہ رہی ہو، مگر اس مقام پر اسکی بحث نہیں ہے، بلکہ صرف اتنا ظہر ہی نہ اور یہی معتمد اور مصحیح کتابیں نہیں جو اب معدوم ہیں، اور یہ بات ایسی طرح یونایتا ہے کہ اُس سے بڑے بڑے علماء مسیحی نے بھی اقرار کیا ہے \*  
معتمد صاحب اپنی کتاب سوالات السوال میں جو سنہ ۱۸۲۳ ع میں لندن میں چھپی ہے فیصل سوال دوم کے لکھے ہیں کہ ”یہ کتابیں جن میں حضرت مسیح علیہ السلام کو ناصری کہا گیا ہے (اور جسکا ذکر مقدس منی نے باب ۲ ورس ۱۴ میں لکھا ہے) تو نیست و نابود ہو گئی ہیں، اسلئے کہ جو کتابیں انہوں کی اب موجود ہیں کسی میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو ناصری نہیں لکھا ہے“ \*

کریڈاسٹم صاحب اپنی ہوملی یعنی تفسیر میں لکھتے ہیں کہ ”پیغمبروں کی بہت سی کتابیں بنا پید ہو گئیں اسلئے کہ یہودیوں نے غلب سے بلکہ بے دینی سے بعض کتابیں کو کھونبیا اور بعض کو پھاڑ ڈالا اور بعض کو جلا دیا۔“ \*

† تفسیر ڈائیلی میں ہے کہ اس بادشاہ روشن ضمیر یعنی سلیمان علیہ السلام نے اُس زمانہ کو جو اُس نے پائی انسانوں کے فائدہ کے لیئے استعمال میں لانا چاہا اور بہت سی کتابیں اُنکی تعلیم کے لیئے لکھیں، مگر حضرت عزرا نے اُن میں سے صرف تین بڑے مقدس کتابوں میں داخل کیا، اور باقی (یعنی جنکو مقدس کتابوں میں داخل نہیں کیا) یا تو وہ مذہبی توہیت کے لیئے انہیں بنائی گئیں تھیں یا ایک زمانہ کے گزر جانے کے سبب حیراب اور ناقص ہو گئیں تھیں۔ \*

‡ تفسیر ڈائیلی میں ذیل شوق درس ۲۵ باب ۱۲ کتاب دوم سلاطین کے لکھا ہے کہ یوفس پیغمبر کا حال اس مقام پر ہے، اور اُس مشہور پیغام میں جو یہودی کو لکھے تھے ہی، اور اُن پیشین گوئیوں کو جنسے اُس نے بادشاہ یروبعام کو سرایا کے بادشاہ سے لڑے پر دلہوزی دینی کسی جگہ لکھا ہوا نہیں پاتے، اسکا سبب صرف یہی نہیں ہے کہ بہت سے پیغمبروں کی تحریریں ہمارے پاس نہیں ہیں بلکہ یہ بھی ہے کہ پیغمبروں نے اپنی بہت سی پیشین گوئیوں کو لکھا ہی نہیں ہے۔ \*

غرضکہ ہر طرح یہ بات ثابت ہے، کہ اُن مقدس کتابیں کے سوا اور بھی مقدس کتابیں تھیں جو مدت سے ناپید ہو گئی ہیں۔ \*

### بیان قسم دوم کی کتابوں کا

یہ وہ کتابیں ہیں جو مستعمل بیب میں داخل نہیں ہیں، مگر ان میں سے بعضی ایسی ہیں جنکو اب تک بعض فرقہ عیسائیوں کے ماننے ہیں، اور بعضی ایسی ہیں جنکو

† تفسیر ڈائیلی مطبوعہ سنہ ۱۸۵۶ ع جلد ۲ صفحہ ۱۱۹

‡ تفسیر ڈائیلی مطبوعہ سنہ ۱۸۵۶ ع جلد ۱ صفحہ ۸۰۶

انک زمانہ میں صحیح پھر کر پھیل میں داخل کیا۔ ہا، اور پھر فاسطین پھر کر خارج  
نردیا، اور بعضی ایسی ہیں کہ انکو جمہور عیسائی جھوٹی اور جعلی کہتے ہیں •

- ۱ ۷ کتاب شعبۂ نوٹ
- ۸ کتاب جنوکہ یعنی انویس
- ۹ کتاب مشاہدات ابوالہم
- ۱۰ کتاب مشاہدات موسیٰ
- ۱۱ کتاب پیدایش صغیر — کونسل ٹرنٹ نے اس کتاب کو ماحتمد پھولایا
- ۱۲ کتاب قیاس موسیٰ
- ۱۳ کتاب الوصیت موسیٰ
- ۱۴ کتاب اسرار موسیٰ
- ۱۵ کتاب معراج موسیٰ
- ۱۶ کتاب عزرا نمبر ۱ یہ کتاب سپہو ایجنت کے بعض نسخوں میں شامل بھی اور  
یونانی گرجے میں عموماً پڑھی جاتی تھی
- ۱۷ کتاب عزرا نمبر ۲ یہ کتاب چند رومی ترجموں میں اور ایک عربی ترجمہ میں  
موجود ہے
- ۱۸ کتاب نوٹ
- ۱۹ کتاب جردتہ
- ۲۰ ناتی حصہ بابوں کتاب ہسمہ کا — یہ کتاب یونانی اور روسی نسخوں میں  
موجود ہے
- ۲۱ روزنامہ سلیمان یعنی کتاب دقانی سلیمان — یونانی زبان میں یہ کتاب مرحون  
ہے

- 
- † ہارن صاحب کا انٹروڈکشن اور علوم بویل کے مطبوعہ سنہ ۱۸۲۵ ع لندن جلد ۱  
صفحہ ۶۳۷
- † ہارن صاحب کا انٹروڈکشن اور علوم بویل کے مطبوعہ سنہ ۱۸۲۵ ع لندن جلد ۳  
صفحہ ۲
- § لارڈر صاحب کے ورکس مطبوعہ سنہ ۱۸۲۹ ع لندن جلد ۲ صفحہ ۵۱۲
- || تفسیر دائیلی مطبوعہ سنہ ۱۸۵۶ ع جلد ۲ صفحہ ۷۵۹
- ¶ اضا صفحہ ۷۷۶ • ایضا صفحہ ۸۰۹ + ایضا صفحہ ۸۲۶
- †† تفسیر دائیلی مطبوعہ سنہ ۱۸۵۷ ع جلد ۲ صفحہ ۸۳۹
- ††† ایضا جلد ۲ صفحہ ۸۵۵

- ۲۰ کتاب تاریخی یعنی کتاب الموعظ
- ۲۱ کتاب تاریخی سے قدیم مصنفوں نے اس کتاب سے استفادہ کیا ہے اور کونسل ٹرنٹ نے اسکو رد نہیں کیا کیونکہ اسکے حصے گرجا میں پڑھ جاتے تھے
- ۲۲ کتاب راگ تین پاک بچوں کی — بعض یونانی ترجمہ تیسویں قریب میں اور عموماً روسی بیبل میں یہ کتاب بشمول کتاب دانیال موجود ہیں
- ۲۵ کتاب تاریخ سسٹیا — انہی ترجموں میں یہ کتاب بھی کتاب دانیال کے شروع میں موجود ہے
- ۲۶ بل اور ڈرنکوں کی درباری کی تاریخ — یہ کتاب بھی انہی ترجموں میں کتاب دانیال کے اخیر میں موجود ہے
- ۲۷ دعاء مینیسس بادشاہ یہودیہ \*
- ۲۸ اول کتاب مقابیس — یہ کتاب اور نیز دوسری آگے آنے والی کتاب عبری میں بھی تھی اور یونانی اور سریا زبان میں اب بھی موجود ہے
- ۲۹ دوم کتاب مقابیس
- ۳۰ کتاب معراج اشعیا
- ۳۱ ملفوظات حبوق

### بیان کتابوں عہد جدید کا

اس مقام پر عہد جدید کی کتابوں سے صرف وہ کتابیں مواہد ہیں جنکو حروریوں نے لکھا اور انہیں وہ کلام الہی شامل ہے جو حضرت مسیح علیہ السلام کے اوپر اترا تھا اور جنکو ہم مسلمان انجیل کہتے ہیں \*

یہ کتابیں دو قسم کی ہیں، ایک وہ جو بیبل میں داخل ہیں، دوسری وہ جو بیبل میں داخل نہیں ہیں اور جنکو علماء مسیحی نے نامعتبر جانکر نا قبولی سمجھ کر خارج کر دیا ہے \*

### بیان قسم اول کی کتابوں کا

۴ انجیل متی	۳ انجیل لوق
۳ انجیل مارک	۲ انجیل یوحنا

†	تفسیر ڈائیلمی مطبوعہ سنہ ۱۸۵۷ ع	صفحہ ۸۷۹	†	ایضاً صفحہ ۹۳۲
§	ایضاً صفحہ ۹۵۵		ایضاً صفحہ ۹۵۹	¶
*	ایضاً صفحہ ۹۶۶	‡	ایضاً صفحہ ۹۶۷	††
††	ہارن صاحب کانٹرورڈ کشن اوپر علوم بیبل کے مطبوعہ سنہ ۱۸۲۵ ع لندن جلد ۱			
				صفحہ ۳۳۸

## بیان قسم دوم کی کتابوں کا

۱۸ انجیل آپلس	۱ انجیل طفولیت جو متی نے لکھی †
۱۹ انجیل یسائی دس	۲ انجیل ولادت مریم †
۲۰ انجیل سرنتھس	۳ انجیل یعقوب †
۲۱ انجیل ابی اونیس	۴ انجیل تیقودیماس
۲۲ انجیل افکار تینس	۵ انجیل پیٹر
۲۳ انجیل حوا	۶ انجیل دوم یوحنا
۲۴ انجیل یہودیا	۷ انجیل اندریاہ حواری
۲۵ انجیل حوہ	۸ انجیل فلپ
۲۶ انجیل چودس	۹ انجیل بارتھا لوسی
۲۷ انجیل مارشین	۱۰ انجیل توما حواری
۲۸ انجیل امون تیس	۱۱ انجیل اول طفولیت جو توما نے لکھی
۲۹ انجیل فامریان	۱۲ انجیل دوم طفولیت جو توما نے لکھی
۳۰ انجیل کاملت	۱۳ انجیل متھی آز
۳۱ انجیل سٹی ٹیپس	۱۴ انجیل مرقس جو مصریوں کی کہلاتی
۳۲ انجیل ٹی ٹن	ہی
۳۳ انجیل حقیقت جو ویلن ٹی ٹن	۱۵ انجیل بارناس
پاس تھی	۱۶ انجیل تھی تیس
۳۴ انجیل ویلن تینس	۱۷ انجیل پال

ان کے سوا جو کتابیں اور نامے کہ اپنی طرف سے حواریوں نے لکھے وہ بھی دو قسم ہیں، ایک وہ جنکو علماء مسیحی نے عہد جدید میں داخل کیا ہی دوسرے وہ جنکو نامعتبر سمجھ کر عہد جدید سے خارج رکھا ہے \*

## بیان پہلی قسم کی کتابوں کا

۴ گرتھوں کو پال کا دوسرا خط	۱ اعمال حواریین
۵ گلاتھوں کو پال کا خط	۲ رومیوں کو پال کا خط
۶ افسیوں کو پال کا خط	۳ گرتھوں کو پال کا پہلا خط

† ہارن صاحب کا انٹروڈکشن اوپر علوم پبلی کے مطبوعہ سنہ ۱۸۲۵ ع لندن جلد ۱

۷	نہیوں کو پال کا خط	۱۷	سارے مسیحی لوگوں کے لئے پتھر کا پہلا خط
۸	کلسیوں کو پال کا خط	۱۸	سارے مسیحی لوگوں کے لئے پتھر کا دوسرا خط
۹	تھسلڈیکھوں کو پال کا پہلا خط	۱۹	سارے مسیحی لوگوں کے لئے یوحنا کا پہلا خط
۱۰	تھسلڈیکھوں کو پال کا دوسرا خط	۲۰	یوحنا کا دوسرا خط
۱۱	تمہی کو پال کا پہلا خط	۲۱	یوحنا کا تیسرا خط
۱۲	تمہی کو پال کا دوسرا خط	۲۲	سارے مسیحی لوگوں کے لئے یوحنا کا خط
۱۳	تینہی کو پال کا خط	۲۳	مشاہدات یوحنا
۱۴	فلیمین کو پال کا خط		
۱۵	عمرانیوں کو خط		
۱۶	مارہ فرقوں کو یعقوب کا خط		

### بیان دوسری قسم کی کتابوں کا

۱	نامہ مریم بقم اگناش	۱۴	کتاب دوم مشاہدات پتھر
۲	نامہ مریم بقم سسلین	۱۵	نامہ پتھر بقم کلیمنس
۳	کتاب پیدائش مریم	۱۶	کتاب مباحثہ پتھر
۴	کتاب مریم	۱۷	کتاب تعلیم پتھر
۵	تاریخ اور حدیث مریم	۱۸	کتاب وعظ پتھر
۶	کتاب مریم کی معجزات مسیح میں	۱۹	کتاب ادب نماز پتھر
۷	کتاب سوالات صغور و کبیر مریم	۲۰	کتاب خانہ بدوشی پتھر
۸	کتاب نسل مریم	۲۱	کتاب قیاس پتھر
۹	کتاب مریم انگشتی سلیمانہ	۲۲	کتاب اعمال یوحنا
۱۰	کتاب عقاید حواریان †	۲۳	کتاب خانہ بدوشی یوحنا
۱۱	کتاب تعلیم حواریان †	۲۴	کتاب حدیث یوحنا
۱۲	کتاب اعمال پتھر †	۲۵	نامہ یوحنا بقم ہڈرویک
۱۳	کتاب اول مشاہدات پتھر †	۲۶	مریم کا وفات نامہ جو یوحنا نے لکھا

† ہارن صاحب کا انٹروڈکشن اور علوم بیبل کے مطبعہ سنہ ۱۸۲۵ ع لندن جلد ۱ صفحہ ۶۴۲

† لارڈ لور صاحب کے ورکس مطبعہ سنہ ۱۸۲۹ ع لندن جلد ۲ صفحہ ۱۰۶

۲۷ - ۲۹	تین نامہ پال کے مقام تھمپسٹونیا
۵۰ - ۵۲	تین نامہ پال کے مقام کزنہیان
۵۳	نامہ پال در جواب نامہ کزنہیان
۵۴ - ۵۹	چھ نامہ پال کے مقام سڈیکا
۶۰	کتاب مشاہدات اول پال
۶۱	کتاب مشاہدات دوم پال
۶۲	کتاب وزن پال
۶۳	کتاب وعظ پال
۶۴	پال کی کتاب مغیر سانپ
۶۵	کتاب پری سپٹ پال
۶۶	مکاشفات سرنٹھس
۶۷	اعمال حواریان جوانی اور نینز کے پاس
۶۸	کتاب هل کی سیٹس
۶۹	کتاب جیمس
۷۰	کتاب اعمال حواریان لیو شیس کی
۷۱	اعمال حواریان لن ٹی شیس
۷۲	اعمال حواریان لیان ٹیس
۷۳	اعمال حواریان لیوتھان
۷۴	اعمال حواریان چومنی چیر پاس
۷۵	اعمال حواریان سلوکس
۷۶	مکاشفہ سٹن

۲۷	تذکرہ مسیح اور اُنکے نزول کا صلیب
	سے جو یوحنا نے لکھا تھا
۲۸	کتاب مشاہدات دوم یوحنا
۲۹	کتاب آداب نماز یوحنا
۳۰	کتاب اعمال اندریا
۳۱	کتاب آداب نماز مٹی
۳۲	کتاب اعمال فلپ
۳۳	کتاب اعمال توما
۳۴	کتاب مشاہدات توما
۳۵	کتاب حانہ مدوشی توما
۳۶	کتاب آداب نماز یعقوب
۳۷	وفات نامہ مریم جو یعقوب نے لکھا
۳۸	کتاب حدیث مٹی آری
۳۹	کتاب اعمال مٹی آری
۴۰	کتاب آداب نماز مرقس
۴۱	مرقس کی کتاب پے شن
۴۲	نامہ بار ناباس
۴۳	کتاب اعمال پال یا شہادت تھکلا اول
۴۴	کتاب اعمال پال یا شہادت تھکلا دوم
۴۵	کتاب اعمال پال
۴۶	نامہ پال مقام لادو تیان

- † ہارن صاحب کا انٹروڈکشن اور پر علوم بیبل کے مطبوعہ سنہ ۱۸۲۵ ع جلد ۱ صفحہ ۱۲۲
- ‡ لارڈ نور صاحب کے ورکس مطبوعہ سنہ ۱۸۲۹ ع لندن جلد ۴ صفحہ ۱۰۶
- § ہارن صاحب کا انٹروڈکشن مطبوعہ سنہ ۱۸۲۵ ع جلد ۱ صفحہ ۱۲۲
- || نامہ کلسیان ۴ — ۱۹
- ¶ نامہ اول کارنہیان ۵ — ۹ نامہ دوم ایضاً ۱۰ — ۹
- \* ہارن صاحب کا انٹروڈکشن اور پر علوم بیبل کے مطبوعہ سنہ ۱۸۲۵ ع لندن جلد ۱ صفحہ ۱۲۲

۷۷	نامہ نہمی سن مانتی نست	۸۳	نامہ اگنی شیس بنام فلی قل فینس
۷۸	نامہ اول کلیمخت بنام کارن تھینز	۸۵	نامہ اگنی شیس بنام سمرینز
۷۹	نامہ دوم کلیمخت بنام کارن تھینز	۸۶	نامہ اگنی شیس بنام پولی کارپ
۸۰	نامہ اگنی شیس بنام افي سینز	۸۷	نامہ پولی کارپ بنام فلی پینز
۸۱	نامہ اگنی شیس بنام میگنے شینس	۸۸	گزیرہ ہرمس کا
۸۲	نامہ اگنی شیس بنام ٹریلینز	۸۹	احکام ہرمس
۸۳	نامہ اگنی شیس بنام رومیان	۹۰	تمائیل ہرمس

ان کتابوں کے سوا چند کتابیں ایسی تھیں جنکو کہتے تھے کہ خود حضرت مسیح علیہ السلام نے لکھی ہوں، اُنکی تفصیل یہ ہے \*

۱	نامہ بنام ایبگارس †	۶	کتاب پیدایش مسیح اور مریم
۲	نامہ بنام پوترو پال	۷	نامے جو آسمان پر سے گرے ‡
۳	کتاب تمثالوں اور وعظ کی	۸	نامہ حضرت مسیح جو مینی دیس نے پیدا کیا
۴	کتاب مناجات مسیح کی		
۵	کتاب سحر کی		

جن کتابوں پر کسی کتاب کا حوالہ نہیں ہے اُنکا نشان ملیکا اکسہومو اور ایپو کریفل دیو تسمنت میں جو سنہ ۱۸۲۰ ع میں لندن میں چھپی ہے \*  
یہ تفصیل کتابوں کی جو لکھی گئی وہ ہے جو ہمنے اگلی کتابوں میں پائی ہے، اور کچھ تعجب نہیں کہ انکے سوا اور بھی کچھ تحریریں معتبر یا نامعتبر ہوں جنکی اطلاع ہم تک نہ پہونچتی ہو \*

### المقدمة السادسة

اسبات کے معلوم کرنیکا کہ ان کتابوں میں سے کون سی کتابیں معتبر ہیں مسلمانوں کے مذہب میں کیا قاعدہ ہے

کتابوں کی معتبری اور غیر معتبری دریافت کرنے کا اصلی مدار اُسکے مصنف کی معتبری اور غیر معتبری پر ہے، پس جس کتاب کی معتبری یا غیر معتبری دریافت کرنی ہو تو ارل یہ بات دیکھنی چاہئے کہ اُسکا لکھنے والا معتبر شخص ہے یا نہیں، اگر معتبر ہے تو وہ کتاب بھی معتبر ہے، اور اگر معتبر نہیں ہے تو وہ کتاب بھی معتبر نہیں ہے، پھر اگر وہ کتاب معتبر شخص کی طرف منسوب ہوتی ہے تو اس بات کی سند درکار ہوتی ہے کہ درحقیقت یہ کتاب اُسی

† ہارن صاحب کا انٹروڈکشن اور علوم بیبل کے مطبوعہ سنہ ۱۸۲۵ ع لندن جلد ۱

شخص کی لکھی ہوئی ہی، اور یہ بات ثابت نہیں ہوتی جب تک ہمارے زمانہ سے اس کتاب کے لکھنے والے تک سند متصل ہمارے پاس نہ ہو، اور سند متصل ہم اُسکو کہتے ہیں کہ کسی معتبر شخص نے اُس کتاب کو اصل لکھنے والے سے پوچھا ہو، پھر اُس سے دوسرے، پھر اُس سے تیسرے نے، یہاں تک کہ ہمارے زمانہ تک اسطرح اُسکی گواہی پہنچی ہو، چنانچہ حاشیہ پر بطور مثال کے قرآن مجید کی سند متصل جسطرح کہ مجھے تک پہنچی ہی لکھا ہیں، اُسی طرح در اُور کتابوں کی یہی سند متصل ہم چاہتے ہیں، مگر ان کتابوں کی نمونہ ایسی سند متصل ہمارے پاس نہیں ہے، اسلئے ان کتابوں کے معتبر اور غیر معتبر تہرانیکو دوسرا قاعدہ بلحاظ شہرت اور قبول کے قرار پایا ہے، پس ان جملہ کتابوں کی خواہ وہ بالفعل تبدیل میں داخل ہیں یا نہیں چار قسمیں قرار پائی ہیں \*

قسم اول جن کتابوں کو علماء ہر وقت نے بلا رد و انداز قبول کیا، اور سب کا اُنکی صحت پر اتفاق ہوا، اور شہر بشہر مشہور ہوں، اور علماء اُنکی تعلیم و تعلم میں قرنا بعد قرن مشغول اور مصروف ہوں، اور کہی اور کسی زمانہ میں اُنکی صحت اور اعتبار پر رد و انکار نہیں ہوا، وہ سب معتمد اور صحیح ہوں \*

قسم دوم وہ کتابیں ہیں جنکو معتبر لکھنے والوں نے لکھا اور اکثر علماء نے ان کتابوں کو تسلیم کیا، مگر بعضوں نے ان کے تسلیم کرنے سے انکار بھی کیا، یا کسی عہد میں وہ کتابیں اکثر علماء کے نزدیک مقبول رہیں اور معتبر اور مقدس لوگوں نے اُسے سند لی، اور اپنی

† قد قرأت الفہران المجتہد، والقرآن الحمید علی الشیخ الاجل الانعم مولانا مولوی محمد مخصوص اللہ و ہو علی الشیخ الاجل والحدید الایجل انڈی فاق بن الاقران بالتمیز مولانا الشیخ عبدالعزیز و ہو علی والدہ شاة ولی اللہ و ہو علی حاجی محمد فاضل السندی و ہو علی شیخ عبدالخالق الترقی و ہو علی شیخ المصري و ہو علی شیخ عبدالرحمن الیمی و ہو علی شیخ سبحان و ہو علی شیخ ابی النصر الطباطبائی و ہو علی شیخ الاسلام الزکریا و ہو علی شیخ برہان الفلقی و ہو علی امام محمد الجزری و ہو علی امام احمد ابن شیخ الامام و ہو علی امام ابی عبداللہ الحسین و ہو علی امام ابی محمد فاسم و ہو علی شیخ ابی العباس احمد و ہو علی شیخ ابی داؤد سلیمان و ہو علی ابی عمرو الدوانی و ہو علی شیخ ابی الحسن الطاہر و ہو علی شیخ علی ابن محمد و ہو علی شیخ ابی العباس احمد ابن سهل الاستالی و ہو علی شیخ ابی محمد عبیدۃ ابن الصباح و ہو علی امام حفص و ہو علی امام عاصم و ہو علی شیخ ابی عبدالرحمن و زر ابن حبیب و ہو علی حضرت امیر المؤمنین عثمان ابن عفان جامع الناس علی القرآن و ہو علی سید الانبیاء والمرسلین صاحب الوحي والکتاب المبین خاتم النبیین محمد رسول اللہ صلوات اللہ علیہ و علی آلہ واصحابہ اجمعین و انالعبید البیتقر الی اللہ الصمد سید احمد \*



تصدیقات میں اُن کے اقوال اخذ کیئے ، مگر پھر کسی زمانہ میں منبروک ہو گئیں ، یا یہ کہ کسی زمانہ میں اُن کی شہرت ہوئی اور پھر وہ شہرت جاتی رہی ، اُن کتابوں کو بھی ہم تصحیح اور معتمد ماننے لیں ، مگر پہلی قسم سے درجۂ اعتبار میں کمتر جانتے ہیں \*  
تسم سویم وہ کتابیں ہیں جنکو معتمد لکھے والوں نے تو لکھا ، مگر چنداں مشہور نہ ہوئیں ، اور علماء کی تعلیم و تعلم میں کثرت سے نہ آئیں ، اور نہ معتبر اور مقدس لوگوں نے اپنی تصدیقات میں اُن کے اقوال اخذ کیئے ، نہ اُنکا حوالہ دیا ، اُن کتابوں کو ہم کتب صحاح میں داخل نہیں کرتے \*  
قسم چہارم وہ کتابیں ہیں جنکا اٹلے وقتوں میں کچھ نام و نشان مذکور نہ تھا ، بعد کے زمانہ میں نکلیں ، اور معتبر لوگوں نے اُن کی طرف الٹات نکھا ، اُن کتابوں کو معتبر نہیں سمجھتے \*  
اس تقسیم بموجب ہم مسلمان اُن کتابوں کو بھی خواہ وہ بھیل میں داخل ہیں یا نہیں چار قسموں پر تقسیم کرتے ہیں ، اور جو کتاب جس قسم کی ہی اُس قسم میں داخل کرتے ہیں \*  
طاہرا معلوم ہوتا ہے کہ اس امر میں علماء مسیحی کا بھی یہی مذہب ہے جو ہم مسلمانوں کا ہے ، اور ہم دونوں میں اُن کتابوں کے معتبر اور نا معتبر ٹھہرانے کے قاعدہ میں کچھ اختلاف نہیں ہے ، لارڈ نور صاحب لکھتے ہیں ، کہ جب ہم کتابوں کا بیان کرتے ہیں ، اور متقدمین کے اقوال پر جو اُنکی نسبت میں لحاظ کرتے ہیں ، تو وہ کتابیں پانچ قسم کی معلوم ہوتی ہیں \*  
اول وہ کتابیں جنکو سب مانتے تھے \*  
دوسرے وہ جنکو بہت سے مانتے تھے اور صرف چند آدمی اُنپر شک کرتے تھے \*  
تیسرے وہ کتابیں جنکو یوسی بیس نے متنازعہ ٹھہرایا ہے یعنی جنکو بہت سے لوگ تسلیم کرتے ہیں ، اور بہت سے لوگ اُنپر شک بھی کرتے ہیں ، \*  
چوتھے وہ کتابیں جنکو چند تسلیم کرتے ہیں ، یا یہ کہ جنہے تسلیم کرتے ہیں اُس سے بہت زیادہ اُنکو تسلیم نہیں کرتے ہیں ، ایسی کتابیں جھوٹی کتابیں کہلاتی ہیں \*  
پانچویں وہ کتابیں جنکو علماء عیسائی عموماً رد کرتے ہیں اس سبب سے کہ متقدمین میں سے کسوفہ اُنکو بطور کتاب معتبر کے استعمال نہیں کیا ، یا اُن میں ایسی باتیں شامل ہیں جو حقیقی حوالانہ تعلیم کے برخلاف ہیں ، ایسی کتابیں بالکل جھوٹی ہیں \*  
اس تقسیم سے جو لارڈ نور صاحب نے بیان فرمائی صاف معلوم ہوتا ہے کہ یہ قاعدہ ہم دونوں مسلمانوں اور عیسائیوں میں غیر متنازعہ ہے ، مگر اختلاف صرف اس قدر ہے کہ جن

مناہوں کو علماء عیسائی معتبر نہیں جانتے، ان کتابوں کے کسی قول پر بھی اعتبار نہیں کرتے اور بالکل بیدل سے خارج سمجھتے ہیں، مگر ہم مسلمان اُسکے اصلی مضامین پر خیال کرتے ہیں، اور جسقدر مضامین اُسہیں مندرج ہوتے ہوں اُنکی تین قسمیں کرتے ہیں \*  
 اول یہ کہ اُسکی صحت اور صداقت اور کسی معتبر دلیل یا معتبر کتاب سے پائی جاتی ہے، تو اُس مضمون کو صحیح اور واقعی مانتے ہیں \*  
 دوسرے یہ کہ اُس مضمون کا غلط اور جھوٹ ہونا اور کسی معتبر دلیل یا معتبر کتاب سے ثابت ہوتا ہے، تو اُسقدر مضمون کو صحیح نہیں مانتے \*  
 تیسرے یہ کہ جس مضمون کی نہ معتبری ثابت ہے اور نہ غلط ہونا ثابت ہے، اور نہ کوئی ایسی قوی دلیل ہے جس سے اُسکے غلط ہونے کا یقین ہو، تو اُس مضمون کی نہ صحت کا اقرار کرتے ہیں اور نہ اُسکی صحت سے انکار کرتے ہیں، بلکہ یہ کہنے ہوں کہ جو کچھ اللہ نے اپنے نبیوں پر اتارا اُس سب پر ہم ایمان لائے ہیں، اور سب اس کا بہہ ہی کہ ہمارے مذہب میں یہ بات فرض ہے کہ جو کلام الہی نبیوں پر اترا اُس سب کی ہم دل سے تصدیق کریں، پس جو کلام کہ کسی نبی کی طرف منسوب ہے اور اُسکا غلط ہونا ہمکو ثابت نہیں ہوا، تو اُسکے انکار کرنے میں ہمکو بہہ اندیشہ ہے کہ شاید نبی کا کلام ہو اور اُسکے انکار کرنے سے ہمکو گناہ کا مرتکب ہونا پڑے، اور اُسکی صحت کا اس واسطے اقرار نہیں کر سکتے کہ اُسکی صحت ہمکو ثابت نہیں \*  
 ملحوظ ان تقسیموں کے جسقدر کتابیں کہ بالفعل بیدل میں داخل ہیں ہم مسلمانوں کے نزدیک کوئی کتاب قسم چہارم میں داخل نہیں ہے، بلکہ اکثر کتابیں قسم اول کی ہوں اور کچھ تہری قسم دوم کی، اور بعض قسم سوم کی، چنانچہ اُسکی تفصیل اور تحقیق، ہم ہر ایک کتاب کی تفسیر میں وقتاً فوقتاً لکھیں گے، انشاء اللہ تعالیٰ \*  
 مسلمانوں کے مذہب میں کتب مقدسہ کی تحریف کا کیا مسئلہ ہے

## المقدمة السابعة

امام فخر الدین رازی نے تفسیر کبیر میں لکھا ہے کہ تحریف کے معنی ہیں تغیر و تبدیل کے، اور تحریف پھیرنا ایک چیز کا ہے اُسکی سچائی سے، یہ معنی جو امام صاحب نے بیان کیئے یہ عام تحریف کے معنی ہیں، مگر کتب مقدسہ کی نسبت جو تحریف کا لفظ ہم مسلمانوں میں مروج ہے اُس سے اصطلاحی معنی مراد ہوں، اور وہ یہ ہے کہ جان بوجہ کر اور قصد کر کر کلام الہی کو اُسکے اصلی مقصد اور سچے مطلب سے دوسری طرف پھیرنا \*  
 تفسیر کبیر  
 التحریف التغیر والتبدیل  
 والتحریف هو ازالة الشئ  
 من حقه \*  
 اور وہ یہ ہے کہ جان بوجہ کر اور قصد کر کر کلام الہی کو اُسکے اصلی مقصد اور سچے مطلب سے دوسری طرف پھیرنا \*

- ہم نے تحریف کے اصطلاحی معنوں میں کئی تبدیلیں لگائی ہیں \*
- اول یہ کہ جان بوجہ کر \*
- دوسرے یہ کہ قصد کر \*

تیسرے یہ کہ اصلی مراد سے اُس طرف پھرتا جو مقصود نہیں ہے \*

پہلی نند ہنہ اسلئے لگائی ہے کہ قرآن مجید کے حکم بموجب تحریف ایک گناہ عظیم ہے، پھر اگر تحریف سے جان بوجہ کر تحریف فرما مراد نہ ہو تو وہ فعل گناہ نہیں رہنا، پس ضرور ہے کہ جس تحریف کا قرآن مجید میں ذکر ہے وہ تحریف جان بوجہ کر ہو، علوہ اسکے قرآن مجید میں بعضی آیتوں میں تحریف نے ذکر کے ساتھ یہ بھی آیا ہے کہ (سمتہ کلام اللہ کا پھر اُسکو بدل ڈالتے سمجھ کر، اور اُسکو معلوم ہے) پس اُس سے صاف ثابت ہوتا ہے کہ تحریف سے وہی تحریف مراد ہے جو جان بوجہ کر ہو \*

دوسری نیت قصد اور ارادہ کی ہمنہ اسلئے لگائی ہے کہ بدلنا یا پھرنے کسی چیز کا ایک فعل ہے اور جبکہ کوئی فعل کسی فاعل کی طرف منسوب کیا جاتا ہے تو اُس سے یہی مراد ہوتی ہے کہ اُس نے بالقصد یہہ کام کیا ہے، چنانچہ قرآن مجید میں بھی جہاں کہیں تحریف کا ذکر آیا ہے وہ فعل کے صیغہ سے آیا ہے، علوہ اِس کے گناہ بھی اُسی فعل پر ہوتا ہے جو بالقصد اور بالعمد ہو، اس سے ثابت ہے کہ تحریف سے وہی تحریف مراد ہے جو قصد اور ارادہ ہو \*

تیسری نیت اصلی مراد سے پھرنے کی ہمنہ اسلئے لگائی ہے کہ یہہ معنی نفس لفظ تحریف میں واقع ہیں، کیونکہ اصلی معنی تحریف کے ہیں پھرتا ایک چیز کا اُسکی سچائی سے، پس اگر فرض کیا جاوے کہ کسی چیز میں کوئی ایسی تغیر و تبدیل واقع ہوئی جس سے اُسکی سچائی اور اصلی مطلب میں انحراف نہیں آیا، نو وہ اصطلاحی تحریف نہیں ہے \*

اب دور کرنا چاہوئے کہ اِس طرح پر تحریف کتب مقدسہ کی کئی صورت سے ہو سکتی ہے \*

- اول یہہ کہ کتب مقدسہ میں کچھ لفظ یا عبارت ایسی طرف سے بڑھاویں \*
- دوسرے یہہ کہ اُن میں سے کچھ لفظ یا عبارت گھٹاویں \*
- تیسرے یہہ کہ لفظوں کو بدل دیں، یعنی اصلی لفظ نکال کر اُنکے بدلے اور لفظ داخل کر دیں \*

چوتھے یہہ کہ کتب مقدسہ میں تو کچھ تغیر و تبدیل نہ کریں، مگر اُنکے الفاظ کو یعنی کلم الہی کو پڑھتے وقت تغیر کر کر لوگوں کو پڑہ سقاویں \*

ہاتھوں پر یہ کہ کلام مقدس کے بعض پورسوں کو بتادیں ، اور بعض کو چھپا دیں ۔  
چھٹے یہ کہ کلام الہی میں جو احکام ہیں لوگوں کو آج کے بدلے اُن احکام بتادیں ۔  
ہفتم یہ کہ کہ جو حکم الہی یوں ہی ہے ۔

ساتویں یہ کہ الفاظ مشترک المعنی کے وہ معنی بیان کریں جو مقصود نہیں ہیں ۔  
آٹھویں یہ کہ آیات خفیہ اور منشاہ کی غلط تاول بیان کریں ۔

ان قسموں کے سوا بعض لوگوں نے اس بات کو بھی تحریف میں داخل کیا ہے کہ ایک عبارت ، رسالہ ایسی طرف سے لکھ کر مشہور کریں کہ یہ خدا کا کلام ہی ، مگر درحقیقت یہ تحریف میں داخل نہیں ہے ، کیونکہ تحریف میں ضرور ہی کہ کلام الہی میں تغیر و تبدل ہو ، اور اپنی طرف سے کوئی عبارت ، رسالہ لکھنا اور اُسکو کلام الہی کہہ کر مشہور کرنا کلام الہی میں تحریف نہ کرنا یہی بلکہ سرے سے جھوٹ بنانا اور موضوع کرنا ہے ۔

یہ آٹھوں قسمیں تحریف تھیں جو مذکور ہوئیں ان میں سے پہلی چار قسمیں تحریف لفظی کہلاتی ہیں اور پچھلی چار قسمیں تحریف معنوی ، ان آٹھوں قسموں کے بیان کرنے سے اس مقام پر مطلب یہ ہے کہ ان صورتوں سے تحریف ہونا ممکن ہے ، اور یہ مطلب نہیں ہے کہ یہ آٹھوں قسموں کی تحریفیں کتب مقدسہ میں واقع ہوئی ہیں ، کیونکہ ہمارے مذہب بموجب پہلی تین قسموں کی تحریف کا کتب مقدسہ میں واقع ہونا ثابت نہیں ہے ۔

ہمارے مذہب کے بعض قدیم عالموں نے کتب مقدسہ میں پہلی تین قسموں کی تحریف کا ہونا بھی مانا ہے ، اُن کی رائے کی بنیاد تین باتوں پر ہے ۔  
ایک یہ کہ وہ لوگ اس بات کو بھی کہ اگر کوئی شخص خود کو کئی رسالہ لکھ اور اُسکو بطور جھوٹ کے کسی پیغمبر یا حواری کے نام سے مشہور کرے تحریف میں داخل کرتے ہیں ۔

دوسرے یہ کہ اُن کو معلوم ہوا ہے کہ بعض یہودیوں نے بعضی جگہ تصدأ تحریف لفظی کی ہے ، جیسے کہ سامریوں نے درس ۴ باب ۲۲ کتاب استثنا میں ، بجائے ” عیال کے پہاڑ “ کے ” گذرم کا پہاڑ “ بنادیا ہے ۔

تیسرے یہ کہ بعض دیندار مسیحیوں کی نسبت بھی اُن کو تحریف لفظی کرنا ثابت ہوا ہے ۔

† منگ انجیل مارک باب ۱۳ درس ۳۲ میں سے بعض الفاظ نکال ڈالے ہیں ، کیونکہ وہ ابن کے مذہب کی تائید کرتے تھے ۔

† ہارن صاحب کا انٹرو ڈکشن آف علم یوبل کے مطبعہ سنہ ۱۸۲۵ ع لندن جلد ۲ صفحہ ۲۲۳

اور لوگ کی انجیل کے باب ۱ درس ۳۵ میں کچھ لفظ بڑھائے گئے ہیں واسطے رد کرنے مذہب یوتی شینز کے \*

اور اسی انجیل کے باب ۲۲ کا درس ۴۳ بعض نسخوں میں سے نکال ڈالا ہی، تا کہ حضرت مسیح علیہ السلام کی الوہیت میں شبہ نہ پڑے \*

اور مئی کی انجیل کے باب ۱ درس ۱۸ میں سے لفظ ہم بستر ہوویں، اور ۲۵ میں سے اُسکا پہلو نٹا، نکال ڈالا ہی، تا کہ حضرت مریم علیہا السلام کے ہمیشہ کواری رہنے پر شبہ نہ پڑے \*

مگر غور کرنے سے معلوم ہوتا ہی کہ یہ تینوں دلیلیں اُن لوگوں کی ٹھیک نہیں ہیں اور قرآن مجید میں جس تحریف کا ذکر آیا ہی، اُس سے کچھ علائقہ نہیں رکھتیں، کیونکہ ہم پہلے بیان کرچکے ہیں کہ اپنی طرف سے کوئی رسالہ لکھ کر کسی پیغمبر یا حواری کے نام سے مشہور کرنا تحریف نہیں ہی بلکہ سرے سے موضوعات میں داخل ہی، اور اگر کسی شخص نے کسی نسخہ میں کوئی تحریف لفظی کی تو اُس سے ہمارے قرآن مجید میں بحث نہیں ہی، بلکہ ہمارے قرآن مجید میں اُس تحریف سے بحث ہی جو عموماً یہودیوں اور عیسائیوں میں رائج ہوگئی تھی، بعض دیندار علماء مسیحی نے اگر کچھ لفظی تغیر و تبدیل کی تو وہ بھی وہ تحریف جسکا قرآن مجید میں ذکر ہی ہرگز نہیں ہو سکتی، کیونکہ وہ لوگ یقینی جانتے تھے، کہ اُسکے صحیح اور اصلی اور سچے معنی وہی ہیں جس طرح ہم نے لفظوں کو بدلا ہی، حالانکہ قرآن مجید میں جس تحریف کا ذکر ہی وہ اسی تحریف نہیں ہی، بلکہ وہ اُس تحریف کا ذکر ہی جسکو وہ لوگ جانتے تھے کہ صحیح اور سچا اور اصلی مطلب بہ نہیں ہی جو ہم بیان کرتے ہیں، اور پھر وردہ و دانستہ اُس میں تحریف کرتے تھے، اور چنانچہ غلط عبارت پڑھتے تھے، یا غلط معنی بیان کرتے تھے \*

اس بیان سے صاف ظاہر ہی کہ جن علماء نے کتب مقدسہ میں پہلی تین قسموں کی تحریف کا ہونا تسلیم کیا ہی اُن سے درناپ قرار دینے اصلی مراد تحریف کے لغزش ہوئی ہی، اسی لئے ہمارے مذہب کے بڑے بڑے علماء محققین نے کتب مقدسہ میں پہلی تین قسموں کی تحریف کے واقع ہونے سے انکار کیا ہی، اور جن لوگوں کی رائے اُس طرف گئی ہی اُنکا تخطوہ کیا ہی، چنانچہ ہم اُنکے اقوال اس مقام پر نقل کرتے ہیں \*

امام محمد اسماعیل بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی کتاب میں تحریف کی تفسیر یوں لکھی ہی کہ تحریف کے معنی ہیں بگاڑ دینے کے، اور کوئی شخص نہیں ہی جو بگاڑے اللہ تعالیٰ کی کتابوں سے لفظ کسی کتاب کا، لیکن یہودی اور عیسائی خدا کی کتاب کو اُسکے اصلی اور سچے معنوں سے پھر کر تحریف کرتے تھے \*

قال البخاری رحمۃ اللہ علیہ فی صحیحہ فی بیان قولہ تعالیٰ یحرفون الکلم عن مواضع یحرفون بزیلون و لیس احد یزیل لفظ کتاب من کتب اللہ لکنہم یحرفونہ بتداولہ علی غیر تاریلہ

فتح الباری شرح منہج بخاری میں ہی کہ ابن تمیمہ سے تحریف کا مسئلہ پوچھا

کہا، 'انہوں نے جواب دیا کہ علماء کے اس میں دو قول ہیں' ایک یہ کہ تحریف لفظوں میں بھی ہوئی ہے اور دوسرے یہ کہ تبدیل نہیں ہوئی مگر صرف معنوں میں، اور اس دوسری بات پر بہت سی دلیلوں بیان کی ہیں \*

قد سئل ابن تمیمہ عن هذا المسئلة فاجاب في فتاواه ان للعلماء في هذا قولين أحدهما وقوع التبديل في الالفاظ ايضا فانهم لا يتبدل الا في المعنى واحنب للثاني

شاہ ولی اللہ صاحب اپنی کتاب فوز الکبیر میں لکھتے ہیں کہ میرے نزدیک تحقیق یہی ہوا ہے کہ اہل کتاب توریت اور آؤر کتب مقدسہ کے ترجمہ میں (یعنی تفسیر میں) تحریف کرتے تھے نہ اصل توریت میں، اور یہ قول ابن عباس کا ہے \*

فوز الکبیر في اصول التفسیر اما تحریف لفظي در ترجمہ توریت و امثال ان بکار می بردند نہ در اصل توریت پیش این فقیر چندیں محقق شد و هو قول ابن عباس

امام فخر الدین رازی اپنی تفسیر کبیر میں لکھتے ہیں کہ ابن عباس سے روایت ہے

کہ اہل کتاب توریت اور انجیل کی عبارت میں تحریف کرتے تھے، مگر متکلمین کے نزدیک یعنی اُن عالموں کے نزدیک جو مذہبی امور کی تحقیق کرنے والے ہیں یہ بات یعنی توریت و انجیل کی عبارتوں کا بدل ڈالنا ممنوع ہے، کیونکہ وہ دینوں کی بنیادیں نہایت مشہور ہو گئی ہیں اور تواثر کو پہونچیں ہیں، یہاں تک کہ اُنکی عبارتوں کا بدلنا متعذر ہو گیا ہے، بلکہ وہ لوگ جو اصلی مطلب تھا اُسکو چھپاتے تھے \*

تفسیر کبیر سورة البقر آیت ۱۷۳

عن ابن عباس انهم كانوا يحرفون ظاهر التوراة والانجيل وعند المتكلمين هذا ممنوع لانهم كانوا يباينون بالغا في الشهرة والتواتر الى حيث يتعذر ذاك فيهما بل كانوا يكتفون بالتواثر

اسی تفسیر میں امام فخر الدین رازی نے ایک سوال کا ہے کہ کیونکر ممکن ہے

داخل کرنا تحریف کا توریت میں، ناجو، اُسکی نہایت شہرت کے لوگوں میں، جواب شاید یہ کام تھوڑے سے آدمیوں نے جنکا تحریف پر اکھٹا ہو جانا ممکن ہو گیا ہو، تو اس صورت میں ایسی تحریف ہوئی ممکن ہے، مگر میرے نزدیک اُس آیت کی بھرتی تفسیر یہ ہے، کہ جو آیتیں توریت کی نبوت محمد صلی اللہ علیہ وسلم پر دلالت کرتی تھیں اُن میں غور

تفسیر کبیر سورة آل عمران آیت ۷۸

كيف يمكن ادخال التحريف في التوراة مع شهرة العظيمة بهن الناس التجارب لعله صدر هذا العمل من فقر قليل يجوز عليهم التواتر على التحريف ثم انهم ضلوا ذلك المتحرف على بعض العوام وعلى هذا النقد يكون هذا التحريف كناية الاصواب عندي في تفسير الآية وجه آخر وهو ان الآيات

اور فکر کی احتجاج تھی اور وہ لوگ اس پر سوالات مشغول اور  
بیجا اعتراضات کرتے تھے، پھر وہ دلیلیں سننے والوں پر مشتبہ  
ہو جاتی تھیں، اور یہودی کہتے تھے کہ ان آیتوں سے اللہ تعالیٰ  
کی مراد وہ ہی جو ہم کہتے ہیں، نہ وہ جو تم کہتے ہو، پس  
تو یہ مراد ہی تحریف سے اور زبان بدنامی یا پھڑنے سے، ایسی  
ایسی مثال ہی جیسے کہ ہمارے زمانہ میں جب کوئی  
محقق کسی آیت کلام الہی سے استدلال کرتا ہی تو گہرا  
لوگ اس پر سوالات اور شبہات کرتے ہیں، اور کہتے ہیں کہ  
اللہ کی مراد یہ نہیں ہی جو تم کہتے ہو، اس طرح پر اس  
تحریف کی صورت ہی •

الحالۃ علیہ فہو مضمون  
صلی اللہ علیہ وسلم کان  
یحتاج فیہا الی تدفیع النظر  
ونامل العرب والغوم کادراً  
یورکون علیہا الاسماء المشوشة  
والاعراضات المظلمة  
فکانست تفسیر تلك الدلائل  
مشوبہ علی السامعین والیہود  
کادراً یورکون مراد اللہ تعالیٰ  
من هذه الایة من کادراً لاما  
فکرتم فکان هذا المراد  
والتحریف و بلی الاسفة  
وهذا من ان احسن فی  
زماننا اذا استدعنا ما من  
کتاب اللہ فالبط یور علیہ  
الا سورة والشبهات ویقول  
لیس مراد اللہ ما ذرت  
فکذلک فی هذا الصورة و اللہ  
اعلم بمرادہ

تفسیر کبیر سورة النساء  
آیت ۴۶

اسی تفسیر میں امام فخر الدین رازی نے ایک اور  
سوال پیش کیا کہ کس طرح ممکن ہی تحریف ایسی  
کتاب میں جسکے ہر حرف اور کلمے تواتر کو پہونچ گئے  
ہیں، اور شرق سے غرب تک مشہور ہو گئے ہیں، پہلا جواب  
شاید یوں کہا جاسکے کہ وہ لوگ تھوڑے تھے اور عالم کتاب  
الہی کے بہت ہی کم تھے، پس ایسی تحریف کرسکے، دوسرا  
جواب تحریف سے مراد ہی جھوٹے شبہوں کا ڈالنا اور  
غلط تاویلوں کا کرنا، اور لفظ کو صحیح معنوں سے جھوٹے  
معنوں کی طرف کھینچنا، لفظی حیلوں سے جیسے کہ اس  
زمانہ میں بدعتی اپنے مذہب کی مخالف آیتوں کے  
ساتھ کرتے ہیں، اسکو سمجھو اور یہی مراد تحریف کی  
بہت صحیح ہی •

فان قیل کیف یمن هذا  
فی الکتاب الذی بلغت احاد  
حرفہ و طمانۃ مبلغ التواتر  
المشہور فی الشرق والغرب  
قلنا لعل مال الفہم کادراً  
قلیلین والعامة ففقدوا علی  
فی غایۃ الحق ففقدوا علی  
هذا التحریف الذی ان المراد  
والتحریف القاء الشبهة  
الباطلة و الباطل و الفاسدة  
و جہر اللفظ من معناه الحق  
الی الباطل بوجہ التحریف  
اللفظیۃ کما یفعل اهل البدعة  
فی زماننا هذا بالایات المخالفة  
لمذہبهم هذا ووالاصح

اسی تفسیر میں امام صاحب لکھتے ہیں کہ تحریف سے یا تو غلط تاویل مراد ہی اور یا  
لفظ کا بدلنا مراد ہے اور ہمزہ اور پر بیان کیا ہی کہ پہلی مراد بہتر  
ہی کیونکہ جو کتاب بتواتر منقول ہو اسی میں تغیر لفظ ہی  
نہیں ہو سکتی •

تفسیر کبیر سورة المائدة  
آیت ۱۳  
التحریف یحتمل التاویل  
الباطل و یحتمل تغیر اللفظ  
وقد بینا فیما تقدم ان الاول  
بالکلی لان الکتاب المنقول  
التواتر لا یتاتی فہو تغیر اللفظ

تفسیر درر منثور میں ابن اثیر نے وہب ابن منبہ سے روایت کی ہے کہ تورات و انجیل جس طرح کہ ان دونوں کو اللہ نے اُنارہی اسی طرح ہیں، اُن میں کوئی حرف بدلا نہیں گیا، لیکن یہودی بھگتے تھے لوگوں کو معنوں کے بدلنے اور غلط تاویل کرنے سے، اور حالانکہ کتابیں یہیں وہ جنکو اُنہوں نے اپنے آپ لکھا تھا، اور کہتے تھے کہ وہ اللہ کی طرف سے ہیں، اور وہ اللہ کی طرف سے تھے، مگر جو اللہ کی طرف سے کتابیں تھیں وہ محفوظ تھیں، اُن میں کچھ بدلنا نہیں ہوا تھا \*  
 درر منثور سورة البقرة و اخرج ابن المنذر عن ابن ابي حاتم عن وهب ابن منبه قال ان التوراة والانجيل كما انزل لهما الله لم يغير منهما حرف ولا نكس بضمير بالتعريف بالناوول والكتب كلفوا يكتبوها من عند انفسهم ويقولون هو من عند الله وما هو من عند الله فلما كتب الله فانها محفوظة لا تتحول

اور اسی تفسیر درر منثور میں ابن اثیر حاتم نے ابن زید سے روایت کی ہے کہ یہ جو اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے، کہ تحریف کرتے ہیں کلموں کو اُنکی جگہ سے، اُسکے یہہ معنی ہیں کہ جس طرح پر اللہ نے اُن کو اُتارا ہے اُس طرح پر اُن کو نہیں رکھے \*  
 تفسیر درر منثور سورة النساء و اخرج ابن ابي حاتم عن ابن زید في قوله يحرفون الكلام عن مواضعه قال لا يصفونه علي ما انزل الله

اور اسی تفسیر میں ابن جریر نے ابن عباس سے روایت کی ہے کہ یہہ جو اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے کہ، تحریف کرتے ہیں کلموں کی اُن کی جگہ سے، اُسکے یہہ معنی ہیں کہ جو حدیث احکام کی اللہ تعالیٰ نے تورات میں مقرر کی ہیں اُنکو تغیر و تبدل کرتے ہیں \*  
 تفسیر درر منثور سورة المائدة و اخرج ابن جرير عن ابن عباس في قوله يحرفون الكلام عن مواضعه يعني حيدوا الله في التوراة

پس اُن تمام روایتوں سے ظاہر ہوتا ہے کہ ہمارے مذہب کے علماء محققین نے اُن تینوں قسموں میں سے کسی قسم کی تحریف کا ہونا کتب مقدسہ میں نہیں مانا ہے، اور جو کوئی شخص اسدات کا قایل ہوا ہے کہ تمام کتب مقدسہ میں اُن تینوں قسموں میں سے کسی قسم کی تحریف ہوئی تو اُس قول کا خود ہمارے مذہب کے بڑے بڑے علماء نے نخطیہ کیا ہے، باقی رہیں پانچ قسمیں اخیر کی منجملہ اُنہے قسموں مذکورہ بالا کے، پس ہمارے مذہب میں انہی پانچ قسموں کی تحریف کا ہونا کتب مقدسہ میں مانا گیا ہے \*  
 اب ہم یہہ دعویٰ کرتے ہیں کہ ہماری مذہبی کتابوں سے بھی انہی پانچ قسموں کی تحریف کا ہونا کتب مقدسہ میں پایا جاتا ہے، نہ اُڑ کسی قسم کا، چنانچہ ہم اِس مقام پر اپنے مذہب کی کل روایات نقل کرتے ہیں جو تحریف سے متعلق ہیں، اُن سب روایتوں کے دیکھنے سے معلوم ہوگا کہ اُن سب سے وہی پانچ قسموں کی تحریف پائی جاتی ہے \*



## ۵۸ و ۵۹ سورۃ البقرہ آیت ۵۸ و ۵۹

بہلے روایتیں جن سے چوتھی قسم کی تحریف نکلتی ہے۔ سورۃ البقرہ آیت ۵۸ و ۵۹

یہاں قرآن مجید میں اللہ تعالیٰ یہودیوں کا حال بیان فرماتا ہے کہ ”جب ہم نے کہا یہودیوں کو گھسورس شہر میں (یعنی یربعو میں) اور کہاتے پھر اُس میں جہاں چاہو محفوظ ہو کر“ اور گھسور دروازے میں سجدة کرتے (یعنی جھک کر عاجزی سے) اور کہو (حطہ) یعنی گناہ اُترے، تو بخشیش ہم تمکو تصدیق تمہاری، اور زیادہ بھی دینگے نیکی والوں کو“ پھر بدل لی بے انصافوں نے بات سوات اُسکے جو کھنڈی تھی (حطہ کے بدلے حنطہ کہا جسکے معنی گدھوں کے ہیں) پھر اُتارا ہم نے انصافوں پر عذاب آسمان سے اُنکی بے حکمی پر“ اس آیت میں اُن یہودیوں کی تحریف کرنے کا ذکر ہے جو حضرت یوشع علیہ السلام کے وقت میں تھے، مگر اس آیت سے صاف صاف ظاہر ہے کہ انہوں نے کسی کتاب مقدس میں تغیر و تبدیل نہیں کی تھی، بلکہ صرف زبانی پڑھنے میں لفظ ”حطہ“ کے بدلے ”حنطہ“ پڑہ دیا تھا، اور اس آیت میں جو یہ لفظ ہے کہ، اُن بے انصافوں نے بات بدل لی“ اس سے صاف ثابت ہے کہ وہ تبدیل صرف زبانی تھی \*

دوسری روایت - اللہ تعالیٰ سورۃ آل عمران میں فرماتا ہے کہ، ”اہل کتاب میں ایسے بھی لوگ ہیں کہ کتاب پڑھنے میں زبان پھیر لیتے ہیں کہ تم جانو وہ کتاب میں ہے، اور وہ نہیں کتاب میں، اور کہتے ہیں کہ وہ اللہ تعالیٰ کا کہا ہے، اور وہ نہیں اللہ کا کہا، اور اللہ پر جھوٹ بولتے ہیں جان کر“ اس آیت سے یہ بات بخوبی ظاہر ہے کہ اہل کتاب کتب مقدسہ جو لوگوں کے سامنے پڑھتے تھے اُس وقت لفظ کچھ ہوتا تھا اور پڑہ کچھ دیتے تھے، اور یہاں مطلب کیسے طرح نہیں نکلتا کہ لکھی ہوئی کتاب میں کچھ تغیر و تبدیل کر دیتے تھے \*

سورۃ آل عمران آیت ۷۸

ان منهم لفریقا یلونون  
السننہم بالکتاب لتحتسبوا من  
الکتاب وما ہو من الکتاب و  
یقولون ہو من عند اللہ وما ہو  
من عند اللہ و یقولون علی  
اللہ الکذب

امام فخر الدین رازی اس آیت کی تفسیر میں لکھتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے جو یہ فرمایا کہ ”کتاب پڑھنے میں زبان پھیر لیتے ہیں“ اُسکے یہاں معنی ہیں کہ وہ لوگ خراب کرتے ہیں لفظ کو اور بدل دیتے ہیں اُسکے اعراب کو کہ اُس تبدیل سے اُس لفظ کے معنی بگڑ جاتے ہیں \*

تفسیر کبیرہ قولہ و یلونون  
السننہم معناه یعدلون علی  
اللفظ فیکثر ثبوتها فی حرکات  
الاعراب تحریفاً ینعز بہ المعنی

یسرور روایت = اللہ تعالیٰ سورۃ نساء میں فرماتا ہے، کہ جو یہودی ہیں بدلتے ہیں

کلموں کو انکی جگہ سے، اور کہتے ہیں ہمے سنا اور نہ مانا،

اور سن نہ سنایا چاہیو، اور رعنا کا لفظ کہتے ہیں اپنی زبان

کو پھیر کر، اور عیب بیکر دین میں، اور اگر وہ کہتے ہمے

سنا اور مانا اور سن اور ہم پر نطو کر، تو بہتر ہوتا آنکے حق

میں اور درست لیکن لعنت کی، انکو اللہ نے انکے کفر سے

سو ایمان نہیں لائے مگر کم \*

سورۃ النساء آیت ۲۶

من الذين هانوا بغيرهم  
الكلم عن مواضعه ويقولون  
سمعنا وعطينا واسمع غير  
مسمع وراعنا لهما بالسفسف  
وطلعنا في الدين ولو اهتم  
قالوا سمعنا واطعنا واسمع  
وابطرافنا لكان خيرا لهم واثم  
ولكن لعنهم الله بكفرهم لا  
يؤمنون الا قليلا

اس آیت میں وہ لفظ ہیں، ایک یہ کہ، کہتے ہیں، اور دوسرا یہ کہ، اپنی زبان پھیر کر،

ان دونوں لفظوں سے اہٹ ہوتا ہے کہ یہودی زبان سے بڑھتے ہیں لفظوں کو بدل

دائے تھے اور کچھ کا کچھ بڑا دیئے تھے، نہ یہ کہ کتاب کی عبارت بدل دیتے تھے \*

چونہی روایت اللہ تعالیٰ سورۃ مائدہ میں فرماتا ہے کہ

آنکے عہد توڑنے پر ہم نے انکو لعنت کی، اور کر دیتے آئکے دل سیاہ،

تکریف کرتے ہیں کلموں کی ان کی جگہ سے، اور بھول

گئے فائدہ لینا اُس نصیحت سے جو ان کو کی تھی \*

سورۃ المائدہ آیت ۱۳

جعلنا نفوسهم ميقاتهم وجعلنا  
قلوبهم قاسية يحرفون الكلم عن  
مواضعهنسوا حظا مما دكروا به

اس سے اوپر جو آیت مذکور ہوئی اُس میں بھی یہی لفظ تھے، کہ بدلتے ہیں کلموں

کو اپنی جگہ سے، اور اس آیت میں بھی یہی لفظ ہیں، پس جو معنی ان لفظوں کے

پہلی آیت میں لیتے گئے ہیں، وہی معنی ان لفظوں کے اس آیت میں بھی لیتے جاویں گے،

غلوہ اس کے خون اس آیت میں جو یہ لفظ ہیں کہ، اُس نصیحت سے فائدہ لینا بھول

کئے، اس سے پایا جاتا ہے کہ جو مطلب اور مقصود تھا اُسکو بدل دیا تھا نہ یہ کہ کتابوں

کی عبارت بدل دی تھی \*

پانچویں روایت - اللہ تعالیٰ سورۃ بقرہ میں فرماتا ہے کہ اے مسلمانوں کیا تم توح

رکھتے ہو کہ یہود مانیں گے تمہاری بات، اور ایک لوگ

تھے ان میں کہ سنتے کلام اللہ کا پھر اُس کو بدل ڈالتے

سمجھ کر، اور ان کو معلوم ہی \*

سورۃ البقرہ آیت ۷۵

انظمتهم ان يؤمنوا لكم و  
قد كان فريق منهم يسمعون  
كلام الله ثم يحرفونه من بعد  
ما عقلوه وهم يعلمون

اس آیت میں جو یہ لفظ ہیں کہ اللہ کا کلام سن کر بدل ڈالتے تھے اس سے ظاہر

ہی کہ وہ تکریف زبانی تھی، جس طرح کہ سنا تھا، نہ یہ کہ کتاب کی لکھی ہوئی عبارت

کو بدل دیتے تھے \*

غرض کہ جسقدر یہہ آیتوں ہمنے نقل کیں، اُن سے صرف چوتھی قسم کی تحریف ہائی جاتی ہی، نہ پہلی تین قسموں کی \*

وہ روایتیں جنسے ہانچدین قسم کی تحریف نکلتی ہی

پہلی روایت - بخاری میں عبداللہ ابن عمر سے ایک بڑی حدیث منقول ہی، اُس حدیث میں یہہ بھی ہی کہ جب توریت میں آیت رجم کو دھونڈنے لگے تو یہودی توریت کے پڑھنے والے نے آیت رجم پر اپنا ہاتھ رکھ لیا، اور ادھر ادھر سے پڑھنا شروع کیا، اور آیت رجم کو نہ پڑھا پھر عبداللہ ابن سلام نے اُس کا ہاتھ آیت رجم پر سے اُٹھا لیا، اور کہا کہ یہہ کیا ہی، جب اُنہوں نے دیکھا تو کہا کہ یہہ آیت رجم کی ہی \*

بخاری عن عبداللہ ابن عمر ر هذه قطعة من حديث طويل فوضع مدرسا للشي بدرسها منهم كنه على آية الرجم فطلق يقر ما يدرونه وما وراءها ولم يقر آية الرجم فمزع يده عن آية الرجم فقال ما هذه فلما راوا ذلك قالوا هي آية الرجم

اِس حدیث سے صرف اسقدر معلوم ہوتا ہی کہ جو آیت رجم توریت میں موجود تھی اُسکو چھپایا تھا نہ یہہ کہ کتاب میں سے اُس آیت کو نکال ڈالا تھا، چنانچہ اب بھی توریت مقدس میں آیت رجم موجود ہی † \*

دوسری روایت اللہ تعالیٰ نے سورۃ بقرہ میں فرمایا ہی کہ جو لوگ چھپاتے ہیں جو کچھ اُنرا صاف حکم اور ہدایت بعد اِس کے کہ ہم اُن کو ظاہر کرچکے لوگوں کے واسطے کتاب (یعنی توریت میں) اُن کو لعنت دینا ہی اللہ، اور لعنت دیتے ہیں لعنت دیلے والے \*

سورة البقرہ آیت ۱۵۹ ان الذين يكذبون ما انزلنا من الكتاب والهدى من بعد ما بيناه للناس في الكتاب اولئك يلعنهم الله و يلعنهم الاعلون

امام فخرالدین رازی نے تفسیر کبیر میں لکھا ہی کہ عبداللہ ابن عباس نے روایت کی ہی کہ ایک کردہ نے انصاریوں میں سے پوچھا ایک یہودی سے کیا ہی توریت میں نشانی محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی، اور بعض احکام بھی پوچھے، پھر اُنہوں نے چھپایا، تب اُتری یہہ آیت \*

تفسیر کبیر قال ابن عباس ان جماعة من انصار سئلوا نفرا من اليهود عما في التوراة من صفته صلى الله عليه وسلم و من الاحكام فكتروا فنزلت الاية

اِس آیت سے بھی اسقدر ثابت ہوتا ہی کہ یہودیوں نے توریت کے دوسوں کو چھپایا تھا، نہ یہہ کہ اُس میں سے کوئی درس نکال ڈالا تھا \*

نیسری۔ روایت - اللہ تعالیٰ نے سورہ بقرہ میں علماء یہود کو یوں فرمایا ہی کہ ”جو لوگ چہاتے ہیں جو کچھ اُتارا اللہ نے کتاب سے“ اور لیتے ہیں اُسپر موں پورا“ وہ نہیں کہاتے اپنے پیٹ میں مگر آگ“ اور نہ بات کریگا اُنسے اللہ قیامت کے دن“ اور نہ سنواریگا اُن کو“ اور اُن کو دیکھ دینے والا عذاب ہی“ \*

سورۃ البقرہ آیت ۱۷۲  
 اِنَّ الَّذِیْنَ یُکْفَرُوْنَ مَا اَنْزَلْنٰی اِلَیْهِم مِّنَ الْکِتَابِ وَ یُشْکِرُوْنَ بِهٖ نِعْمًا قَلِیْلًا اُولٰٓئِکَ مَا یَا تُلُوْنَ فِیْ بَطُوْنِهِمُ الْاِثْمَارَ وَلَا یُکَلِّمُهُمُ اللّٰهُ ذٰلَکَ لَیْسَ لَہُمْ وَاٰیٰتُہُمْ عَذَابُ الْاَلِیْمِ

امام نصر الدین رازی تنسیخ کبیر میں لکھے ہیں ”جاننا چاہئے کہ اللہ تعالیٰ کے اس قول میں کہ جو لوگ چہاتے ہیں کئی مسئلہ ہیں - اول یہ کہ عبد اللہ ابن عباس نے روایت کی کہ یہ آیت روسا یہود کے حق میں اُتری ہی“ اور وہ یہ لڑکھے تھے، نعب بیتا اسرئیل کا، اور نعب بیتا اشد کا، اور مالک بیتا صیف کا، اور حی بیتا اخطب کا، اور ابی یاسر بیتا اخطب کا، یہ لوگ لیتے تھے اپنے تاعداروں سے نذرین، پس جب مستعد صلی اللہ علیہ وسلم نبی ہوئے تو وہ لوگ ڈرے وہ یہ فائدے جاتے رہینگے اسلئے چھپایا محمد صلی اللہ علیہ وسلم نبی بشارتوں کو، اور آنحضرت کی سریر کے نشانوں کو پس اُتری یہ آیت - دوسرا مسئلہ یہ کہ علماء نے احوال کیا ہی اس بات میں نہ وہ کیا چیز چہاتے تھے کہا گیا ہی کہ چہاتے تھے تعریف محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی، اور آنحضرت کی نشانی اور آنحضرت کی بشارت، اور یہ قول ابن عباس کا ہی، اور قتادہ اور سدی اور اصم اور ابی مسلم کا اور حسن کا یہ قول ہی کہ وہ احکام کو چہاتے تھے، جیسے کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہی کہ ”بہت عالم اور درویش اہل کتاب کے کہاتے ہیں مال لوگوں کا ناحق“ اور روکے ہیں اللہ کی راہ سے“ - اس آیت میں بصراحت اسبقدر مذکور ہی کہ جو احکام اللہ تعالیٰ نے کتاب میں اُتارے تھے اُنکو اہل کتاب چہاتے تھے، نہ یہ کہ لکھی ہوئی کتاب میں کچھ بدل دیتے تھے“ \*

نفسور تفسیر اعلم ان فی ہولہ تعالیٰ ان الذین یکتفون مسائل المسئلة الاولی قال ابن عباس نزلت الایة فی رسام الیہود فعب ابن اسرئیل وعب ابن الاسند و مالک ابن الصیف و حی ابن اخطب و ابی یاسر ابن اخطب کالوا یاخذون من اتباعهم الہدایا فلما بعث محمد صلی اللہ علیہ وسلم خادوا انقطاع تلك المنافع فکنفوا امر محمد صلی اللہ علیہ وسلم و امر شرایعہ ففزلت هذه الایة المسئلة الثانیة اختلفوا فی انہم اہی شئی کانوا یکتفون فکیل کانوا یکتفون صعبہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم و اية البشارة بہم وھو قول ابن عباس و قتادہ و السدی و الاصم و ابی مسلم و قال الحسن کسوا الاحکام وھو کقولہ تعالیٰ ان کثیر من الاحبار و الرہبان لیا کلون اموال الناس بالباطل و یصدون عن سبیل اللہ

چوتھی روایت — اللہ تعالیٰ نے سورۃ ال عمران میں فرمایا ہی ”اور جب اللہ نے اقرار

لیا کتاب والوں سے کہ اُسکو بیان کرو لوگوں پاس اور نہ چھپاؤ“  
 پھر پھینک دیا اُنہوں نے وہ اقرار اپنی پیٹھ پیچھے اور خرید  
 کیا اُسکے بدلے رسول تھوڑا پھر کیا بُری چیز خرید کرتے ہیں“  
 اس آیت سے بھی صرف چھپانا احکام الہی کا پایا جاتا  
 ہی \*  
 سورۃ ال عمران آیت ۱۸۷  
 وَاِذَا خَذَ اللَّهُ مِيثَاقَ الْبَنِي إِسْرٰءِیْلَ  
 وَتَوَاتَوْا الْكِتَابَ لَسَدِينَهُ لِلنَّاسِ  
 وَلَا تَكْتُمُوهُ فَتَلَذَّثُوا فِيهِ وَالرَّاسِخُونَ  
 فِي الْعِلْمِ فَلْيَلْزِمُوا الْفِتْنَةَ يَكُنْ لِلنَّاسِ  
 حِسَابٌ يَوْمَ الْقِيٰمَةِ ۚ لَمَّا خُصِمَتْ اُولٰٓئِکَ  
 اَلْبَتَّةُ ۚ وَلَوْلَا فَتْنَةُ الْاَلْبَتَّةِ لَفُتِنُوا  
 مِنْهُ لَعَلَّ الْاِنْسَانَ يَفْهَمُ ۚ

پانچویں روایت — اللہ تعالیٰ سورۃ مائدہ میں فرماتا ہی ”اے کتاب والو آیا ہی تم پاس

رسول ہمارا“ کہو نا ہی تمہارے بہت چیزیں جو تم چھپاتے تھے  
 کتاب کی (یعنی کتاب الہی کی) اور نہ ذکر کرتا ہی تمہاری  
 بہت تقصیروں سے، تم پاس اُنی ہی اللہ کی طرف سے  
 روشنی اور کتاب بیان کرنے والی، یعنی قرآن مجید“ \*  
 سورۃ المائدہ آیت ۱۴  
 يَاۤ اَهْلَ الْكِتٰبِ قَدْ جَاكَ مِنَ رَبِّکُمْ  
 بَيِّنٰتٌ لِّمَنْ كَفَرَ مِنَ الْکِتٰبِ وَیَعْفُو  
 عَنْ کَثِیْرٍ قَدْ جَاكَ مِنْ رَبِّ اللّٰهِ  
 سُرُوْرٌ وَّ کِتٰبٌ مُّحِیْطٌ

اس آیت سے بھی یہی معلوم ہوتا ہی کہ تحریف سے چھپانا آیات کتب الہی کا مراد  
 ہی، نہ نکالنا آیات کا کتب الہیہ میں سے \*  
 سورۃ النوبہ آیت ۳۴  
 يَاۤ اٰیُّهَا الَّذِیْنَ اٰمَنُوْا اِنْ کُنْتُمْ  
 مِنَ الْاٰحْزٰی وَّ الرَّهْبٰنِ فَاٰتُوْا اَنْفُسَکُمْ  
 اِلٰی الْاٰمَرِ الْاَلْوٰفٰی ۚ وَ اَلْبٰطِلُ  
 یَصْطَدِیْقُ عَنِ سَبِیْلِ اللّٰهِ

## وہ روایتیں جن سے چھٹی قسم کی تحریف پائی جاتی ہی

اس قسم کی تحریف کرنے کو صرف ایک آیت کا نقل کرنا ہمو کافی ہوگا — اللہ تعالیٰ

سورۃ توبہ میں فرماتا ہی ”اے ایمان والو بہت عالم اور  
 درویش اہل کتاب کے کہانے ہیں مال لوگوں کے ناحق“ اور  
 اُنکے ہیں اللہ کی راہ سے“ اس آیت میں جب لفظ باطل  
 یعنی ناحق کا آیا ہی اُس سے یہی مراد ہی کہ برخلاف  
 احکام الہی کے لوگوں کو حکم مبارک اور فروع دیکر لوگوں کا مال بطور رشوت لینے نہی \*  
 سورۃ النوبہ آیت ۳۴  
 يَاۤ اٰیُّهَا الَّذِیْنَ اٰمَنُوْا اِنْ کُنْتُمْ  
 مِنَ الْاٰحْزٰی وَّ الرَّهْبٰنِ فَاٰتُوْا اَنْفُسَکُمْ  
 اِلٰی الْاٰمَرِ الْاَلْوٰفٰی ۚ وَ اَلْبٰطِلُ  
 یَصْطَدِیْقُ عَنِ سَبِیْلِ اللّٰهِ

امام فخرالدین رازی علیہ الرحمۃ تفسیر کبیر میں لکھتے ہیں کہ علماء نے باطل کے لفظ

کی تفسیر میں اختلاف کیا ہی کئی طرح پر — اول یہ کہ  
 اہل کتاب لوگوں سے رشوت لینے تھے احکام کے گھٹانے میں  
 اور آنا کافی کرنے کی شریعت میں — دوسرے یہ کہ اہل  
 کتاب عوام لوگوں کے سامنے کہتے تھے کہ کسی کو خدا کی  
 فی النفس الکبیر قد  
 احتفلوا فی تفسیر هذا الباطل  
 علی وجود الادل انهم یا  
 خنوا الرشاقی تخفیف  
 الاحکام والمسامحة فی الشرایع  
 والثانی انهم کانوا یخدعون  
 عند الحشود والعرام انه لا سبیل

اجتہالی الفوز ہم: صاف اللہ ﷻ  
مخدسہم و طاعنہم وذل  
الاسمال فی طلب مضامہم  
والعوام کثیرا فمرونی نملک  
الکالیب

مرضی تک پہنچنے کا رسہ ہی نہیں ہی بکنز اُنکی خدمت  
اور راضداری کے، اور اُنکے مرضی کے لئے روزیہ حج کرے  
کے، اور عوام ان جھوٹی باتوں پر بہک جاتے تھے \*

وہ روایتیں جن سے ساتویں اور آٹھویں قسم کی تحریف باہمی بجاتی ہی  
ساتویں قسم یعنی لغا کے وہ معنی بیان کرنے جو مقصود نہیں ہیں، اور آٹھویں قسم  
یعنی آیتوں کی غلط تائید کرنی — بہہ دونوں قسمیں قریب قریب ہیں، صرف اتنا فرق  
ہی کہ پہلی صورت میں لغت کے معنی وہ بیان کرنے ہیں جو مقصود نہیں ہیں، اور  
سچائی صورت میں اُنکا مطلب غلط بیان دینا ہی، اس واسطے ان دونوں قسموں کے لئے  
مستند روایتیں ہیں جنکا ہم ذکر کرتے ہیں \*

سورة البقرہ آیت ۲۲  
وَرَتَدُوا الْحَقَّ بِالْبَاطِلِ وَ  
حَسَبُوا الْحَقَّ وَادِّمُ عَلَمُونَ

پہلی روایت — اللہ تعالیٰ نے سورہ بقرہ میں فرمایا ہی  
یہودیوں کو خطاب کر کر، کہ نہ ملاؤ صحیح میں غلط،  
اور نہ چھپاؤ سچ کو چانکر \*

امام فخر الدین رازی  
فی التفسیر الکبیر والمعنی  
ولا تفسروا الحق بسبب  
السبب الی بدوئہا علی  
مناسبتہا وذل لان النصوص  
الزلزلہ فی البقرہ والانجیل  
فی امر محمد صلی اللہ علیہ  
وسلم کانت نصرا حقیقۃ  
بحاج فی معرفہا الی  
الاسدلال م اہم کادرا حدادون  
مدیہ ویشو شہن وجہ الدلائل  
لی المتاملین فیہا سبب  
العا الشہات وھذا هو المراد  
بقولہ لا تفسروا الحق

علیہ الرحمۃ تفسیر کبیر میں لکھتے ہیں کہ اس آیت کے  
معنی یہ ہیں کہ نہ ملاؤ صحیح میں غلط بسبب اُن شہن  
کے جو سننے والوں پر ڈالتے ہو، اور بہہ بات اس سبب سے تھی  
کہ توریت و انجیل میں جو آیتیں محمد صلی اللہ علیہ وسلم  
کے باب میں آئی ہیں وہ آیات خفیہ ہیں، اُنکے حائے  
میں استدلال کی طرف حاجت ہوئی ہی، یہ وہ لوگ اُن  
میں جگھڑا کرتے تھے، اور مشوس تردید تھے دلیلوں کو سوچنے  
والوں پر بسبب ڈالتے شہن کے، اور یہی مراد اللہ تعالیٰ کے  
قول کی ہی کہ نہ ملاؤ صحیح میں غلط \*

پس اس آیت سے صرف غلط معنی بیان کرنے مراد نہیں نہ یہ کہ لکھ ہوئی بات  
میں کچھ ملاتے تھے \*

سورة آل عمران آیت ۷۱  
یا اھل الکتاب لم یلبسوا  
الحق بالباطل و تکفرون  
الحق وادم تعلمون

دوسری روایت — اللہ تعالیٰ سورہ آل عمران میں فرماتا ہی  
”اے کتاب والو تم میں ملاتے ہو صحیح میں غلط اور چھپاتے ہو  
سچی بات جادکر“ \*

تفسیر کبیر میں ہی کہ یہہ جو اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ چھپانے ہو سچ کو، اس سے

یہہ مراد ہی کہ توریت میں آیتیں موجود ہیں، جو محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوة پر دلالت کرتی ہیں،  
 اُن آیتوں سے استدلال کرنے میں غور اور فکر درکار ہی، اور وہ  
 لوگ اُن لفظوں کے چھپانے میں جن کے مجموعہ سے یہہ  
 دلائل پوری ہوتی ہی کوشش کرتے تھے، جیسے کہ ہمارے  
 زمانہ میں بدعنی اسمیں کوشش ہوتے ہیں، کہ معتقدین  
 کی دلیلیں عوام تک نہ پہنچیں \*

في التفسير الكبير اما قوله  
 ويؤمنون الحق فالمراد ان  
 الايات الموجودة في النوراة  
 الدالة على نبوة محمد  
 صلي الله عليه وسلم كان  
 الاسلاف لال بها معبراً الى  
 الفكر والناسل والقوم كانوا  
 يعجزون في الخفاء ذلك  
 الالف ظاهري بمنزلة ما اتيتم بهدا  
 الاستدلال مثال ما ان اهل  
 البدعة في زماننا يسعون  
 في ان لا يصل الى عوامهم  
 دلائل المعتقدين

اور یہہ بھی تفسیر کبیر میں لکھا ہی کہ جو شخص حق بات چھپانے میں سعی کرتا

ہی اُسکو اسبات میں دو سو سنوں کے سوا کوئی رسہ نہیں ہی  
 یا تو شبہہ ڈالے جو ناحق پر راہ بنادے، یا سچا رسہ بتانے والی  
 دلائل کو چھپا دے، پس اللہ تعالیٰ کا یہہ قول کہ، "تیبوں ملانے  
 ہو صحیح میں غلط"، اشارہ ہی پہلی بات کی طرف، اور  
 یہہ قول اللہ تعالیٰ کا، "اور چھپاتے ہو سچی بات کو"، انتہارہ  
 ہی دوسری بات کی طرف، مگر صحیح میں غلط ملانا اُسکی  
 کئی صورتیں ہیں۔ اول تحریف توراۃ کی کہ ملاویں کلم  
 الہی کو کلام منحرف سے، یہہ روایت حسن اور ابن زید کی ہی  
 مگر امام صاحب نے جا بجا بیان کیا ہے کہ ایسی تحریف  
 توریت میں نہیں ہو سکتی، چنانچہ اُنکے قول اُوپر مذکور  
 سوچکے اور کچھہ آکے آویٹکے۔ پس یہہ راے حسن ابن زید کی  
 درست نہیں ہی۔ دوسرے یہہ کہ وہ لوگ صبح کو اپنا  
 مسلمان ہوا ظاہر کرتے تھے اور شام کو پھر جاتے تھے لوگوں  
 کو شک میں ڈالنے کے لیئے، اور یہہ روایت ابن عباس اور  
 قتادہ کی ہی۔ تیسرے یہہ کہ توریت میں وہ آیتیں بھی  
 ہیں جو دلالت کرتی ہیں اُوپر نبوة محمد صلی اللہ علیہ وسلم  
 کے بطور پیشین گوئی کے، اور حضرت کی نشانیں پر، اور  
 تعریف بنانے پر، اور توریت میں ایسی بھی آیتیں ہیں  
 جن سے اُسکے مخالف شبہہ پیدا ہوتا ہی تو ان آیتوں کی

في التفسير الكبير اعلم  
 ان الساعي في الانحاء لاسدول  
 له في ذلك الا من احد  
 الوجوهين اما بالقاء الشبهة  
 التي تدل على الباطل  
 او باحفاء الدليل الذي يدل  
 على الحق فقولہ لم تلبسون  
 الحق بالباطل إشارة الى  
 المقام الاول و قوله تلبسون  
 الحق إشارة الى المقام  
 الثاني اما ليس الحق بالباطل  
 فانه يتحمل ههنا وجوها  
 احد ها تحريف الدوراة  
 فبخطا طون المنزل بالمتحرف  
 عن الحسن و ابن زید و  
 ثالثها انهم كانوا بمواضع  
 على اظهار الاسلام في اول  
 النهار ثم الوجوع عنها آخر  
 النهار سكتيكا للناس عن ابن  
 عباس و قتادہ و ثالثها ان  
 يكون في البوراة ما يدل على  
 نبوة صلي الله عليه وسلم  
 من البشارة والنعمة والصفة  
 ويكون في النوراة ايضاً ما يوهم  
 خلاف ذلك فيكون كالمحكم  
 والمتشابه فيلبسون على  
 الصعفاء احد الامرین بالاخر

مثال مستحکم اور متشابه کی ہوئی پھر لوگ ان دونوں باتوں کو ملا کر لوگوں پر شبہ ڈال دیتے تھے، جیسے کہ اکثر شبہ ڈالنے والے ایسا کرتے ہیں، اور یہ قول قاضی کا ہی — چوتھے یہ کہ وہ لوگ کہتے تھے کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم اقربا کر نے ہیں کہ موسیٰ برحق ہیں، پھر توریت دلائل کرتی ہی اسبات پر کہ شریعت موسیٰ کی منسوخ نہیں ہوئی، اور یہ سب باتیں شبہ ڈالنے کی ہیں \*

کھینچنا کثیر من المشبه و هذا قول القاضي و رابعها انهم كانوا يقولون ان محمدا صلى الله عليه وسلم معترف بان موسي حق ثم ان التوراة دالة على ان شع موسى لا ينسخ و كل ذلك القاء الشبهات

غرض کہ ان روایوں سے ظاہر ہی کہ سچ میں جہوت ملانے سے کتاب میں کچھ عبارت برہا دینا مراد نہیں ہی بلکہ سچے معنوں کو چھوٹے معنوں میں ملانا مراد ہی \*

تیسری روایت اللہ تعالیٰ سورہ بقرہ میں فرماتا ہے، "جو لوگ چھپاتے ہیں جو کچھ اُتارا اللہ نے کتاب سے، اور لہنے ہیں اُسپر مول تھوڑا وہ نہیں کھاتے اپنے پیت میں مگر آگ \*"

سورة البقرات ۱۷۲  
ان الذين يكتُمون ما انزل الله من الكتاب ويشترُونَ به ثَمنا قليلا اولئك ما ياكلون من طيرهم الا النار

کہ علماء میں اختلاف ہی طریقہ چھپانے میں، یعنی کس طرح چھپاتے تھے، عبد اللہ ابن عباس کا قول یوں نقل کیا ہی کہ وہ اہل کتاب بدل دینے تھے عبارت توریت اور انجیل کی، مگر متکلمین کے نزدیک یہ بات یعنی توریت و انجیل میں عبارتوں کا بدل دینا معتنع ہی، کیونکہ وہ دونوں کتابیں نہایت مشہور ہو گئی ہیں، اور توازن کو پہنچ گئی ہیں، یہاں تک کہ انکی عبارتوں کا بدلنا متعذر ہو گیا ہی، بلکہ وہ لوگ چھپاتے تھے تاویلات کو، کیونکہ اُن میں تھے جو جانتے تھے اُن آیتوں کو جو دلائل کرتی ہیں نبوة محمد صلی اللہ علیہ وسلم پر یہ کہہ کرتے تھے اُنکی غلط تاویلیں اور پھرتے تھے اُنکو صحیح مطلبوں سے جو دلائل کرتے تھے اوپر نبوة محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے، پس یہ مراد ہی چھپانے سے، اب اس آیت کے یہ معنی ہوئے کہ جو لوگ چھپاتے ہیں معنی یا مطالب اُس چیز کے جو اُتارا اللہ نے کتاب سے \*

تفسیر کبیر میں لکھا ہی  
في المفسر الكبير اخلفوا في كوفية الكتان فالهرو عن ابن عباس انهم كانوا يتصرفون في التوراة والانجيل وعند المتكلمين هذا ممنوع لانهم كانوا كتابين بلغافي الشهرة بالتواتر الى حيث يعتبر ذلك فيهما بل كانوا يكتُمون التاويل لانه قد كان فيهم من يعرف الايات الدالة على نبوة محمد صلى الله عليه وسلم فكانوا يذكرون لها تاويلات باطلة ويصرفونها عن محاصلها الصحيحة الدالة على نبوة محمد صلى الله عليه وسلم فهذا هو المراد عن الكتان فمصر المعني ان الذين يكتُمون معاني ما انزل الله من الكتاب



چونہی روایت: اللہ تعالیٰ سورہ نعر میں فرماتا ہے جنکو ہمہ نبی ہی  
 کتاب پہچانتے ہیں یہ کتاب تعالیٰ تعالیٰ ہونا مستند علی  
 سورۃ البقرہ آیت ۱۲۹ اللہ علیہ و سلم کا جیسے پہچانتے ہیں اپنے بیٹوں کو  
 ادین اتھنا ہم الکتاب یعرفون لہما یعرفون الکلام وان فرقا  
 منہم لیکتفون الحق وہم یعلمون اور ایک فرقہ اُن میں سے چھپائے ہوں حق کو جانکر •

پس اُن تمام دہلیوں سے ظاہر ہی کہ مسلمانوں کے مذہب میں تعذیب سے کذب  
 مقدسہ میں اُنکی عبارتوں کا تعزیر و تبدیلی کرنا مراد نہیں ہے بلکہ زبانی لوگوں کو بدل کر  
 لفظ پتہ سنانے یا کلام الہی کو اخفا کرنا یا احکام الہی کو بدلنا یا کلام الہی کے غلط معنی اور  
 غلط تاویل میں بیان کرنا مراد ہی •

اب رہی یہ بات کہ اپنی لکھی ہوئی عبارت اور اپنے لکھے ہوئے رسالوں کا مشہور کرنا نہ  
 یہ خدا کا کلام ہی اسکے لئے ہماری مذہبی کتابوں میں اور نیز عیسائی مذہب کی کتابوں  
 میں بہت سی سندیں موجود ہیں جنکو ہم یہاں نقل کرتے ہیں •

سورۃ البقرہ آیت ۷۹ شاکتہ سے پھر کہتے ہیں یہ اللہ کے پاس ہے ہی کہ لیویں اُسپر  
 فویل للذین یکتبون الکتاب نایدہم ثم یقولون هذا من عند اللہ لیشہدوا بہ تمنا قلیلا  
 فویل لہم مما کتبت ایدہم فویل لہم مما یکتبون  
 سورۃ بقرہ ۷۹ مولہم ہوزا • سو خرابی ہی اُن کو اپنے ہاتھ کے لکھے ہوئے سے اور  
 • خرابی ہی اُنکو اپنی کتابی سے •

موشیم صاحب † اپنی تاریخ میں ارقام فرماتے ہیں کہ افلاطون اور فیسا سرور کے پیروں  
 نے اسات کو صرف جائز ہی خیال نہیں کیا تھا بلکہ قابل تحسین اور آفرین کے سمجھتے  
 تھے کہ راسی اور خدا پرستی کی نرتی کو فریب دیں اور چھوٹ بولیں اس رائے کو اُن  
 پیروں نے جو مصر میں رہتے تھے سنہ مسیحی سے پیشتر جیسے کہ بہت سی دہلیوں سے  
 معلوم ہوا ہی اُن سے سمجھا تھا اور اُن دونوں سے عیسائیوں میں یہ بڑائی پیدا سے پہلی  
 تھی اسات میں کوئی شخص سک نہیں کرنے کا جب اُن کتابوں کو جو بہت سے  
 جہوت سے بھری ہیں اور مشہور آدمیوں کے نام سے بنائی گئی ہیں بھور دیکھکا  
 اور سنا لین کے اسعار اور اسطوح کی بقدر کتابوں پر توجہ کو کیا جو بہت سی  
 دوسری صدی اور اُسکی اگلی صدیوں میں نکلی ہیں میں یہ نہیں کہتا کہ جو عیسائی  
 اپنے مذہب پر یکے سے اُنہوں نے اس قسم کی جھوٹی کتابیں بنائی تھیں بلکہ عالمادہ

† موشیم صاحب کی تاریخ دوسری صدی باب ۳ صفحہ ۷۰ مطبوعہ سنہ ۱۸۶۰ ع •

کتابیں بہت سی ناسک کے فرقہ سے لکھی تھیں۔ تاہم احادیث سے انکار نہیں کیا جاسکتا کہ جو عیسائی اپنے مذہب کے بانی تھے وہ اس خطا سے بالکل آزاد نہ تھے \*

ولیم میور صاحب † اردو تاریخ مسیحی کلیسا میں ارقام فرماتے ہیں کہ دوسری صدی میں مسیحیوں میں گفتگو رہی کہ جب مسیح پرست اور فیلسوف حدیثوں کے ساتھ دین کا مباحثہ کیا جاوے تو اُنہی ہی بحث کا طرز اور طریقہ اختیار کرنا جائز ہی کہ نہیں، آخر کار ارجحی وغیرہ کی رائے کے بموجب طریقہ مذکور تسلیم ہوا، اس سے اثنہ مسیحی معتبروں کی تہم علی اور نکتہ سنجی نے بحث میں رہاۃ رونق پائی، لیکن راستی اور معانی میں کچھ خلل پڑا، پھر اسی سبب سے بعض لوگ یہہ بھی جانتے ہیں کہ وہ چھٹی تصنیفات پیدا ہوئیں، چونکہ اس زمانہ کے بعد ثروت سے لکھی گئیں اس طرح سے کہ فیلسوف لوگ جب کسی طریقہ کی پیروی کرتے تھے تو کبھی کبھی اُسکے حق میں کتاب لکھ کے کسی معروف حکیم کے نام سے اُترا کرتے تھے، نہ اس حیلہ سے لوگ اُس پر موجه ہو کر اُسکی باتیں زیادہ مانیں گے، اگرچہ اُسکی باتیں بوملا خون مصنف کی ہونیں سراسر اس طرح مسیحی جو فیلسوفوں کی طرح بحث کرتے تھے کتاب لکھ کے کسی حواری یا خادم حواری یا معروف اُسف کے نام سے رواج دینے تھے، ایسا دسمور تیسری صدی میں شروع ہوا اور نہی سو برس تک رومی کلیسا میں جاری رہا، یہہ بات بہت ہی خلاف حق اور قابل الزام شدید تھی \*

اسی طرح موسیم صاحب ‡ اپنی تاریخ میں ارقام فرماتے ہیں کہ بہت سے ایسے نام تھے جنکے سبب ابتداء زمانہ میں انجیلوں کو ایک نسخہ میں جمع کرنے کی ضرورت ہوئی، خصوصاً اس باعث سے کہ بعد رنج ہونے حضرت عیسیٰ کے آسمان پر اُنکی زندگی اور تعلیمات کی تواریخ پر فریب اور کہانی آمیز ایسے لوگوں سے جنکے ارادے نہ تھے مگر جو چھوٹے مذہب والے اور سادہ لوح اور خدا پرست فردیوں سے رغبت رکھتے تھے تصنیف ہوئی تھیں، اور اُسکے بعد بہت سی چھوٹی بنیاد کی تحریروں جیسے پاک پیغمبروں کے نام بطور مستغنیہ درج کیے گئے تھے دنیا پر فریب سے رکھی گئیں تھیں \*

عرصہ احادیث میں ہم اور عیسائی دونوں متفق ہیں کہ یہودی اور عیسائیوں میں یہ رواج ہو گیا تھا کہ اپنی طرف سے کوئی کتاب یا عبارت لکھ کر اگلے بزرگوں یا پیغمبروں کے نام سے مشہور کر دینے تھے، اور اسی بات کا ذکر ہمارے قرآن مجید میں ہی \*

† ولیم میور صاحب کی اردو تاریخ کلیسا مطبوعہ سنہ ۱۸۶۸ ع حصہ ۲ باب ۳

‡ موسیم صاحب کی تاریخ مطبوعہ سنہ ۱۸۶۰ ع ص ۱۰۱ حصہ دوم باب دوم

## المقدمة الثامنة

کہا یہ کتابیں بالکل اُن اصل نسخوں کے مطابق ہیں جنکو الہامی لکھنے والوں نے لکھا تھا

اسباب میں کہ یہ کتب مقدسہ جو اب ہمارے ہاتوں میں ہیں بالکل اُن اصل کتابوں کے مطابق ہیں جنکو الہامی لکھنے والوں نے لکھا تھا یا نہیں ہیں ہماری مذہبی کتابوں سے صرف اتنی بات پائی جاتی ہے کہ یہ کتابیں جو یہودیوں اور عیسائیوں کے پاس تھیں اُن میں باہم اختلاف تھا، بخاری میں انس ابن مالک سے ایک بہتی حدیث ہے اُسکا نکرہ یہ ہے کہ حضرت حذیفہ نے حضرت عثمان سے کہا کہ اے مسلمانوں کے سردار اِن لوگوں کی (یعنی مسلمانوں کی) اُس سے پہلے خبر لے کہ یہ لوگ اپنی کتاب (یعنی قرآن مجید) میں ایسے مختلف ہوجاویں جیسے یہودی اور عیسائی اپنی اپنی کتاب میں مختلف ہو گئے ہیں، بخاری باب جمع القرآن فقال حذیفہ لعثمان یا امیر المؤمنین ادرك هذه الامة قبل ان تختلفوا في الكتاب اختلاف اليهود والنصارى الى اخرة

اس حدیث سے اسقدر پایا جاتا ہے کہ اِن کتابوں میں بلاشبہ اختلاف عبارت موجود ہیں، چنانچہ عام علماء مسیحی بھی اسکا اقرار کرتے ہیں •

عور کرنا چاہیئے کہ ابتداء تحریر کتب مقدسہ سے زمانہ دراز تک جسقدر کثرت سے کتب مقدسہ کا رواج ہوا وہ بذریعہ قلمی نسخوں کے ہوا، اس سبب سے اُن میں غلطی کا اور اختلاف عبارت کا نہونا اور وہی اور بیشی سے محفوظ رہنا ناممکن تھا، جسقدر کثرت سے وہ پھیلے اور جسقدر کثرت سے اُنہی قلمی نقلوں ہونے لگیں اُسقدر غلطیاں اور اختلافات اُن میں پیدا ہوئے، یہاں تک کہ کہا جا سکتا ہے کہ قرآن کتاب اصلی نسخہ کے مطابق نہیں رہی تھی •

ہارن صاحب † اپنی کتاب میں ڈاکٹر بنڈلی صاحب کا قول نقل کرتے ہیں کہ، اب کوئی ایک نسخہ قلمی یا چھاپہ کا مقدس لکھنے والوں کی اصلی کتاب کے مطابق نہیں ہے، مگر سب کتابوں میں پہلے ہوئے اور منفرد ہیں، اور یہ کتابیں بلاشبہ وہی کتابیں ہیں، یہاں تک کہ غلط سے غلط قلمی نسخہ میں بھی جو اب موجود ہے کوئی باہم مذہب کی یا تہذیب اخلاق کی یا نصیحت کی بدلی نہیں گئی، اور نہ اُس میں کم ہوئی ہے، غرض کہ تجربہ سے بھی جو ہم دن رات ہر قسم کی قلمی کتابوں میں دیکھتے ہیں اور نیز علماء مسیحی کے اقوال سے بھی بخوبی روشن ہے کہ کتب مقدسہ نقل ہوتے ہوئے غلط اور آپس میں مختلف ہو گئی تھیں •

† ہارن صاحب نسبت عہدی کتابوں عہد عتیق کے لکھتے ہیں، کہ وہ کتابیں اگرچہ بغیر کسی تغیر و تبدیل کے ہمارے پاس پہنچتی ہیں، اور قدیم نقل کرنے والوں نے کمال احتیاط کی ہے، تو بھی اُنکو اُن غلطیوں سے آزاد رکھنا ناممکن تھا جو غلطیاں کہ عبری الف بے کے متشابه حروف کے بدلنے سے، یا اور اُڑ باتوں سے، جو قدیم نسخوں کے نقل کرنے میں ہوتی ہیں \*

یہودی عالم سادہ لوحی سے یقین جانتے تھے، کہ عبری کتب مقدسہ میں بالکل غلطی نہیں ہے، اور قلمی نسخوں میں کوئی ایسا اختلاف نہیں نکل سکتا جو امر اہم کی نسبت ہو، مگر فادر مارن صاحب نے، نہایت دلیری سے اسبات کو رد کیا، اور عبری کے قلمی نسخوں کی غلطیاں اُن اختلافات سے نکالیں، جو عبری اور سمیری یا کی کتب خمسہ موسیٰ میں، اور عبری اور سہنو ایجنٹ کی کتب عہد عتیق میں تھیں، پور لوئیس کیل صاحب نے تائید کی، اور اسبات کا اقرار کیا، کہ واسطے صحت عبری عہد عتیق کے کوئی عمدہ قاعدہ بنانا ضرور ہے، پھر سترہویں صدی میں عموماً یہ بات قرار پائی، کہ عبری عہد عتیق کے نسخوں کے مقابلہ کرنے کی بہت ضرورت ہے \*

اب مناسب معلوم ہوتا ہے کہ اس مقام پر کتب مقدسہ کے چند پرانے نسخوں کا ذکر کیا جاوے، تاکہ مطالب اس مقدمہ کے بوضاحت معلوم ہوں، چنانچہ † ہارن صاحب کے انٹروڈکشن سے جو اُوپر علوم بیباں کے ہیں، کتب مقدسہ کے چند پرانے نسخوں کا ذکر کیا جانا ہے \*

عہد عتیق کی کتابیں دراصل عبرانی زبان میں ہیں اور وہ دو ناموں سے پکاری جاتی ہیں \*

ایک اٹوگرافس (یعنی وہ کتابیں جنکو خود الہامی لکھنے والوں نے لکھا تھا) اُن میں کے سب نسخے ناپید ہو گئے، کوئی بھی موجود نہیں ہے \*

دوسرے ایبو گرافس (یعنی وہ نسخے جو اصلی نسخوں سے نقل ہوئے تھے) اور جو مدبر اور سکبر نقل ہوتے ہوئے بہت کثرت سے پھیل گئے تھے، یہ پہلے نسخے بھی دو قسم کے تھے - ایک پرانے جو یہودیوں میں بہت معتبر اور سندھی گئے جاتے تھے، مگر یہ نسخے بھی مدت سے معدوم ہو گئے ہیں - دوسرے نئے، جو سرکاری کتب خانوں میں، یا لوگوں کے پاس موجود ہیں، اور یہ بھی دو قسم کے ہیں \*

اول رولڈ مینڈوسکریٹس - یعنی وہ قلمی نسخے جو معابد میں کام میں آتے ہیں \*

دویم سکریوٹر مینڈوسکریٹس - یعنی وہ قلمی نسخے جو مربع تقطیع پر لکھے ہیں، اور عام لوگوں کے کام میں آتے ہیں \*

## المقدمة الثامنة

کیا یہ کتابیں بالکل اُن اصل نسخوں کے مطابق ہیں جنکو الہامی لکھنے والوں نے لکھا تھا

اسباب میں کہ یہ کتب مقدسہ جو اب ہمارے ہاتھوں میں ہیں بالکل اُن اصل کتاہوں کے مطابق ہیں جنکو الہامی لکھنے والوں نے لکھا تھا یا نہیں ہیں ہماری مذہبی کتاہوں سے صرف اتنی بات پائی جاتی ہی کہ یہ کتابیں جو یہودیوں اور عیسائیوں نے پاس تھیں اُن میں باہم اختلاف تھا، بخاری میں انس ابن مالک سے ایک بڑی حدیث ہے اُسکا تکرر یہ ہے کہ حضرت حذیفہ نے حضرت عثمان سے کہا کہ اے مسلمانوں کے سردار ان لوگوں کی (یعنی مسلمانوں کی) اُس سے پہلے خبر لے کہ یہ لوگ اپنی کتاب (یعنی قرآن مجید) میں ایسے مختلف ہرجاویں جیسے یہودی اور عیسائی اپنی اپنی کتاب میں مختلف ہو گئے ہیں

بخاری باب جمع القرآن فقال حذیفہ لعثمان یا امیر المؤمنین ادرك هذه الامة قبل ان تختلفوا فی الكتاب اختلاف اليهود والنصارى الى اخره

پس اس حدیث سے اسقدر پایا جاتا ہے کہ ان کتابوں میں بلاشبہ اختلاف عبارت موجود ہیں، چنانچہ تمام علماء مسیحی بھی اسکا اقرار کرتے ہیں • غور کرنا چاہیئے کہ ابتداء تحریر کتب مقدسہ سے زمانہ دراز تک جسقدر کثرت سے کتب مقدسہ کا رواج ہوا وہ بذریعہ قلمی نسخوں کے ہوا، اس سبب سے اُن میں غلطی کا اور اختلاف عبارت کا نہونا اور دمی اور بیشی سے محفوظ رہنا نا ممکن تھا، جسقدر کثرت سے وہ پہیلیں اور جسقدر کثرت سے انہی قلمی نقلوں ہوئیں اُسقدر غلطیاں اور اختلافات اُن میں پیدا ہوئے، یہاں تک کہ کہا جا سکتا ہے کہ کوئی کتاب اصلی نسخہ کے مطابق نہیں رہی تھی •

ہارن صاحب † اپنی کتاب میں ڈاکٹر بنڈلی صاحب کا قول نقل کرتے ہوئے کہ "اب کوئی ایک نسخہ قلمی یا چہا بہ کا مقدس لکھنے والو کی اصلی کتاب کے مطابق نہیں ہے، مگر سب کتابوں میں پہلے ہوئے اور متفرق ہیں، اور یہ کتابیں بلاشبہ وہی کتابیں ہیں، یہاں تک کہ غلط سے غلط قلمی نسخہ میں بھی جو اب موجود ہے کوئی بڑا مذہب کی یا تہذیب اخلاق کی یا نصیحت کی بدلی نہیں گئی، اور نہ اُس میں کم ہوئی ہے،" غرض کہ تجربہ سے بھی جو ہم دن رات ہر قسم کی قلمی کتابوں میں دیکھتے ہیں اور نفز علماء مسیحی کے اقوال سے بھی بخوبی روشن ہے کہ کتب مقدسہ نقل ہوتے ہوئے غلط اور آپس میں مختلف ہو گئی تھیں •

† ہارن صاحب نسبت عہدی کتابوں عہد عتیق کے لکھتے ہیں، کہ وہ کتابیں اگرچہ بغیر کسی تغیر و تبدیل کے ہمارے پاس پہونچتی ہوں، اور قدیم نقل کرنے والوں نے کسالی احتیاط کی ہی، تو یہی اُنکو اُن غلطیوں سے آزاد رکھنا ناممکن تھا جو غلطیوں کے عہدی الف بے کے منشا بہ حرفوں کے بدلنے سے، یا اور اُور باتیں سے، جو قدیم نسخوں کے نقل کرنے میں ہوتی ہیں \*

یہودی عالم سادہ لوحی سے یقین جانتے تھے، کہ عہدی کتب متدلسہ میں بالکل غلطی نہیں ہی، اور قلمی نسخوں میں کوئی ایسا اختلاف نہیں نکل سکتا جو امر اہم کی نسبت ہو، مگر فادر مارن صاحب نے، نہایت دلیلی سے اسبات کو رد کیا، اور عہدی کے قلمی نسخوں کی غلطیاں اُن اختلافات سے نکالیں، جو عہدی اور سمیریا کی کتب خمسہ موسیٰ میں، اور عہدی اور سرتو ایجنٹ کی کتب عہد عتیق میں تھیں، یہو لوئیس کیپل صاحب نے تائید کی، اور اسبات کا اقرار کیا، کہ واسطے صحت عہدی عہد عتیق کے کوئی عمدہ قاعدہ بنانا ضرور ہی، یہو سترہویں صدی میں عموماً یہ بات قرار پائی، کہ عہدی عہد عتیق کے نسخوں کے مقابلہ کرے کی بہت ضرورت ہی \*

اب مناسب معلوم ہوتا ہی، کہ اسقام پر کتب مقدسہ کے چند پرانے نسخوں کا ذکر کیا جاوے، تاکہ مطالب اس مقدمہ کے بوضاحت معلوم ہوں، چنانچہ † ہارن صاحب کے انٹروڈکشن سے جو اُپر علوم بیبل کے ہی، کتب مقدسہ کے چند پرانے نسخوں کا ذکر کیا جاتا ہی \*

عہد عتیق کی کتابیں دراصل عبرانی زبان میں ہیں اور وہ دو ناموں سے پکاری جاتی ہیں \*

ایک آتوگرافس (یعنی وہ کتابیں جنکو خود الہامی لکھنے والوں نے لکھا تھا) اُن میں کے سب نسخے ناپید ہو گئے، کرٹی بھی موجود نہیں ہی \*

دوسرے ایپو گرافس (یعنی وہ نسخے جو اصلی نسخوں سے نقل ہوئے تھے) اور جو مکرر اور سہ کرر نقل ہوتے ہوتے بہت کثرت سے پھیل گئے تھے، یہ پچھلے نسخے بھی دو قسم کے تھے - ایک پرانے جو یہودیوں میں بہت معتبر اور سنہی گئے جاتے تھے، مگر یہ نسخے بھی مدت سے معدوم ہو گئے ہیں - دوسرے نئے، جو سرکاری کتب خانوں میں، یا لوگوں کے پاس موجود ہیں، اور یہ بھی دو قسم کے ہیں \*

اول رولڈ میٹھوسکریٹس - یعنی وہ قلمی نسخے جو معابد میں کام میں آتے ہیں \*

دویم سکیوٹر میٹھوسکریٹس - یعنی وہ قلمی نسخے جو مربع تقطیع پر لکھے ہیں، اور عام لوگوں کے کام میں آتے ہیں \*

دو مہاں چھٹی اور دسویں صدی کے یہودیوں کے دو مدرسے تھے۔ ایک بیدلن میں جو مشرق میں ہی - خصوصاً ٹی ہیرویس میں جو مغرب میں ہی ' ان دونوں مدرسوں میں یہودیوں کے علم کا بڑا چرچا تھا ، اور کتب مقدسہ بہت کثرت سے نقل کی جاتی تھیں ، اس سبب سے یہودیوں میں کتب مقدسہ کی دو قسمیں پیدا ہوئیں ، جو نستخے پہلے مدرسہ میں مروج تھے ، وہ ازری انٹل ریڈنگ ( یعنی مشرقی نستخے ) کہلاتے تھے ، اور چو دوسرے مدرسہ میں تھے ، وہ آکسی ڈنٹل ریڈنگ ( یعنی مغربی نستخے ) کہلاتے تھے ، انہیں ایسا نویں صدی میں ان دونوں نستخوں کا مقابلہ ہوا ، اور جہاں جہاں اختلاف نکلا اُسپر نشان کیا گیا ، اور وہ اختلافات مختلف طور سے شمار ہوئے ، اور اُنکی تعداد ۲۱۰ ، ۲۱۶ ، ۲۲۰ تک تھی ، مشرقی نستخے کے احکام ایسٹرن ریڈنگ ، اور مغربی نستخے کے اختلاف دو استون ریڈنگ کہلاتے ہیں \*۔

ابتداءً گیارہویں صدی میں عرب بن عشر پریسیڈنٹ مدرسہ ٹی ہیرویس ، اور یعقوب بن نفثالی پریسیڈنٹ مدرسہ بیدلن نے ، مشرقی اور مغربی یہودی قلمی نستخوں کا مقابلہ کیا ، اور جو ان نامی یہودی عالموں نے اختلاف پائے وہ ۸۶۳ سے زیادہ ہوتے ہیں ، ایک بات کو چھوڑ کر باقی اعراب سے متعلق ہیں ، اور اس سبب سے چنداں لائق لحاظ نہیں ہیں ، مغربی نستخے اور عبری عہد عتیق کے چھپے ہوئے نستخے ، جو اب موجود ہیں ، اور ہمارے ملک میں بھی پائے جاتے ہیں ، وہ بہت کوعرن بن عشر کے نستخے کے پیرو ہیں \*۔

یہودیوں میں پانچ نستخے بطور نمونہ کے تھے ، جنہوں نے بالتخصیص نہایت صحیح ہونے میں بہت شہرت پائی تھی ، اور انہی نستخوں سے تمام نستخے اُنکے بعد کے صحیح ہوتے تھے \*۔

اول کوڈکس ہلل ، یہہ اینک مشہور قلمی نستخہ تھا ، اُسکو بعض یہودی عالموں نے بارہویں صدی میں دیکھا تھا ، مگر اسبات میں نہایت احکام ہی ، کہ یہہ ہلل کرن تھا ، بعضوں نے خیال کیا ہی کہ یہہ وہ مشہور عالم ہلل ہی جو ساٹھ برس پیشتر ولادت حضرت مسیح علیہ السلام سے تھا ، بعضوں نے کہا ہی کہ یہودا حکادوش جو مشہور عالم تھا ، یہہ ہلل اُسکا پوتا ہی ، جس نے مسنا لکھا ، اور چو چودھویں صدی میں نام اُڑ ہوا ، اور بعض کہتے ہیں کہ یہہ شخص ہلل نامی اسپین کا ایک یہودی تھا ، بایر صاحب زیادہ بھروسے کے ساتھ کہتے ہیں ، کہ یہہ نستخہ زمانہ حال کا لکھا ہوا ہی ، اور اسپین میں لکھا گیا تھا ، کیونکہ اس میں اعراب پائے جاتے ہیں ، اور صرف و نحو کے قواعد موجود ہیں ، ہلل کا نام فریبا اُسکی قدر بڑھانیکو اُسپر لکھ دیا تھا \*۔

دویم کوڈکس بن عشتار { ان دونوں نسخوں کا حال ابھی بیان ہو چکا ہے ،  
سویم کوڈکس بن نفتالی

ان دونوں میں سے پہلا نسخہ مصر میں اس بات میں مشہور تھا کہ اسے بہت سے  
مقاموں کو خون ابن عشتار نے صحیح اور نظائلی کیا ہے ، اور یہ وہ نسخہ ہے جسکی  
مہمونی قیڑے توریت کی نقل کرنے میں بموجب یہودی رسم کے پیروی کی ہے \*  
چہارم کوڈکس جیری کو ، اس میں صرف حضرت موسیٰ علیہ السلام کی پانچویں صدیوں  
ہیں ، ایک نئے یہودی عالم ایس لویمانے اس بات کی نہایت تعریف کی ہے ، کہ یہ بہت  
صحیح نسخہ کتب خمسہ موسیٰ کا ہے ، اُس میں صحیح لفظ اور غلط لفظ دونوں دکھائے  
گئے ہیں \*

پنجم کوڈکس سنی ، اس میں بھی صرف حضرت موسیٰ کی پانچویں صدیوں ہیں ،  
یہ بھی بہت صحیح نسخہ کتب خمسہ موسیٰ کا ہے ، اور اگلے نسخہ سے صرف لہجہ میں  
متفاوت ہے \*

ایک چھٹا نسخہ اور نہا جو کوڈکس سین بوکی کہلاتا ہے ، یہ سائیمین بیان کرتے  
ہیں ، کہ میں نے اُسکو دیکھا ، مگر اس امر میں کہ وہ کب لکھا گیا ، اور کس نے اُسکو لکھا ،  
کوئی بات تحقیق معلوم نہیں ہے \*

گیارہویں صدی سے جسندر یہودی نسخہ پڑھنے پڑھانے میں چلے آتے ہیں ، وہ کسی نکسی  
خاص نسخہ سے صحیح کیئے گئے ہیں ، اسلئے اُنکو ناعدبار اُس ملک کے ، جہاں اُس  
رواج تھا ، جدا جدا چار خاندانوں میں قرار دیا ہے \*

اول اسپینش میڈیو سکرپٹس (یعنی وہ قلمی نسخہ) جو اسپین کے لوگوں میں مروج تھے  
اور جو کوڈکس ہلال سے مقابلہ ہو کر صحیح کیئے گئے تھے ، اندر یہودی اُن نسخوں کی بہت  
قدر کرتے ہیں ، مگر بعض محقق یہودی اُنکو زیادہ قدر کا نہیں جانتے \*

دویم اُردی یمنل میڈیو سکرپٹس — یعنی وہ قلمی نسخہ جنکا مشرقی ملکوں میں  
رواج تھا ، یہ نسخہ اور اگلے نسخہ ایک سے اور ایک ہی درجہ میں سمجھنے کے لائق ہیں \*

سویم جرمن میڈیو سکرپٹس — یعنی وہ قلمی نسخہ جنکا جرمن میں رواج تھا ،  
ان نسخوں میں امر اہم کی عبارتیں اس طرح پو پائی جانی ہیں ، کہ ویسی اسپینش  
میڈیو سکرپٹس میں نہیں ہیں مگر یہ عبارتیں سمیر ٹیون زبان کی کتب خمسہ سے  
اور قدیم ترجموں سے مطابقت رکھتی ہیں ، یہودی ان نسخوں کو زیادہ معتمد نہیں سمجھتے  
مگر محققین یہیل اُن نسخوں کی نہایت قدر کرتے ہیں \*

چہارم اِٹا لین میڈیو سکرپٹس — یعنی وہ قلمی نسخہ جو اِٹلی میں مروج تھے ، یہ  
نسخہ اسپین اور جرمنی نسخوں میں اوسط درجہ کا اہتمام رکھے ہیں \*



علوہ ان قسموں کے ، ایم ٹی راسی صاحب نے تمام قلمی نسخوں کو ، باعتبار زمانہ کے تین قسم میں تقسیم کیا ہے ۔

اول جو بہت پرانے تھے ، یعنی جو بارہویں صدی سے پیشتر کے لکھے ہوئے تھے ۔  
دویم اوسط درجہ کے پرانے ، یعنی جو تیرہویں اور چودھویں صدی کے درمیان کے لکھے ہوئے تھے ۔  
سوم زمانہ حال کے یا وہ نسخے جو چودھویں صدی کے اختتام اور پندرہویں کے شروع میں لکھے گئے ۔

مگر ایم ٹی راسی صاحب زمانہ حال کے نسخوں کو ، یا انکو جو پندرہویں صدی سے لکھے گئے ہیں ، اور کثرت سے معبدوں میں پائے جاتے ہیں ، قابل اعتبار کے نہیں جانتے تھے جب تک کہ یہ بات ثابت نہ ہو ، کہ وہ کسی قدیم نسخہ ایبو گرانس سے نقل ہوئے ہیں ۔  
ڈاکٹر کنی کت صاحب نے عبری نسخہ صحیح کرنے کے لیئے عہد عینی کے ۷۳ قلمی نسخوں کا مقابلہ کیا ، اور ایم ٹی راسی صاحب نے اپنی کتاب مجموعہ اختلافات عہد عینی کے ننانے کے لیئے ۲۷۹ قلمی نسخے ، اور ۲۸۸ چھپے ہوئے نسخوں کا مقابلہ کیا ، ان میں سے جو نہایت قدیم نسخے تھے ، اور جنکا ڈاکٹر کنی کت صاحب نے مقابلہ کیا تھا ، انکا بیان یہاں کیا جانا ہے ۔

( ۱ ) کوڈکس لائی اینس سنہ ۱۷۲ و سنہ ۱۶۲ ، ڈاکٹر کنی کت صاحب کے یہودی نسخوں کی فہرست میں اس نسخہ کا اول نمبر ہے ، یہ نسخہ پرانا تھا اور اس سبب سے اس کے الفاظ بعض جگہ سے اوڑ گئے تھے ، اور انکو پھر روشن سہا ہی سے دوبارہ بھرا تھا ، اور پھر وہ بھی مت چلے تھے ، ڈاکٹر کنی کت صاحب کہتے ہیں ، کہ یہ نسخہ دسویں صدی کا لکھا ہوا ہے ، اور ایم ٹی راسی صاحب کہتے ہیں ، کہ گیارہویں صدی کا لکھا ہوا ہے ۔  
یہ نسخہ شروع ہوتا ہے کتاب پیدایش باب ۲۷ ورس ۳۱ سے ، اس نسخہ میں وانثر ہوتا صاحب کے عبری نسخہ سے چودہ ہزار اختلاف ہیں ، جسمیں سے دو ہزار سے زیادہ حضرت موسیٰ کی پانچویں کتابوں میں ہیں ، اور یہ اختلافات ۱۰۹ جگہ میں سبتوایجنٹ سے مطابقت رکھتے ہیں ، اور ۹۸ جگہ میں سریا زبان کے نسخہ سے ، اور ۸۲ جگہ میں عربی زبان کے نسخہ سے ، اور ۸۸ جگہ میں ولکت یعنی لاطینی زبان کے نسخہ سے ، اور ۳۲ جگہ میں کالڈی پارافریز سے ، اور یہ نسخہ سمارٹین نسخہ کے کتب خمسہ موسیٰ سے ۷۰۰ مقام میں مطابقت رکھتا ہے ، برخلاف چھپے ہوئے عبری نسخہ کے ۔

اس نسخہ پر جو زیادہ اعتبار کیا جاتا ہے ، اسکی وجہ یہ ہے ، کتاب دوم سموئل باب ۲۳ ورس ۳ لغایت ۷ کے جس طرز کلام سے ، حضرت مسیح علیہ السلام کے آنیکی بشارت نکالی جاتی ہے ، اہر جس طرز پر وہ کلام سبتوایجنٹ میں تھا اسی طرح اس نسخہ میں بھی محفوظ تھا ۔

(۴) کوڈکس کارلس ریوہینس پہا، ڈاکٹر کنی کت صاحب کے تلسی نسخوں کی فہرست میں ۱۵۳ نمبر پر یہ نسخہ ہے، ایک مشہور عالم ریوکا لن کے پاس یہ نسخہ تھا، ہندوہوین صلی میں علم کے فروغ کے لئے اس عالم نے فعالیت کوشش کی تھی، یہ قلمی نسخہ مقام کالسرور کے سرکاری کتب خانہ میں موجود ہے، جن نسخوں پر تاریخ تحریر لکھی ہوئی پائی ہے، ان سب میں سے یہ نسخہ نہایت قدیم ہے، مربع تقطیع میں لکھا ہے، اور سنہ ۲۸۶۶ پیدائش، عالم مطابق سنہ ۱۱۰۶ ھ کا لکھا ہوا ہے، اسی میں پوائنس سے تارکم یعنی صحت انبیاء معبر تفسیر ربان کیلانی کے شامل ہیں \*

(۲) کوڈکس ریوہینس، ڈاکٹر کنی کت صاحب کی فہرست میں اس ۵۹۰ نمبر ہے اس نسخہ میں پوائنس اور ہیچر گریفا ہیں، اور چمڑے پر لکھا ہوا ہے، اسی پر تاریخ لکھی ہوئی ہے (یعنی سنہ ۱۰۱۸ و سنہ ۱۰۱۹ ھ) اگر وہ تصحیح ہو تو اگلے نسخوں سے بھی پرانا ہے، ڈاکٹر ہرنس صاحب نے دوسرے مختلف عبارت بڑی بڑی باتوں کے اس نسخہ سے جمع کئے ہیں، ساتھ حال میں کسی شخص نے اس میں اعراب بڑھا دیئے ہیں \*

(۳) کوڈکس سیونی کتب خانہ میلانسٹا مقام بالوگنا نمبر ۵۳۶ فہرست کنی کت صاحب، یہ نسخہ گیارہویں صدی کے اخیر کا لکھا ہوا ہے، اور اس میں یہ کتابیں ہیں پہلی ٹیک (یعنی کتب خمسہ موسیٰ) اور ہینڈارٹھ، یعنی بارہاے کتب انبیاء، اور مکذہ (یعنی پانچ کتابیں) کین ٹی لور (یعنی گیت سلیمان) اور کتاب راعوت، اور فوحہ رومہا، اور واعط، اور کتاب استر، اہم قلمی راسی صاحب اس نسخہ کو نہایت پسند کرتے تھے، اور نہت پرانا بتاتے تھے، اور اُسے حاشیہ پر اور بھی زیادہ قدیم نسخوں کے بعض بعض اختلاف عبارت لکھے ہیں \*

(۵) کوڈکس فلورن نینس، دوم نمبر ۱۶۲ فہرست ڈاکٹر کنی کت صاحب، یہ نسخہ گیارہویں صدی کے اخیر کا یا بارہویں صدی کے شروع کا لکھا ہوا ہے، اس میں کتاب یوشع، اور نضات، اور سمونیل ہیں، جو لفظ کہ اس نسخہ میں مت گئے تھے، وہ دوبارہ لکھ دیئے گئے ہیں \*

(۶) کوڈکس مٹی اولی ٹینس، نہم نمبر ۱۹۳ فہرست ڈاکٹر کنی کت صاحب، یہ نسخہ بارہویں صدی کے اخیر کا لکھا ہوا ہے، اور اس میں حضرت موسیٰ علیہ السلام کی پانچوں کتابیں ہیں، اور کتاب پیدائش کا شروع، اور کتاب اخبار اور اسناد کا انجام زمانہ حال میں زیادہ کیا گیا ہے، اس نسخہ میں مت جانا حروف کا، اور تبدیلیاں بھی واقع ہیں، اور بعض اوقات ایک بڑی عبارت اچھی عبارت کی جگہ لکھی گئی ہے، بلوچین اسبات کے اس میں بہت سی اچھی عبارتیں مختلف پائی جاتی ہیں \*

(۷) کوڈکس فارمیز جیفنس، چہارم نمبر ۱۰۱، پہرست ڈاکٹر کنی کت صاحب۔ اس نسخہ میں مصنف انبیاء اور اُور مقدس کتابیں ہیں، یہ نسخہ بہت پرانا ہے اور اکثر جگہ سے شکستہ ہو گیا ہے، اس نسخہ کے حرفوں کی اور کوڈکس کارلس ویوہن سس کے حرفوں کی آپس میں بہت مشابہت ہے، اس سبب سے ڈاکٹر کنی کت صاحب، اور ایم ڈی راسی صاحب نے اس نسخہ کو بارہویں صدی کے شروع کا لکھا ہوا قرار دیا ہے۔

(۸) کوڈکس پیڈری سی انیس، ہست ہفتم نمبر ۹۱۰، پہرست ڈاکٹر کنی کت صاحب، یہ نسخہ پوری بیبلی کا رومی خط میں ہے، ڈاکٹر کنی کت صاحب اور ایم ڈی راسی صاحب اس کو بہت پسند کرتے تھے، اور بارہویں صدی کے شروع کا لکھا ہوا ساتے تھے۔

(۹) کوڈکس رجبی ارماں تنس۔ یہ نسخہ بھی رومی حرفوں میں اُسی زمانہ کا لکھا ہوا معلوم ہوتا ہے، جس زمانہ کا اگلا نسخہ لکھا ہوا ہے، اس میں پرائٹس اور ہیچبر کربا کی کتابیں ہیں، مگر متخلف جگہ سے شکستہ ہو رہی ہیں۔

(۱۰) کوڈکس پیڈری سی انیس، ہست و چہارم نمبر ۴۶۶، پہرست ڈاکٹر کنی کت صاحب، یہ نسخہ بارہویں صدی کے شروع کا لکھا ہوا ہے، اور کتاب ہرمیاء باب ۲۹ — ۱۹ سے، لعایت اب ۳۸ — ۲ تک اور کتاب یوشع باب ۲ — ۴ سے، لعایت کتاب عاموص باب ۶ — ۱۲ تک، ناقص ہے۔

اب مناسب ہے، کہ جن پرانے دستخون کا ڈاکٹر ایم ڈی راسی صاحب نے معاملہ کیا اور انہیں جو قدم نسخے ہیں، اُنکا بھی اس مقام پر ذکر کیا جاوے۔

[۱] کوڈکس نمبر ۶۳۳ — اس میں ایک تکرر کتاب احبار، اور اعداد کا ہے۔ احبار باب ۲۱ — ۱۹ سے لعایت کتاب اعداد باب ۱ — ۵۰ تک ہے، نہایت قدیم ہوئے کی اُس میں بہت سی علامتیں پائی جاتی ہیں، ایم ڈی راسی صاحب کے نزدیک آٹھویں صدی کا لکھا ہوا ہے۔

[۲] کوڈکس نمبر ۵۰۳ — اس نسخہ میں منجملہ کتب خمسہ حضرت موسیٰ کی کتاب پیدایش باب ۱۲ — ۲۱ سے، کتاب اسئند باب ۱۵ — ۱۲ تک ہے، اس میں مختلف زمانوں کے ورق ملے ہوئے ہیں، اور پرانے سے پرانے ورق، نویں یا دسویں صدی کے لکھے ہوئے معلوم ہوتے ہیں۔

[۳] کوڈکس نمبر ۱۰، یہ قلمی نسخہ بھی کتب خمسہ حضرت موسیٰ کا، معہ تارگم (یعنی تفسیر زبان کیلتی) اور پانچ کتابوں گھٹ سلیمان، اور کتاب راعوت اور موحہ ہرمیاء اور وعظ اور کتاب ایستر کے ہے، اور گیارہویں صدی کے اخیر یا بارہویں صدی کے شروع کا لکھا ہوا ہے، بسبب پرانے ہونے کے جو حرف مٹے ہوئے تھے، پھر کر بغائے

[ ۴ ] قلمی نسخہ کتاب ایوب کا، عمدہ نسخوں میں سے نہایت عمدہ یہ نسخہ ہی، اور اگلے نسخہ کا ہم زمانہ ہی \*۔

[ ۵ ] قلمی نسخہ ہیجو کریم کا نمبر ۳۷۹ تیسرے اور چوتھے نسخہ کا معصر ہی، یہ نسخہ زبور کے باب ۳۹ — ۱۵ سے، کتاب نصیحا کے باب ۱۰ — ۳ تک ہی \*۔

[ ۶ ] قلمی نسخہ پانچویں کتابوں حضرت موسیٰ کا نمبر ۶۱۱ — یہ نسخہ گیارہویں صدی کے اخیر کا، یا بارہویں صدی کے شروع کا لکھا ہوا ہی، پرانا ہونے سے سبب روسنائی بھکی ہوئی ہے، متن میں جو عبارت لکھنے سے رہ گئی ہے وہ حاشیہ پر لکھی ہوئی ہے \*۔

ڈاکٹر کنی کت صاحب بیان کرتے ہیں کہ، عہد عتیق نے عبری تمام قلمی نسخے حسنا موجود ہونا اب ہمکو معلوم ہی، ایک ہزار اور ایک ہزار چار سو ستاون برسوں کے درمیان کے لکھے ہوئے ہیں، اور اس سے وہ یہ نتیجہ نکالے ہیں، کہ تمام قلمی نسخے جو سات سو با آٹھ سو برس پیشتر کے لکھے ہوئے تھے، یہودیوں کی سنت (یعنی محتاس امرا) نے بعض حکموں کے بموجب معدوم کر دیئے گئے تھے، اس سبب سے کہ اُن نسخوں میں اُن نسخوں سے جو اسوقت میں خالص گئے جانے تھے، بہت اختلاف تھا، اسدات دو شب والکن صاحب بھی تصدیق کرتے ہیں، اور کہتے ہیں کہ اسی سبب سے ہمارے پاس چھ سو برس کے نسخے چند ہیں، اور اسی وجہ سے سات سو با آٹھ سو برس کے نسخے بہت کمباب ہیں \*۔

علوہ ان نسخوں کے ایک عبری قلمی نسخہ نورث کارپورٹ ڈاکٹر ریڈن صاحب نو سنہ ۱۸۰۶ ع میں ملیا، میں کالم یہودیوں کے پاس سے دستیاب ہوا ملیار کے یہودی یقیماً اُن یہودیوں کے پس ماندہ ہیں، جنکو بخت نصر نے اول مرتبہ جلاوطن کیا تھا، اس قلمی نسخہ کی تاریخ، کہ کب کا لکھا ہوا ہی، تحقیق نہیں ہو سکی، مگر گمان ہوتا ہی، کہ اُن نسخوں سے لیا گیا ہوگا، جو اُنکے باپ دادا ہندوسان میں اپنے ساتھ لائے، جب اُن یہودیوں سے اس نسخہ کے باب میں پوچھا گیا، تو وہ اُسکی نسبت کوئی ٹوہیک بات نہ کہہ سکے، بعضوں نے کہا کہ صغایہ عرب سے آیا ہی، اور بعض نے کہا کہ شمشیر سے، اس نسخہ میں کتاب اخبار، اور کتاب استثنا کا بہت سا حصہ نہیں ہی، مسٹر ایس صاحب نے، انڈرہوت صاحب کے چھپے ہوئے نسخہ سے اس نسخہ کا متناہ کیا، اُسکی تحقیقات کا نتیجہ یہ ہی، کہ تمام نسخہ میں چالیس سے زیادہ اختلاف نہیں ہیں، اور اُن میں سے کوئی اختلاف عام عبارت سے بلحاظ معنی اور مراد متن کے تفاوت نہیں رکھتا صرف حروف کی کمی یا بیشی کا اختلاف ہی، جسے بلحاظ مشہور متعارف یہودی زبان کے الفاظ کامل یا معیوب

معلوم ہوتا ہے، اور انہی از صاحب کے چھاپے ہوئے نسخے سے جو سنہ ۱۶۶۱ ع میں چھپواتا اور بھی کم اختلاف ہیں، اس اسطرح پر یہودی متن کی صداقت اس گراں بہا نسخہ سے بخوبی ثابت ہوتی ہے، اور اُسکی شہادت بغیر کسی اعتراض کے بہت بڑی ہے، چار مقام کی عبارتیں اسی نسخہ پر مخصوص ہیں، وہ عبارتیں ڈاکٹر کٹی صاحب کی عبرانی بیدل کے نسخہ میں نہیں پائی جاتیں •

یہہ بات بھی جاننی چاہوئے، کہ جسطرح عہد عتیق کی کتابیں عبرانی زبان میں تھیں، اسطرح سہنت میں کی لکھی ہوئی انجیل بھی در اصل عبرانی زبان میں تھی، مگر بارہ سو برس کے قریب سے وہ انجیل معدوم ہو گئی ہے، اور اب عہد جدید کے یونانی زمان کی کتابیں اصلی گنی جاتی ہیں، اسواسطہ مناسب ہے، کہ یونانی قلمی نسخوں کا بھی ہارن صاحب کی کتاب سے اس مقام پر کچھ ذکر کیا جاوے •

یونانی نسخے بہت کم ہیں جنہیں عہد عتیق اور عہد جدید دونوں کی کتابیں موجود ہوں، بہت سوں میں صرف چاروں انجیلیں پائی جاتی ہیں، کیونکہ وہ نہایت کثرت سے گرجوں میں پڑھی جاتی ہیں، لہذا بعض نسخوں میں صرف اعمال حواریوں اور کتھلیک نامے، اور بعض میں اعمال اور سینٹ پال کے نامے اور چند نسخوں میں ایوو کلیپس (یعنی مشاہدات سینٹ یوحنا) موجود ہیں، سب نسخے خصوصاً زیادہ قدیم نسخے زمانہ کے ضرر سے یا غفلت سے ناقص ہو گئے ہیں، سلم نسخوں میں پہلے لکھے ہوئے کو مٹایا ہے اور اُس کو تصحیح کیا ہے بعضی جگہ خوب نہیں مٹایا ہے، اسلئے اصلی لکھا ہوا بھی معلوم ہوتا ہے، جس مقام پر نقل کرنے والے نے تصحیح کیا ہے وہ تصحیح بہ نسبت اُس تصحیح کے جو بعد کو کی گئی ہے معتبر سمجھی جاتی ہے، مٹو کرنا پہلے لکھے ہوئے کا کہیں تو اسطرح پر کیا ہے، کہ لفظوں پر لکیر کھینچ دی ہے، اور کہیں چاکو سے چھیلادی، اور اکثر جگہ لکھنے والے نے اسفنج سے مٹا دیا ہے، اور اُسکی جگہ اور لفظ لکھ دیئے ہیں، اور اسطرح کا مٹنا ایک حرف یا لفظ ہی پر موقوف نہیں ہے، جیسے کہ کوڈکس بیڑی کے دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے، صحت کے سانہ کتابوں میں سندیں پائی جاتی ہیں، جنسے معلوم ہوتا ہے، کہ اسطرح پر ساری کتابیں مٹائی جاتی تھیں، اور اگر کتاب بجائے اُس قلمی کتاب کے جو مٹائی گئی تھی لکھی جاتی تھی مگر جہاں کہیں تحریر بسبب زمانہ دراز کے اُر گئی تھی، تو اُنکو بغیر زیادہ مٹانے کے بدستور قدیم رکھتے تھے، اور اُسی پر لکھ دیتے تھے •

یہہ نسخے کھلاتے ہیں، کوڈ آئی سز پالمپ سسٹی یاری سکر پٹی (یعنی ایک تکرہ جسمیں سے ایک تحریر مٹائی گئی، اور اُسکی جگہ دوسری لکھی گئی) بسبب قلت پارچہ

مفت (یعنی بنے ہوئے حصے یا گہونے کتاب لکھنے کے) بہت سے لوگ اگلے مورخوں کی لکھی ہوئی کتابیں مطالعے کے، اس مطلب سے کہ اپنے یا کسی دوسرے مورخ کی کتاب جسکو وہ چاہتے ہیں اُس پر نقل کر لیں، اس سبب سے بہت سی کتابیں مشہور مورخوں کی معدوم ہو گئیں، خصوصاً بہت قدیم کتابیں، کیونکہ زمانہ حال کی کتابیں اسوقت کی حاجت روائی کو اُن قدیم کتابوں پر جو بسبب گزریے زمانہ کے دھندلے ہو گئی تھیں اور مٹا دی گئی تھیں نقل کر لی گئیں تھیں، مدت تک یہ خیال کیا گیا تھا، کہ یہ بد استعمال کیا رہیں بارہویں تیرہویں چودھویں صدی تک رہا اور بالتخصیص یونان میں جاری تھا، مگر حقیقت میں یہ ایک نتیجہ وحشت کا تھا، جو اُن جہالت کے زمانوں میں پھلے ہوا تھا، چنانچہ یہی بد استعمال روس میں بھی رایج تھا، اور جیسا کہ عموماً خیال کیا گیا تھا، اُس سے زیادہ اخیر زمانہ تک اُن لوگوں میں یہ استعمال جاری رہا \*

عہد جدید کے قلمی نسخے پورے یا ناقص جو علماء عیسائی کے ہاتھ آئے، اور جن سے کل کا یا جزو کا مقابلہ کیا گیا، اُن کل کی تعداد پانسو کے قریب تھی، اور یہ تعداد بہت چھوٹا حصہ ہی اُن قلمی نسخوں کا جو سرکاری اور لوگوں کے بچ کے کتب خانوں میں پائے جاتے ہیں، اُن مقابلوں کے نتیجہ سے یہ ظاہر ہوا کہ بعض قلمی نسخے ایک دوسرے سے تسلسل رکھتے ہیں، اور وہ اور نسخوں سے بلحاظ نشانوں کے پہچانے جاتے ہیں، مشہور علماء محققین عیسائی خصوصاً گریس بک صاحب نے، جس نے اپنی تمام زندگی تحقیقات مقدس میں صرف کی عہد جدید کے اُن فقرات کو جو سکندریہ والو کلمنت، اور اوریجن کی تفسیروں میں ہیں اُن فقرات سے، جو تریلہن صاحب اور سائی پیرین صاحب نے لپٹے ہیں نہایت کوشش سے مقابلہ کر کر دریافت کیا، کہ بہت ابتدائے زمانہ میں یعنی تیسری صدی تک قلمی نسخوں کے دو سلسلے موجود تھے، یا اسطرح پر تعبیر کیا جاوے، کہ دو پورے مختلف نسخے عہد جدید کے وجود میں تھے، میکلس صاحب نے یہ دریافت کیا، کہ مختلف ملکوں میں بموجب اُن کی خاص زبانوں کے مختلف ترجمے عہد جدید کے تھے، اور اُن کے قلمی نسخے بالذات اپنے مخصوص ترجموں کے مطابق تھے، اور یہ ترجمے ایسے قلمی نسخوں سے بنائے گئے تھے جو عام استعمال میں تھے، غرض کہ مختلف طور سے پانچ طرح پر، عہد جدید کی کتابوں کے ڈاکٹر گریس بک صاحب میکلس نے اور مینٹی اور مسٹر فولن نے، اور پروفیسر ہک اور پروفیسر اسکالز نے قسمیں نکالی ہیں \*

ڈاکٹر گریس بک صاحب کے قاعدہ کی بموجب عہد جدید کے یونانی نسخے نین قسموں میں منقسم ہوتے ہیں، اور ہر ایک قسم واسطے اُن مختلف عبارتوں کے جو اُس قسم میں ہیں بطور ایک علاحدہ گواہ کے سمجھا جاتا ہے \*

گریسن بکس صاحب نے کسی عبارت کی معتبری کو جہانگیر کے نامی نسخہ کی صفحہ پر لکھا کی جاتی ہے۔ صرف اسی نسخہ کے بموجب سچس میں وہ عبارت ہی قرار نہیں دیا بلکہ ملحوظ تعداد اس تمام قسم کے نسخوں کے بعد اُسکی نافذ کرتے ہیں قرار دیا ہے اور وہ قسمیں جنہیں ڈاکٹر گریسن بکس صاحب نے یونانی نسخوں کو ترجیح دیا ہے حسب تفصیل ذیل ہیں اور ان قسموں میں بھی ہر ایک قسم کو نسخہ کے نام سے تعبیر کرتے ہیں \*۔

( ۱ ) الکنڈنڈین نسخہ اسکو مصری نسخہ بھی کہتے ہیں اس قسم میں وہ قلمی نسخہ داخل ہیں جنکی مشہور عبارتیں الکنڈنڈین کے مورخوں نے ان عبارتوں سے جو انہوں نے اپنی کتابوں میں نقل کی ہیں مطابقت رکھتی ہیں، خصوصاً اور پچھون اور کلیمینٹ الکنڈنڈین والے کی نقل کردہ عبارتوں سے اور ایک بعد اسی نسخہ کو مصری یونانیوں نے اختیار کیا تھا، مفصلہ ذیل نسخے اس قسم میں داخل ہیں \*۔

کوڈکس الکنڈنڈینس	گریس بکس	کوڈکس بارچی	ڈاکٹر اس۔ لٹ
مٹیکن قلمی نسخہ	گریس بک	کوڈکس ریچی اس نمبر ۷۲	گریس بک
کوڈکس افری	ڈاکٹر اسکالز	کوڈکس ریچی اس نمبر ۱۲	ایضاً
کوڈکس ریچی اس نمبر ۶۲	ڈاکٹر اسکالز	کوڈکس مڈی سی اس	ایضاً
گیوڈل فری ٹینس الف	ڈاکٹر اسکالز	کوڈکس ریچی اس نمبر ۳۰۵	ایضاً
گیوڈل فری ٹینس ب	ڈاکٹر اسکالز		

یہ نرجسے جنکا آگے بیان آنا ہی اسی الکنڈنڈین نسخہ کے پورے ہیں \*

کاپیکو میٹم فینک	اتھوپک
کاپیکو باسنیورک	آرمینین
کاپیکو سہیدک	سائیرو فلاک سینین

( ۲ ) اُکسی ڈنڈل یا ویسٹرن ( یعنی مغربی نسخہ ) یہ وہ نسخہ ہے جو افریقہ اور اٹلی اور کال اور مغربی یورپ میں مروج تھا اس نسخے کے پورے یہہ نسخہ ہیں \*

کوڈکس الکنڈنڈینس اعمال حواریوں اور کینہلک ناموں میں	کوڈکس ایسٹس ترین سس
کوڈکس ہیڈی یا کین تی ٹری جھنسس	کوڈکس وندو ہالین سس
کوڈکس ریچی اس نمبر ۳۱۳	گریس بک
کوڈکس ریچی اس نمبر ۵۰	گریس بک
کوڈکس ریچی اس نمبر ۳۶۹	ایضاً
	کوڈکس ریچی اس نمبر ۱۷۷
	کوڈکس ریچی اس نمبر ۳۷۵

ان نسخوں سے بعض جگہ سہدک ترجمہ جو چوتھی صدی میں ہوا، اور یروشلم والا سربازبان کا ترجمہ، اور وہ عبارتیں جو سیرو فلاکسیٹین بوجہ کے حنیہ میں ہیں معق ہوتی ہیں، اور وہ پرانے روسی ترجمے بھی جو ولکت ترجمہ سے پیشتر مستعمل تھے مطابقت رکھتے ہیں، اسی دور صاحب نشپ سول کے، اور روسی جی اُس صاحب، یور یق صاحب، اور ریمس مارس صاحب، اور ہیمو صاحب، ایں سام صاحب، اور یلرو سمفی صاحب، اور برنود صاحب، اور آئر پچھلے مورخ، جو ہزار سال گذشتہ میں روسی گرجے سے علاہ رکھتے تھے، جس ولکت روسی ترجمے کی پیروی کرتے تھے وہ بھی اسی نسخہ سے مطابقت رکھتا ہے، اور اسمطرح درسی کتاب میں اور اُس گرجے کی مذہبی کتابیں سب اسی نسخہ کے مطابق ہیں \*

(۳) بائیرون تاس، یا اوری انڈیل (یعنی مشرقی نسخہ) چوتھی صدی کے آخر اور پانچویں اور چھٹی صدی کے درمیان میں منتخبین نے ایک ایسا نسخہ تلاش کیا جو اگلے نو نسخوں سے مختلف ہے، اور انہوں نے اُس نسخہ کا یہ نام رکھا ہے، جو اویرو مذکور ہوا، اسلئے کہ اُسکا تسطنتیہ میں حسدا نام نائیرین تاجن ہے، عوماً مستعمل تھا، اُس زمانہ میں جبکہ یہ شہر مشرقی شہنشاہی پوپ کا دارالخلافہ ہو گیا تھا \*

اس نسخہ سے اس شہر کے قریب کے صوبوں کے سب نسخے مطابق ہیں، جہاں کے باشندے تسطنتیہ کے پوپ کے روحانی سلط کے مطیع تھے، عاریوں نائیرین تاس نسخہ کی وہ عاریوں ہیں، جو چہیہ ہوئے ولگ یونانی نسخہ میں اور مرحوہ نسخوں میں جو اُسے مطابق ہیں، نہایت کثرت سے پائی جاتی ہیں، گرس بک صاحب نے ایک سو سے زیادہ اس قسم کے نسخے شمار کیئے ہیں، کہ جو آپس میں بخوبی متفق ہیں، بسبب بہت سے اختلافات کے جو عرصہ دراز میں ابتدائے چوتھی صدی سے پندرہویں صدی تک بعیر ہوئے نہیں رہ سکے تھے، میکئلس صاحب نے نائیرین تاس نسخہ کو قدیم نسخہ اور جدید نسخہ میں تقسیم کیا ہے، مگر کوئی قاعدہ متبر بہیں کہا جس سے ہم ان دونوں قسموں کو سمیر کر سکیں، الکندریہ نسخے میں، جو چاروں انکلیس ہیں ان میں نائیرین تاس نسخہ کی مطابقت پائی جاتی ہے، پرانے روسی ترجمہ کی اصل بھی یہی نسخہ معلوم ہوتا ہے، کوپر آسم اور تھوفلیکت صاحب بکیریا نے اس نسخہ کی عاریوں کو بطور سد کے لیا ہے، علاوہ اسکے میکئل صاحب نے ایک اور قسم کا نسخہ ان تین قسموں پر زیادہ کیا ہے جو چوتھی قسم شمار کی جاتی ہے \*

(۴) آدسین نسخہ پشکیتو یا پرانا سربا زبان کا ترجمہ عہد جدید کا ان اگلے ہیں نسخوں سے مختلف رکھا ہے، اسلئے میکئلس صاحب نے کریس بک صاحب کے بعد انک اور نسخہ قرار دیا ہے جسکا یہ نام مذکورہ بالا ہے، اگرچہ مغربی اور سکندریہ اور آدسین



نسخوں کی عبارتوں بعض اوقات آپس میں اختلاف رکھتی ہیں، مگر پھر بھی اکثر ان میں مطابقت پائی جاتی ہے، کوئی عبارت جو ان تینوں کی سند سے استحکام پاوے وہ عبارت نہایت مستند مانی جاتی ہے، اس پر بھی صحیح عبارت بعضی دفعہ صرف چوتھے نسخہ ہی میں ملتی ہے \*

پروفیسر ہگ صاحب رومن کیتھلک نے تمام ترتیبوں کے برخلاف نسخوں کی ترتیب تجویز کی ہے، اور تین نسخوں کے وجود کا اقرار کرتے ہیں، اور نیوٹسٹمنٹ کے متن کی تاریخ کو تین زمانوں پر تقسیم کرتے ہیں \*

† اول وہ جو ابتداء سے تیسری صدی تک کے لکھے ہوئے ہیں، مگر کلیمنٹ صاحب اسکندریہ والے اور اوریجن صاحب اور ارینی آس صاحب اور اؤر قدما بیان کرتے ہیں، کہ ابتدا میں وہ نسخے بے تمیزی کے ساتھ تبدیلیوں کی جائے نظر تھے، اگرچہ ان کے بیانات بہت مبالغہ سے بھرے ہوئے ہیں، تاہم یہ بات تحقیق ہے، کہ ان میں تبدلات کئے گئے تھے، ہگ صاحب کے قول بموجب یہ تبدیل شدہ نسخہ وہ ہے جو کامن یعنی عام نسخہ بنکارا جاتا تھا، اگرچہ عموماً یہ نسخے آپس میں ایک سے ہیں مگر پھر بھی دو طرح کے اور کچھ ایک آپس میں مختلف ہیں، ان میں سے ایک قسم گریس دک صاحب کے مغربی نسخہ کی مطابق ہے، اور دوسرے اُس سے، جسکو آدسین نام دیا گیا ہے \*

دویم وہ زمانہ جب ان نسخوں کی تصحیح ہوئی، جبکہ اس عام نسخہ کی جو کامن کہلاتا تھا، تیسری صدی میں خرابیاں معلوم ہوئیں تو تین شخص جو بڑے عالم تھے اس نسخہ کے صحیح کرنے پر مصروف ہوئے، تاکہ قلمی نسخوں کی مدد سے اسکو اصلی صورت پر بحال کریں، چنانچہ اوریجن صاحب نے بمقام فلسطین اور ہسی چیس صاحب نے مصر میں جہاں کے وہ بشارت تھے، اور لوشین صاحب نے سریا میں یہ کام شروع کیا، ہسی چیس صاحب نے جو نسخہ صحیح کیا تھا، وہ مصر میں عموماً تسلیم ہوا، اور الکذذیبی نسخے اُسی سے نکلے ہیں، اور لوشین صاحب نے جو نسخہ صحیح کیا تھا وہ زیادہ مشہور ہوا، اور سریا اور ایشیا مائیز اور تھریس اور کانسٹینٹ این اریل میں پھیل گیا، اور بعض اوقات اُسکو عام نسخہ کہتے تھے، اوریجن صاحب نے جو نسخہ صحیح کیا تھا وہ اُنکے بعد اُنکے شاگردوں نے مروج کیا مگر صرف فلسطین میں اُسکا رواج ہوا اور پھر بسبب مروج ہونے لوشین صاحب کے نسخہ کے بالکل معدوم ہو گیا \*

سوم وہ زمانہ ہے جس میں تیسری صدی کے دو چند و سہ چند نسخوں سے ہمارے زمانہ تک اختلافات ہو گئے ہیں، جاننا چاہیے کہ کتاب ہائے آدسین کے قلمی نسخوں کے مذکورہ بالا

خاندانوں میں تقسیم کرنے سے عالموں کا مطلب یہ تھا کہ اس تحقیقات سے ایک صحیح اصلی قلمی نسخہ کو ایک غیر اصلی نسخہ سے اور ایک صحیح عبارت کو غلط عبارت سے تمیز کر سکیں ضرورت ان نکتہ چین تالشوں کی خواہ تو حواریوں کے اصلی تحریروں کے جاتے رہنے سے پیدا ہوئی یا ان نسخوں کے جاتے رہنے سے جو نسخے خرد حواریوں نے امتحان کر لیتے تھے اور حکی اصالت پر انہوں نے اپنی تحقیق رائے ظاہر کی تھی \*

اب مجھ کو مناسب معلوم ہوتا ہے کہ ان کوڈکسوں کا کچھ بیان کروں کہ جسے عالموں کو مطلب مذکورہ بالا کی تحقیق میں کام پڑا تھا چنانچہ جو بیان آگے آئے ہیں وہ مارن صاحب کے انٹروڈکشن سے لیتے گئے ہیں \*

### بیان قلمی نسخوں کا جائزہ عہد عتیق اور عہد جدید ہی

(۱) کوڈکس الکذذربن مینو سکریٹس ( یعنی سکندریہ کا یونانی قلمی نسخہ ) اس میں عہد عتیق اور عہد جدید ہی سب کتابیں ہیں ، تمام علماء عیسائی اس نسخہ کو نہایت معتبر اور نہایت قدیم جانتے ہیں ، یہ نسخہ چار جلدوں میں ہے ، جن جلدوں میں عہد عتیق کی کتابیں ہیں ، اور چوتھی جلد میں عہد جدید کی معہ نامہ اول کلیمنٹ بنام کارتھیونز ، اور زبور سلیمان جنکو اب خارج کر دیا ہے \*

اس نسخہ میں چاروں انجیلوں میں مگر پوری نہیں ہیں مٹی کی افستیل ابتدا سے باب ۲۵ — ۶ تک نہیں ہے ، اور یوحنا کی انجیل باب ۶ — ۵۰ سے باب ۸ — ۵۲ تک نہیں ہے ، اور نامہ دوم کارتھیونز باب ۴ — ۱۳ سے سانویں باب ورس ۷ تک نہیں ہے ، زبور سے پہلے ایک نامہ اتھانی سیس کا بنام مارسلی لہنس ، اور اُسکے بعد ایک فہرست ایسی زبوروں کی جو دن رات کے ہو گھنٹہ کی نماز میں استعمال کیجاتی نہیں مندرج ہے ، اور چند ہمز ( یعنی دھرم گیت بھی ) اُس فہرست میں تھے ، اور انہیں سے گیارہواں حضرت مریم کی حریف میں تھا ، اور دلائل یوسیس زبوروں پر اور اُسکے قواعد انجیلوں پر لکائے ہیں \*

بعض عیسائی عالموں نے اس نسخہ کی بہت تعریف کی ہے ، اور بعضوں نے مذمت

کی ہے ، چنانچہ وٹسٹین صاحب اس نسخہ کی مذمت کرنے والوئکے سردار تھے \*

اسبات میں یہی اختلاف ہے کہ یہ نسخہ کہاں کا لکھا ہوا اور کسکا لکھا ہوا اور کب کا لکھا ہوا ہے ، گریب صاحب اور اسکالز صاحب اسکو اخیر چوتھی صدی سے پہلے کا لکھا ہوا بیان کرتے ہیں ، اور وٹسٹین صاحب پانچویں صدی کا ، اور ڈاکٹر سیمبلر صاحب سانویں صدی کا ، اور میکلس صاحب آٹھویں صدی کا اور آڈن صاحب دسویں صدی کا مونت فاکن صاحب کہتے ہیں کہ کوئی یونانی نسخہ چھٹی صدی کے قبل کا غالباً نہیں ہے \*

یہ نسخہ در اصل سریلس 'لوکٹرس جزیرہ کریٹ کے باشندہ کا تھا ، جو کٹسٹین ٹائیپ آرپل کا پیٹری ارک ( یعنی بڑا پادری تھا ) اُسے معرفت سرنامس رو صاحب کے جو

ایلیچی انگلستان کے تھے، سنہ ۱۶۲۸ ع میں بادشاہ چارلس اول کو یہہ نسخہ نذر پیش کیا۔  
سنہ ۱۷۵۳ ع میں بوٹس موزیم کے کتب خانہ میں داخل ہوا، کہ وہاں اب تک موجود  
• ہی

(۲) کوڈکس وائیکنس (یعنی وہ نسخہ جو وائیکن میں تھا) روسی ترجمہ  
سپٹوایجنٹ کا جر۔ سنہ ۱۵۹۰ ع میں چھپا اُس میں اس نسخہ کا متن ہی اور اس روسی  
نسخے کے دیباچہ میں لکھا ہے، کہ یہہ نسخہ پیشتر سنہ ۳۸۷ ع یعنی چوتھی صدی کے  
اخیر کا لکھا ہوا ہے، پروسر ہگ صاحب اس نسخہ کو چوتھی صدی کے ابتدا کا لکھا ہوا  
کہنے ہیں، اور بشپ مارش صاحب پانچویں صدی کے اخیر کا، اور مونٹ ٹاکن صاحب  
اور بلین کابن صاحب پانچویں یا چھٹی صدی کا، بالیں ہمت تعجب یہہ ہے، کہ یہہ  
دونوں نسخے یعنی کوڈکس الکندریں اور کوڈکس وائیکنس، باوجود قدیمی ہونے کے، اور  
باوجود اسکے کہ دونوں میں کتابوں کی تعداد برابر ہے، آپس میں اسقدر مختلف  
ہیں کہ کسی قلمی دو نسخوں میں ایسا اختلاف نہرگا •

اس نسخہ عہد جدید میں چھپالیس باب اول سے کتاب پیدایش کے نہیں ہیں اور  
۳۲ زبیر ۱۰۵ سے ۱۳۷ تک نہیں ہیں، عہد جدید میں نامہ عبرانیان کا پچھلے حصہ یعنی  
باب ۹ — ۱۲ سے اخیر تک نہیں ہے، اور سینٹ پال کے نامے بنام تمنی اور ططوس  
اور تلیس اور تمام مشاہدات یوحنا نہیں ہیں، مگر پندھرویں صدی میں کسی نے انکو لکھ کر  
شامل کر دیا ہے، بہت جگہ سے لفظ مٹے ہوئے اور پھر درست کیئے ہوئے ہیں •

ان دونوں نسخوں میں کوئی نشان اُن نشانوں میں سے جو اوریجن صاحب نے  
بروقت مقابلہ کے مقرر کیئے تھے نہیں ہیں اس سبب سے قاکتر کئی کت صاحب یہہ دلیل  
پکڑتے ہیں کہ یہہ دونوں نسخے نہ اصل نسخہ اوریجن صاحب سے اور نہ اُسکی اُن نقلوں  
سے جو قریب اُسکے زمانہ کے ہوئی تھیں لکھے گئے ہیں، بلکہ مدت کے بعد اُن نقلوں سے  
جلیں وہ نشان قہ تھے اور نقل نویسوں نے وہ نشان لکھنے موقوف کر دیئے تھے نقل ہوئے  
ہیں، غرض کہ یہہ قلمی نسخہ بھی بہت پرانا ہے، اور کوڈکس الکندریں کے ہم پایہ  
• ہی

بہان قلمی نسخوں کا جز پورے یا جزوی ہیں، جن میں سپٹوایجنٹ  
(یعنی یونانی ترجمہ عہد عتیق کا ہے)

(۱) کوڈکس کا ٹونیٹنس — یہہ ایک بہت قدیم اور صحیح نسخہ ہے، مگر اب اُسکے  
چند ورق رہ گئے ہیں، باقی سب اُس آگ میں جل گئے جو بہ مقام ریست مہستر کائن  
صاحب کے گھر میں جہاں وہ رکھا ہوا تھا لگی تھی، اُسکو چوتھی صدی کے انتہام یا

پانچویں صدی کے شروع کا لکھا ہوا مانا جاتا ہے اور کسی تلمی نسخہ یا چھپے ہوئے نسخہ سے بجز کوڈکس الکدلتربلس کے نجسکا ہم ابھی بیان کرچکے ہیں، یہہ نسخہ مطابقت نہیں رکھتا \*۔

(۲) کوڈکس ساراؤنس - اور کال برٹینس، یہہ نوموں ایک ہی نسخہ کے ٹکڑے ہیں کوڈکس ساراؤنس میں کتاب خروج کے سات ورق، اور کتاب احبار کے تیرہ اور کتاب اعداد کے دو ورق نہیں ہیں، مگر یہہ ورق کوڈکس کال برٹینس میں موجود ہیں، ان دونوں نسخوں کو پانچویں یا چھٹی صدی کا لکھا ہوا کہا جاسکتا ہے، کتاب احبار کے چند فقروں کے اغار کے لفظ علانیہ زمانہ حال کے لکھے ہوئے ہیں \*۔

(۳) کوڈکس سی ساریس، جسکو کوڈکس ارچین ٹیس، اور کوڈکس ارچنٹو پر پوربس بھی اکثر اس وجہ سے کہتے ہیں کہ وہ روپہالی حرفوں سے ارغوانی چمڑے پر لکھی ہوئی ہے یہہ نسخہ شہنشاہی کتب خانہ میں بمقام وینا رکھا ہوا ہے، اسمیں صرف چھبیس ورق ہیں، جنمیں سے اول کے چوبیس، کتاب پیدائش کا ایک ٹکڑا ہے، جسمیں باب ۳ - ۴ سے باب ۲۲ آیت ۸ تک ہے، باقی دو صفحہ سینٹ لوف کے انجیل کا ٹکڑا ہے، جسمیں باب ۱۲ کی آیت ۱۱ سے آیت ۴۹ تک ہے، اس نسخہ کو پانچویں یا چھٹی صدی کا لکھا ہوا قرار دیا جاتا ہے \*۔

(۵) کوڈکس ایمبروسینس -- اس نسخہ کا یہہ نام کتب خانہ ایمبروسین واقع مقام ملن سے نکلا ہے جہاں وہ رکھا ہوا ہے، غالباً وہ ساتویں صدی کا ہے، اس نسخہ میں لہجہ اور دیگر علامات سے علانیہ معلوم ہوتا ہے کہ زمانہ حال کے کسی شخص نے زیادہ کیا ہے \*۔

(۶) کوڈکس کائیس لینی اینس میں دو سو چھبیس ورق چمڑے کے ہیں اور اسمیں سابق میں پانچ کتابیں موسیٰ اور کتابہائے یوشع اور قصات اور رعوت اور دو کتابیں سموئیل اور دو کتابیں سلاطین کی ہیں اس نسخہ میں بھی زمانہ حال کے کسی شخص نے لہجوں اور دیگر علامات کو زیادہ کیا ہے یہہ نسخہ چھٹی یا کم سے کم ساتویں صدی کا لکھا ہوا تھا یا جاتا ہے \*۔

(۷) کوڈکس بی سی لیووی ٹیکنس - نویں صدی کا لکھا ہوا ہے خیال کیا جاتا ہے اور یہہ نسخہ آغاز اور انجام میں ناکامل ہے، دائرہ ہال مس صاحب اس نسخہ کو بہت باوقار اور اہم کا سمجھتے ہیں، چنانچہ اسمیں چند ایسی عمدہ عبارتیں پائی جاتی ہیں، جو اور کسی جگہ نہیں پائی جاتیں \*۔

(۸) کوڈکس ٹیوری سیلسس - کتاب زبور کا نسخہ ہے، جسکی تحریر سے یہہ ثابت ہوتا ہے کہ یہہ نسخہ گیارہویں صدی کا لکھا ہوا ہے، اس نسخہ میں جو حصے زبور کے نہیں ہیں وہ یہہ ہیں، زبور باب ۱ سے باب ۲۵ تک اور باب ۳۰ - ۱ سے باب ۳۶ - ۲۰

تک اور باب ۲۱ — ۵ سے باب ۲۳ — ۲ تک اور باب ۲۸ — ۱۳ سے باب ۵۹ — ۴ تک اور باب ۶۹ — ۲ سے باب ۷۱ — ۲ تک اور باب ۹۲ — ۳ سے باب ۹۳ — ۷ تک اور باب ۹۶ — ۱۲ سے باب ۹۷ — ۸ تک •

### بیانی مقدم نسخوں کا جس میں نیوٹن سائنس پوری یا جزوی ہے

ان نسخوں کا احوال بیان کرنے سے پیشتر ہارن صاحب نے درباب اُنکے یہ گفتگو لکھی ہے کہ عہد جدید کے وہ اصلی نسخہ جنکو خود حواریوں نے لکھا تھا یا اُن شخصوں نے کہ جنکا لکھا اُن کے ملاحظہ میں گذرا مدت سے معدوم ہو گئے ہیں، اُنکی تاریخ کے باب میں ہم کسی طرح کی اطلاع نہیں رکھتے، مقام وینس میں جس نسخہ کو سینٹ مارک کی اصلی انجیل بناتے تھے وہ نسخہ رومی ترجمہ کا صرف ایک نسخہ ہے، اور عہد جدید کے موجود نسخوں میں سے کوئی نسخہ چوتھی صدی سے پیشتر کا نہیں پایا جاسکتا ہے، اور اُسکے بہت سے نسخے اس سے بھی پچھلے زمانہ کے ہیں، بعض نسخوں میں عہد جدید بالکل ہے اور بعض میں خاص کتابیں ہیں یا خاص ٹکڑے ہیں، اور بہت سے ایسے نسخے ہیں کہ جن میں بموجب معمولی ترتیب کے پوری کتابیں نہیں مرتب ہیں، بلکہ ایسے متفرق حصے یا وعظ ہیں جو گرجہ عیسائی میں معین ذہن کی عام نماز میں پڑھ جاتے تھے، اور وعظوں اور متفرق حصوں کی پوری کتابیں جمع کی گئی ہیں اُنکو لکشنیریا (یعنی وعظ کی کتابیں) کہتے ہیں اور یہ دو قسم کی ہیں — اول ایویں جاسٹیریا جنہیں چاروں انجیلوں میں کے وعظ ہیں — دوم ایپاس ٹوٹس کہ جنہیں اعمال اور ناموں میں کے وعظ ہیں، اور بعض اوقات صرف نام ہی ہیں، جبکہ کسی نسخہ میں یہ دونوں حصے ہوتے ہیں تب اُسکو ڈاکٹر میکلس صاحب ایپاسٹولوی وین جیلوں کے نام سے پکارتے ہیں، ڈاکٹر گریس بک صاحب نے ۲۶ ایویں جیلز تیریا (یعنی انجیلوں میں کے وعظ کی کتابوں اور سیویں لکشنیریا کا) اپنے نسخہ عہد جدید کی چاروں انجیلوں کے واسطے مقابلہ کیا، اور چند نسخوں میں صرف یونانی متن ہی ہے، مگر اُنکے ساتھ ایک ترجمہ بھی ہوتا ہے خواہ متن کی ہر ایک سطر کے نیچے لکھا ہوا ہوتا ہے خواہ آدھے صفحہ میں مقابل متن کے لکھا ہوا ہوتا ہے، ایسے نسخوں کو کوڈائیسز بلن گیدوس کہتے ہیں، بہت سے اُن نسخوں میں سے یونانی اور رومی متن رکھتے ہیں اور رومی ترجمہ عموماً اُن ترجموں میں سے ہوتا ہے جو سفنت جیروم صاحب کے زمانہ سے پیشتر موجود تھے، سریا اور عربی اور فرانسیسی اور رومی متن میں نسخوں کے موجود ہونے کے سبب سے ڈاکٹر میکلس اسبات کو غائب خیال کرتے ہیں کہ یونانی اور سریا اور فرانسیسی متن کے بھی سابق میں موجود ہوں گے، اور ایسی قسم کے اُڑ نسخہ بھی موجود ہوں جنہیں اصلی متن اُڑ کسی دوسری زبان کا ترجمہ دونوں اکٹھے لکھے گئے ہوں، جہاں کہیں کسی ناقل نے بجائے ایک



(۶) کوڈکس ہیکم ہائیس - اس نسخہ میں عہد جدید کی کتابوں میں سے صرف مٹی کی انجیل ہی، جو پہلے ورق صند پڑانے لکھے ہوئے ہیں جنکو چھٹی صدی کا لکھا ہوا خیال کیا ہی \*۔

(۷) کوڈکس لائی اینس - اعمال حواریوں کا یہ نسخہ ہی مگر چھبیسویں باب کے آتھیسویں ورس سے آتھیسویں باب کے چھبیسویں ورس تک نہیں ہی، یہ نسخہ سربا کے قدیم ترجمہ سے پہلے طلبت رکھتا ہی، بعضے کہتے ہیں کہ ساتویں صدی میں مقام سارڈینیا لکھا گیا ہی، اور بعضے کہتے ہیں کہ مشرقی ملکوں کا لکھا ہوا ہی، اور پانچویں صدی یا آٹھویں صدی کا لکھا ہوا خیال کیا گیا ہی \*۔

(۸) کوڈکس براؤنی اینس - اس نسخہ میں سینٹ پال کے نامے ہیں مگر عبرانیوں کے نام کا نامہ نہیں ہی جسکو روم کے گرجانے سابق میں خارج کر دیا تھا، اس کا زمانہ تصور بھی بخوبی تحقیق نہیں ہی مگر آٹھویں اور دسویں صدی کے درمیان کا لکھا ہوا خیال کیا گیا ہی \*۔

(۹) کوڈکس شی پیریس یا کال برٹمنس - اس نسخہ میں چاروں انجیلیں ہیں اسکے زمانہ تحریر میں بھی اختلاف ہی بعضے آٹھویں اور بعضے دسویں صدی کا لکھا ہوا خیال کرتے ہیں \*۔

(۱۰) کوڈکس ہیری لین سس - اس میں بھی چاروں انجیلیں ہیں اور آٹھویں یا نویں صدی کا لکھا ہوا خیال کیا گیا ہی مگر سینٹ لوک کی انجیل باب ۱ - ۶۹ سے باب ۲ - ۲۴ تک اور باب ۳ - ۲۴ سے پندرہ تک اور باب ۷ - ۵۸ سے باب ۱۳ - ۱۲ تک اور باب ۱۵ - ۸ سے ورس ۲۰ تک اور باب ۲۲ - ۲۷ سے انجیلوں کے آخر تک آزا لیا گیا ہی مگر لہوس باب ۱ - ۶۹ سے باب ۲ - ۲۴ تک اور باب ۱۲ - ۵۸ سے باب ۳ - ۱۲ تک اور باب ۱۵ - ۸ سے ورس ۲۰ تک جو کہ اس میں نہیں ہیں انکو نیا لکھ کر ملایا ہی \*۔

(۱۱) کوڈکس ہاری اینس - انجیلوں کی نصیحتوں کا ایک مجموعہ ہی جو سنہ ۹۹۵ ع میں لکھا گیا تھا \*۔

(۱۲) کوڈکس سین جوس نہنس - اس میں پال کے نامے ہیں ساتویں صدی کے لکھے ہوئے \*۔

(۱۳) کوڈکس آجی انیسس - اسمیں بھی پال کے نامے ہیں اور شروع سے رومہونکے نامہ کے باب ۳ ورس ۸ - تک ناقص ہی اور نامہ عبرانیوں کا یونانی زبان میں نہیں ہی بلکہ رومی زبان میں ہی، اس نسخہ کو نویں صدی کا لکھا ہوا خیال کیا ہی \*۔

(۱۴) کوڈکس رچی انس - چاروں انجیلیں اس میں مگر سینٹ متی کی انجیل باب ۳۱ سے باب ۵ — ۱۴ تک اور باب ۲۸ — ۱۷ سے آخر تک نہیں ہے اور سینٹ مارک کی انجیل باب ۱۰ — ۱۷ سے ۳۰ تک اور باب ۱۵ — ۱۰ سے ۱۰ تک اور سینٹ یوحنا کی انجیل باب ۲۱ — ۱۵ سے آخر تک نہیں ہے \*

(۱۵) کوڈکس آف بیوچی ایفس - نامہ عبرانیوں کا ایک ٹکڑا ہے اور صرف دو ورق ہیں اول آیت دوسرے باب کی اس نسخہ میں نہیں ہے اور نرس یا گھاروں صدی کا لکھا ہوا خیال کیا گیا ہے \*

(۱۶) کوڈیسز مینوز سینیالی - یہ ایک متعہ و عہد بہت سی کتابوں کا ہے جن کی تصحیف ہم نیچے لکھتے ہیں \*

نمبر ۱ — چاروں انجیلیں نامی گھاروں یا بارہویں صدی کی لکھی ہوئی ہیں مگر ان کی انجیل کے باب اول کے شروع کی دو اس میں نہیں ہیں \*

نمبر ۲ — چاروں انجیلیوں کا قلمی نسخہ بارہویں صدی کا لکھا ہوا \*

نمبر ۳ — چاروں انجیلیوں کا قلمی نسخہ بارہویں صدی کا اول سے ناقص \*

نمبر ۴ — چاروں انجیلیوں کا قلمی نسخہ دسویں صدی کا سینٹ متی کی انجیل کے سات آیتوں پروری اور کچھ آیتوں آیت نہیں ہے \*

نمبر ۵ — چاروں انجیلیں ہیں بارہویں صدی کی لیکن آغاز اور انتہا میں ناقص ہیں \*

نمبر ۶ — اعمال حواریین اور نامہ کیتھک اور نامہ سینٹ پال کے قلمی نسخہ  
نمبر ۷ — ہیں بارہویں صدی اور چودھویں اور پندرہویں صدی کے لکھے ہوئے \*

نمبر ۸ — سینٹ پال کے نامے اور مشاہدات باب ۱۹ — ۲۰ تک اور رومیوں کا نامہ باب ۱۶ — ۱۵ ہے اور گھاروں صدی کا لکھا ہوا خیال کیا گیا ہے مگر یہ نسخہ آغاز و انتہا میں ناقص ہے \*

نمبر ۱۰ — چاروں انجیلیوں کے وعظ ہیں تیرہویں صدی کے لکھے ہوئے \*

نمبر ۱۱ — سابق میں اعمال حواریین اور نامہ کیتھک اور سینٹ پال کے نامے تھے اب اول آخر سے اور بھیج میں بہت شکستہ ہو گئے ہیں اور تیرہویں صدی کے لکھے ہوئے ہیں \*

نمبر ۱۲ — اعمال حواریان اور نامہ ہائے حواریان میں کے وعظ ہیں تیرہویں صدی کے لکھے ہوئے آغاز و انتہا میں ناقص ہیں \*



نمبر ۱۵ — انہوں نے بھی اعمال حوالہ دیں اور نامہ ہے حوالہ دیں کے وعظ ہیں اور  
نمبر ۱۶ — تیرہویں صدی کے لکھے ہوئے ہیں انہوں سے ہر ایک نسخہ ناقص  
نمبر ۱۷ — ہے \*

نمبر ۱۸ — چاروں انجیلوں تیرہویں صدی کی لکھی ہوئی ہیں \*  
نمبر ۱۹ — چاروں انجیلوں کے وعظ ہیں تیرہویں صدی کے لکھے ہوئے اور ناقص ہیں  
انجام میں \*

[ ۱۷ ] کوڈیکس ماسکو اینسس - اسمیں پچپن نسخہ ہیں مگر بہت قدیم نہیں ہیں  
بعضے آٹھویں صدی کے بعضے دسویں صدی کے بعضے گیارہویں صدی کے بعضے بارہویں صدی کے  
تیرہویں صدی کے ہیں \*

[ ۱۸ ] کوڈیکس برگزی اینسس - قدیمی رومی ترجمہ ہے، آٹھویں صدی کا \*  
[ ۱۹ ] کوڈیکس بھسی لوہن سس - کل عہد جدید سوائے مشاہدات یوحنا کے ہی دسویں  
صدی کا لکھا ہوا \*

[ ۲۰ ] کوڈیکس کارسن ڈائنسس — کل عہد جدید سوائے مشاہدات یوحنا کے ہی اور  
بارہویں صدی کا ہی جس نسخہ سے نقل کیا ہے اُسکے حاشیہ پر جو عبارت بطور تفسیر  
کے لکھی تھی نقل کرنے والے نے متن میں ملا دی ہے \*

[ ۲۱ ] کوڈیکس مانت فارتی ایفس — کل عہد جدید ہی نامہ اول یوحنا کا باب  
۲۴-۷ اور ۸ جسیر نہایت بحث ہی صرف اسی قلمی نسخہ میں ہی اور گیارہویں یا تیرہویں یا  
پندرہویں یا سولہویں صدیکہ لکھا ہوا یہ نسخہ خیال کیا گیا ہے \*

[ ۲۲ ] کوڈیکس رچی اس - چاروں انجیلوں اسمیں ہیں اور تیرہویں صدی کا لکھا ہے  
ہی منی کی انجیل باب ۱-۱ سے باب ۲-۲۱ تک اور باب ۲۶-۳۳ سے درس ۵۳-۵۵  
اور باب ۲۷-۲۹ سے باب ۲۸-۱۰ تک اور مارک کی انجیل باب ۱-۲ سے اخیر باب  
تک اور یوحنا کی انجیل باب ۱-۲ سے اخیر انجیل تک نہیں ہے \*

[ ۲۳ ] کوڈیکس لیسس ٹرنسس - کل عہد جدید ہی مگر منی کی انجیل شروع سے باب  
۱۸-۱۵ تک اور اعمال باب ۱۰-۴۵ سے باب ۱۲-۷ تک اور نامہ یوحنا درس ۷ سے  
اخیر تک اور مشاہدات باب ۱۹ سے اخیر تک نہیں ہے، اور چودھویں صدی کا لکھا ہوا  
خیال کیا ہے \*

[ ۲۴ ] کوڈیکس ونگو بانٹنسس - چاروں انجیلوں کا قلمی نسخہ گیارہویں یا بارہویں  
صدی کا لکھا ہوا ہے \*

[ ۲۵ ] کوڈیکس ابتری اینسس - کل عہد جدید ہی مگر مشاہدات نہیں ہیں \*

یہ بھی جاننا چاہیئے کہ ان کتابوں کا زمانہ تحریر معین کرنا دقت سے خالی نہ تھا، کیونکہ اگلے زمانہ میں سال تحریر کا پتہ بڑے بڑے عالموں واقف کاروں نے ان کتابوں کو دیکھ کر بلحاظ رسم خط اور قواعد تحریر کے جو وقتاً فوقتاً بدلتے رہے اور نیز بلحاظ رنگ اور روغن ان چمڑوں کے جن پر یہ کتابیں لکھی گئیں تھیں اور بلحاظ ان کے شکستہ اور بوسیدہ اور پرانے ہونے کے ہر ایک کتاب کا زمانہ تحریر قائم کیا ہی، کیونکہ اسکے سوا اور کچھ چارہ نہ تھا اور اسی سبب سے نسبت زمانہ تحریر کے اختلاف رائے ہوا، مگر سب کی رائے سے استقرا نتیجہ بالاتفاق نکلا ہی کہ یہ کتابیں پرانی ہیں اور مشابہہ حال کے لکھے ہوئے نسخوں سے معتبر ہیں \*

بائیں ہمہ جبکہ یہ سب کتابیں قلمی تھیں اور فن چہابہ کا نامعلوم تھا علاوہ انہ اور بہت سے نسخے قلمی موجود تھے نو کس طرح ممکن نہ تھا کہ ان میں غلطیاں واقع نہوتیں + ہارن صاحب لکھتے ہیں کہ عہد عنیق اور عہد جدید کی کتابیں اور دیگر تمام قدیمی تحریریں عموماً بذریعہ نقل کے ہر ایک پاس ہیں اور مروج ہوئی ہیں اسلئے ممکن نہ تھا کہ ان میں غلطیاں داخل ہوتیں اور جیسقدر کثرت سے کتابیں بڑھیں اسیقدر غلطیاں ان میں پڑیں اور اختلاف عبارت ان میں پیدا ہوئے \*

میکلس صاحب ڈاکٹر بفٹلی صاحب کا نول اپنے عہد جدید کے دیباچہ جلد اول صحتہ ۲۶۳ میں نقل کرتے ہیں کہ جن لوگوں کے پاس صرف ایک قلمی نسخہ بچا ہوا تھا جیسے رومی اور یونانی ان میں یہودی معلموں کے ایسے قصور پائے گئے ہیں اور انکی اصلاح میں ایسے عیب ملے ہیں کہ باوجود دو پوری صدیوں کے نہایت عالم اور زیر مہم نہ کہ چیونکی محققونکہ وہ کتابیں ایک غلطیوں کا نرا انبار ہیں اور اسطرح رہنمائی برخلاف اسکے جہاں کہیں کسی مصنف کے بہت نسخے ہوتے ہیں اگرچہ بموجب مقدار نسخوں کے اختلاف عبارت ہمیشہ بڑھ جاتے ہیں مگر وہ اصلی نسخہ جیسکا مقابلہ ہنرمند اور عنیق لوگوں کے ہاتوں سے ہوا ہمیشہ بہت صحیح ہوتا ہی اور مصنف کے اصلی الفاظوں کے قریب تر پہنچتا ہی \*

اب ہمکو خیال کرنا چاہیئے کہ کتابوں کے نقل کرنے میں غلطیاں اور اختلاف عبارت کیوں واقع ہوتے ہیں اور علی الخصوص کتب عہد عنیق اور عہد جدید میں کدوں واقع ہوئے \* مگر اول یہ بات جان لینی چاہیئے کہ مقابلہ کرتے وقت جو اختلاف نکلتے ہیں ان میں ایک ہی صحیح ہوگا اور باقی غلط ہونگے خواہ وہ غلطی نقل کرنے والے جان بوجہ کر کی ہو خواہ نادانستہ اُس سے ہوئی ہو مگر ان غلطیوں کا یہ حال ہی کہ اگر کاتب سے نادانستہ کسی لفظ کے لکھنے میں کس طرح کی غلطی ہوگئی تو اُسکا صحیح ہوچالا بہت آسان ہی، لیکن اگر کاتب نے کسی لفظ کو دانستہ غلط لکھ دیا ہی یا نا دانستہ اُس سے کچھ الفاظ یا عبارت لکھنے سے رہ گئی ہی یا دانستہ کوئی عبارت یا لفظ اُسے ملا دیئے ہیں

یا نا دانسته۔ کچھ لفظ یا عبارت اصل کتاب میں مل گئی ہی یا دانستہ یا نا دانستہ اولت پلٹ ہو گئی ہی، تو اُسوقت اُسکا صحیح کرنا بہت مشکل ہو جاتا ہی، ہارن صاحب لکھتے ہیں † کہ، اکثر اصلی یا خالص عبارت کو دروغ امیز عبارت سے تمیز کرنا مشکل ہوتا ہی، ”بہر حال مختلف الفاظ یا عبارت میں سے جب ایک کا غلط ہونا علانیہ اور یقینی معلوم ہو جاوے تو اُسکا نام غلط لفظ یا غلط عبارت ہی، جسکو انگریزی میں اراتا کہتے ہیں، اور جب اُن مختلف لفظوں یا مختلف عبارتوں میں سے کسی پر غلط ہونے کا یقین نہ ہو بلکہ شبہ رہے کہ کون الیوں سے صحیح ہی اور کون غلط، تو اُسکو اختلاف عبارت کہتے ہیں، جسکا نام انگریزی میں ویریٹس ریڈنگس ہی۔

† ہارن صاحب لکھتے ہیں کہ، ”دو مختلف عبارتوں پر جب کبھی ذرا سا بھی شک آجاتا ہی تب اُن سب عبارتوں کا نام ویریٹس ریڈنگس ہوتا ہی، مگر اُسوقت کہ جب ناقل نے علانیہ جہوت لکھا ہو تو اُس عبارت کا نام اراتا ہوتا ہی، اب دیکھنا چاہئے کہ اِن اختلافوں کے واقع ہونے کے کیا کیا سبب ہوتے ہیں۔

ہارن صاحب لکھتے ہیں کہ تمام نسخوں کو نقل کرایا گیا تھا یا ناقلوں نے آپ ہی نقل کیا تھا، اور جو کہ ناقل غلطی کے امکان پر خدا کی طرف سے نگہبانی نہیں کیئے گئے تھے اسی لئے جو غلطیاں واقع ہوئیں اُنکے چار سبب ہیں۔

اول — ناقلوں کی غفلت یا غلطیوں سے اختلاف کا ہونا، اور یہ کئی طرح پر ہونا

ہی۔

(۱) جبکہ ایک شخص منقول عنہ کو پڑھتا جاوے، اور ایک یا بہت سے نقل کرنے والے اُسکو لکھتے جاویں اور جو شخص پڑھ کر لکھواتا ہی وہ اچھی طرح نہ بناوے بلکہ بے پرواہی سے پڑھے اور ایسے لفظ زبان سے نکالے جو اُس نسخہ میں نہیں جسکی وہ نقل لکھواتا ہی، اور اسی طرح مختلف الفاظ زبان سے بتاوے تو اِس سبب سے ناقل سے جو اُسکے بنائے بموجب لکھتا ہی بالضرور نقل میں اختلاف واقع ہونگے۔

(۲) عبری اور یونانی حرف آواز اور صورت میں مشابہ ہیں، اِس سبب سے غافل اور بیعلم نقل کرنے والا ایک لفظ یا حرف کو بجائے دوسرے لفظ یا حرف کے لکھ کر عبارت میں اختلاف ڈال دیتا ہی۔

(۳) منقول عنہ جو لکیر کھینچ کر لکھے گئے تھے نقل کرنے والا اُسکو کسی حرف کا جزو سمجھ گیا، یا حرف کے کسی شوشہ کو غلطی سے لکیر سمجھ گیا، یا اُسنے اصلی لفظ کے

† ہارن صاحب کا انٹروڈکشن جلد ۲ صفحہ ۳۱۷

‡ ہارن صاحب کا انٹروڈکشن جلد ۲ صفحہ ۳۱۷

صحیح معنی کو غلط سمجھ کر اسطرح پر لفظ کو بدل دیا، یا جب وہ غلط لفظ لکھ گیا اور اُسے جان بھی لیا کہ میں نے غلط لکھا مگر اس خیال سے کہ نقل میں کتب گت ہو کر بد صورت ہو جاوے گی اُسکو صحیح لکھا، اور اپنی نقل کی خوب صورتی پر اُسکی صحت کو قربان کر دیا اور اس سبب سے نسخوں کی عبارتوں میں اختلاف پڑ گیا۔

(۳) نقل کرنے والا لکھتا کہیں تھا اور لکھ گیا اور کہیں سے، اور پھر اُسکو خبر نہوئی یا خبر ہوئی مگر اپنے لکھ کو مٹانا یا کاغذ پستہ نکالنا اور جہاں سے چھوٹا تھا وہیں سے پھر شروع کیا، اور اسطرح پر ایک لفظ یا جملہ نامناسب طرح سے داخل ہو گیا۔

(۵) نقل کرنے والے نے کوئی لفظ چھوڑ دیا اور جب اُسکو معلوم ہوا تو اُس نے اُس جگہ سے لفظ کو، اُس جگہ پر لکھ دیا جہاں اُسکو خبر ہوئی، اور اسطرح پر لفظ الیہ پل ہو گئے، یعنی کہیں کا کہیں لکھا گیا۔

(۶) عربی نسخوں میں اختلاف عبارت کا بڑا سبب یہ ہے کہ سطوروں کا اندازہ برابر رکھنے کے لئے سطوروں کے اخیر میں زیادہ لفظ پڑھائیے جاتے تھے، اور یونانی قلمی نسخوں میں اکثر الفاظ اور جملہ اسلئے لکھنے سے رہ گئے، کہ ایک لفظ جو آچکا تھا تھوڑی دور بعد پھر وہی لفظ آیا، اور نقل کرنے والے کی نگاہ پہلے لفظ پر سے چوک کر دوسرے لفظ پر چاڑھی اور وہاں سے لکھنے لگا، اور اُن دونوں لفظوں کے درمیان میں جو کچھ آیا وہ لکھے سے رہ گیا۔

(۷) تمام قلمی نسخے بڑے حروفوں میں لکھے جاتے تھے اور لفظوں بلکہ فقروں کے درمیان میں جگہ نہ چھوڑتے تھے، اس سبب سے کہیں لفظوں کے جزو لکھنے سے رہ گئے اور کہیں مکرر لکھے گئے، یا بے پرواہ اور جاہل نقل کرنے والے نے اختصار کے نشانوں کو جو قدیم قلمی نسخوں میں اکثر واقع ہوتے ہیں غلط سمجھا۔

(۸) بہت بڑا سبب اختلاف عبارت کا نقل کرنے والوں کی جہالت یا غفلت ہی کہ انہوں نے حاشیہ پر جو شرح لکھی ہوئی تھی اُسکو متن کا جزو سمجھا، قدیم قلمی نسخوں کے حاشیہ میں مشکل مقامات کی شرح لکھنے کا اکثر رواج تھا، اور آسانی سے سمجھا جاتا تھا کہ یہ حاشیہ کی شرح ہی پس اُن حاشیوں کی شرحوں میں سے تھوڑا یا سب ان نسخوں کے متن میں آسانی سے مل گیا ہوگا جو نسخے ایسے نسخوں سے نقل ہوئے جنکے حاشیہ پر شرحیں لکھی ہوئی ہونگی۔

دویم — دوسرا سبب اختلاف عبارتوں کا اُس قلمی نسخہ میں غلطیوں کا ہونا ہی جس سے نقل لکھنے والے نے لی ہے۔

علوہ اُن غلطیوں کے جو بعض حروفوں کے شرعہ کم ہو جانے یا مت جانے سے واقع ہوئی ہیں، چمڑے یا کاغذ کے مختلف حالات سے بھی پیدا ہوتی ہیں، کاغذ یا چمڑا پٹا ہو

جسمیں سے ایک ورق کا ایک طرف کا لکھا ہوا دوسری طرف پھوٹ اچاڑے اور دوسری طرف نے حرف کا ایک چہرہ معلوم ہونے لگے اور آذر لفظ سمجھ میں آئے \* \*  
سوم - اختلاف عبارتوں کا سبب یہ بھی ہے کہ نکتہ چین قیاس سے اصلی متن کو

آزادتا بہتر اور درست کرنے کی مراد ہے صحیح کیا گیا ہے \*

جبکہ ہم ایک مشہور عالم کی تصنیف کی ہوئی کتاب پڑھتے ہیں اگر اُسکی کتاب میں کوئی عرقہ متحرک یا قواعد مناظرہ کی غلطی پائے ہیں تب اُس غلطی کو زیادہ تر چھاپ نے والے پر منسوب کرتے ہیں یہ نسبت اُسکے کہ مصنف کی طرف نسبت کریں اسی طرح ایک طبیبی نسخہ کا نقل کرنے والا جو اُس کتاب میں جس سے وہ نقل کرتا ہے غلطیاں پائے تو اُسکو ناقل اول کی طرف منسوب کرتا ہے اور پھر اُنکو وہ اپنی دانست میں اس طرح پر صحیح کرتا ہے کہ مصنف نے اُسکو یوں لکھا ہوگا، لیکن اگر وہ اپنے نکتہ چین قیاس کو بہت وسعت دیتا ہے تب وہ خود اُس غلطی میں پڑتا ہے جسکے رفع کرنے کا اُسے ارادہ کیا تھا اور اُسکا غلطی میں پڑنا کئی طرح پر ہو سکتا ہے \*

(۱) مثلاً نقل کرنے والا ایک لفظ کو جو حقیقت میں صحیح ہے غلط سمجھ لے یا جو مصنف کی مراد ہے اُسکو غلط سمجھ اور یہ جانے کہ اُسے صرف نکتہ کی غلطی پکڑی حالانکہ وہ خود غلطی پر ہے یا یہ بات ہو کہ وہ صرف نکتہ کی غلطی جسکے صحیح کرنے کا اُسے ارادہ کیا ہے حقیقت میں خود مصنف ہی نے کی ہو \*

(۲) بعض نکتہ چین ناقلوں نے نادرست کلاموں کو صرف صحیح ہی نہیں کیا بلکہ عمدہ طرز کلاموں کو بجائے غیر عمدہ طرز کلاموں کے بدل دیا اور اسی طرح اُنہوں نے اُن الفاظ کو جو اُنکو فضول معلوم ہوئے یا جنکے فرق کو وہ نہ سمجھ لکھنے سے چھوڑ دیا \*

(۳) اختلاف عبارت کے سببوں میں سے بموجب قول میکلس صاحب کے بہت بڑا سبب جس سے عہد جدید میں دروغ آمیز مقامات نہایت کثرت سے پیدا ہوئے ہیں یہ ہے کہ یکساں مقامات کو اس طرح تبدیل کیا گیا ہے جس سے اُن میں ایک دوسرے سے زیادہ کامل مطابقت کی جاوے اور خاص کر انجیلوں کو اس طریقہ سے نقصان پہنچا اور سونٹ پال کے ناموں کو اکثر مقامات میں سے اسلئے اُلٹ پلٹ کیا گیا ہے کہ اُسکے عہد جدید کے حوالوں کو اُن مقامات میں جہاں وہ سینو ایجنٹ ترجمہ کے بعینہ الفاظ سے تعارف رکھے ہیں سینو ایجنٹ ترجمہ سے مطابق کریں \*

(۴) بعض نکتہ چینوں نے عہد جدید کے نسخوں میں اس طرح اختلاف عبارت ڈال دیے کہ اُنکو ترجمہ ولگت کے مطابق تبدیل کر دیا \*

چہارم - ایک سبب اختلاف عبارت کا ایسی خرابیاں یا تبدیلیاں ہیں جو کسی فریق کے مطلب برائی کے لئے دانسیہ کی گئی ہوں خواہ وہ فریق درست مذہب رکھتا ہو یا بدعتی ہو \*

یہ جامعہ تحقیق ہی کہ ان لوگوں نے جو دیندار کہلاتے ہیں ارادۃً بعض خرابیاں کیں جو خوبیاں یا تبدیلیاں اس دورانِ پیشی سے کی گئی تھیں کہ جو مسئلہ تسلیم کیا گیا ہی اُسکو برعیت ہو یا جو اعراض اُس مسئلہ پر ہوتا ہو وہ نہوسکے یہاں تک کہ سب سے بڑی صاحب کے قول کی نقل ہی \*

اسبات کا اقرار کرنا چاہیئے کہ نقل ہونے میں غلطیوں کا وائے ہوا کچھ انتہی کتابوں پر موقوف نہیں ہی بلکہ جو کتابیں ہائے کی لکھی ہوئی ہوتی ان سب میں غلطیاں واقع ہوئی بہانک کہ قرآن مجید جسکے ہزارہا قلمی نسخے پائے جاتے ہیں وہ بھی اس سے خالی نہیں ہیں مگر اتنا فرق ہی کہ کاتبوں کی غلطی سے ہمارے قرآن مجید کو کچھ نقصان نہیں پہنچا اور نہ پہنچ سکا ہی کیونکہ ہم مسلمان صرف تحریر پر پورے نہیں کرتے بلکہ روزِ نزول قرآن مجید سے آجک جو سینہ بسینہ نہ سند متصل حفظ چلا آتے ہی اُس پر اعتماد کرتے ہیں، پس اگر کسی قلمی نسخہ میں کوئی غلطی یا اختلاف نکلے اُسی وقت اصنی اور غلط لفظ میں اس طرح پر تیز ہو جاتی ہی جس میں کسی طرح کا شبہ نہیں رہتا یہاں تک کہ اگر اسوقت تمام زمانے میں سے قرآن مجید کے قلمی اور چھاپہ کے نسخے معدوم ہو جائیں تو ہمکو قرآن مجید کے مورخوں کے لئے کسی نسخہ کی حاجت نہیں ہی، کیونکہ ہر ایک شہر اور قصبہ میں ایسے بہت آدمی نکلیں گے جنکو تمام قرآن مجید من اولہ الی آخرہ پند آیت اور لفظ اور اعتراب اور قرأت کے یاد ہوگا اور وہ ایک کے پاس آنے سے جناب پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم تک سند متصل ہو جوں ہوگی جسکے سبب کسی طرح اُسکی صحت پر اور اسبات پر کہ درحقیقت رہی بعینہ اور بلفظہ نازل ہوا کسی طرح کا شبہ نہیں ہو سکتا \*

بہر حال جبکہ ہمکو قلمی نسخوں کے اختلاف کے اسباب معلوم ہو گئے تو اب اسبات پر غور کرنا چاہیئے کہ اُنکی صحت کس طرح پر ممکن تھی، علماء مسیحی نے ان کتابوں کو اصلی نسخہ کے مطابق صحیح کرنے پر بہت کوشش کی ہی اور چھ اصول قرار دیئے ہیں جنسے انہوں نے قلمی نسخوں کو حنی الوسع صحیح کیا ہی \*

اول قلمی نسخے \*

دوم نہایت قدیم اور نہایت عمدہ آئینز (یعنی چھپے ہوئے نسخے) \*

سوم قدیمی ترجمے \*

چہارم یکساں مقامات •

پنجم اگلے مصنفوں کی کتابیں جن میں کتب مقدسہ کے فقرات کی نقلیں ہیں \*

ششم قیاسی اصلاح •

- ( ۱ ) علماء مسیحی نے اُن قلمی نسخوں کو جو یہودی اور سارنہیں اور عیسائی گرجوں کی نگہبانی میں تھے بہت معتبر سمجھا ہی ناوجود اسباب کے کہ اُن میں بھی کسی سبب سے جو غلطیاں داخل ہو گئی تھیں وہ اُن میں موجود ہیں \*
- علوۃ اسکے عیسائی علمائے ایک ہی معتبر صحیح نسخہ کی سند کو کئی نسخوں کی سند سے ترجیح دی ہے اور نسخوں کی عمدگی اور خوبی اور قدامت پر زیادہ خیال کیا ہے کہ اُسکی تعداد پر نیز کہ جو اچھا ایک نسخہ ہی ممکن ہے کہ اُس میں صحیح عبارت ہو اور بہت سے نسخوں میں ہو \*
- جو قلمی نسخے اُن نسخوں سے مطابقت رکھے ہوں جنکو قدیم مترجموں نے استعمال کیا تھا اُن پر زیادہ بھروسہ کیا ہے \*
- نئے لکھے ہوئے نسخوں کو بھی عموماً نا معتمد نہیں بھرایا کیونکہ ممکن ہے کہ شاید وہ نسخہ کسی عمدہ اور قدیم نسخے سے نقل کیا گیا ہو \*
- ایک اچھے لکھے ہوئے نسخہ کو بُرے لکھے ہوئے نسخے سے ترجیح دی ہے \*
- جن قلمی نسخوں میں کوئی لفظ نا کو دوسرا لفظ لکھ دیا تھا عموماً اُس دوسرے لفظ کو صحیح تصور نہیں کیا بلکہ دونوں میں سے چونسا اچھا معلوم ہوا اُسکو پسند کیا ہے \*
- ( ۲ ) چھوٹے نسخوں میں جو اختلاف عبارت ہے اُس سے بھی غفلت نہیں کی گئی مناسب طرح سے اُسپر بھی لحاظ کیا گیا ہے \*
- ( ۳ ) قدیمی توجسے اگرچہ غلطیوں سے آزاد نہیں تھے مگر اُن سے صحیح اور اصلی عبارت کے نمونے کرنے میں نہایت مدد لی ہے \*
- ( ۴ ) جب کوئی عبارت مشکوک ہو یا کچھ کم ہو گئی ہو اور تمام طریقے تصحیح کے اُسکی صحت سے قاصر ہوں اُسوقت مساوی مقامات سے مدد لی گئی ہے مثلاً ایک مقام کی عبارت کی صحت پر شبہ ہے اور وہی مضمون دوسری جگہ بھی آیا ہے تو اُسکی مطابقت سے مشبہ عبارت کی صحت کی گئی ہے \*
- ( ۵ ) عہد عنیق اور عہد جدید کے فقرے اگلے مصنفوں کی کتابوں میں پائے جاتے ہوں اُن سے معلوم ہوتا ہے کہ اُس زمانہ میں کیا عبارت مستعمل تھی اُنکے مقابلہ سے بھی عبارت مختلف کی تصحیح کی گئی ہے مگر اسکا کم کے لئے وہ کتابیں جو یونانی زبان میں تصنیف ہوئی ہیں معذبہ تھرائی ہیں اور جستدر پرانی تصنیف ہو اُسقدر زیادہ معتبر ہے \*
- ( ۶ ) قیاسی اصلاح میں علماء مسیحی نے بہت احتیاط کی ہے اور نہایت غور سے اُسکو استعمال کیا ہے وہ کہتے ہیں کہ "ایک صاحب غرض کی قیاسی اصلاح اپنے ہی مقدمہ میں اور برخلاف مستحکم شہادت کے ایسے گناہ سے کچھ ہی کم ہے جو گناہ اُنہیں کی





نکلیے اُن کو بموجب اُنہیں قواعد کے جو ہنرمند ابھی بیان کیئے صحیح کیا ، بالیں ہمہ ہم مسلمانوں کے نزدیک اب بھی اسباب کا امکان باقی ہی کہ باوجود اس طرح پر مقابلہ اور تصحیح کے اب بھی ایسے مقامات ہوں کہ اُن اصلی نسخوں سے جنکو الہامی لکھنے والوں نے لکھا تھا مطابقت نہ رکھتے ہوں ، کیونکہ جس طرح نقل کرنے والے غلطی میں پڑنے سے خدا کی طرف سے بچائے نہیں گئے تھے اس طرح صحیح کرنے والے بھی خدا ہی طرف سے مدد میں پڑنے سے محفوظ نہ تھے ، پس یقین نہیں کیا جاسکتا ، کہ اُنہوں نے کاملیت کے ساتھ سب کو صحیح کیا ، کیونکہ یہ بات غور کرنے کی ہی کہ جن قلمی نسخوں یا چھپے ہوئے نسخوں سے مقابلہ کر کے جو عبارت اُنہوں نے اختیار کی ہی وہ عبارت اصل نسخہ کی جسکو الہامی لکھنے والوں نے لکھا تھا نہ ہو ، بلکہ جو عبارت اختیار نہیں کی وہ عبارت اُس اصلی نسخہ کی ہو ، یا یکساں مقامات کے مقابلہ سے جو عبارت صحیح کی ہی وہاں ویسی یکساں عبارت نہ ہو جس طرح پر صحیح کی ہی ، اگلے مصنفوں کی کتابوں میں کب مقدسہ کے جو فقرات منقول ہیں اور اُن سے بھی علامہ نے مختلف عبارتوں کی تصحیح کی ہی اُنکی صحت پر بھی یقین نہیں ہو سکتا اول تو اُس کتاب کی صحت پر جس میں وہ فقرات منقول ہیں وہی مشکوک پیش آئی ہیں جو کب مقدسہ کے قلمی نسخوں کی صحت میں پیش آئی ہیں ، اور اگر ہم بہتہ تسلیم بھی کر لیں کہ وہ کتاب اُس مصنف کی اُسی اصلی نسخہ کے لفظ بلفظ مطابق ہی جسکو اُس نے لکھا تھا تو پھر ہم کسی طرح یہہ یقین نہیں کر سکتے کہ جو فقرہ کتب مقدسہ کا اُس میں منقول ہی وہ ایسے ہی نسخہ سے نقل ہوا ہی جو بالکل الہامی لکھنے والوں کے نسخہ سے مطابق تھا ، قیاسی اصلاح علماء عیسائی کی کو وہ کیسی سی ہوشیاری اور احتیاط سے کی گئی ہو کی طرح یقین نہیں دلاتی کہ وہ بالکل الہامی لکھنے والوں کے نسخہ سے مطابق ہو گئی ، جن قلمی نسخوں میں حاشیہ اور شرح دی عبارت میں شامل ہو گئی ہی یا جن میں سے اصل متن کی عبارت لکھنے سے رہ گئی یا جن میں فائروں نے غفلت سے کچھ گھٹا یا بڑھادیا اُن میں تمیز کرنا نہایت مشکل کام ہی • ان وجوہات سے ہم مسلمان نتیجہ نکالتے ہیں کہ ممکن ہی کہ اب بھی کتاب ہائے اقدس میں ایسے مقام ہوں جو اصلی نسخوں سے جنکو الہامی لکھنے والوں نے لکھا تھا مطابقت نہ رکھتے ہوں •

ہماری اس گفتگو کا یہ مطلب نہیں ہی کہ ہم تمام بیدل پر اسباب کا شبہہ رکھتے ہیں نہ وہ اصلی نسخوں سے جنکو الہامی لکھنے والوں نے لکھا تھا مطابقت نہیں رکھتی ، بلکہ ہم یقین کرتے ہیں کہ جہاں تک ہوسکا یہہ کتابیں نیک نیتی سے اصلی نسخوں سے مطابق کرنے کے لئے صحیح کی گئیں الا چند مقام اب بھی ایسے ہیں جو بلاشبہہ اصلی نسخوں کے مطابق نہیں ہوئے اور بعض ایسے ہیں جو اب تک مشتبہہ ہیں اور ممکن ہی کہ کوئی

اور ایسے ہی مقام ہوں جنکی اطلاع اب تک ہمکو نہو، میں سمجھتا ہوں کہ اس باب میں ہم مسلمانوں اور عیسائیوں میں کچھ اختلاف نہیں ہی بلکہ تمام محققین علماء عیسائی کی یہی رائے ہی جو ہم مسلمانوں کی ہی چنانچہ اسکا بیان آئندہ تفسیر میں اپنے اپنے مناسب مقام پر آویکنا \*

احتفاظ ان حالات کے ہم واسبات کی ضرورت پیش آئی ہی کہ ان پاک کتابوں سے اصلی اور سچی روشنی حاصل کرنے کو زیادہ تو دقیقہ رس فکر کو نام میں لاریں چنانچہ وہ قواعد اور اصول بیان کرتے ہیں جنکی رو سے ہم مسلمان ان پاک کتابوں سے ایسی روشنی حاصل کرتے ہیں، اور وہ قواعد دو چیزوں سے علافہ رکھنے ہیں \*

اول — ان پاک کتابوں کے صحت الفاظ سے تاکہ ہمکو وہ اصلی الفاظ ہاتھ آویں جو الہامی لکھنے والوں نے لکھے تھے \*

دوم — ان الفاظ کے معنی اور مراد سے تاکہ ہمکو معلوم ہو کہ الہامی لکھنے والوں نے کس معنی میں اور کس مراد میں ان الفاظ کو استعمال کیا تھا \*

بہا مطلب حاصل ہونے کے لیئے صرف دو اصول ہیں \*

اول — مقابلہ کرنا ان کتابوں کا جہاں تک ممکن ہو پرانے اور صحیح نسخوں سے جیسا کہ علماء عیسائی نے کیا مگر انکے طریقہ میں اور ہمارے طریقہ میں تھوڑا سا اختلاف ہی اور یہ یہہ ہی کہ علماء عیسائی نے بعض مقامات میں ان اختلافات کو ترجیح دی ہی جن سے انکے عقاید مسلمہ کی تائید ہوتی تھی، ہم مسلمانوں کا طریقہ یہہ نہیں ہی بلکہ ہم صحت عبارت کے وقت مطلق اسبات کا خیال نہیں کرتے کہ ہمارے یا دوسرے شخص کے عقاید مسلمہ کیا ہیں بلکہ ہم وہ مختلف عبارتوں میں سے اُس عبارت کو اصلی قرار دیتے ہیں جو ایک پر غور امتحان پر ہمکو اصلی ثابت ہووے اور پھر اُسکے بموجب جو اعتقاد برآمد ہو اُسکو اختیار کرتے ہیں \*

دوم — ہم تمام بیبل پر خیال کرتے ہیں کہ اُس سے عام نصیحت اور عام ہدایت کیا نکلی ہی اور عبارت مختلفہ میں سے جو کسی عبارت اُس عام نصیحت اور عام ہدایت کے مطابق ہوتی ہی اُسکو ہم ترجیح دیتے ہیں \*

دوسرا مطلب حاصل کرنے دو ہمارا اصول یہہ ہی کہ ہم اسبات کا یقین کرتے ہیں کہ تمام بیبل کے مطالب متحد ہیں اور ان میں کسی طرح کا اختلاف نہیں اسلیئے ہر ایک لفظ اور ہر ایک عبارت کے وہ معنی اختیار کرتے ہیں اور ایسی مراد لیتے ہیں جس سے بیبل کی کسی نصیحت اور ہدایت میں اختلاف واقع نہو اور ایسے معنی اور مراد ہم ہرگز اختیار نہیں کرتے جس سے بیبل کی ہدایتیں مختلف ہو جاریں \*

اس پہلے قاعدہ کے لئے ہمارے ہاں یہ قرار پایا ہی کہ اگر کوئی درس عہد عتیق یا عہد جدید کا ایسا ہم پارہیں جسکے ایسے الفاظ ہوں کہ اُن سے برخلاف اُس عام ہدایت کے جو اور معلموں میں سے پائی جاتی ہی کوئی ہدایت نکلے تو اول ہم اُس درس کی صحت الفاظ پر متوجہ ہوتے ہیں اور جب ہم اُس سے کسی طرح مجبور ہو جاتے ہیں تو معافی کی طرف متوجہ ہوتے ہیں اور وہ معافی اختیار کرتے ہیں جن سے بیہل کے مطالب اہم میں اختلاف رائج نہ ہو اور جب اس سے بھی مجبور ہو جاتے ہیں تو اُس درس کو مشتبہ قرار دیتے ہیں اور خہال کرتے ہیں کہ اُسکی صحت ہمکو مطابق اصلی عبارت الہامی لکھنے والوں کے حاصل نہیں ہوئی مگر کسی طرح الہامی لکھنے والوں پر بدظنی کا گمان نہیں کرتے اور جو شخص کہ اُس درس کے صحیح اور اصلی ہونے کا دعویدار ہوتا ہی اُس سے ہم ثبوت اسبات کا چاہتے ہیں کہ اُس درس کے الفاظ درحقیقت اُنہی الفاظ کے مطابق ہیں جو الہامی لکھنے والوں نے لکھے تھے \*

الفاظ کے معنی اور مراد سمجھنے میں یہی ہمارا یہی قاعدہ ہی ، کہ ہر لفظ کے وہی معنی اختیار کرتے ہیں جو عام مطالب بیہل سے مطابقت رکھتے ہیں اور اگر کوئی شخص اُن الفاظ کے ایسے معنی بیان کرتا ہی جو بیہل کے اور مقاموں میں مسعمل نہیں ہوتے تو اُس سے اسبات کا ثبوت چاہتے ہیں کہ الہامی لکھنے والوں نے اُسکے وہ معنی قرار دیئے تھے \*

علوہ اُسکے کتب مقدسہ میں کسی ایسی قسم کا اختلاف ہم پاتے ہیں جو تاریخ سے متعلق ہی یا جسکے لئے کوئی عام مراد کتب مقدسہ میں نہیں ہی ، اگر ہمکو کچھ اختلاف نظر پڑتا ہی ، تو اول تو ہم اُس اختلاف کی وجہ دریافت کرنے پر متوجہ ہوتے ہیں اور یہ سمجھتے ہیں کہ اگر اسکی اصلی وجہ معلوم ہو جاوے تو غالباً یہ اختلاف نہ رہے اور جب کوئی وجہ نہیں معلوم ہوتی ، یا بقولنا اُسکا مختلف ہونا پایا جاتا ہی تو ہم یقین کرتے ہیں کہ اُن دونوں مقاموں میں سے کسی مقام میں نقل کرنے والے یا اصلاح کرنے والے نے غلطی کی ہی اُن دونوں میں سے ایک صحیح ہوگا اور ایک غلط ہوگا مگر اصل الہامی لکھنے والوں پر ہم کسی طرح کا شبہ نہیں کرتے ۔

بعض علماء مسیحی یہ بیان کرتے ہیں کہ اگرچہ عہد عتیق اور عہد جدید کے قلمی نسخوں میں مقابلے کے وقت بہت سی غلطیاں اور بہت سے اختلاف عبارت نکلے مگر تاہم کوئی بات ایسی نہیں نکلی جو عمدہ عقائد ایمانیہ کے برخلاف ہو ۔

اگرچہ بعض لوگ اس پر تکرار کرتے ہیں ، اور یہ کہتے ہیں کہ یہ بات قابل تسلیم کے نہیں ہی ، کیونکہ ہر شخص جانتا ہی کہ اگر کسی کلام میں سے کوئی لفظ اولت بلیت ہو جاوے یا براکھب نعوہ اور قواعد صرفہ میں جو کسی مطلب پر دلالت کرتے ہیں تفاوت ہو جاوے ، یا

کوئی قید پڑے جاوے یا کم ہو جاوے یا کسی لفظ میں تغیر ہو جاوے تو معانی اور مراد میں نہایت تفاوت آجاتا ہے، یہاں تک کہ بعضی دفعہ وصل اور فصل کے تبدیل ہونے سے، اور بعضی دفعہ حروف روابط کے بدل جانے سے معنی اور مراد میں تغیر آجاتا ہے مثلاً اگر بجائے اس لفظ کے کہ (خدا میں ہے) کہا جاوے کہ (خدا یہ ہے) تو بارصاف بدلنے ایک خفیف حرف کے تغیر عظیم معانی اور اعتقاد میں ہو جاتا ہے، پھر کیونکر تسلیم کیا جا سکتا ہے کہ باوجود نکلنے بہت سی غلطیوں اور اختلاف عبارتوں کے اُن سے عقاید ایمانیہ میں کچھ اختلاف نہیں آتا تھا، علی الخصوص ایسی صورت میں کہ ہم دیکھتے ہیں کہ بعض عیسائی فرقہ (جیسے اپی انیٹز) اسی قسم کے اختلاف کے سبب بالکلہ عقاید ایمانیہ میں اور عیسائی فرقوں سے مختلف ہیں \*

مگر یہی رائے یہ ہے کہ جب ہم خون انہی کتب موجودہ میں عقاید ایمانیہ، خصوصاً عیسائی سے لیکر خاتم النبیین صلوٰۃ اللہ علیہم اجمعین تک متحد پاتے ہیں، تو ہم اس مضمون بحث اور تکرار میں پڑنے سے کیا فائدہ ہے \*

## المقدمة التاسعة

### ان کتابوں کے ترجموں کی نسبت مسلمانوں کا کیا اعتقاد ہے

جاننا چاہیئے کہ ایک زبان کا ترجمہ دوسری زبان میں درحقیقت ایک نہایت مشکل کام ہے سیدھا سیدھا مطلب الیہ ترجمہ میں ادا ہو جاتا ہے مگر ایسا ترجمہ جس سے دقیق دقیق مذہبی مسائل جو نہایت باریک ہیں اور اعتقادات اور الہیات سے متعلق ہیں اُس سے اسی طرح پر نکلیں جس طرح اصل کتاب سے نکلے تھے غیر ممکن ہے کیونکہ اِس قسم کے مسائل صرف صحیح ترجمہ ہی سے نہیں نکالے جاتے بلکہ مادہ لفظ اور طریقہ اشتقاق اور ترکیب و نحوہ جو مخصوص اُس زبان کی ہے اُس سب سے ماکر نکلے ہیں اور یہ باتیں سب کی سب اُسی طرح جس طرح اصل میں ہیں ترجمہ میں ادا ہونی غیر ممکن ہیں \*

اگر ایسا اتفاق ہوتا ہے کہ ایک لفظ یا ایک فقرہ کئی معنی رکھتا ہے اور اُس کے معانی میں دوسری زبان کا ایسا لفظ نہیں ہوتا جس سے وہ سب معنی حاصل ہوں اسی لئے مترجم مجبوری یا تو اُسکا ترجمہ کسی ایک پہلو پر کرتا ہے یا صرف بموجب اپنی رائے اور اپنے اعتقاد اور اپنے مسلمات کے اُسکا ترجمہ کر دیتا ہے جو درحقیقت کلام الہی کی وسعت کو نا واجب تنگی میں ڈالتا ہے کیونکہ ہر شخص یہ حق رکھتا ہے کہ جب تک بذریعہ الہام کے کوئی خاص معنی کسی کلام الہی کے مقرر نہ ہوئے ہوں اُسوقت تک کلام الہی سے جس قدر

مطالب نکلے ہوں اُن سب کو سمجھ اور سب پر غور کرے اور جو مطلب حق اور صحیح ثابت ہو اُسکو اختیار کرے \*

پس جبکہ مترجم نے اُس کلام الہی کو جس میں متعدد پہلو تھے ایک پہلو پر جو اُسکے اعتقاد کے مطابق تھا ترجمہ کر دیا تو اُس نے ایک عام حق تلفی کی خصوصاً اُس صورت میں جبکہ اُسکا اعتقاد جسکو بموجب اُس نے ترجمہ کیا درحقیقت غلط ہو ان وجوہات سے ہم مسلمانوں کے ہاں ضرور نہی کہ جس زبان میں مذہب کی اصلی کتابیں ہوں اُس زبان سے واقف ہونا چاہیئے اور جب تک اصل زبان سے واقفیت نہ ہو صرف ترجمہ پر اعتقادات میں اعتماد نہیں ہو سکتا دیکھو کیسی غلطی کی کتنے بڑے مترجم ایبویلا اور تھوودوشن اور سیمیدس نے کہ کتاب اشعیاء باب ۷ ورس ۱۲ میں جو علمہ کا لفظ عبری زبان نا تھا اُسکا ترجمہ بنجائے کنواری کے جوان عورت کر دیا اسی لئے ہمارے مذہب میں یہ حکم ہے کہ جب تک بخوبی صحیح نہ ہو جارے اُسوقت تک ترجموں کی نہ تصدیق دینی چاہیئے اور نہ تکذیب کرنی چاہیئے بلکہ یہ نہنا چاہیئے کہ جو کچھ خدا نے اوتارا ہے اُسپر ہم ایمان رکھتے ہیں \*

بخاری میں ابوہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ

وسلم کے زمانہ میں یہودی عبرانی میں توریت پڑھتے تھے اور مسلمانوں کے لئے عربی میں اُسکا مطلب سمجھاتے تھے (مگر مسلمانوں کو یہ معلوم نہ تھا کہ وہ مطلب صحیح ہی یا نہیں) اسی لئے رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ تم اہل کتاب کو نہ سچا بتاؤ نہ جھٹلاؤ اور تم کہو ہم نے یقین کیا اللہ پر اور جو اُترا ہم پر اور جو اُترا ابراہیم اور اسمعیل اور اسحاق اور یعقوب اور اُسکی اولاد پر اور جو ملا موسیٰ کو اور عیسیٰ کو اور جو ملاسب نبیوں کو اپنے پروردگار سے ہم فرق نہیں کرتے ایک مژد اُن سب سے اور ہم اُسی کے حکم پر ہیں \*

بخاری  
عن ابی ہریرۃ قال کان اہل الکتاب یقرؤن التورۃ بالعبرانیۃ ویفسرونها بالعربیۃ لاهل الاسلام فقال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لانصدقوا اهل الکتاب ولا تکذبوا هم قولوا امنا باللہ وما انزل الینا وما نزل الی ابراہیم واسمعیل واسحاق و یعقوب و الاسباط و ماوتی موسیٰ و عیسیٰ و اوتی النبیون من ربهم لانفک بین احدہم و نحن لہ مسلمون

یہ مطالب جو ہم نے بیان کیئے ان کی تصدیق اُسوقت بخوبی ہوتی ہے جب دس مقدسہ کے قدیم اور جدید ترجموں کا حال معلوم ہو اسی لئے میں مناسب سمجھتا ہوں کہ ہارن صاحب کے انٹروڈکشن سے کتب مقدسہ کے قدیم و جدید چند ترجموں کا ذکر اس مقام پر کروں اور جن جن درسوں کے ترجمہ میں ایسا اختلاف واقع ہوا ہے جس سے عقائد ایمانیہ میں اختلاف پیدا ہوتا ہے اُسکے تذکرہ سے اس مقام پر باز رہوں کیونکہ اُن کا تذکرہ میری تفسیر میں ہر ایک ایسے درس کی تفسیر میں آویگا انشاء اللہ تعالیٰ \*

مگر یہ بات سمجھ لی تھی کہ اختلاف یا غلطی رواج سے جو دو حقیقت مندرجہ بالا کا تصور ہی اصل کذب مقدسہ پر یا اُن کی صحت اور مطابقت پر الزام نہیں آسکتا، جن لوگوں نے بسبب نقصان ترجموں کے اصل کتب مقدسہ میں نقصان تصور کیا ہی درحقیقت انہوں نے غلطی کی ہے اور حد انصاف سے گذر گئے ہیں واللہ غفور الرحیم \*

### کالتی یا ایسٹ ارمین یعنی مشرقی ارمینیا کے ترجمے

کالتی یا افریسیز حکمران تارگم کہتے ہیں - یہ سب ترجمے عہد عتیق کے کالتی زبان میں ہیں جنکے یہودی بابلان کی قید سے چھوٹ کر آئے تو اُس زبان سے عبرانی واقف ہو گئے تھے۔ تارگم کے معنی متصل ترجمہ کے ہیں جو صرف لفظی ترجمہ نہیں بلکہ ترجمہ کے ساتھ مختصر بیان یا تفصیل یا تفسیر بھی شامل ہو \*

اغلب ہی کہ حضرت عزرا جب عبادت خانوں میں نوریت پہنچ کر سناتے تھے تو لوگوں کے سمجھانے کو اُسکی تفسیر بھی فرماتے تھے جب سے یہودیوں میں اس طرح پر نوریت کے پڑھنے کا رواج ہوا مگر تفسیر کا اصل کتاب پر لکھنے کا دستور نہ تھا حضرت مسیح علیہ السلام کے زمانہ کے قریب تفسیر کا گالتی زبان کے ترجموں کے ساتھ لکھنے کا رواج ہوا اس طرح پر دس ہزار گمین عہد عتیق کی مختلف کتابوں پر لکھی گئیں اور جو کہ اُن تارگموں کے مصنف عبری زبان سے عبرانی واقف ہونے کا بہت اچھا قابو رکھتے تھے اس سبب سے اُن ترجموں پر کتاب اقدس کے عموماً صحیح معنی دینے میں زیادہ بھروسہ کیا گیا ہے خصوصاً اسے سناسوں میں جہاں اور کسی وسیلہ سے اُن معذوں کا پانا معتال ہو مگر ہر ایک تارگم برابر تہ کی نہیں ہے چنانچہ ہم ہر ایک کا مختصر حال بیان کرتے ہیں \*

(۱) تارگم افکیلاس اسکے مصنف کا حال تحقیق نہیں کہ کب تھا اور کس قوم کا تھا بعض کہتے ہیں کہ یہودی نہ تھا بلکہ بیبلان کا رہنے والا تھا اور اُس نے یہودی مذہب اختیار کر لیا تھا یہی حال جو پچاس برس پیشتر حضرت مسیح علیہ السلام سے تھے اُنکا شاگرد تھا اور ہم عصر حضرت مسیح علیہ السلام کا اُس نے صرف حضرت موسیٰ کی پانچ کتابوں پر تارگم لکھی ہے اُس میں کچھ قصے اور فصول باتوں نہیں ہیں اور یہ تارگم نہایت قدر والی ہے ولہذا یہی تک یہودی اس تارگم کو اپنے عبادتخانوں میں پڑھتے تھے \*

(۲) تارگم سی گوجانتھن - یہ تارگم بھی حضرت موسیٰ کی پانچ کتابوں پر ہے اس میں اساتے بہت ہیں بعض کہتے ہیں کہ یہ تارگم جانتھن بن ازیل کی تصنیف ہے مگر یہ قول صحیح نہیں ہے اور بہت وجوہات سے ثابت ہے کہ ساتریں یا آٹھویں صدی میں تصنیف کی گئی ہے \*

(۳) تارگم یروشلم - یہ بھی حضرت موسیٰ کی پانچوں کتابوں پر ہے مگر سلسلہ وار نہیں ہے کہیں کسی درس کی کہیں کسی درس کی اور کہیں باب کے باب کی تفسیر

ہیں نہی ہی اور کہیں کسی آیت کے ایک ہی لفظ کی تفسیر لکھی ہی اسکی روش اور تارکم "سی تو جانتھیں" کی روش بہت قریب قریب ہی اور سترہیں یا آٹھویں یا نویں صدی کی تصنیف ہی \*

(۴) تارکم حاننوں بن ازیل - یہ تارکم عہد عتیق کی پیمبرانہ کتابوں پر ہی اس میں قصے اور افسانے نہیں ہیں اور بہت معنر اور بڑی قدر والی ہی \*

(۵) تارکم سیٹوم و ہیجو گریفا - (یعنی بتوریو ہاے اقدس) بعضہ کہے ہیں کہ ربی جوزف ہودی جو تیسری چوتھی صدی میں تھا اور اسکا کانا یا اندھا لقب پڑگیا تھا اسکا مصنف ہی مگر تحقیق بات یہہ ہی کہ اسکا مصنف نا معلوم ہی \*

(۶) تارکم سحلیتہ - تاریخ اور غزل الغزلت اور نوحہ جرمیا اور روت اور اسپر پر یہہ تارکم بہت سے مصنفوں کی تالیف معلوم ہوتی ہی اس میں افسانے بہت ہیں اور چھٹی صدی کی تصنیف معلوم ہوتی ہی \*

(۷) تارکم ہاے استہر - اس کتاب پر تین تارکمیں ہیں اور حال کی تصنیف (۸) معلوم ہوتی ہیں اور ان میں فاسعقول افسانے بہت بہرے ہوئے ہیں \*

(۹) تارکم تاریخ یو - یہہ تارکم پہلے زمانہ میں مشہور نہ تھے سنہ ۱۶۸۰ء میں مشہور ہوئی اسکا اعتبار بہت کم ہی اور اس میں افسانے بہت ہیں \*

### قدیم یونانی ترجمے عہد عتیق کے

سپتو ایجنٹ یا الکندریں - یہہ بہت پرانا ترجمہ ہی یہودی اور قدیم عیسائی سب ماننے چلے آئے ہیں اور ان دونوں کے علقتخانوں میں پڑھا جاتا تھا اور عربی اور آرمینیہ اور اتھوپیک اور گاتھک اور قدیم اٹالک سنی قدیم لاطینی زبانوں میں جو ترجمے ہوئے یہ وہ سب اسی سے ترجمہ کیئے گئے تھے اور آج تک یونانی گرجا میں اور اور مشرقی گرجوں میں یہی ترجمہ پڑھا جاتا ہی \*

یہہ بات تحقیق نہیں ہوئی کہ یہہ ترجمہ کس زمانہ میں ہوا ہی اور چند حکایمیں مشہور ہیں جنکا مطلب یہہ ہی کہ یہہ ترجمہ بطور کرامت اور اعجاز کے اور روح القدس کی تائید سے ہوا ہی مگر خود علماء مسیحی ان حکایوں کو قابل اعتبار کے نہیں سمجھتے صحیح بات اسقدر معلوم ہوتی ہی کہ دوسو پچاسی یا دوسو چھاسی برس قبل ولادت حضرت مسیح علیہ السلام نے علماء یہود نے ملکہ یہہ ترجمہ کیا یا تو اس سبب سے کہ وہ بہتر آدمی تھے یا اس سبب سے کہ یہودیوں کی بڑی عدالت نے جو سین ہٹن کہلاتی تھی اور اس میں بہتر مدبر تھے اسکو منظور کیا تھا سپتو ایجنٹ اس ترجمہ کا فلم ہو گیا مگر تمام قدما اسکو ماننے آئے اور اسکی تفسیریں لکھی گئیں اور اول صدی تک یہودیوں کے عبادت خانوں میں بھی بلا غیر مستند رہا مگر جبکہ یہودی ان وجوہات کا پھش کوئی سے مقابلہ نہ کر سکیے





ہر سیکڑہ قلمی نسخہ میں مقام پیروں میں پائے ہوئے معلوم ہوتا ہے کہ اُن دونوں ترجموں میں کتاب کے ملاحظوں بھی نہیں بقا پر صاحب کی پھر رائے تھی کہ ساتویں ترجمہ کا مصنف نے یہودی تھا \* .

ترجمہ سپٹو ایجنٹ میں غلطی اُن تبدیلیوں کے جو یہودیوں نے اُرادنا تھیں بہت سی نمایاں اور بھی زمانہ دراز کے گذر رہے ہیں۔ بسبب غفلت اور بے احتیاطی نقلوں کے اور حاشیہ کی شرحوں کو متن میں داخل کر دینے سے جو واسطے سہولت الفاظ مشکل نے لکھی تھی وہیں پیدا ہوئیں اس پرانے والے پرانی کے رفع کرنے کے واسطے اوریجن صاحب نے تیسری صدی کے شروع میں اُسوقت کے یونانی متن مستعمل کو اصلی عبری متن اور اُور ترجموں سے جو اُسوقت میں موجود تھے مقابلہ کرنے کے مشکل کام کو اختیار کر کے اُن سب سے ایک نیا نسخہ حاصل کرنا چاہا اس عمدہ نسخہ کے تیار کرنے میں اٹھائیس برس صرف ہوئے جنہم اندر اُنہوں نے ہر طرف سے نسخے جمع کیئے اور بیان کیا گیا ہے کہ ایمراس صاحب کے مدد خراج سے جو ایک امیر شخص تھے چنکو اُنہوں نے غلط بنیاد والے فرقہ ویلن تینین کے پیروں سے عیسائی کر لیا تھا اور بعد سات فالتوں اور بہت سے ایسے شخصوں کے جو عمدہ تحریر کا کامل فن رکھتے تھے اوریجن صاحب نے یہی کام مقام سوزاریا میں سنہ ۱۲۱۱ ع میں شروع کیا اور معلوم ہوتا ہے کہ اُنہوں نے اپنا پالی گیلٹ (یعنی کئی منوں کا مجموعہ) مقام تاثیر میں پورا کیا مگر یہ تحقیق نہیں ہوا کہ کس سنہ میں پورا کیا اُن کے پالی گیلٹ میں نو کالم تھے جن میں سے اول کالم میں عبری متن عربی حروف میں تھا اور دوسرے کالم میں عبری متن یونانی حروف میں تھا اور ایکوٹھلا صاحب اور سیکس صاحب اور تھوڈوشن صاحب کے ترجمے اور سپٹو ایجنٹ تیسرے اور چوتھے اور پانچویں اور چھٹے کالم میں تھے جب کہ پانچواں اور چھٹا ترجمہ زیادہ کیا گیا تب پالی گیلٹ کے صفحہ میں آٹھ کالم ہو گئے اور ساتواں ترجمہ زیادہ کرنے سے نو کالم ہو گئے \* .

### قدیمی عبری ترجمہ عہد عتیق کے ترجمہ سریا زبان کے

سریا زبان کے ترجموں میں سے نہایت مشہور ترجمہ ہسکتو یعنی لفظی ترجمہ ہے جو اُس نام سے بسبب اسباب کے کہ جس میں عبری سے وہ ترجمہ کیا گیا تھا اُس سے نہایت مطابق ہے پکارا جاتا ہے، در ناب اسکی قدامت کے بہت سا مبالغہ کیا گیا ہے بعض لوگ اُسکو زمانہ حضرت سلیمان اور جہورم صاحب کا مانتے ہیں اور بعض شخص زمانہ آسامی چو سامریوں کا پوپست تھا منسوب کرتے ہیں اور بعض تہیس حواری کے وقت کا اُسکو بیان کرتے ہیں سوبا کے گرجوں میں اس اچھے روایت پر یقین کیا گیا ہے مگر زمانہ حال کے مدد چین اُسکو زیادہ زمانہ حال کا قرار دیتے ہیں بشپ والتن صاحب اور کارپ زور صاحب اور سپورسن صاحب اور بشپ لوتھ صاحب اور گراگر کئی کت صاحب اس ترجمہ کو اول

صدی کا قرار دیتے ہیں اور بائبل صاحب اور چند دیگر جرمنی کے فنکار چھٹیں دوسری صدی یا تیسری صدی کا قایم کرتے ہیں اور چھٹیں صاحب کم سے کم دوسری صدی کا اور تہی راسی صاحب بہت قدیم کہتے ہیں مگر کوئی تاویخ نہیں مقرر کرتے ہیں \*

نہایت غالب رائے میکالس صاحب کی ہی ہے اس ترجمہ کو اول صدی کے اخیر یا دوسری صدی کے شروع کا بناتے ہیں یعنی جسوقت میں کہ سریا کے گرجوں کی اچھی ترقی ہوئی اور مقام اقدس کے عیسائیوں نے یروشلم کے معبد کے طریق پر پرستش کے واسطے معبد بنا لیا تھا یہ نہیں خیال کیا جاتا کہ اُن کے پاس عہد عتیق کا کوئی ترجمہ نہ ہوگا جسکے پڑھنے کا حواریوں نے وہاں رواج دیا ہو \*

زبور کے اول میں جو وجوہات مندرج ہیں اُنکو علاوہ ایک عیسائی نے لکھا ہوگا طاہرا معلوم ہوتا ہے کہ یہ ترجمہ اصلی عبری سے ہوا جس سے وہ بعض چند مقاموں کے جو ترجمہ سہتو ایجنٹ سے زیادہ تو مناسب رکھتے ہیں نہایت مطابق اور بعینہ ہی ان چند مقاموں کے سہتو ایجنٹ سے مناسبت رکھتے ہیں چھٹیں صاحب کی یہ رائے ہے کہ سریا والے ترجمہ کے مترجموں نے ترجمہ کرتے وقت سہتو ایجنٹ ترجمہ سے کچھ مدد لی ہو یا یہ کہ سریا والوں نے بعد ازان اپنے ترجمہ کو سہتو ایجنٹ سے صحیح کیا ہو \*

لیو سٹن صاحب یہ خیال کرتے ہیں کہ اس ترجمہ کے مترجم نے نہایت صحیح عبری نسخوں کا استعمال نہیں کیا اور چند وجوہات سے اپنی رائے کو تقویت دی ہے باوجود اسکے دیتھ صاحب اس نسخہ کی تمامت اور وفاداری پر نہایت مستحکم رائے رکھتے ہیں اور کہتے ہیں کہ اس 'سریا' کے ترجمہ کو ایسا مقدم نسخہ سمجھیں کہ جس سے ہم دوسری صدی کے عبری متن کو جانچیں اور کئی کت صاحب اور تہی راسی صاحب نے اس نسخہ میں بہت عمدہ عبارتیں پائیں ہیں \*

تقریباً ہر مشہور فنکار چھٹیں اس نسخہ کی عام مطابقت کو اصلی "عتیق" سے تسلیم کرتا ہے اگرچہ ہر ایک بدرجہ مساری قبول نہیں کرتا اور یہ اُن کا تسلیم کرنا اُن مقاموں سے بخوبی ظاہر ہوتا ہے جن میں حضوت مسیح سے صفات الوہیت منسوب کی ہیں \*

چھٹیں صاحب یہ سمجھتے ہیں کہ توریت کے ترجمہ کرنے کا طریقہ کتاب قاریخ کے ترجمہ کرنے میں استعمال نہیں کیا گیا اور یہ بھی کہ کتاب یہداہس کے لول باب میں اور کتاب وعظ اور کتاب راگ میں چند کواڈی زبان کے لفظ پائے جاتے ہیں جس سے چھٹیں صاحب یہ نتیجہ نکالتے ہیں کہ یہ ترجمہ ایک شخص کا کیا ہوا نہیں ہے بلکہ کئی شخصوں کا ہے \*

اور آؤ ترجمہ سریا زبان کے سہتو ایجنٹ سے ہوئے ہیں جنہیں سے اور یچیں صاحب کے ہک سہیلر نسخہ کا چر سریا زبان میں نہایت پسندیدہ اور مشہور ترجمہ ہے، مختصر

بیان کرنا کافی ہوا، یہ ترجمہ ساتویں صدی کے شروع میں ہوا ہی، اور مترجم اسکا نام معلوم ہی۔

پندرہویں صدی اسی صاحب جنہوں نے اہل ہی اس نسخہ کا نمونہ چھاپا اس بات کا تصدیق نہیں کرتے ہیں، کہ آیا اس ترجمہ کو مزارا صاحب یا جیمس صاحب ساکن اندس سی، یا پال بشپ مقام ٹیلا یا طامس صاحب ساکن ہولکھا سے منسوب کیا جائے اسے سی مہنی صاحب اسکو طامس صاحب سے منسوب کرتے ہیں، اگرچہ اؤر علیہا یہ کہہ رہے ہیں کہ اس شخص نے کتاب ہائے اندس کے مقابلہ کرنے کے سوا اس نسخہ میں اؤر نیچہ نہیں کیا۔

یہ ترجمہ سپتو ایجنٹ کے متن سے خاص کر اُن مقاموں میں بے وقتہ مطابقت رکھا ہی، کہ جن مقاموں میں سپتو ایجنٹ عبری متن سے اختلاف رکھتا ہی۔

### عربی ترجمہ

(۱) عالم سادہ اس کان نے جو ایک مشہور یہودی عالم بیلین کا تھا عہد عنیق کا عربی میں ترجمہ بطور تفسیر کر کیا، اس ترجمہ میں سے توریت مقام کانس ٹینٹ ابن اویل میں عبری حرفوں میں سنہ ۵۳۹! میں چھاپی گئی تھی، اور پورس اور لندن کے مذہبی مجموعوں میں عربی حرفوں میں چھاپی گئی تھی، کتاب اشعیاء کو پالس صاحب نے سنہ ۱۷۹۰ و سنہ ۱۷۹۱ ع میں چھاپا اس ترجمہ کی باقی کتابیں اب تک نہیں ملیں۔

(۲) وہ عربی ترجمہ توریت کا جو اربینیس نے سنہ ۱۶۲۲ میں چھاپا، تھوہویں صدی میں کسی افریقہ کے یہودی کا جس نے ترجمہ کرنے میں عبری متن کا بہت لحاظ رکھا ہی لکھا ہوا معلوم ہوتا ہی۔

(۳) کتاب یوشع کا وہ عربی ترجمہ جو پورس اور لندن کے مجموعہ میں چھپا، بدوجب بائیر صاحب کی رائے کے عربی متن سے ہوا ہی اسکا مترجم اور تاریخ سے اطلاع نہیں ہی۔

(۴) سعدیا بن لہوی اسدنی کات نے جو سترھویں صدی کے شروع میں ہوا، توریت اور زبور اور کتاب دانیال کا عربی میں ترجمہ کیا، یہ ترجمہ اب کتب خانہ برٹش موزیم میں صرف قلمی نسخوں میں سے موجود ہیں، اور بہت بے قدر ہیں۔

### فارسی ترجمہ

اگرچہ تمام فارسیوں کے عیسائی ہوجانے کی کوئی تصدیق خبر ہمارے پاس نہیں ہی، تاہم کریز اسٹم صاحب اور تھوٹرٹ صاحب کے بیان سے معلوم ہوتا ہی، کہ فارسی زبان میں کتاب ہائے اندس بہت قدیم زمانہ میں ترجمہ ہوئی تھیں توریت کا وہ فارسی ترجمہ جو رشپ والٹن صاحب نے مجموعہ کی چوتھی جلد میں چھپا، اسکو گیارھویں یا بارھویں صدی

میں کسی یہودی نے یہودیوں کے واسطے تیار کیا تھا ، یہہ ترجمہ عبری متن سے اکثر مطابق ہوا ہے \*

بشپ والتن صاحب زبور کے دو فارسی ترجموں کا ذکر دیتے ہیں ، اُن میں سے ایک کسی پورچگل والے ساکن اصفہان نے سنہ ۱۶۱۸ء میں کیا ، اور دوسرا کسی یہودی کا ولگت روسی ترجمہ سے کیا ہوا ہے \*

### مصری ترجمہ

مصر سے یہودیا کے قریب ہونے کے سبب سے معلوم ہوتا ہے کہ علم انجیل کا مصر کے باشندوں میں زمانہ ابتدا میں پہونچا ، چنکی زبان دو قسم کی ہے ، اول سہدک یا زبان مصر کے اُوب کے حصہ کی اور دوسری کاپٹک یا زبان نیچے کے حصہ کی مفسر صاحب مقام روم میں سنہ ۱۷۸۶ء میں کتاب تانیال کے نوں باب کا ان میں سے پہلی زبان میں ترجمہ کیا ، اور من گاری لی صاحب نے مقام بانوگذا میں سنہ ۱۷۸۵ء میں کتاب جریمہ نوں باب درس ۱۷ سے باب ۱۳ تک اسی زبان میں ترجمہ کیا \*

زبان کاپٹک قدیم مصری اور یونانیوں کی زبانوں سے مرکب ہے اس زبان میں تہذیب کا ترجمہ سپٹو ایجنٹ ترجمہ سے شاید دوسری یا تیسری صدی میں مکر بالتحقیق ستویں صدی سے پیشتر ہوا ، ڈاکٹر وائیڈ صاحب کی یہہ رائے تھی کہ کاپٹک اور سہدک دونوں زبانوں میں ترجمہ یونانی زبان سے ہونے ، اُن ترجموں میں سپٹو ایجنٹ ترجمہ کے بہت سے طرد کلم پائے جاتے ہیں \*

### اتھو پیا یا ایپی سینیا کی زبان کے ترجمے

اتھو پیا یا ایپی سینیا زبان کا ترجمہ جو اب بھی موجود ہے سپٹو ایجنٹ ترجمہ سے کیا گیا تھا ، اگرچہ اس ترجمہ کا مترجم اور زمانہ معلوم نہیں ہے لیکن نا قابل اعتراض قدامت کی علامتوں سے جو اُس میں موجود ہیں اس بات کے یقین کرنے کی وجہ سے یہہ ترجمہ دوسری صدی میں ہوا اس میں چند مخصوص عبارتوں پائی جاتی ہیں مگر جہاں کہیں کہ وہ اپنی اصل کے مطابق ہے وہاں وہ اپنے قدامت کے باعث سے بہت سی سند حاصل کرتا ہے اتھوپیا کی زبان میں جو حصے کتاب ہائے اقدس کے اول چہرے ، وہ راگ سلیمان اور زبور نہ جن کو جان پاتکن صاحب نے روم میں سنہ ۱۳۱۵ء میں مرتب کیا تھا \*

کسی ایپی سینیا کے پریست نے مقام روم میں سنہ ۱۵۲۸ء میں زبان ایپی سینیا عہد جدید کو بھی چھاپا ، اور لندن کے مجموعہ میں بھی عہد جدید پھر چھاپی گئی مگر اُس کے روسی نسخہ میں جو پرانے اور شکستہ قلمی نسخوں کا استعمال کیا گیا تھا اس لئے

ایسے مقاموں کو جو اُسکے متن میں نہیں تھے چھاپنے والوں نے ولگت روسی ترجمہ سے ترجمہ کر کے بحال کیا اس واسطے یہ نسخے عہد جدید کے اُس زبان میں بہت قابل قدر کے نہیں ہیں، کیونکہ قدیم آتھوویا کی زبان کے متن کی بعینہ نقلیں ان میں نہیں پائی جاتیں اور کتاب راعوت اور کتاب ہالے پیشوں گوئی ہو ایل اور یوحنا اور زافنا اور ملاکی اور راگ موسیٰ اور راگ حیفا (اول سموئیل باب ۲) دعائیں ھوئیکھا اور مہفہسا اور یوحنا اور ایزیریا اور تین بیچوں کی اور کتاب بوشع اور حبقوق اور مزیم کی ھمز اور کتاب ذکریا اور سائمن اور کتاب پیدائش کے اول کے چار باب سترھویں صدی کے فرمیان کے قریب زبان آتھوویا یا اسی سینیا میں یہ سب چھاپی گئیں آتھوویا کے زبان کے مجموعہ کتاباے اقدس کے لہذا الف صاحب کے نسخہ کو برنس اور بیہل سوسٹوٹی نے سنہ ۱۸۱۵ ع میں دوبارہ چھاپا یہ جنسی کتابیں ھم نے بیان کیں آتھوویا کی زبان میں انہی ہی کتاباے اقدس اب تک چھپی ہیں \*

### ارمینیا زبان کے ترجمہ

ارمینیا زبان کا ترجمہ بھی الکندریہ والہ سینو ایجنٹ ترجمہ سے ھوا اور اُسکے مترجم میزراب صاحب تھے جنہوں نے چوتھی صدی کے اخیر یا پانچویں صدی کے شروع میں ارمینیا زبان کے حرف ابتداء کھئے بیان کرتے ہیں کہ اسکن صاحب ارمینیا کے بشپ نے جو اس ترجمہ کے اُس نسخہ کے چھوانے کی درستی کے واسطے جو سنہ ۱۶۶۶ میں چھپا مقام ایم ستودیم کو بھیجے گئے تھے اس ترجمہ کو بموجب پپسکٹو یا پرانے سریا ترجمہ کے اور بموجب ولگت روسی ترجمہ کے بعدہ تبدیل اور صحیح کیا ہی جو نسخہ اس ترجمہ کا مقام کانس ٹھہرتا آن اپریل میں سنہ ۱۷۰۵ میں چھپا بریڈن کھنپ صاحب نے پادری داکٹر ھالسن صاحب کے سینو ایجنٹ کے نسخہ سے اُسکا مقابلہ کیا کتاباے اقدس کے ارمینیا زبان کے ترجمہ کو گریزاسٹم صاحب سے منسوب کرتے ہیں مگر یہ بات حسب دلتخواہ سند نہیں رکھتی ہی \*

### روسی ترجمہ

سکلوانک یا قدیم روسی ترجمہ سینو ایجنٹ ترجمہ سے ھوا ہی سول تھسی صاحب کریمکا والے نے جو سکلوانک زبان کے حرفوں کے موجد تھے اور سینوویسی صاحب نے شامل ھوکر نویں صدی میں یہ ترجمہ کھا تھا اور ان دونوں صاحبوں نے بلگوریا والوں کو انھیل کا وعظ بھی کیا اور مقام پراگھو میں سنہ ۱۵۱۹ میں نوربت اس زبان میں اول چھپی اور تمام بیہل سنہ ۱۵۷۰ میں اسی زبان میں چھپی سکلوانک یا قدیم روسی زبان میں چھپی ھوئی کتاباے اقدس کا وہ نسخہ جو مقام اسٹراگ میں سنہ ۱۵۸۱ میں تیار ھوا مقدم نمونہ ہی جس سے تمام زمانہ حال کے روسی نسخے چھپے ہیں بیان کیا گیا ہی کہ

اُس پر بہت سی نظروں تاج ہونیں ہیں خاص کر پادری نالٹکن صاحب کے زمانہ میں اور اس نسخہ کا عہد جدید بہ نسبت عتیق کے زیادہ صاف عبارت میں ترجمہ ہوا ہے \*

### قدیم رومی ترجمے کتاب ہائے اقدس کے

(۱) سئہ عیسوی کے شروع میں رومی زبان بجائے یونانی زبان نے رفتہ رفتہ لوگوں کی عام زبان ہوتی جاتی تھی پس وہ بہت جلد مغربی گرجے کی زبان کہلانے لگی آگستائین صاحب کی شہادت سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ کتابائے اقدس کے بہت سے ترجمے جو مذہب عیسائی کے آغاز رواج میں ہوئے تھے رومی گرجا میں موجود تھے اور اُنکے مترجم معلوم نہ تھے ابتدا کے دہائیوں میں جو وہیں کوئی شخص یونانی نسخہ پاتا تھا اور اپنے تئوں دونوں زبانوں یعنی یونانی اور رومی میں بتدریج قابل دیکھنا اُسکے ترجمہ کا قصد کرتا تھا ایک زمانہ کے بعد مختلف ترجموں کی کثرت سے بہت پریشانی پیدا ہوئی یعنی ترجموں کے متفرق حصوں کو ملا کر یورپی تالیف بناتے تھے اور حاشیہ کی شرح کو منہ میں داخل کر دیتے تھے مگر ان رومی ترجموں میں سے معلوم ہوتا ہے کہ ایک نے بہ نسبت اوروں کے زیادہ شہرت حاصل کی تھی اور بہت سے برسوں تک بسبب اپنی فصاحت عبارت اور اصل سے مطابق ہونے کے ویٹس ایگلا یا پرانے رومی ترجمہ کے نام سے پسندیدگی سے لوگوں کے استعمال میں تھا یہ ترجمہ جسکو جیروم صاحب کے زمانہ میں مذہبی استعمال کی کتاب مانا جاتا تھا بمقابلہ نئے ترجمہ کے جو جیروم صاحب نے کیا وہیں اوقات دھت یعنی عام ترجمہ کے نام سے بکارا جاتا ہے اور کبھی قدیم رومی ترجمہ کے نام سے جیروم صاحب سوائے اس ترجمہ کے کسی اور ترجمہ کا ذکر نہیں کرتے \*

پورانے رومی ترجمہ کی عہد عتیق اور عہد جدید دونوں یونانی ترجمہ سے ہوئے ہیں کیونکہ مغربی یعنی رومی گرجا میں بہ نسبت مشرقی یعنی یونانی گرجا کے چند ایسے ارکان تھے جو عبری زبان سے واقف تھے آگستائین صاحب نے کلم مذکورہ بالا سے یہ نتیجہ نکالا تھا ہے کہ پورا رومی ترجمہ سئہ عیسوی کی اول صدی میں ہوا تھا مگر عہد جدید اُس زمانہ سے پیشتر جس زمانہ میں کہ مذہبی کتابوں کی ترتیب قرار پائی جسکا قرار پانا بلاشبہ اول صدی سے پیشتر نہوا ہوا رومی زبان میں ترجمہ نہوتی ہوگی اور بہت سی عبری اور سربا زبان کی اصطلاحوں کے عہد جدید میں پائے جانے سے خاص کر متنی اور مارک کی انجیلوں میں بعض مشہور نکتہ چہنوں نے یہ خیال کیا ہے کہ اس قدیم رومی ترجمہ کے مترجم ایسے یہودی ہونگے جو عیسائی ہو گئے ہوں لیکن اسات کے یقین کرنے کی کامل وجہ ہے کہ یہ ترجمہ دوسری صدی کے شروع میں ہوا القصد ثمر لہی صاحب نے اِسکو دوسری صدی کے اخیر کا بیان کیا ہے مگر چوتھی صدی کے انجام سے پیشتر اس ترجمہ میں ایسی تبدیلیاں جو ارادتاً کی گئیں تھیں یا اتفاق سے پیدا ہو گئیں اور جو

رومی بپیش کے پانچلوں نے کیں اسقدر کثیر ہو گئی تھیں جسقدر یونانی بپیش میں اُس زمانہ سے پیشتر جس زمانہ میں کہ اوریجن صاحب نے اُسکو صحیح کیا تھا۔ یہاں تھیں \*

(۲) اس بڑھنے والی یونانی کے دفعہ کرنے کے لیئے جیروم صاحب نے حسب الیما اور مدد پوپ ڈیسیکس صاحب نے چوتھی صدی کے اخیر میں اس ترجمہ کو نظر ثانی کرنے اور اُسکو اصلی یونانی کے مطابق کرنے کا ارادہ کیا پس عہد جدید کی نظر ثانی اوریجن صاحب کے نسخہ تک سپر کے متن کے مطابق اُنہوں نے کی جس نسخہ سے مطابق کرنے کے واسطے وہ مقام سی زاریا کو گئے اور عہد جدید کو اصل یونانی نسخہ کے مطابق نظر ثانی کیا اور اُنہوں نے یہہ اپنا نام سنہ ۳۸۴ ع میں پورا کیا اس ترجمہ میں سے کتاب ایوب اور زبور جو ہمارے زمانہ تک باقی رہی ہیں اور کتب تاریخ اور امثال اور وعظ اور واک سلیمان یہہ وہ سب کتابیں ہیں جو کبھی چھاپی گئیں ہیں جیروم صاحب کے قلمی نسخے جن میں کتاب اقدس کی باقی ماندہ کتابیں تھیں وہ قلمی نسخے بسبب دانستہ غفلت یا فریب بعض شخصوں کے جتنا اُنہوں نے نام نہیں بیان کیا ہی جاتے رہے اور برباد ہو گئے \*

مگر پیشتر اس سے کہ جیروم صاحب نے اُس ترجمہ کو نظر ثانی کیا اُنہوں نے عہد متقی کا عبری سے رومی میں اس ارادہ سے ایک ترجمہ شروع کیا تھا کہ مغربی عیسائی جو صرف رومی زبان کو استعمال کرتے تھے عربی متن کے اصلی معنی جان سکیں تاکہ اُسکے اصلی معنوں سے واقف ہو کر یہودیوں سے مباحثہ میں بھر قابلیت کے ساتھ ممبروف ہوں \*

(۳) یہہ ترجمہ جو تمام پہلے ترجموں پر سبقت رکھتا ہی مختلف ایام میں ہوا ہی کہونکہ جیروم صاحب نے خاص خاص کتابیں جس ترتیب سے کہ اُن کے دوستوں نے چاہیں ترجمہ کیں اگستائیں صاحب کے بیان سے ہمکو معلوم ہوتا ہی کہ یہہ ترجمہ اس حرف سے کہ ضعیف العقل لوگوں کو ناراضی نہو گرجوں میں بندریج مروج ہوا آخر کار بسبب منظوری پوپ گریگوری اول کے اس ترجمہ نے ایسی بڑی عزت اور سند حاصل کی کہ ساتویں صدی سے رومی کیتھلیک کچے میں اسی کا ولگت ترجمہ کے نام سے بالکل رواج ہو گیا ہی \*

اور ایک فتویٰ کونسل ٹرنٹ سے سولہویں صدی میں یہہ حکم ہوا کہ جیسے کبھی بپیش عموماً پڑھی جائے تو صرف ولگت ترجمہ ہی استعمال میں لایا جایا کرے اور تمام قسموں کے وعظ اور تفسیروں اور مباحثوں میں اسی کا استعمال رہے اور اُس کونسل نے اس ترجمہ کی سچائی کو تصدیق کیا یہہ تصدیق کرنا ایک ایسی مشکوک اصطلاح ہی جسکو ارکان کونسل نے زیادہ درستی کے ساتھ بیان کیا ہوتا یہ نسبت اُسکے جیسا کہ اُنہوں نے اُسنا بیان کرنا پسند کیا ہی یعنی وجوہات اُسکی پسندیدگی کی بیان کرنی چاہئے تھیں مگر اس کونسل کے اس فتوے سے لوگ جزمًا یہہ کہتے ہیں کہ یہہ ولگت ترجمہ روح اقدس نے لکھوایا تھا اور

ایسی توجہ یہ کہ رُوح اقدس نے اگر اُسکو نہیں لکھوایا تھا تو اُسنے غلط ٹھونے پر خدا نے ضرور  
معد کی تھی اس سبب سے وہ بیان کرتے ہیں کہ یہ ترجمہ الہیہ سند رکھتا ہی ا، اصل  
مصری اور یونانی متنوں سے بھی یہ زیادہ قابل لحاظ کے ہی •

فی الحقیقت اس کونسل کے فتوے سے جسکو رومیوں کے بعض عاقل عالموں علم الہی نے  
شرح سے مستبعد اور معتدل کیا ہی اسی بڑی سند اور عزت ہوگئی ہی کہ سند پکڑنے میں  
بتجائے اصل کے اسی کو اختیار کرتے ہیں کیونکہ یہ رومی • ترجمہ بتجائے عربی اور یونانی  
متنوں کے ولگت کو اپنے ترجموں کی اصل بتاتے ہیں اب نہ جب کبھی وہ ولگت ترجمہ کو  
مطلب خاطر دینے میں فائز دیکھتے ہیں نہ وہ اصلی کتاب ہائے اقدس کی طرف توجہ  
کرتے ہیں اور اُن کی • وہی کرنے سے اپنے صادق ہائی یعنی ولگت ترجمہ سے علیحدہ کی  
اختیار کرتے ہیں مگر عموماً اُنکا اصل متن ولگت ہوتا ہی پس وہ ہمکو ترجمہ کا ترجمہ دینے  
ہیں اور کتاب ہائے اقدس کے رومی ترجموں کے اور زبانوں میں ترجمہ ہونے سے اصلی متن  
کے مطالب گم ہو جاتے ہیں اور مایہ امید عبات کی اور زیادہ معدوم ہو جاتی ہی •  
مغربی گرجا میں جیہرم صاحب کے • ترجمہ کے عام رواج ہونے سے بہت سے  
نسخوں کی کثرت ہوئی لارم اُنی اور بسبب ٹنڈرنے زمانہ دراز کے قدیم رومی ترجمہ اور  
جیہرم صاحب کے ولگت ترجمہ کے اُس میں مانجانے سے اُن میں نئی غلطیاں داخل ہو  
گئیں کیسویہ تدرس اس پر نشانہ • دلا بانی تھا جس نے یہ حکم کیا تھا کہ یہ دونوں ترجمے  
موازی کالموں میں لکھ جاویں تاکہ قدیم رومی ترجمہ ولگت ترجمہ کے مقابلہ سے صحیح  
ہو جاوے، اگرچہ ایل کائن صاحب نے آٹھویں صدی میں شہنشاہ چارلی میں کے حکم سے •  
بہ نسبت سابق کے زیادہ صحیح نسخے تیار کرائے اور لینک فرائینک صاحب بزرگ پادری  
کینٹر بوی نے گیارہویں صدی میں اور کارڈنل نکوس صاحب اور بعض دیگر مستحقین نے  
بارہویں صدی کے وسط کے قریب اور تیرہویں صدی کے درمیان میں اُن کے • صحیح کرنے  
• میں بہت سی کوششیں کیں مگر متن پھر بھی ایسی پوشان حالت میں رہا اور ناقابل  
دی بے شمار غلطیوں سے اسقدر خراب ہو گیا کہ اوسط زمانوں کے قلمی نسخے اول کے چھاپے  
گئے نسخوں سے بہت اختلاف رکھتے ہیں •

رابرت سٹیفن صاحب اول شخص تھے جنہوں نے سنہ ۱۵۲۸ و سنہ ۱۵۳۲ و سنہ  
۱۵۳۴ و سنہ ۱۵۴۰ اور خاص کر سنہ ۱۵۴۵ سنہ ۱۵۴۶ میں اپنے نکتہ چین نسخوں  
ولگت کے چھاپنے سے اس پریشانی کے دور کرنے کا قصد کیا اور ان نسخوں سے اور خاصکر  
پچھلے نسخوں کے مشتمل ہونے سے مقام ساریان کے علما نے اُن کے مصنفین پر ملامت کی  
اسلیئے جان • ہین ٹینس صاحب محقق ساریان کو ولگت کا ایک نیا نسخہ تیار کرنے کے



واسطے مصروف کیا گیا اس نسخہ کو انہوں نے ستیفن صاحب کے پہلے چھپے ہوئے نسخہ سے بہت مسدود لیکر سنہ ۱۵۴۷ ع میں پورا کیا لیوکس برچینسس صاحب نے بعد بہت سے اور مستحقین ساوین کے تین جلدوں میں ایک اور تیسرا صحیح کیا گیا نسخہ اس ترجمہ کا سنہ ۱۵۸۶ ع میں معہ نکتہ چہن۔ شرحوں لیوکس برچینسس صاحب کے سنہ ۱۵۷۳ میں چھاپا اور یہ نسخہ ۱۵۸۶ میں دوبارہ چھاپا گیا تھا \*

ساوین کے مستحقوں کے ترجمہ کی ہر ایک بات کو پوپ سیکسٹس پنجم نے پسند نہ کیا اس لئے اُس نے حکم دیا کہ اس کے متن کی نہایت غور اور احتیاط سے فطرتانی کی جاوے اس کام پر اُس نے بہت سا وقت اور توجہ صرف کی اور اس ترجمہ کا نسخہ جو روم میں سنہ ۱۵۹۰ میں چھپا وہ اُس کے پروف خوں صحیح کیا کرنا تھا اس نسخہ کے متن کی جب اس طرح سے نظر ثانی ہو چکی پوپ سیکسٹس صاحب نے اُس کو صحیح اور صادق ولگت تھرایا جسکی تصدیقات کونسل ٹرنٹ میں ہوئی اور حکم دیا کہ گرجا روم میں اُس کو رواج دیا جاوے باوجود ان پوپ کی کوششوں کے یہ نسخہ اس قدر غلط معلوم ہوا کہ اُن کے جانشین پوپ کلمنت ہشتم نے اُسکا رواج اُٹھادیا اور ایک اور صحیح نسخہ ولگت کا سنہ ۱۵۹۲ میں چھاپا سیکسٹس پنجم کے نسخہ سے یہ نسخہ بہ نسبت کسی اور نسخہ کے زیادہ اختلاف رکھتا ہی مگر ساوین کے چھپے ہوئے نسخہ سے نہایت مشابہ ہی \*

ان بہت بڑے اختلافات کو جو ولگت کے نسخوں میں پائے جاتے ہیں اور جو پوپوں کے سب سے بھی جنکو غلطی میں نہ پڑنے کا دعویٰ تھا بہت زیادہ ہوئے مستحقین پروسٹنٹ نے ایمان کرنے سے در گذر نہیں کی ہی اور ان اختلافات کو اس طرح سے ظاہر کیا ہی کہ جس سے گرجا روم کو بڑا نقصان پہنچتا ہی خاصکر کارتھولک صاحب نے بالمرائن صاحب کی وجوہات کو جنسے انہوں نے ولگت ترجمہ کے عیب کو چھپایا ہی بہت سی دلائل سے نہایت عمدہ طرز کے ساتھ غلط کیا ہی اور لندن کے عالم ٹامس جیمس صاحب نے اپنی کتاب دیلم پیبل وغیرہ مطبوعہ لندن سنہ ۱۶۰۰ ع میں بہت افزردگیوں اور نوگذاشوں اور اختلافات کو جو سیکسٹس اور کلمنت کے ولگت کے نسخوں میں ہیں ظاہر کیا ہی \*

( ۲ ) کیپلک اور پروسٹنٹ عیسائی ولگت ترجمہ کے باب میں متخلف رائے رکھتے ہیں کیپلک عیسائی نو اسکی بیعتد تعریف کرتے ہیں اور پروسٹنٹ اُسکی بیقدری اور نہ عزت کرتے ہیں \*

لندن کے عالم جان بانس صاحب اول شخص تھے جنہوں نے اس ترجمہ کی اصلی فکر و منزلت اپنی کتاب کالٹھو مطبوعہ سنہ ۱۶۵۵ ع میں ہویدا کی ہی اس کتاب میں جواب نہایت کمپاب ہی اُس کے مصنف نے کامیابی سے یہ ثابت کیا ہی کہ زمانہ حال کے مرجسوں نے بہت سے مقاموں میں ولگت ترجمہ کی غیر واجبی طریق سے بدلتی کی

ہی اور اُس سے ناحق کنارہ نہا ہی، یونانی صاحب کے بعد فلاس سائمن صاحب نے اپنے نکتہ جہن تاریخ پہل کے ترجمہ میں یہ ثابت کیا ہے کہ یونانی قلمی نسخہ اور آؤر ترجمہ جس قدر قدیم ہوتے ہیں اسی قدر زیادہ وہ ولکت و ترجمہ سے مطابقت ہوتے ہیں اور یہی وجہ ہے کہ سائمن صاحب کے زمانہ زمانہ حال کے پہل کے نکتہ جہن میں نے یہ نسبت سابق کے ولکت و ترجمہ کی زیادہ واجب طور سے قدر لگائی ہے۔

اگرچہ رومی ولکت و ترجمہ نہ تو الہام سے ہوا ہے نہ اور نہ ایسا ہی کہ اُس میں غلطی بالکل ہی نہ ہو، جیسا کہ مارینس صاحب اور دیگر یونانی گرجا روم نے اُسکی پی کی ہے تاہم اُسکو عموماً ایک درست نکتہ فہمی سے کیا ہوا ترجمہ مانا جاتا ہے، اور بعض اوقات اُسکی کتاب اقدس کے کلاموں کے معنی نہ سمجھتے رہتے حال کے ترجموں کے زیادہ درست اور صحیح نکلے ہیں کیونکہ وہ سب ترجمہ جہن گرجا روم کے محققین نے زمانہ حال میں کیا ہے رومی ولکت سے ہوئے ہیں جو سب قلمی کونسل گرجا روم کے ملوکوں کے ہاتھ سے اعلیٰ عمری اور یونانی میں لکھے گئے قرار پایا ہے، اُسکی رومی ولکت سے علم پہل کی تحصیل کرنے والے کو چاہیئے کہ ولکت سے بوجہ نہ رہے چنانچہ ابن تیمیہ نے رومی ترجمہ کے ساتھ بہت قدیم ہی اساتذہ ان دونوں نسخوں یعنی ولکت اور اس ترجمہ سے بہت قدیم یونانی ترجموں کی عبارتیں تحقیق ہوئی ہیں اب جو نسخہ یہ نسبت کسی نسخہ موجود کے بہت پہلے موجود ہے ناوجود بہت سے اختلافوں کے جو درمیان سیکسٹس اور کلیمنٹ کے نسخوں کے ہیں، اور ناوجود اساتذہ کے کہ گرجا روم کے خاص مسائل کی پرورش کرنے کے واسطے رومی ولکت کے بہت سے مقاموں کا غلط ترجمہ کیا گیا ہے ان میں اُس حالت میں بھی بہت سی ایسی صحیح عبارتیں موجود ہیں جنکی عمری نسخوں میں تعریف ہوگئی ہے۔

چاروں انجیلوں کے قدیم رومنی ترجمہ کو مقام روم میں فلکنی صاحب نے بین انجیلوں کے واسطے نام رکھ کر پندرہ جلدوں میں چھاپا، اور سائمن صاحب نے مقام ریمس میں قدیم سمیری ترجموں کے باقی ماندہ حصوں کو جمع کر کے سنہ ۱۷۵۹ ع میں تین جلدوں میں چھاپا، ولکت کے چھوٹے نسخے ایسٹرکس نے ہیں کہ ان کا کچھ بیان کیا جاوے تو اس کتاب کا بہت سادہ نہ ہو بلکہ مگر ولکت و ترجمہ کا قائل بہت صاحب کا نسخہ جو مقام پیرس میں سنہ ۱۷۸۵ ع میں ان دو جلدوں میں چھاپا نہ سب اُسکی خوب صورتی اور رسمی عبارت کے اور عہد جدید کا نسخہ جو تھامس الفیلڈ نے اس صاحب کے ٹیسٹامینٹ ولکت و ترجمہ کے نام سے مقام روم میں سنہ ۱۸۹۲ ع میں چھاپا یہ دونوں ذکر کرنے کے قابل ہے۔



ہوا ہی مگر سترچیم اس کا جتنا حطل معلوم نہیں کہ وہ کون تھا نہ ذہن زمانوں کا اچھا تلم نہیں رکھتا تھا •

فیلاکریلیں ترجمہ جسکو سائبروفیلاکریلیں بھی کہتے ہیں فیلاکریلیس یا کریلیوس صاحب کے نام سے جو ہیرودولس یا میلس واقع سریا کے سنہ ۱۴۸۸ء سے سنہ ۵۱۸ء تک بشت رہے نہلا ہی جنہوں نے اپنے ماتحت بشت پالی کارب صاحب سے یونانی عہد جدید کا سریا زبان میں ترجمہ کرایا، یہ ترجمہ سنہ ۵۰۸ء میں پورا ہوا اور طامس صاحب ہارکل یا ہرنکلیا والے سے بعد ازین سنہ ۶۱۶ء میں اسپر نظر نانی کی میکیلس صاحب کی یہ رائے ہی کہ عہد جدید کا سریا زبان میں ایک تیسرا نسخہ بھی تھا اور ایک چوتھا ڈائیولوشوس بارسلیلیس صاحب سے جو سنہ ۱۱۶۶ء سے سنہ ۱۱۷۷ء تک مقام ارمیڈیا کے بشت رہے مفسوب کیا جاتا ہی مگر باوجود اسکے یہ معلوم ہوتا ہی کہ صرف دو ہی نسخے سریا میں تھے اصلی نسخہ صنیف کیا ہوا پالی کارب صاحب کا تھا اور دوسرا نسخہ وہ تھا جسکو طامس صاحب ہارکل والے نے نظر نانی کیا اور چاروں انجیلوں کا اکیلا نسخہ جسکو بار سلیلیس صاحب نے بارہویں صدی میں کچھ تبدیلیاں کر کے تیار کیا اسکو ایک نیا نسخہ کہنا اچھا زیبا نہیں ہی •

یہ فیلاکریلیں ترجمہ اگرچہ یونانی سے ابتداء میں ہوا لیکن پسکیو ترجمہ سے بلحاظ اصلی متن سے مطابقت رکھتی اور اپنی طرز عبارت کے بہت کمتر ہی لیکن تب بھی وہ بالکل ناکارہ نہیں ہی اور ایسے نکتہ چین کے واسطے اصل ٹوہرانے کے لئے یہ بہت عمدہ ہی جو مختلف عبارتوں کو اس منشا سے منتضب کرنا چاہتا ہو کہ یونانی اصلی نسخہ کا متن بھٹال کرے کہونکہ وہ یہ یقین کرلے کہ اس نسخہ کا ہر جملہ اور کلام یونانی متن کا بعینہ ویسے ہی نقل ہی جیسا کہ وہ اس نسخہ میں تھا جس سے یہ ترجمہ ہوا مگر یہ ترجمہ جو چھٹی صدی سے بہتر کا نہیں ہی اور پسکیو ترجمہ خواہ تو اول صدی کے انجام خواہ دوسری صدی کے آغاز میں ہوا تھا اس لئے اس یونانی نسخہ کی عبارتوں سے جس سے فیلاکریلیں ترجمہ تیار کیا گیا تھا واقف ہونا اسقدر مفید نہیں ہی جتنا کہ اصلی متن کی عبارتوں سے جس سے پسکیو ترجمہ تیار کیا گیا تھا آگاہ ہونا فائدہ مند ہی •

ہیلستینو سریا زبان کے ترجمہ یا یورشلم کے سریا زبان کے ترجمہ کو بمقام رزم کتب خانہ ویتیکن میں ایڈالو صاحب نے گیارہویں صدی میں ایک قلمی نسخہ میں پایا تھا یہ عہد جدید کا پورا ترجمہ ہی مگر یہ ان متفرق حصوں کا صرف ایک مجموعہ ہی جو گرجے کی نمازوں میں اتواروں اور تہواروں میں پڑھنے کے لئے مقرر کیئے گئے تھے یہ ترجمہ یورشلم کی سریا یا کیلتی زبان میں لکھا ہوا ہی اور علاوہ ایک رومی صوبہ میں تیار ہوا ہی اس ترجمہ کا اب تک بالکل مقابلہ نہیں کیا گیا ہی پس اسلئے یہ بات تحقیق نہیں ہوئی کہ یہ کون سے نسخہ کے خاندان سے علاہ رکھتا ہی مگر جو کچھ ہمک اسکے باب میں معلوم ہوا

اور وہ اس کے یہ سمجھتا ہوں ہے کہ اس نسخہ میں مختلف خدایوں کی عبادتوں  
مضامین ہیں \*

### مصری ترجمے عہد جدید کے

عہد جدید کے مصری زبان میں دو ترجمے موجود ہیں ایک زبان کاپٹک میں ہی  
جو نیچے کے حصہ مصر کی زبان ہی اور دوسرا زبان سہدک میں ہی جو مصر کے اوپر  
کے حصہ کی زبان ہی \*

مقام آکس فوڈ سنہ ۱۷۱۶ میں دیوید ولکار صاحب نے جو ملک پرشیا کے عالم ہیں  
کاپٹک ترجمہ کو چھاپا اور انہوں نے اس بات کے ثابت کرنے میں کوشش کی ہے کہ یہ ترجمہ  
نفسوی صدی سے پہلے ہوا ہوگا مگر بہت سے عالم خاص کر اوٹیس بیوکویس صاحب جو اس نسخہ  
کو پانچویں صدی کا بتاتے ہیں ان کی رائے کے برخلاف ہیں مشہور مقام جو اول یوحنا باب ۵-۷  
میں ہے اس ترجمہ میں اور ایسے ہی سریا زبان کے بسکیٹو اور فلاکریفین ترجمہ میں نہیں  
میں عہد جدید کے ایک یونانی کاپٹک میں کے نسخہ کا وہ ٹکڑا جس میں سینٹ یوحنا  
کی انجیل کا ایک حصہ ہے فادر چار جی صاحب نے مقام روم سنہ ۱۷۸۹ء میں چھاپا اور  
ایک اور ٹکڑا جس میں عہد عتیق اور عہد جدید کے حصہ ہیں مقام کرپس میں  
انجیل پر یہ صاحب نے مرتب کیا اور ڈاکٹر وائٹ صاحب کی کیفیت سے یہ معلوم ہوتا ہے  
کہ کاپٹک ترجمہ نہ نسبت سہدک ترجمہ کے الگ تذکرین نسخہ سے زیادہ راستگی رکھتا ہے  
اور کاپٹک یا سہدک اور ولتہ ترجموں میں نہت مطابقت نہیں پائی جتنی ہی آسان  
میں ہمارے سامنے کرنے کی کوئی وجہ نہیں ہے کہ کاپٹک ترجمہ تبدیل کر کے سہدک ترجمہ  
نے مطابقت کر لیا گیا ہے \*

سہدک ترجمہ کا زمانہ قائم کرنے میں نکتہ چین متفق نہیں ہیں لیکن ڈاکٹر وائٹ صاحب  
نے یہ ثابت کیا ہے کہ یہ ترجمہ غالباً دوسری صدی میں ہوا ہے اس سبب سے یونانی  
عہد جدید کی بدھ چوتھی میں وہ نہایت کارآمد ہے ایک بھکت ہے جو اس ترجمہ پر ہوئی  
اور حرمی زبان میں لکھی ہوئی ہے اور آسٹان شپ مارش صاحب نے اختصار کیا ہے ڈاکٹر وائٹ  
صاحب یہ سمجھتے ہیں کہ اب دو سہدک نسخہ موجود ہیں ایک تو وہ بچو ڈاکٹر اسٹیکو  
صاحب کے قصہ میں تھا اور دوسرا وہ جسکو مشہور سیاح بروس صاحب لائے پہلے نسخہ میں ایک  
سوینا نام کتاب ہے جسکو ویلن ٹیونس صاحب نے دوسری صدی میں لکھا اس نسخہ میں  
عہد عتیق اور عہد جدید کے مقام پائے جاتے ہیں جو سہدک ترجمہ میں کے ان  
مقاموں سے جو اب موجود ہیں مطابقت میں ہیں جس سے یہ نتیجہ نکالا جاتا ہے کہ صرف نام  
سہدک کا سہدک ترجمہ ہی دوسری صدی میں موجود نہ ہوگا بلکہ وہ ترجمہ آسان ہی ہوگا  
جیسا کہ وہ ترجمہ ہی جسکی تکررے اب ہمارے پاس ہیں اگر ان ٹکڑوں کو جمع کیا جائے

تو شاید یزیدی، نیبل کا سہدک ترجمہ بنی چارے ایک اور نسخہ میں جسکی ڈاکٹر وایت صاحب اطلاع دینے میں دو کتابیں ہیں، اُن نسخوں کے نام اور مضامین سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ یہ دونوں اسی ناسٹک کے لکھے ہوئے ہیں اسلئے یہ نسبتہ نکلا جاتا ہے کہ اُن کا مصنف دوسری صدی میں ہوا اور اس سہدک ترجمہ میں جو عہد دقیق اور عہد جدید کے بہت سے مقام نقل کیئے ہیں اُن سے ڈاکٹر وایت صاحب ویسا ہی نتیجہ نکالے ہیں جیسا کہ پہلوں سے \*

علاوہ کاپٹک اور سہدک زبانوں کے ترجموں کے فادر چارچی صاحب نے ایک نسخہ میں جو کارڈیفیل باجیا صاحب کا تھا ایک ترجمہ کا ایک ترجمہ پایا جو اُن دونوں سے ایک اور مختلف زبان میں لکھا ہوا تھا جس زبان کا نام ارمونی اگا پکا جاتا ہے اس نکتے میں صرف اول نامہ گونہینس کے باب ۷-۳۹ سے لغایت باب ۹-۱۱ اور باب ۱۲-۳۳ سے لغایت باب ۱۵-۳۳ ہی ڈاکٹر فریڈرک منٹر صاحب نے اپنی تصدیق عہد جدید میں سہدک اور ایمونیک زبانوں میں اول نامہ گونہینس کے باب ۹-۱۰ سے آیت ۱۶ تک اس ارمان سے موازی کالموں میں چمکا رہی کہ بڑھنے والا ان دونوں ترجموں کی مطابقت اور اختلاف کو اچھی طرح دیکھنے کے سبب مقدم اختلاف کے جو صرف لفظوں کی قوت اور آوازوں میں ہی فریڈرک منٹر صاحب نے ایمونیک زبان کو علاحدہ نہیں قرار دیا ہے \*

### عربی ترجمہ عہد جدید کے

عہد جدید کے بہت سے اور عربی ترجمے علاوہ اُن ترجموں کے ہیں جو جہاں ہیں کیونکہ جس وقت سے عربی زبان بچلے سریا، مصر، اور مصر کی زبان کے فراہ پائی تب اُن ملکوں کے باشندوں نے منظور ہو کر قدیم ترجموں کے ساتھ جو اب سمجھ میں نہیں آتے عربی ترجمے لکائے تھے خیال کیا جاتا ہے کہ یہ عربی ترجمے مختلف ایام میں درمیان سائوں یا دیار میں ہونے کے ہوئے بہ ترجمہ عموماً سب اصلی متن سے نہیں ہوئے مگر اُن ترجموں سے ہوئے جن کے ساتھ لکائے جانے کے واسطے اُن کو کیا گیا تھا مثلاً چند ترجمے جو یونانی متن کے ساتھ لکے ہوئے ہیں وہ یونانی متن سے ہوئے اور باقی ترجمے سریا اور کاپٹک ترجموں سے ملکہ رومی ولگت ترجمہ سے بھی ہوئے مقدم عربی ترجمے جو چھپے ہیں حسب تفصیل درج ہیں \*

(۱) نسخہ جار انجیلوں کا جو بمقام روم سنہ ۱۵۹۰ ع اور سنہ ۱۵۹۱ ع میں چھپا اور چند اور نسخے ہیں جنکے سرفامے نئے ہیں اور تاریخ اُنکی سنہ ۱۶۱۹ ہی اسی زمانہ میں ایک عربی ترجمہ جسکے ساتھ سطر بستر اُسکا رومی ترجمہ ولگت سے لیا گیا ہے مگر عربی ترجمہ سے مطابق کرنے کے واسطے اُس میں کچھ تبدیل کیا گیا ہے چھپا معلوم ہوتا ہے کہ یہ رومی ترجمہ اصل یونانی متن سے ہوا ہوگا چاروں انجیلوں کا یہ نسخہ معہ

چند اصلاحوں کے پھرس کے مجموعہ میں دوبارہ چھاپا گیا تھا اور پھر مشپ والتن صاحب نے بہت سے نسخوں کی مدد سے اُس میں بہت سی اصلاحیں کر کے اُس و لندن کے مجموعہ میں چھاپا \*۔

(۲) ایک نسخہ سے جسکو بیان کرتے ہیں کہ سنہ ۱۳۳۲ عیسوی میں لکھا گیا اور سینٹ یوحنا کے عبادت خانہ واقع بہابان تھے بیس میں دستہاب و اوریٹیس صاحب نے مقام لندن میں سنہ ۱۶۱۶ میں ایک عربی ترجمہ چھاپا ان صاحب نے اپنے نسخہ کو عجیب مطابقت سے نقل کیا ہی یہاں تک کہ جہاں نہیں صرف د نعرہ کی غلطی بھی معلوم ہوئی اُسے بھی ویسے ہی رہنم دیا یہ نسخہ نہایت عمدہ اور بہتر اور اصلی نسخہ عربی ترجمہ کا ہی مگر اسکا بہم پہونچنا مشکل ہی رومی ترجمہ سے یہ نسخہ ہمینہ مطابق ہی \*۔

(۳) عربی اور رومی بھیل کو جسکو مذہبی مجالس نے مقام روم میں باہتمام سر جیس ریسیس صاحب بشپ دمشق کی تین جلدوں میں سنہ ۱۷۶۱ ع میں چھاپا رومی ولکت سے مختلف کردیا گیا ہی اور اس سبب سے یہ نسخہ کتاب ہائے اقدس کی عبارت یا معنی کی صحت کرنے میں کچھ کام کا نہیں ہی \*۔

(۴) جو عربی ترجمہ عہد جدید کا مذہبی سوسائٹی نے لندن میں سنہ ۱۷۲۷ ع میں ایشیا کے عہدائوں کے استعمال کے لئے چھاپا اُسکی بھی کیفیت یہی ہی یعنی اُسکو بھی تبدیل کردیا گیا ہی پھرس اور لندن کے مجموعہ اُس نسخہ کی بنیاد ہیں مگر اُسے مولف سالرمن ٹکری صاحب نے اُسکو اُن مقاموں میں تبدیل کیا ہی جو ہمارے موجود یونانی متن کی عبارت سے اختلاف رکھتے ہیں \*۔

### اتھوریو پھا زبان کے ترجمے عہد جدید کے

اتھوریو زبان کے مصنف کے حال سے ہمکو اطلاع نہیں ہی خیال کرتے ہیں کہ مصنف اُسکے ٹروہنٹس صاحب تھے جنہوں نے قریب سنہ ۳۳۰ ع کے اتھوریو میں مذہب عیسائی کا وعظ کیا یہ ترجمہ زبان غوط میں ہی یعنی اُس زبان میں جو اتھوریو میں مذہب کے لئے خاص ہی عہد جدید کا اہمہرک زبان میں بھی جو اتھوریو کی عام زبان ہی ایک ترجمہ ہی \*۔

### ارمینیہ زبان کے ترجمے عہد جدید کے

عہد جدید کے ارمینیہ ترجمے کو سب لوگ متفق و راب صاحب سے جو ارمینیہ زبان کے (الف بے) کے وجود ہیں اور بشپ استعان سے منسوب کرتے ہیں اور چوتھی صدی کے

اخیر یا پانچویں صدی کے شروع کا خیال کرتے ہیں، یہ ترجمہ سریا ترجمہ سے دو دفعہ دیا گیا تھا اور بعدہ یونانی متن سے کیا گیا تھا، اس ترجمہ کے نسخوں میں جو عہد جدید کی وہ تقابلیں پائی جاتی ہیں جنکو یسکھتو یا قدیم لفظی سریا زبان کے ترجمہ میں ہرگز جائز نہ کہا گیا تھا اس سے یہ علانیہ معلوم ہوتا ہے کہ اس ترجمہ کے موجود نسخہ یونانی میں سے کئے گئے تھے، سیمار صاحب کی رائے کے بموجب بڑے کام کا ہے، توونکہ جن نسخوں سے وہ ہوا ہے انکی عبارتیں اس میں بعینہ نظر آتی ہیں مگر میکئلس صاحب یہ خیال کرتے ہیں کہ یہ نسخہ گویا ایک بھتہ خزانہ ہوتا اگر زمانہ اور کذب مذہبی نبی حراہوں سے محفوظ رکھ کر ہم تک بچسے پہونچتا قلیل حصہ ارمہیدہ کے بادشاہ مسمیٰ ہیتویاہنہم ے سنہ ۱۱۲۳ سے سنہ ۱۲۷۰ ع تک اس نسخہ کو بہت سے مقاموں میں تبدیل کر کر رومی ولایت کے مطابق کر لیا ہے یہ بادشاہ گرجا روم سے تعلق رکھتا تھا اور رومی زبان سے واقف تھا۔

### فارسی ترجمہ عہد چہلوی کے

چاروں انجیلوں کے دو فارسی ترجمے موجود ہیں جنہیں سے نہایت عمدہ اور پسندیدہ نسخہ کو بشپ والٹن صاحب نے ایک نسخہ مقروضہ ڈاکٹر پاکوک میں سے سنہ ۱۳۱۲ ع میں لیکر لندن کے مجموعہ میں اول چھاپا یہ نسخہ سریا ترجمہ سے ہوا اس میں کہیں کہیں سریا زبان کے الفاظ بھی مسلم رکھے ہیں اور اُسکے ساتھ ایک اور فارسی ترجمہ لگا ہوا تھا۔ دوسرا فارسی زبان کا ترجمہ ویلاک صاحب نے اور انکی وفات کے بعد پیرس صاحب نے سنہ ۱۶۵۲ ع سے سنہ ۱۶۵۷ ع کے درمیان تک تین نسخوں سے مقابلہ کر کے مرتب کیا اور چھاپا خیال کیا جاتا ہے کہ یہ نسخہ یونانی متن سے ہوا۔

### قدیم مغربی ترجمہ عہد جدید کے

عہد جدید کے گتھک زبان کے ترجمے کو یونانی سے الی اس صاحب نے جو مہسولات قوم کے مشہور شب تھے کیا اور کانسٹینٹ ان اوپل کی کونسل جو سنہ ۳۵۹ ع میں ہوئی اُسکی معاون تھی اور شہنشاہ کانسٹینٹ ان اوپل کے پاس انہی کو بطور ایلچی کے سنہ ۳۷۸ ع میں بھیجا گیا تھا بیان کرتے ہیں کہ یہ صاحب مذہب ایرین ٹینیٹز کے مسائل کے پیرو تھے اور انہوں نے اصول مذہب مذکورہ کو اپنے ملک کے لوگوں میں پھیلایا تھا کہتے ہیں کہ پوری بیل کا زبان گتھک میں ترجمہ کرنے کے علاوہ الی اس صاحب نے گتھک زبان کے حرف بھی ایجاد کئے مگر وہ حرف جنہیں عہد جدید کا یہ ترجمہ لکھا ہوا ہے حقیقت میں اُس زمانہ کے رومی حرف ہیں ترجمہ کاملت جو زبان گتھک نے زمانہ الی اس صاحب مہر پایا تھا دلیل اس بات کی ہے کہ وہ حرف تہرزی مدت تک رہے۔



اسی لاس صاحب کا ترجمہ جہوں میں وہابیوں میں تعلیم پائی تھی یونانی متن سے مکر بہت سے مقاموں میں جو یہ ترجمہ وہابی معنی سے مطابقت رکھتا ہے اس لیے یہ سہہ ہوا ہے نہ اس میں روسی ولگت میں سے کچھ لیدر زمانہ حال میں تعویذ و تبدل دینی کئی ہی مکر اس کے ناقابل اعتراض اقتداء میں اور اُسے عموماً اصل سے مطابق ہونے سے اس ترجمہ کو بیبل کے نکتہ جینوں نے را مرتبہ کیا ہے مگر بد قسمتی سے یہ حصہ ہزارے وقت تک پورا نہیں پھونچا اس کے حصہ جو اب چھپ رہے ہیں وہ صرف چار ایچیلوں میں کا دستہ حصہ اب سید رال نے ناموں کے جو نام روسیوں کے ہیں چند مکرے ہیں \*

### سکلی وانک یعنی قدیم روسی زبان کے ترجمہ

سکلی وانک یا قدیم روسی ترجمہ کو مسیحی سران صاحب جو قدیم روسی زبان کے خبروں سے موجود تھے اور سیپودیس صاحب دونوں زبانیں یونانی اصالی متن سے نویں صدی میں تیار کیا یہی دونوں صاحب عہد سبت کے بھی مترجم تھے تمام اُن نسخوں میں جو سنہ ۱۶۵۳ ع سے پہلے لے گئے ہیں مشہور آیت اول یوحنا باب ۵ - ۷ میں پائی جاتی ہے سنہ ۱۶۵۳ ع اور سنہ ۱۶۶۳ ع کے نسخہ میں اس و حاشیہ پر لکھیا ہے مگر اس نسخہ سے بعد کے تمام نسخوں میں اس آیت کو میں میں شامل کر دیا ہے \*

### اینگلو سیکسن یعنی قدیم انگریزی زبان کے ترجمہ

ترجمہ مذہب عیسائی باب برطانیہ میں اول صدی میں آیا ہوا مکر یہ نہیں معلوم ہوتا ہے کہ اُس ملک کے باشندوں کے پاس آجوں صدی سے پہلے انکی زبان میں کتاب ادیس کا کوئی ترجمہ کیا ہوا نہیں مگر سنہ ۶۰۶ کے ایڈیلم صاحب سربران کے اول سب نے زبان سیکسن میں کتاب دوم کا ترجمہ کیا تو انہی کتاب صاحب نے خود اس سے ایک ہوتا ہوا ادیس صاحب شپ لینڈس مارن نامندس جبرہ والے نے چاروں ایچیلوں کا زبان سیکسن میں ایک پورے دونوں بعد ترجمہ کیا اس ترجمہ کے ہونے سے بہت دنوں بعد معرر عالم نید صاحب نے جبکہ سنہ ۷۳۵ میں ارسال ہوا پوری بیبل کا اس زبان میں ترجمہ کیا علوہ اہی ترجموں نے سیکسن زبان کے دوسرے ترجمہ تمام کتابوں اقدس حواد میں حصوں کے زمانہ حال کے کیئے ہوئے بھی اور کتاب دوم کا ایک ترجمہ مشہور بادشاہ النور نے جبکہ سنہ ۹۰۰ میں 'نتھال' ہوا دیا مگر کیا ہوا اسی وجہ تک صرف آدھا ہوا ہوا اور الہربک صاحب نے جو مقام کیندری کے بشپ اعظم بھی کتاب ہمارے روبرو اور یوحنا اور حودت اور سلاطین کا پھر اس جیسے اور کتاب اسمیر اور سیکسن کا اس زبان میں ترجمہ

اینگلو سیکسن زبان کا ترجمہ علانیہ قدیم رومی ترجمہ سے ہوا معلوم ہوا ہی میکلس صاحب کی یہ رائے ہی کہ یہ ترجمہ قدیم رومی ترجمہ کی عبارتوں کی تصحیح میں کراؤٹ ہو سکتا ہے اور سسر صاحب نے یہ کیفیت بیان کی ہے کہ اس ترجمہ میں بہت سی ایسی عبارتیں ہیں جو یونانی اور رومی دونوں سبغوں سے اختلاف رکھتی ہیں اس - اختلاف کے ثبوت میں انہوں نے چند مقام اپنی کتاب میں درج کیئے ہیں - ڈاکٹر مل صاحب نے اس ترجمہ سے مختلف عبارتیں انتخاب کیں ہیں ، اور بسبب اختلاف طرز بیان اور دیگر بہت سی ناہمواریوں کے جو اس ترجمہ میں پائی جاتی ہیں ڈاکٹر مل صاحب کی یہ رائے ہی کہ اسکو کئی مترجموں نے تیار کیا ہے - خیال کیا گیا ہے کہ یہ ترجمہ آٹھویں صدی میں ہوا ہے \*

### زمانہ حال کے ترجمہ عہد عتیق اور عہد جدید کے

عہد عتیق کے زمانہ حال کے رومی ترجموں میں سے جو گرچہ روم کے پھروں کے کیئے ہوئے ہیں بیکنینس صاحب اور مانتھینس صاحب اور میل وینڈا صاحب اور کیچن صاحب اور ہوبی گینٹ صاحب کے ترجمہ خاص کو قابل ذکر کرنے کے ہیں \*

سینکٹس بیکنینس صاحب جو ایک دامینکا کے درویش تھے زمانہ حال کے مشرقی طالب علموں میں سے اول تھے جنہوں نے اصلی زبانوں سے کتاب عاے اقدس کے نئے ترجمہ کرفہ کیا - انہوں نے اپنے تحصیل علم کے زمانہ میں یہ خیال کر کے کہ رومی ولگت ترجمہ جیروم صاحب کا جسکا ابھی بیان ہو چکا ہے بہت ناقص ہو گیا ہے عہد عتیق کا ایک نیا ترجمہ تیار کرنے کا ارادہ کیا ، اس طرح پر کہ جہاں کہیں جیروم صاحب کا ترجمہ اصل سے مطابق پایا جائے اُن مقاموں میں اس نئے ترجمہ کے تیار کرنے میں اُسکی بھی پیروی کی جاوے - بہ استعانت دسویں پوپ لہو اور چھٹی ہیڈنبرین اور چھٹی کلیمنٹ کے انہوں نے اس نئے کام میں پچیس برس صرف کیئے - یہ ترجمہ اول بمقام لاینز سنہ ۱۵۲۸ میں چھپا تھا ، جن یہودیوں نے اسکو پڑھا اُسکی اصل سے مطابق ہونے کو تصدیق کیا - بیکنینس صاحب کا برا تصور یہ ہے کہ انہوں نے اصلی متن کی اس ترجمہ میں نہایت پیروی کی ہے ، اور اس مشکوک پیروی نے اس ترجمہ کو تاریک وحشت آمیز اور غور محاورہ لفظوں سے معمور کر دیا ہے - انہوں نے انسانوں اور شہروں کے عام تسلیم شدہ ناموں کو بھی تبدیل کیا ہے ، اور بجائے اُن کے ایسے نام لکھے ہیں جنکا تلفظ مؤسرواٹھتیس کے قواعد تلفظ کے موافق ہوتا ہے \*

اگرچہ اس مترجم کے ترجمہ کی طرز پر فائبر سائینس صاحب نے نہایت سخت نکتہ چینی کی ہے ، تاہم وہ اُسکی قابلیت اور علم کا اقرار کرتے ہیں ، اور اُسے پچھلے مفسر اور محققین

اُسکے ترجمہ کو ایسا پانڈے میں از روئے انصاف اتفاق کرتے ہیں کہ وہ ترجمہ اصلی عبری متن سے بعینہ اور مطابقتی ہی، اور اُسکے لفظی معنی ظاہر کرنے کے لئے بہت مناسب ہی۔ پیگننٹس صاحب نے بعد ازاں یونانی متن سے عہد جدید کا ترجمہ کیا، اور اس ترجمہ کو اپنے معاون آئیہوس پوپ کلیمنٹ صاحب کے نام پر مخصوص کیا۔ یہ ترجمہ مع ترجمہ عہد عتیق کے مقام لانگز میں سنہ ۱۵۲۸ میں چھپا تھا، اور رابرٹ اسٹیفینز صاحب نے پیگننٹس صاحب کے ترجمہ کا نیا نسخہ مع اصلاحوں کے دو جلدوں میں سنہ ۱۵۵۷ میں چھاپا، مگر اس نسخہ میں صرف عہد عتیق چھپی ہی اور عہد جدید بیزا صاحب کے روسی ترجمہ میں جسکا بیان ہو چکا ہی چھپی ہی \*

( ۲ ) پیگننٹس صاحب کے ترجمہ پر بینیکٹ کٹ ایریس مان ٹیمس صاحب نے چنکو روسی زبان کا ایک نیا مترجم غلطی سے سمجھا گیا ہی نظر ثانی کی۔ ان صاحب کا مقدمہ ارادہ یہ تھا کہ عبری الفاظ کو اسی قدر روسی الفاظ سے ترجمہ کریں کہ جسقدر عبری میں ہوں۔ پس اس التزام کے باعث سے انہوں نے اپنے تمام ترجمہ کو صرف نعتو کے نہایت مشکوک قواعد کے بموجب کیا، ہی، اور روسی زبان کی خوبی پر کسی طرح کا لحاظ نہیں کیا۔ اسلیئے مانتینس صاحب کا نسخہ نہ نسبت اس کے کہ اُسکو حقیقی ترجمہ سمجھا جاوے زیادہ تر اسی تفسیر ہی جو میں صرف نعتو کا زیادہ تر التزام ہی۔ عہد جدید میں ولیمٹ ترجمہ کے چند الفاظوں ہی کو صرف تبدیل کیا ہی، یعنی جہاں کہیں انہوں نے اصل یونانی متن سے اُنکو مختلف دیکھا \*

( ۳ ) طامس میل وینڈا صاحب کے ترجمہ میں نہ نسبت ترجمہ مانتینس صاحب نے زیادہ تر صرف نعتو کی پابندی ہی اور وحشت انگیز بھی ہی، اس لحاظ سے اسی قدر کہ کی جاتی ہی اور لوگوں نے دل سے اُسکو فراموش کر دیا۔ ترجمہ جو کارڈیفل کینجس صاحب کے نام سے مشہور ہی حقیقت میں اُنکا نہیں ہی، اُسکو دو شخصوں نے جن میں سے ایک یہودی تھا اور دوسرا عیسائی اور دونوں مقدس کتاب کی اصلی زبان سے خوب واقف تھے ترجمہ کیا تھا۔ اسی طرح سے تمام عہد جدید کا بھی ترجمہ سوائے کتاب مشاہدات کے انہوں نے ہی کیا تھا۔ کینجٹن صاحب نے اُن وحشت انگیز کلاموں کو چنکو وہ استعمال کرتے اگر اُن کا ترجمہ بھی صرف نعتو کے بموجب لفظی ہوتا ہوشیاری سے فرو گذاشت کیا \*

( ۴ ) عہد عتیق کا وہ روسی ترجمہ جو فالر ہوپی گینٹ صاحب نے عبری بھیل کے اپنے نکتہ چین نسخہ میں چھاپا عبری متن موجودہ کے بموجب ترجمہ نہیں کیا گیا ہی بلکہ بموجب اِسے متن کے ترجمہ کیا گیا ہی جسکا بعد قدیم قلمی نسخوں اور قدیم ترجموں اور قیاسی اصلاحوں کے صحیح کرنا انہوں نے مناسب سمجھا۔ زمانہ رفاہیمیشن یعنی ترمیم مذہب سے علماء پروٹیسٹنٹ نے اصلی عبری سے بہت سے روسی ترجمہ عہد عتیق کے کیئے ہیں۔

ان ترجموں میں نہایت قدر والے ترجمے ان صاحبوں کے ہیں یعنی مسٹر صاحب لہو جودا صاحب اور ڈیستلیو صاحب اور جونیس صاحب اور ٹریملیس صاحب اور سکیٹ صاحب اور ڈیٹھ صاحب اور اسکات صاحب اور ویلزر صاحب کے \*

( ۱ ) سیباستین منسٹر صاحب نے اہل عبری متن سے عہد عتیق کا ایک لٹا ترجمہ کر کے مقام بیسل میں سنہ ۱۵۳۲ء میں چھاپا۔ انہوں نے ہی ایک دوسرا نسخہ معہ نبوی متن اور چند شرحوں کے جنکی نسبت فادر سائیمس صاحب کی یہہ رائے ہی کہ وہ کتاب ہائے اقدس کے طرز بیان کے سمجھنے کے واسطے مفید ہیں سنہ ۱۵۴۶ء میں چھاپا، اور لفظوں کے معنوں کی صرف نکتہ سے بہت عبری نکرے جیسا کہ پینکونیس صاحب اور مان ٹھنس صاحب نے ہی ہی زیادہ صاف اور سمجھنے کے لائق ترجمہ کیا ہی۔ عبری متن کے معنوں سے تجاوز جو نہیں کہا اس سبب سے عبری چند خاص متاورات اُن کے ترجمہ میں موجود ہیں۔ اس ترجمہ میں سیباستین منسٹر صاحب نے نہایت عمدہ یہودی عالموں کی تفسیروں سے مدد لی ہے \*

سائیمس صاحب منسٹر صاحب کے ترجمہ کے خاص حصوں پر اعتراض کرتے ہیں، لیکن پینکونیس صاحب اور مان ٹھنس صاحب کے ترجموں کو نہ نسبت اُسکے زیادہ پسند کرتے ہیں، مگر دھوربت صاحب منسٹر صاحب کو ایسا مترجم جانتے ہیں جو عبری زبان سے خوب آگاہی رکھتے تھے، اور جنکا طرز بیان اصلی سے بالکل مطابق ہی \*

( ۲ ) وہ ترجمہ جسپر لہو جودا صاحب کا نام ہی انہوں نے ہی کرنا شروع کیا تھا، مگر اُن کی زندگی نے وفا نہ کی، آخر تھوڈور ہلی اینڈر پروفیسر علم الہی مقام زیورچ والے کے حوالہ ہوا، اور بعد کانرڈ پیاکن صاحب کے جو اُسی مقام میں عبری کے پروفیسر تھے ہلی اینڈر صاحب نے عہد عتیق کے باقی ماندہ حصہ کو عبری سے ترجمہ کیا۔ پیٹر کالن اور رودالف کالتر صاحب نے جو دو عالم پروٹسٹینٹ تھے اور اُسوقت مقام زیورچ میں سکونت رکھتے تھے عہد جدید کا ترجمہ کرنا اختیار کیا۔ اگرچہ اُن کا کیا ہوا ترجمہ مقام پیرس کے محققین نے پسند نہ کیا، مگر سلیمینکا کے محققین نے اُسکو اچھی طرح قبول کر کے قدر و منزلت کی اور پھر چھاپا۔ اس ترجمہ کو اصل سے بہت مطابق مانا جاتا ہی، اور بہ نسبت منسٹر صاحب کے ترجمہ کے اس کا طرز بیان زیادہ پسندیدہ ہی، مگر دونوں کے مترجم بعض باتوں میں لفظی معنوں سے بہت تجاوز کر گئے ہیں \*

( ۳ ) رومی ترجمہ سیباستین چیلن یا کیستلیو صاحب کا جنکو اس نام سے عموماً پکارتے ہیں مقام جینیوا سنہ ۱۵۴۲ء میں تیار ہونا شروع ہوا، اور مقام بیسل میں جہاں کہ وہ اگلے سال میں چھپا سنہ ۱۵۵۰ء میں تمام ہوا۔ ان کا ارادہ تھا کہ عہد عتیق اور عہد جدید کو قدیم عمدہ رومی مورخوں کی بلند ترجمہ کریں، مگر بعض نکتہ چینوں نے اُن کے طرز

یہاں پر نہایت سخت اعتراض کیا ہی، گویا کہ وہ محتاج ہی عمدہ صفائی اور شان اور حربی کا جو مقدس اصلی کتابوں کی علامتوں ہیں۔ مگر یورپیوں دیکھ صاحب نے اس علم پر دستبرد نہ دی، کے ذمہ پر سے یہ اتہام دور کیا ہی \*

(۳) فریڈرکس جونیس صاحب اور ایفانویل نویمیلوس صاحب کا ترجمہ اول مرتبہ سنہ ۱۵۷۵ میں چھپا، عمدہ جونیس صاحب نے اُسکو مستحکم کیا تب دوبارہ چھپا۔ پروٹسٹنٹ گرجوں نے اس ترجمہ کو بہت پسند کیا، اور بسبب اُسکی سادگی اور سلاست عبارت اور اصل سے مطابق ہونیکہ آج تک اُسکی بڑی قدر کی جاتی ہی۔ فلور سائمن صاحب نے اس ترجمہ پر نہایت سخت نکتہ چینی اور اعتراض کیا، مگر سینہ پور پول صاحب نے اپنی کتاب سیمپلس سے کے دیباچہ میں اُسکو نہایت عمدہ ترجمہ میں شہر کیا ہی، اور گرجا کی تاریخ لکھنے والے صاحب نے اس ترجمہ کی اس لحاظ سے کہ وہ عبری متن سے نہایت مطابقت رکھتا ہی تعریف کی ہی \*

(۵) سیپاستین سکینڈت صاحب نے جو مشرقی زبانوں کے مقام سٹریس برگ میں پروفسر تھے بیبل کا ایک نیا رومی ترجمہ اُسکے مترجم کی وفات کے بعد سنہ ۱۶۹۱ع میں چھپا۔ اس ترجمہ کے بہت سے نسخے ہیں، اور یہ بہت لمبی ترجمہ خاص کر عبری زبان کے مبتدی طالب علموں کے لئے نہایت مفید ہی \*

(۶) جان اگستس ڈینہ صاحب کا ترجمہ جو مقام لیپ سک میں علوم مشرقی کے پروفسر تھے اس ملک میں اور تمام یورپ میں بسبب اسکے کہ وہ عموماً اصل سے مطابق اور عمدہ ہی بڑی شہرت رکھتا ہی \*

(۷) ہنری اگستس اسکات صاحب اور جولیس فریڈرک ونڈر صاحب نے عہد عتیق کا ایک اور نیا ترجمہ عبری سے کر کے سنہ ۱۸۱۶ میں چھپا، ابنک اُسکی ایک ہی جلد جس میں توریث ہی چھپی ہی۔ یہ ترجمہ اصل سے بہت مطابق معلوم ہوتا ہی \*

علامہ مذکورہ بالا نئے زمانہ حال کے رومی ترجموں کے بہت سے نسخے رومی ولکت ترجمہ کے عبری اور یونانی متنوں سے اس قدر مستحکم کوئے گئے ہیں کہ گویا نئے ترجمہ سے سب سے ان ہی سب میں سے وہ رومی بیبلوں بھی ہیں جنکو فلورس صاحب اور ایبر صاحب اور اوسٹ ایڈور صاحب نے مشہور کیا \*

۱ ایسی فور کلیڈریس صاحب کا نسخہ رومی ولکت کا اول مرتبہ مقام وینس میں سنہ ۱۵۲۲ میں مشہور ہوا، اور بہت کماب ہی۔ پھر اُسی مقام میں یہ نسخہ سنہ ۱۵۵۷ اور سنہ ۱۵۶۳ میں چھپا۔ انہوں نے قدیم رومی بیبل کو صرف بحال ہی نہیں کیا، بلکہ بہت سے مقاموں میں چھپائی کہیں انہوں نے خیال کیا کہ وہ غلط ترجمہ ہوا ہی اس طرح سے مستحکم کیا ہی کہ جس سے وہ اصل عبری متن سے مطابق ہوجائے۔ اگرچہ انہوں نے چھپا

کہ وہ اپنی کتاب کے دیباچہ میں بیان کرتے ہیں آٹھ ہزار مقام سے زیادہ صحیح کہئے، تاہم بہت سے اس خوف سے چھوڑ دیئے کہ رومی ولگت میں بہت سی تبدیلیاں کرنے سے رومن کیتھلک برا فروختہ نہوں \*

(۲) پال ایبو صاحب جنہوں نے رومی ولگت لیوتھر صاحب کے جرمن زبان کے ترجمہ سے صحیح کیا کلویرس صاحب کے تاعدہ کے پیرو ہیں۔ ان کا نسخہ مقام ویٹم برگ میں معہ اسکے جو لیوتھر صاحب کے ترجمہ سے اس میں زبانہ کیا گیا ہی اگسٹس صاحب کی سند سے جو مقام سیکسنی کے ایگٹر ہیں سنہ ۱۵۶۵ ع میں چھاپا گیا تھا، اور سنہ ۱۵۷۲ ع میں یہی ترجمہ پھر چھپا \*

(۳) نسخہ لیوک اوسی اینڈر صاحب کا سنہ ۱۵۷۸ ع میں مشتہر ہوا اور تب سے کئی بار چھپ چکا ہے، جیسے کہ آٹا جرمنی ترجمہ ولگت کا کئی مرتبہ چھپا، جس کا اول نسخہ مقام اسٹٹ گارڈ میں سنہ ۱۶۰۰ ع میں چھپا، اور اینڈرو اوسی اینڈر صاحب کا ولگت نسخہ بھی سنہ ۱۶۰۰ ع میں چھپا، اور پھر بعد کو بھی کئی دفعہ چھپ چکا ہے۔ ان دونوں صاحبوں نے ولگت کو بموجب اصل عبری کے صحیح کیا ہے۔ جن حرفوں میں انہوں نے اپنے ولگت کو چھاپا ہے ان حرفوں سے اور مختلف حرفوں میں اپنی اصلاحوں کے چھاپنے سے اپنی کتاب کے پڑھنے والے کو پریشانی میں ڈالا ہے \*

اسی طرح سے عہد جدید کے بہت سے رومی نسخے ہیں، جنکو دونوں فرقوں یعنی کیتھلک اور پروٹسٹنٹ نے کیا ہے۔ ان ترجموں میں سے ایریسمس صاحب اور بیزا صاحب اور سیباستی اینی صاحب کے ترجمے خاص کر لائق بیان کرنے کے ہیں \*

(۱) مشہور ایریسمس صاحب کو اس بات کی عزت ہے کہ انہوں نے اصلی یونانی متن سے رومی زبان میں عہد جدید کا سب سے پہلے ترجمہ کیا، آٹا مدعا یہ تھا کہ ایک صاف اور اصل کے مطابق ترجمہ کریں، جس ارادہ میں لوگ اس بات کو جائز رکھتے ہیں کہ وہ اسقدر کامیاب ہوئے چنانکہ اُس زمانہ میں ممکن تھا۔ اس ترجمہ کے تیار کرنے میں انہوں نے صرف چھپے ہوئے نسخوں سے ہی کام نہیں لیا، بلکہ چار قلمی یونانی نسخوں کا بھی استعمال کیا ہے، اور بموجب قاعدہ جبروم صاحب کے انہوں نے ولگت سے کچھ ہی اختلاف رکھا ہے۔ انکے ترجمہ کا اول نسخہ سنہ ۱۵۱۶ ع میں مشہور ہوا، اور دسویں یوپ لو کے نام پر مخصوص کیا گیا، جنہوں نے شکر گزاری کی ایک چٹھی میں جو بیام ایریسمس صاحب کے لکھی اس نسخہ کی بہت سی تعریف کی۔ لیکن یوپ کی تعریضوں سے یہ نہوا کہ یہ صاحب بعض رومی کیتھلک نکتہ چینوں کے سخت اعتراض اور نکتہ چینوں سے محفوظ رہے، جن کے مقابلہ میں ایریسمس صاحب نے بڑی ہمت سے آپ کو ان کے اعتراضوں سے بری کیا۔ ایریسمس صاحب نے اپنے ترجمہ کو اکثر خرد چھاپا اور آڈرں نے بھی چھاپا \*



۴۔ لیوتھر صاحب کا اہل ترجمہ جو کچھ تھا چلن ریو کلن صاحب کے رد میں سن سے سات سالز استغفار کا کیا ہوا تھا — یہ سالز سنہ ۱۵۱۷ ع میں مشہور ہوئے اور اگلے بعد سنہ ۱۵۱۷ ع میں عہد جدید کا ترجمہ مشہور ہوا اور اُسکے بعد سنہ ۱۵۲۳ ع میں تہریت کا ترجمہ اور اُسکے بعد سنہ ۱۵۲۴ ع میں کتاب 'یوشع اور باقی مقدمہ کتب' تواریخ کا ترجمہ چھپا اور اسی سال میں کتاب ہائے ایوب اور زیور اور انثال اور وعظ اور غزل الغزلات ہی چھپیں اور سنہ ۱۵۲۶ ع میں پیشین گوئیاں یوحنا اور حبثوق کی مشہور ہوئیں اور سنہ ۱۵۲۸ ع میں پیشین گوئیاں اشعیا اور زکریا کی اور سنہ ۱۵۲۳ ع میں خارج شدہ کتاب وائیم کی اور سنہ ۱۵۳۰ ع میں کتاب نالیال معہ باقی ماندہ خارج شدہ کتابوں کے اور سنہ ۱۵۳۱ اور سنہ ۱۵۳۲ ع میں باقی اور پیغمبروں کی کتابیں چھپائی گئیں \*

لیوتھر صاحب کے ترجمہ کے یہ سب حصے اب لمہیت کیات ہیں ' اُسکی نظر ثانی کرنے میں انہوں نے عالم صاف دل ونسپ مولیفکنہن صاحب کی بڑی مدد لی چلموں نے مشہور شخصوں سے بھل کی نکتہ چینی کی مختلف باتوں پر اس ارادہ سے خط کتابت کی کہ جہاں تک ہوسکے صحیح ترجمہ ہوئے اور اس ترجمہ کی درستی اور اصل سے زیادہ تر مطابقت کرنے کے واسطے ایک منتخب مجمع عالموں کا لیوتھر صاحب کے پاس مقام ویٹم برگ میں ہر فقرہ کی نظر ثانی کرنے کے لئے جو لیوتھر صاحب نے صرف عبری اور یونانی منہوں ہی سے کیا تھا جمع ہوا — مولیفکنہن صاحب نے اصل یونانی سے مقابلہ کیا کرو سیچو صاحب نے کالتی سے اور آڈر پرومیسروں اور یہودی علما کی تحریروں سے مقابلہ کیا — جسٹس جونز صاحب اور جان بوجن ہیکن صاحب اور مہتویو اور گولس صاحب نے بھی مدد دی \*

اس طرح سے نظر ثانی ہو کر یہ تمام بھل سنہ ۱۵۳۰ ع میں چھپی اور سنہ ۱۵۳۴ ع اور سنہ ۱۵۳۶ ع اور سنہ ۱۵۳۵ ع میں مکبر چھپی — لیوتھر صاحب نے اپنا ترجمہ صرف اصلی عبری اور یونانی متن سے کیا اور اُن کے بہت سے دشمنوں میں سے کوئی یہ اتہام نہ لگا سکا کہ وہ ان زبانوں سے واقف ہیں — یہاں کرتے ہیں کہ اُنکا ترجمہ بہت صاف اور اصل کے مطابق ہی اور اُسکا طرز بیان بہت عمدہ ہی \*

اصل میں جو یہ ترجمہ متفوق حصوں میں مشہور ہوا چنانچہ یہ حصے درجہ درجہ دست بدست رہے اسلئے لیوتھر صاحب کے ترجمہ سے بہت عجیب اثر پیدا ہوئے اور بے تعداد لوگوں کی طبیعتوں میں سے گوجا روم کے غلط مسایلوں اور کذب مذہبی استعمالوں کے نکال دینے کا یہ ترجمہ بہت بڑا سبب ہوا \*

علاوہ چھسا کہ لیوتھر صاحب کا چومفی ترجمہ کتابوں اقدس کا بہت قیمتی ہی ویسا ہی اُسکے چھپنے کے بعد مذہب کی قوموں کے دشمنوں نے چنگی کتابوں کو والچوس صاحب نے



شمار کیا ہی اُسپر سخت حملہ کئے - لیوتھر صاحب کے ترجمہ کو ذرتہ زنگلین اور کھلو نسف نے توہم کر کے بے شمار مرتبہ مختلف مقاموں میں چھاپا ہی \*

۳ لیوچوتا صاحب نے مقام زیورچ میں سویس ٹریفلسیشن کی جرمنی زبان میں کتاب ہائے اقدس کا ترجمہ سنہ ۱۵۲۵ ع اور سنہ ۱۵۱۹ ع میں چھاپا - جہاں تک ہوسکا انہوں نے لیوتھر صاحب کے ترجمہ کے ایسے حصوں سے جو اُسوقت میں چھپے تھے اس ترجمہ کے کرنے میں مدد لی - مقام زیورچ میں سنہ ۱۶۶۷ ع میں ایک نیا اور نظر ثانی کیا ہوا ترجمہ چھپا تھا - اس نسخہ میں تبدیلیاں اور اصلاحیں اسقدر کثرت سے ہیں کہ اُسکو ایک نیا ترجمہ سمجھا جاتا ہی اور اس نظر سے کہ لیوچوتا صاحب کے پورانے زیورچ ترجمہ کو اس نسخہ سے تمیز کر سکیں اُسکو لیا زیورچ پبل پکارتے ہیں \*

۴ زیورچ نسخہ جو لیوتھر صاحب کے نسخہ سے بہت اختلاف رکھتا ہی اسلئے جان یسکٹر صاحب نے جونہس اور ٹریملہس صاحب کے رومی ترجمہ سے جسکی انہوں نے نہایت پیروی کی ہی ایک اور ترجمہ کرنا اختیار کیا - یہ ترجمہ درمیان سنہ ۱۶۰۲ عیسوی اور سنہ ۱۶۰۴ ع کے متفرق حصوں میں مشتمل ہوا اور سترہویں صدی میں پھر چھپا \*

۵ علاوہ مذکورہ بالا جرمنی زبان کے ترجموں کے جو پروسٹنڈٹ کے کئے ہوئے ہیں رومن کیتھلیک متبعین کے کئے ہوئے ترجمے بھی ہیں جن میں ایک کا آگے بیان کیا جاتا ہی \*

۵ جان ڈیتمز جر صاحب کا ترجمہ جس سے یہ صاف معلوم ہوتا ہی کہ اُسکا مترجم اُس کام کے لائق نہ تھا جو اُس نے اختیار کیا - اس شخص نے بہت سا کچھ لیوتھر صاحب کے ترجمہ میں سے لیا ہی مگر لیوتھر صاحب کو بہت برا لکھا ہی \*

۶ اُس زبان میں بھی عہد عتیق کے ترجمہ ہیں جسکو ملک جرمنی کے یہودی بولتے ہیں اور جسکا نام یہودی جرمنی ہی \*

۷ یہودی جرمنی زبان میں ایک ترجمہ عہد عتیق کا جسکو یہودی عالم جو کتھیل ابن اسحاق بلیئر نے کیا ہی مقام ایمسٹرڈیم میں سنہ ۱۶۷۹ ع میں چھپا - کارتھولت صاحب اُسکے مترجم کو خدا کا برا کہنے والا فریبی بناتے ہیں اور یہ الزام دیتے ہیں کہ اُس نے اپنے مذہب کی پیچ سے چند پیشین گوئیوں متعلقہ مسیح کو چھپا دیا ہی \*

اُن زبانوں میں کے ترجمے جو انگریزوں کے جزیروں میں بولی جاتی ہیں

اگرچہ ایسے دراز زمانہ کے گذرنے پر یہ بات تحقیق کرنی غیر ممکن ہی کہ انگلستان کے جزیروں میں مذہب عیسائی نے اول ہی کب اور کس سے رواج پایا اور پہلے پہل کتاب ہائے اقدس اُسکے باشندوں کی زبان میں کب ترجمہ ہوئیں پھر بھی ہسکو یہ معلوم ہی کہ بہت برسوں تک اُسکے باشندوں کے پاس مقدس کتاب کا کچھ حصہ اُنکی خاص زبان میں تھا \*

نہایت زمانہ ابتدا کا ترجمہ جسکے باب میں ہم اطلاع رکھتے ہیں کہ زیور کا یہ ترجمہ ہی جو ایڈہیلیم یا ایڈیلیم صاحب نے چوبیسویں کے اول بشپ تھے قریب ۷۰۶ء کے زبان سیکسن میں ترجمہ کیا \*

۲ ایگبرٹ صاحب بشپ لینڈس فون نے چھٹا انتقال سنہ ۷۱۱ء میں ہوا چاروں انجیلوں کا سیکسن زبان میں ترجمہ کیا \*

۳ چند سال کے بعد معزز بیڈ صاحب نے تمام بیڈل کا سیکسن زبان میں ترجمہ کیا \*

۴ قریب دوسو برس کے بعد بیڈ صاحب کے پانشہ الفرد نے خواہ نو ایڈہیلیم صاحب نے ترجمہ کا نقصان پورا کرنے کے واسطے جسکو خیال کرتے ہیں کہ ڈنمارک کی لڑائی میں معدوم ہو گیا تھا، یا بیڈ صاحب کے ترجمہ کو صفائی اور ترقی دینے کے واسطے زیور کا ایک اور ترجمہ کیا \*

۵ ایک سیکسن زبان کا ترجمہ نوریت کا، اور کتابیہ بوتش اور کتاب سلاطین کے کچھ حصے، اور کتاب استہر از جودت کے خارج شدہ کتابوں اور کتاب ہائے مؤکیدیز کا ترجمہ، الفرک با الفرد صاحب سے جو سنہ ۹۹۵ء میں کیفنبروہی کے آرچ بشپ تھے منسوب کیا جاتا ہے \*

۶ اس زمانہ کے بعد کئی صدیوں گزر گئیں جن میں معلوم ہوتا ہے کہ کتب مقدس تغافل میں پڑیں، اور اُن کے عام پڑھے جانے کی ریب نے مغربی اور انگریزی ترجمہ بیڈل کا جسکا موجود ہونا معلوم ہوا ہے کسی نامعلوم شخص کا ہے جسکو آرچ بشپ اسر صاحب سنہ ۱۲۹۰ء کا بتاتے ہیں اس ترجمہ کے میں قلمی نسخے کتب خانہ بودالین اور آکسفورڈ میں گرجہ عیسائی اور شہزادی کے کالجوں کے کتب خانوں میں محفوظ ہیں \*

۷ چودھویں صدی کے انجام کے قریب کہے ہیں کہ جان تیبریوسا صاحب نے جو مقام برکلی واقع صوبہ گیلاسٹر کے پادری تھے اپنے مہربان لارڈ برکلی صاحب کی خواہش سے عہد عتیق اور عہد جدید کا ترجمہ انگریزی زبان میں کیا، مگر اُس ترجمہ کے کسی حصہ کا کبھی چھاپا جانا جو معلوم نہیں ہوتا اس سبب سے یہ خیال کیا گیا ہے کہ جو ترجمہ اُس سے منسوب کیا جاتا ہے وہ چند ہی متون میں محدود رہا جو جان تیبریوسا صاحب کے مہربان کے گرجہ واقع قلعہ برکلی کی دیواروں پر نقش کر دیئے گئے تھے، یا جو اُن کی کتابوں کے چند حصوں میں جنکے اب بہت سے قلمی نسخے موجود ہیں متفرق پھیلے ہوئے ہیں \*

۸ مذکورہ بالا مصنف کے ہم زمانہ مشہور جان وکف صاحب نے قریب سنہ ۱۳۸۰ء کے تمام بیڈل کا اُس زمانہ کی انگریزی زبان میں ترجمہ کیا، کیونکہ عبری اور یونانی زبانوں سے وہ بخوبی واقف نہ تھے \*

۹ انگلستان میں بھی اسطرح سے جیسا کہ یورپ کے آؤر حصوں میں واقع ہوا مذہب نبی کریم کی پاک تعلیموں کے پھولنے سے باشندوں کی خاص زبان میں نئے ترجمہ ہونے کا سبب بن گیا۔ سب سے پہلے انگریزی ترجمہ کے واسطے ہم ولیم ٹنڈال صاحب کے معنوں میں جنہوں نے عہد جدید کا اصلی یونانی سے انگریزی میں ترجمہ کرنے کا قصد کیا - اور اسی نظر سے مقام ایڈنبرگ واقع فلیٹڈرز کو گئے - اس مقام میں بعد عالم جان فرای یا فریہ صاحب کے چند مقام اسمتھ فیلڈ میں مذہب کی بنیاد میں غلطی کرنے کے اتہام سے ۱۵۵۱ ع میں زندہ جلا دیا گیا تھا اور بعد ایک مذہبی بھائی کے جس کا نام ولیم راے صاحب تھا اور اُنکو بھی بسبب اسی اتہام کے مقام پور چکل میں قتل کیا گیا ولیم ٹنڈال صاحب نے اپنے ترجمہ کو پورا کیا اور خواہ مقام ایڈنبرگ یا مقام ہوم برگ کے سنہ ۱۵۲۶ ع میں یہ ترجمہ چھپا \*

۱۰ - ہانس کور ڈیل صاحب نے جو خدا پرستی اور عام کتب مندرجہ اور رعب کی جماعتی کے سبب سے بہت معزز تھے تمام بیل کے انگریزی ترجمہ کو سنہ ۱۵۳۵ ع میں چھاپ کر اپنے بادشاہ کے نام سے مخصوص کیا اور اُن اوصاف کے سبب سے بادشاہ ایڈورڈ چوتھے نے اُنکو ضلع ایکسٹر کی شہر پر ملا دیا - یہ اول انگریزی ترجمہ تمام بیل کا ہماری زبان میں چھپا ہوا ہے - اس وجہ سے خاص ترجمہ کہتے تھے کہ پہلے انگریزی ترجموں سے مختلف ہی جیسا کہ ایفوس صاحب نے اسکو ٹنڈال صاحب کے ترجمہ سے مقابلہ کر کے ثابت دیا ہے \*

۱۱ - گریفٹن اور رت چرچ صاحب نے مقام ہوم برگ میں بموجب قول چند شخصوں کے یا مقام مال بدو یا مال برگ واقع ہیسس یا بمقام مار بک واقع صوبہ ویتن برگ میں بموجب قول آؤروں کے انگریزی بیل کا ایک آؤر نسخہ سنہ ۱۵۳۷ ع میں چھاپا اس ترجمہ پر طامس میتھو صاحب کا نام - وینلی صاحب کی بہ رائے ہی کہ کتاب تاریخ کا آخر تک اس نسخہ میں ٹنڈال صاحب کا ترجمہ ہی اور وہاں سے آگے کتاب خارج شدہ تک دور ڈیل صاحب کا ترجمہ ہی - وینلی صاحب نے یہ بھی معلوم کیا تھا کہ تمام عہد جدید بھی ٹنڈال صاحب کی ترجمہ کی ہوئی ہے - ویلن صاحب بیان کرتے ہیں کہ یہ نسخہ ٹنڈال صاحب اور کور ڈیل صاحب کے نسخہ میں سے کچھ تبدیل کر کے بنا ہے - میتھو صاحب کو اس ترجمہ کا مترجم چند وجوہ کے سبب سے نہیں قرار دیا گیا ہے جن میں سے ایک وجہ یہ ہے کہ یادگاری ٹنڈال صاحب کی بہت سے لوگوں کو ناگوار ہو گئی تھی اسلئے میتھو صاحب کا نام اُسپر لکھ دیا گیا تھا - بیان کیا گیا ہے کہ جان راجرز صاحب کو جو ایک عالم مدرس تھے اور سلطنت شاہزادی ہسپانیہ میں جو لوگ جلائیے گئے تھے اُنہوں سے پہلے اول تھے کہ ان صاحب نے اس نسخہ کے چھپنے کا اہتمام کرنے اور چند اصلاحوں اور افزودگیوں کے کرنے کے واسطے جو ضروری سمجھی گئی تھیں مقرر کیا تھا \*

۱۲ انگلستان میں تھے، جوں ہی یوپ آئی نوٹ خارج ہوئی، اور پارلیمنٹ نے سنہ ۱۵۳۳ء میں بادشاہ کی عظمت قرار دے کر، صاحب کے کتب مقدسہ کے ترجمہ کو عام زبان میں نرقتی دینے کے واسطے بہت مکتدات کی، یہودہ وہ بہت خوب جائزہ تھے کہ اس سبب پر مدرسہ کی ترمیم آئی، دینی بہت منقصہ ہی۔۔۔ اور پربل سنہ ۱۵۳۵ء میں گریفٹن اور وٹ حقوق صاحب کے وہ پربل جسکو انساں نالں دہے ہیں چھاپی۔ اس کے متن میں روسی ترجمہ کے اُن حصوں کو جو عبری یا یونانی متن میں نہیں پائے جاتے ہیں چھوٹے حروف میں چھاپا ہی، ملا تین آیتوں جو دھوس زبور ہی جو انگریزی دعا کی کتاب کے ترجمہ میں مانچویں چھٹی اور ۱۰۱۰ آیتیں ہیں اور ۱۰۱۰ مہارزاعہ اول یوحنا باب ۵ - ۷ و ۸ کا سری اور کالسی مہوں کی عبارت کے اختلاف کو ناظر کرنے کے واسطے ایک علامت مقرر کی گئی ہی۔ یہ نسخہ گوبا نظر دانی ہی ہوئی مہتھو کی بیدل سی۔ اس ترجمہ میں بہت سی تبدیلیاں اور اصلاحیں خصوصاً کتاب زبور میں کی گئی ہیں۔ جانیسین صاحب ک ب مہسہ کے اس دوسری بار کے چھوٹے نسخہ کو ابسی بیدل کے نام سے نمونہ کرتے ہیں جسکی بہت تری جلد ہی، اور اُسکو سنہ ۱۵۳۹ء کا مانتے ہیں۔ وہ بیان کرنے ہیں کہ میلس، ورتبل صاحب نے اس ترجمہ کو عبری سے مقابلہ کیا، اور بہت سے مقاموں میں صلاح دی۔ اس نسخہ کے مہربا کرنے میں وہ مقدم ہنما تھے۔

۱۳ جان بیدل صاحب نے سنہ ۱۵۳۹ء کے فرمان میں ایک اور بیدل جسکو مورنر صاحب کی بیدل اس سبب سے کہہ دیں کہ اُسے مرزپ کرنے والے کا نام ریچرڈ مورن تھا چھاپی۔ جس انگریزی بیدل کا ہم ابھی اوفو بیان کرچکے ہیں نہ اُس بیدل کا نظر دانی دیا ہوا یہ نسخہ ہی نہ نیا ترجمہ ہی، کر ایک اوسط درجہ کی کتاب ہی جس میں میتھو صاحب کی بیدل کو تصحیح کیا گیا ہی، جسے حاشیہ کی شرح میں سے کسقدر اُس نسخہ میں داخل کر دیا گیا ہی، اور کسقدر چھوٹا دیا گیا ہی، اور کتنا ہی اس کے مرزب کرنے والوں نے اپنی طرف سے بھر دیا ہی۔

۱۴ بیدل کلاں میں بہت سی امزدگیاں جو عام رومی ترجمہ سے الگ داخل کی گئی ہیں اُنکو بشپ کی بیدل میں نہیں داخل کیا گیا، جسکو بشپ کی بیدل اُس وجہ سے کہتے ہیں کہ اُسکو بشپوں نے تیار کیا تھا، اور آیت ۷ اول یوحنا باب ۵ جسکو مختلف حرفوں میں چھاپنے سے امتیاز کیا گیا تھا اس بیدل میں بدون کسی امتیاز کے اُسکو چھاپا گیا ہی۔ یہ بیدل سنہ ۱۵۷۲ء میں بہت سی اصلاحوں اور ترمیموں مع بہت سے دیباچہ کی گفتگوؤں کے دوبارہ چھپی۔ بیدل کا یہ دوسری مرتبہ کا چھپا ہوا نسخہ میتھو پار کے صاحب کی بیدل کہلاتا ہی۔

۱۵ آخر انگریزی ترجمہ جسکا تذکرہ کرنا باقی ہی وہ ترجمہ ہی جو اب مروج ہی۔ اسکو بادشاہ جیمس کی بیبل کہتے ہیں۔ یہ بادشاہ سنہ ۱۶۰۳ میں انگلستان کا تخت نشین ہوا اور اسکے اگلے سال میں دربار ہیڈن میں جو مجلس جمع ہوئی تھی وہاں بشپ کی بیبل پر بہت سے اعتراض پیش کئے گئے تھے۔ پس بادشاہ نے حکم دیا کہ ایک نیا ترجمہ کیا جائے اور اس امر اہم کے سوانح نامہ کے لیئے ۵۲ عالم مقرر ہوئے۔ یہ علماء چھ گروہوں میں منقسم ہوئے اور ہر گروہ کو معین حصے بیبل کے ترجمہ کرنے کے واسطے دیئے گئے اور جو کچھ بادشاہ نے ان عالموں کو اسکے باب میں ہدایتوں کیں انہیں سے چند ذیل میں درج ہیں \*

۱۔ مولی بیبل جو گرجے میں پڑھی جاتی ہی اور جسکو عموماً بشپ کی بیبل کہتے ہیں اس ترجمہ کرنے میں اُسکی پیروی کی جائے اور اُس میں اسقدر تبدیلی کی جائے جسقدر اصل کا مقتضا ہو \*

۲۔ پیغمبروں اور مقدس مورخوں کے ناموں کو معہ اُن ناموں کے جو منہ میں ہیں جہاں تک ممکن ہو اُسی طرح رہنے دیا جائے کہ وہ عام استعمال میں ہیں \*

۳۔ جب کسی لفظ کے ٹکی معنی ہوں تو اُن میں سے وہ معنی لیئے جائیں جو مناسب موقع کے ہوں اور عقاید ایمانیہ کے برخلاف نہ ہوں جنکو نہایت مشہور منقذ میں کثرت سے عام استعمال میں لاتے تھے \*

دوسروں سے زیادہ گذریں ہیں کہ یہ اجازت دیا گیا ترجمہ کذب مقدسہ کا جو اب تک استعمال میں ہی انگریزوں کی قوم کو حاصل ہوا۔ اس مدت دراز کے اندر اگرچہ عالموں نے خاص کتابوں کے بہت سے مقامات کی تفسیر بہت خوبی اور قابلیت سے کی ہی، تاہم اُسکی سلاست عبارت اور بالکل اصل سے مطابق ہونے اور عمدگی سے ہمارا یہ ترجمہ عیسائیوں کی رائے میں جہاں کہیں انگریزی پڑھی جاتی ہی نہایت اعلیٰ اور برتر رتبہ رکھتا ہی۔ مگر چند سال سے اس مشہور ترجمہ پر جو سچے عیسائی دل کے لیئے بڑی ہمنائی ہی عجب تیزی سے حملہ ہوا ہی، اور اُسپر یہ الزام لگایا گیا ہی کہ وہ اصل سے مطابق ہونے اور خوبی اور عمدگی عبارت میں ناقص اور مشکوک اور غلط یہاں تک ہی کہ بڑے بڑے امر اہم کے امور میں بھی صحیح نہیں ہی \*

اس ترجمہ کے مقدم دشمن اس زمانہ میں ( علاوہ ڈاکٹر گیڈس صاحب اور آڈور کے ٹکی گستاخ اور بھڑوہ تفسیروں کو ہم ذکر نہیں کرتے ہیں ) جان بلیمی صاحب ہیں جنہوں نے اپنی بیبل کے نئے ترجمہ کی تجویز اور دیباچہ اور شرحوں میں اس ترجمہ پر اعتراضات کئے ہیں اور دوسرے سر جیمس بلینڈ برجس صاحب ہیں جنہوں نے اپنی دلائل

متعلقہ ضرورت نئے ترجمہ کتب مقدسہ میں اس ترجمہ میں عیب نکالے ہیں - ان مورخوں میں سے پہلے نے اپنی تجویز میں جسکو انہوں نے سنہ ۱۸۱۸ع میں مشہور کیا یہہ اقرار دیا کہ سنہ ۱۲۸ عیسوی سے اصل عبرانی متن سے کوئی ترجمہ نہیں ہوا ہی، اور یہہ کہ چوتھی صدی میں جہروم صاحب نے اپنا رومی ترجمہ یونانی ترجمہ سے کیا تھا، اور اُنکے ترجمہ سے رومی ولگت ترجمہ ہوا، اور رومی ولگت سے تمام یورپ کے ترجمے ہوئے، اور اس تقریر سے اول مترجموں کی تمام غلطیوں کی ہمہشگی ثابت کرتے ہیں \*

### ملک ویلز کی زبان کے ترجمے

ڈاکٹر رچرڈ ڈیوس صاحب کے ایک نامہ سے جو سینٹ ڈیوڈ کے بشپ تھے، اور یہہ نامہ اس زبان کے اُس عہد جدید کے نسخہ میں جو سنہ ۱۵۶۷ع میں چھپا شامل تھا، ہمکو دریافت ہونا ہی کہ قریب سنہ ۱۵۲۷ع کے ایک برٹانویہ با ویلز زبان کا ترجمہ نسخہ توریت کا موجود تھا، اگرچہ اُسکے مترجم کا نام معلوم نہیں ہی - چند دیگر قلیل اور متفرق مقاموں کتابائے اقدس کا ترجمہ معلوم ہوتا ہی کہ بادشاہ اٹورڈ چہٹے کی سلطنت میں ہوا، اور غالباً بادشاہ کے ہمراہی مذہبی گروہ کے استعمال کے واسطے چھپا، مگر ملکہ الزبت کی سلطنت تک اسبات کی کافی تدبیریں نہیں کی گئی تھیں کہ صوبہ ویلز کے باشندوں کو اُن کی خاص زبان میں کتاب اقدس کا ترجمہ بہم پہونچایا جاوے \*

ولیم مارگن صاحب بشپ منام لینڈاف نے تمام عہد عتیق کو معہ خارج شدہ کتابوں کے زبان ویلز میں ترجمہ کیا، اور عہد جدید کے پہلے ترجمہ کو بھی نظر ثانی کیا اور اصلاح دی - اُنکے بہہ دونوں ترجمے سنہ ۱۵۸۸ میں چھپے اور ڈاکٹر پھری صاحب نے بھی جو ضلع سینٹ اساف کے بشپی میں مارگن صاحب کے جانشین ہوئے بادشاہ جیمس اول کی ساطنت میں ویلز زبان کے ترجمہ کا امتحان کیا اور تصحیح کی - یہہ تصحیح کیا ہوا ترجمہ جو عموماً پھری صاحب کی پہلی کہلاتا ہی اُس زبان کے تمام اگلے نسخوں کی بنیاد ہی \*

### جزیرۂ ایرلینڈ کی زبان کے ترجمے

جبکہ عہد جدید کا ترجمہ اس زبان میں ولیم ڈیہیل صاحب ٹوام کے آرج بشپ نے کیا سب ڈاکٹر بیڈل صاحب نے جو سنہ ۱۶۲۹ میں مقام کلرور اور ارداغ کی بشپی پر سر بلند ہوئے عہد جدید کا ترجمہ کرنے کے واسطے مسٹر کنگ صاحب کو بہم پہونچایا - ان صاحب نے بسبب اس بات کے کہ وہ اصلی زبانوں سے واقفیت نہ رکھتے تھے اُسکا ترجمہ انگریزی ترجمہ سے کیا، اسلئے بیڈل صاحب نے اس ترجمہ کو عبری متن اور سپٹو ایجنٹ اور گائیوڈیتی کے رومی ترجمہ سے مقابلہ اور نظر ثانی کیا، اور بیڈل صاحب نے کنگ صاحب کے اس کام کی نہایت مدد کی \*

## تیسرا زبان کے ترجمے .

اس زبان میں عہد جدید کا ترجمہ یانیری جیسے امتیازات صاحب نے کیا ہے۔ اصل سے مطابقت ہونے اور روسی کے سب سے یہ ترجمہ بہت معزز ہے۔ عہد عتیق کی بہت سی کتابوں کا مندرجہ خصوصاً میں مختلف ایام میں ترجمہ ہو کر چھپا \*۔

## فرانسیسی زبان کے ترجمے

۱ نہایت شروع زمانہ کا فرانسیسی ترجمہ دے دے مہندس کا گائرس بھی مونس صاحب نے کیا تھا۔ یہ صاحب سینٹ پیٹری انگریز راج ہند کی لائبریری کے کتب خانہ ہے۔ اس ترجمہ میں جو لغت سے ہوا سنہ ۱۹۱۱ ع ۷۰ سنہ ۱۲۹۲ تک یہ مصروف رہے۔ جیمس بی پور صاحب ساکن اسٹیمپلر نے جو جاکوبس میمر اسٹیمپولوفس والے کے نام سے ریلوے ترجمہ مشہور ہیں سینٹ پال نے ناموں کا ترجمہ معہ نندہ چوں سرحدوں اور ایک ہمسایہ کے سنہ ۱۵۱۲ ع میں کیا تھا۔ اس ترجمہ میں روسی ولگت ترجمہ کو وہ آراکی سے ملامت کرتے ہیں۔ لی پور صاحب کا ترجمہ کہتے ہیں کہ تمام اگلے فرانسیسی ہیمل کے ترجموں کی دیکھ کر ہی جھکو حواہ روس دیہلس نے کیا حواہ پروتستانت نے کہا \*۔

۲ رابرٹ پیروآلٹن صاحب نے لندن مشہور بریم ہندس صاحب کتابوں صاحب کے جو اُنکے فرانسیسی ہیں جنہوں نے آئینتِ ورپ مقام کے چھپے ہوئے نسخہ کو اُن اُن میں میں تصحیح کیا جہاں جہاں غلطی سے اختلاف رکھا تھا۔ اول پروتستانت زبان سے ہی بدل کو چھاپا۔ یہ ہیمل معہ 'نزدیکی کی اصلاحوں' کالوں صاحب کے مقام میں سنہ ۱۵۲۶ میں چھپا \*۔

۳ مقام حیدوا میں ایک اور نسخہ سنہ ۱۵۸۸ میں چھپا جسکو جنہوں نے ترجمہ سب ترجمے کے پروتستانتوں اور بائبلوں کے کالج نے نظر ثانی کیا اور انہوں نے آئین صاحب ہی بدل کو طرزِ بیان اور عبارت کی دوستی میں اس قدر ترقی کی کہ تب سے اسکا نام حیدوا ہی بدل ہوتا، جیسا کہ وہ اب مہموش مشہور ہے۔ غلطی یہ نہایت عمدہ فرانسیسی ترجمہ ہی ہے۔ اب موجود ہے، مگر بہت سے پرستین فرقہ والوں کی یہ خواہش ہے کہ یہ ترجمہ دیکھ لے \*۔

۴ ایک اور فرانسیسی پروتستانت ترجمہ حوتا، دیکھتی صاحب نے ترجمہ ہے ہوا سنہ ۱۵۹۲ ع میں چھپا۔ اس ترجمہ کی فرقہ کالونست نے بہت قدر کی ہے اور فرانسیسی ترجمہ سینٹ پیٹری کوستلو صاحب کا جو فرانسیسی زبان کا اچھی طرح علم رکھنے والا تمام ہوٹل سنہ ۱۶۵۵ ع میں مشہور ہوا۔ یہ ترجمہ اُن ہی صاحب کے روسی ترجمہ کے موافق ہوا تھا۔ اس سب سے جو اس ترجمہ پر اعتراض ہے وہ اس پر بھی ہے \*۔

۵ چارلس آئی سیوں صاحب نے پوری پہل کا ترجمہ مع اسمتوگرم میں چھاپا۔ کہ  
کوانجن کی گورنمنٹ نے اپنے ملک میں اس ترجمہ کے پھیلنے کی اس سبب سے ممانعت  
کی کہ اس میں عقاید سوسٹوں کی پرورش کی گئی تھی \*  
۶ مشہور لکھ چوں ٹی کدک صاحب نے 'ہی عہد حدیث کا ایک فرانسیسی ترجمہ  
بقاہ اسمتوگرم میں چھاپا۔ بیان کیا کہ یہ ترجمہ عقاید ایمانی سوسٹوں سے رشتوں  
ہی اور نہ پڑھنے میں کہی نہیں آتا \*

۷ ایم لوت صاحب کا ترجمہ عہد حدیث کا ولگت ترجمہ ہے ہوکر سنہ ۱۶۶۶ و سنہ  
۱۶۹۷ء سنہ ۱۶۶۸ ع میں چھپا۔ فادر سائمن صاحب نے اس ترجمہ کے عیدوں پر اردو  
انصاف کے سخت نکتہ جینی اور اعراض لکھے ہیں \*

۸ عاتل نکتہ حین ماسائس صاحب کے فرانسیسی ترجمہ کو جو معہ ۱۷۰۲ء  
میں چھپا مسروپستر صاحب نے انگریزی میں ترجمہ کیا۔ کارٹی نل ٹی بوٹس  
احب آرچ بسپ پیرس کے حکم سے اور اُن دو ہدایوں کے سبب سے یہی نہ حکو بسپ  
بکس مسمی ماسولٹ صاحب نے جاری کیا یہ ترجمہ نارسد ہو اور خارج ہوا \*

### ملک بلجیم کی زبان کے ترجمہ

کد مقدسہ کا ایک تلیمش زبان کا ترجمہ ولگت سے بولہوں صبی میں ہوا  
۱۔ مدت تک سب لکوں کے پروسدست کے پاس صرف ڈچ زبان کا ترجمہ تھا جو  
یوتھر صاحب کے جرمنی ترجمہ سے جسکی ہم اطلاع دیچکے ہیں سنہ ۱۵۶۰ ع میں ہوا تھا  
مگر نہ سب ایک حکم کے جو مجلس واقع لبرٹ سے جاری ہوا تھا ایک، یہا ترجمہ عدبی  
اور ونانی منوں سے کیا گیا تھا۔ جب یہ ترجمہ پورا ہوچکا تب اُسکا اس نظر سے خوب  
مسحان کیا گیا کہ وہ اصلی کے مطابق ہوا یا نہیں \*

### رومی زبان کے ترجمے

رومی زبان میں پہل کے چار ترجمے ہیں اُن میں سے نہات زمانہ ابتدا کا مولر  
رمی صاحب کا ترجمہ ہی۔ انہوں نے اس ترجمہ کو رومی ولگت سے کیا اور دوم درجہ  
ترجمہ ان توفو برکسیولی صاحب کا ہی۔ وہ بیان کرتے ہیں کہ ہفتے یہ ترجمہ عدبی  
ر بوناتی سے کیا ہی، مگر والتجیس صاحب کہتے ہیں کہ انہوں نے خاص کر سہائیس  
بگینس صاحب کے رومی ترجمہ کئی پڑوی کی ہی۔ بیان کیا جاتا ہی کہ پوپ سہائیس  
صاحب پانچویں کی مد نظر سے ایک رومی ترجمہ چھپا ہی، مگر اُسکی موجودگی میں  
بہت شک ہی اور ایک پروسٹیلٹ رومی ترجمہ عہد جدید کا مقام جینوا سنہ ۱۵۹۱ میں  
چھپا اور پیری میل کا ترجمہ سنہ ۱۵۹۲ میں چھپا اس ترجمہ کو برکسیولی صاحب کے  
نسخہ کا نظر ثانی کیا ہوا نسخہ سمجھا جاتا ہی، مگر والتجیس صاحب یہ کہتے ہیں کہ



وہ نائل ایک نہا ترجمہ ہی - جی اووینی ڈایوٹیٹی صاحب کا ترجمہ جو عمدہ اور اصلی سے مطابق ہی اور جو سنہ ۱۶۰۷ میں چھپا اس ترجمہ سے زیادہ قدر یافتہ ایک مدت سے رہا ہی - نہایت زمانہ حال کا روسی ترجمہ وہ ترجمہ ہی جسکو بمطابقت روسی ولکت ترجمہ کے این ٹونیو مارٹنی صاحب آرچ بشپ مقام فلرنس نے اٹھارویں صدی کے اخیر پر تیار کیا - اس ترجمہ کو پوپ پائس چھٹے نے پسند اور منظور کیا \*

### اسپین کی زبان کے ترجمہ

اس زبان میں کتب مقدسہ کا سب سے پہلا نسخہ روسی ولکت سے ترجمہ ہوا تھا - اٹورڈ بیدل صاحب نے یہودیوں کے واسطے عہد عتیق کا ترجمہ زبان اسپین میں سنہ ۱۵۵۳ ع میں کیا - اس ترجمہ سے ایک بہت پہلے کا ترجمہ بیان کیا جاتا ہی کہ چند یہودیوں نے کیا تھا جسکو بغیر فکر کیئے ہوئے یہودی عالم داؤد کشچی سے منسوب کرتے ہیں \*

تیسرائی اور یہودیوں کی اسپین زبان میں عہد عتیق کا ایک نسخہ مقام وینا میں قسطنطنیہ کے یہودیوں اور ترکی کے اُن نکتہ چینوں کے استعمال کے واسطے جو قوم یہود میں سے رہنے والے اسپین کے ہیں سنہ ۱۸۱۳ و سنہ ۱۸۱۴ و سنہ ۱۸۱۵ و سنہ ۱۸۱۶ ع میں چھپا \*

عسائووس میں سے کیسیو ڈورٹی وینا صاحب نے کتب مقدسہ کا ترجمہ زبان اسپین میں اصلی زبانوں سے کیا، متواس ترجمہ کرنے میں پیگنیزس اور لیو جوڈا صاحب نے روسی ترجموں سے بھی مدد لی \*

### روسی زبان کے ترجمہ

اسکلیوانک یا قدیم روسی زبان کے ترجمہ کی ہم ابھی اطلاع کرچکے ہیں، مگر یہ ترجمہ اب چہ یونانی گرجہ کا معین ترجمہ ہی مگر عام لوگوں کی سمجھ میں اب نہیں آتا، اسلئے گلک صاحب نے جولائی وونیا کے ہادری میں بیل کا زمانہ حال کی روسی زبان میں ایک ترجمہ کیا، اور سنہ ۱۶۹۸ ع میں مقام ایمسٹرڈیم میں چھاپا، چنانچہ روسی زبان میں اتنے عرصہ میں بہت سی تبدیلیاں واقع ہوئی ہیں، اس سبب سے شہنشاہ الکزنڈر نے ایک فرمان مورخہ فروری سنہ ۱۸۱۶ ع سے ماسکو کی مقدس مجلس کو ایک نیا ترجمہ تیار کرنے کی ہدایت کی \*

### کروٹیا کی زبان کے ترجمہ

کروٹیا کی زبان میں عہد جدید اول مرتبہ بمقام ٹوبینجن سنہ ۱۵۵۱ ع میں چھپا - اسکا ترجمہ پاستوروبر صاحب نے کیا، اور اسی مقام میں پھر مع چند اصلاحوں کے مترجم نے اسکو دوبارہ چھاپا \*

## ہینسکوئٹ زبان کے ترجمے

اس زبان میں عہد جدید کو سہ ایک فرانسیسی دیباچہ کے جس میں جان تے المہرت ملکہ نوار سے اس ترجمہ کو مخصوص کیا گیا تھا خان تے لٹاریگ تے نرسکس صاحب نے بمقام راجل سنہ ۱۵۷۱ ع میں اول دفعہ چھاپا \*

## ہنگری زبان کے ترجمے

ہنگری زبان کا پروٹسٹنٹ ترجمہ کھنر کھولی صاحب نے کیا انہوں نے دے ٹیلنس اور ہڈگ ٹھنس اور منسٹر اور ٹریمیلنس صاحب کے ترجموں اور ولگت ترجمہ سے مدد لی، اور اس زبان میں ایک کھٹھلک ترجمہ بھی ہی جسکو جارج کھلڈی صاحب نے روسی ولگت سے کیا ہے \*

## پولینڈ کی زبان کے ترجمے

اس زبان میں نہیں ترجمہ چھپا - اول ترجمہ روسی کھٹھلک کے استعمال کے واسطے ہوا تھا، اور دوسرا فرقہ ساسٹین نے بعد اور خرچ شاہزادہ نیکولس ریڈریول صاحب کے کیا اور دوسرا ترجمہ فرقہ کالونسٹ نے سنہ ۱۵۹۶ ع میں کیا \*

۱۰ عہد جدید کا ایک ترجمہ جو زبان جیوگڈیولش میں ہی جس زبان کو پولینڈ والے یہودیوں جو کثرت سے ہیں بولتے ہیں پادری سالومن صاحب نے یہودیوں میں مذہب عیسائی کی ترقی دینے کے لئے لندن کی سوسائٹی کے مدد خرچ سے تیار کیا، اور سنہ ۱۸۲۱ ع میں چھاپا، اور عہد جدید کا ایک اور ترجمہ زبان سیموجیشیا میں جو پولینڈ کا ایک صوبہ ہے سنہ ۱۸۲۰ ع میں روس کی ہیل سوسائٹی کے خرچ سے چھپا تھا \*

## بوہیمیا کی زبان کے ترجمے

اس زبان میں اول ترجمہ کتب مقدسہ کا روسی ولگت سے ہو کر بمقام ہریگ سنہ ۱۲۸۸ ع میں چھپا - ایک اور ترجمہ ایلمہرت نکرے اور حان کھیتو اور اسایاسی پول صاحب اور دیگر عالم مذہب کے ترمیم کرنے والوں نے بوہیمیا کے استعمال کے واسطے اصلی متلوں سے کیا \*

## زمانہ حال کی یونانی زبان کے ترجمے

رومیک یعنی زمانہ حال کی یونانی زبان قدیم یونانی زبان کے بگرنے سے پیدا ہوئی - اس میں اور اُس میں اب اسقدر اختلاف ہے کہ اُسکو ایک نئی زبان کہا جاسکتا ہے یہ - زبان اب تحریر اور گفتگو میں ہی، قدیم یونانی زبان کا استعمال صرف مذہبی کاروبار کے لئے ہوتا ہے - عہد جدید کو اس زبان میں میکسمس کولیرچی صاحب نے ترجمہ کیا، اور یہ ترجمہ بمقام چھپوا سنہ ۱۶۳۸ ع میں ایک بڑی جلد اور دو کالم میں چھپا، جن میں سے ایک کالم میں قدیم یونانی زبان میں اور دوسرے میں زمانہ حال کی زبان میں متن تھا،

مگر یونانی اس ترجمہ سے خوش نہ ہوئے۔ اس ترجمہ کے اُس نسخہ میں جو سنہ ۱۷۰۵ء میں چھپا سرائین صاحب کے دریاچہ میں جو کچھ قابل اعتراض کے مقام تھے اُنکو چھاپے سے چھوڑ دیا گیا تھا، اور میکسمس کلہرجی صاحب بعد دو عالموں کے قدیم یونانی زبان سے مانہ حال کی یونانی زبان میں عہد عتیق کا ترجمہ بھی کر رہے ہیں \*

### ولیشیا اور بلغیریا کی زبان کے ترجمے

عہد جدید کا ایک نوجمہ زبان ولیشی میں مقام بلگریڈ سنہ ۱۶۲۸ء میں چھپا تھا، اور بہدایت پینوز برگ کی بیبل سوسٹیٹی کے بلغیریا کی زبان میں بھی عہد جدید کا ترجمہ ہو رہا ہے \*

### رومانیز زبان کے ترجمے

زبان رومانیز دو زبانوں یعنی چروپاش اور لیڈنایک میں منقسم ہے۔ ان میں سے پہلی زبان کو بانسندے انگڈاین کے جو ایک نہایت بلند وادی سوئٹزرلینڈ میں نائیرال سے ملحق ہے بولتے ہیں، اور دوسری زبان قوم لیڈن جو اٹلی کی سرحدوں پر رہتی ہے بولتی ہے۔ کتب مقدسہ زبان چروپاش میں ترجمہ ہو کر بمقام اسکو آل کے جو انگڈاین کے نتیجے کے حصہ کا ایک شہر ہے سنہ ۱۶۵۷ء میں چھپی، اور زبان لیڈنایک میں بمقام کاب سنہ ۱۷۱۹ء میں چھپی۔ حال میں ان ترجموں کے بہت سے نسخے بیبل سوسٹیٹی نے سدد برٹش فارن بیبل سوسٹیٹی لندن کے چھاپے ہیں \*

### ترکی کی زبان کے ترجمے

عہد جدید اس زبان میں بمقام اکسفرڈ سنہ ۱۶۶۱ء میں چھپی، اور لازرس سمین صاحب نے بھی عہد جدید کو اس زبان میں ترجمہ کیا، اور معزز رابرٹ رائل صاحب اور لندن کی ترکی کمیٹی کے مشمولہ خرچ سے ترکی کے عیسائیوں کے فائدہ کے واسطے جنہوں نے اس ترجمہ کو بہت احسانمندی سے لیا چھپا تھا۔ اسی سال میں تمام بیبل کا ترجمہ اس زبان میں البرٹس نابوسکی صاحب نے جو پورت کے اول مترجم ہیں پورا کیا، اور پادری داکٹر ہنڈرسن صاحب نے غلطی ترجمہ کرنے اور ایسے لفظوں کے استعمال کرنے کے جو استعمال سے خارج ہو گئے ہیں چند سنجیدہ الزام اس مروجہ پر لگائے ہیں \*

### پورچگال کی زبان کے ترجمے

اس زبان میں عہد جدید بمقام ایمسٹر ڈیم سنہ ۱۶۸۱ء میں چھپی، اور مقام ترنکو دار کے مشنریز نے سترھویں صدی کے پہلے حصہ میں چند متفرق حصے کتب مقدسہ کے اس زبان میں چھاپے۔ عہد عتیق کا اسی زبان کا ایک ترجمہ جو جواو فریرا گتی ایلمہذا اور یعقوب الدین اتر نے کیا تھا مقام بٹھویا میں سنہ ۵۳ - اور ۱۷۳۸ء میں چھپا۔ یہ ترجمہ

پروٹسٹنٹ کے کہتے ہوئے ہیں اور این تلفو پیرا صاحب نے مقام نسین میں سنہ ۱۷۸۱ء میں عہد جدید کا اس زبان میں ترجمہ چھاپا اور سنہ ۱۷۸۳ء میں تمام بیلل بھی چھاپی۔ یہ ترجمہ ولکم روسی ترجمہ سے ہوا ہے، تمام مسائل مذہبی میں گرجا روم سے اتفاق رکھتا ہے۔ \*

### ایلیہنین زبان کے ترجمہ

ایلیہنین ایک مضبوط قوم ان ملکوں میں آباد ہے جو زمانہ قدیم میں الیریکم اور ایبرس کے نام سے مشہور تھی۔ ان میں سے بہت سی قومیں مسیحی دنیا اور مورہ یا بیلوونوسس کے ملکوں میں بھی پھیل گئی ہیں۔ ڈاکٹر ایوین جی لاس میکسی کاس صاحب نے لندن اور خرچ پرنس اور فارن بیلل سوسائٹی کے سنہ ۱۸۲۰ء میں عہد جدید کا ایک ترجمہ تیار کیا جسکو دو عالموں میں چھاپنے کا ارادہ ہے، جن میں سے ایک میں یونانی متن ہوگا اور دوسرے میں ایلیہنین زبان کا متن ہوگا۔ \*

### ابشیا کی زبانوں کے زمانہ حال کے ترجمہ

#### عبرانی ترجمہ

عالم ایلمس ہٹر صاحب نے عبری میں عہد جدید کا اول ترجمہ کیا اور اپنے عہد جدید کے مجموعہ میں جس میں ان بارہ زبانوں کے متن ہیں (یعنی یونانی سریانی اور عبری اور روسی اور جرمنی اور بوهیمیا اور اٹلی اور اسپین اور فرانسی اور انگلستان اور ڈنمارک اور پولینڈ کی زبانیں) اس ترجمہ کو بمقام نریم برگ سنہ ۱۵۹۹ اور ۱۶۰۰ء میں چھاپا اور ہٹر صاحب کے مجموعہ میں سے عبری متن مع چند اصلاحوں کے ولیم رابرٹس صاحب کے اہتمام سے لندن میں سنہ ۱۶۶۱ء میں علیحدہ چھپا۔ یادری ڈاکٹر بکانن صاحب نے ہندوستان کے سفر میں ایک عبری نسخہ عہد جدید کا تواونکر کے ضلع میں سے حاصل کیا۔ یہ نسخہ مقام کیمبرج کتب خانہ یونیورسٹی میں اب موجود ہے اور چھوٹے عبرانی حروف میں لکھا ہوا ہے۔ اسکا مندرجہ کوئی یہودی عالم ہوگا یہ ترجمہ عمرماً اصل سے مطابق ہے۔ اسے مترجم نے عہد جدید کا بعونہ ترجمہ اس نظر سے کرنا چاہا تھا کہ عہد جدید کی دنیا، قضاے اور اپنے ہمسایہ سینٹ تھوم یعنی شامی عیسائیوں کی دلائل کو رد کرے۔ \*

#### کیلڈی زبان کے ترجمہ

اس زبان میں عہد جدید اب تک نہیں چھپی ہے، مگر ایک قلمی نسخہ کتب خانہ وینی کن میں موجود ہے۔ اس قلمی نسخہ میں عہد عتیق اور عہد جدید دونوں میں سریانی زبان کے حروف میں بزبان کیلڈی لکھا ہے۔ \*

ترجمہ مشرقی زبانوں کے چلکو بیپتسمت مشنریز سیرام پور نے کیا  
یا ہندوستان کے مشنریز نے چھاپا

بیپتسمت مشنریز سنہ ۱۷۹۳ ع میں ہندوستان میں آئے اور سیرام پور میں جو ڈنمارک  
وہاں کا شہر قریب کاکتہ کے ہی ہوں باش اختیار کی — پادریوں کے اسی گروہ سے مذہب  
عیسائی کی ترقی بذریعہ ترجموں بپیل کے خاصکر متعلق ہی \*  
ہندوستان میں جو زبانیں بولی جانی ہیں وہ تین قسم کی ہیں اول عربی، دوسری  
سنسکرت، اور تیسری چینی، اور آؤ زبانیں ان سے مشابہت رکھتی ہیں یا ان سے نکلی  
ہیں \*

زمانہ حال کے ترجمے عربی زبان اور اُسکی متعلق زبانوں کے

تمام بپیل کا ایک عربی ترجمہ ہمارے وقت تک پہنچا ہی — اگرچہ اس سبب سے کہ  
وہ اصل سے مطابق اور درست ہی چند مشرقی علماء اُسکی بہت قدر کرتے ہیں، مگر اُسکی  
زبان ایسی قدیم ہی کہ اب استعمال میں نہیں رہی — اس وجہ سے اب علماء عرب اُسکو  
پسند نہیں کرتے — اسلئے اب ایک نیا ترجمہ زمانہ حال کی زبان عربی میں باہتمام پادری  
ہنری مارتن صاحب کے مشہور عربی عالم مسی ثبات نے کرنا شروع کیا — عہد جدید کا ایک  
عربی نسخہ جو سریانی زبان کے حرفوں میں لکھا ہوا ہی بپیل سوسٹیتی کے خرچ سے مقام  
پیرس سنہ ۱۸۲۲ ع میں چھپا \*

فارسی ترجمہ

جس فارسی ترجمہ کی ہم نے پہلے اطلاع دی ہی اُسکی زبان بھی سبب قدامت کے  
غیر مستعمل ہوگئی، اسلئے لغتتک گولبروک صاحب نے نیا ترجمہ کرنا شروع کیا — عہد جدید  
کا تمام ترجمہ بہت عمدہ سلوس فارسی میں پادری مارتین صاحب نے کیا — انہوں نے اس  
غرض سے ہندوستان سے شہراز کا سفر کیا اور عہد عتیق کا ایک فارسی ترجمہ یونا کے پادری  
رائسون صاحب نے ناجلز پادری ریچینڈ ڈیبر صاحب بشپ کاکتہ کے کرنا شروع کیا ہی \*

ہستو یا افغانی زبان کے ترجمہ

یہ زبان دریائے اندس کے پار ایک قوم جسکو ہم وجہ سے یہ مانا گیا ہی کہ اسرائیل  
کی دس قوموں میں سے ہی بولی ہی — مشہور پادری جان لیڈن صاحب نے عہد جدید کا  
ایک ترجمہ اس زبان میں شروع کیا، اور سنہ ۱۸۱۲ ع میں اُنکی وفات کے بعد سیرام پور  
کے بیپتسمت مشنریز نے اس ترجمہ کے تمام کرنے کے واسطے ایسے شخص بہم پہنچائے جو اس  
زبان سے واقف تھے \*

### ملوچی زبان کے ترجمے

یہ زبان دریائے انڈس کے مغربی کنارہ پر بولی جاتی ہے۔ ملوچستان کا ملک مغرب کی طرف ایران تک پھیلا ہوا ہے۔ اس زبان میں عہد جدید کا ترجمہ کرے میں مشغول رہے بہت سی ترقی کی ہو، چنانچہ چاروں انجیلوں کو اس زبان میں چھاپا ہے \*

شنسکرت اور اُری زبانوں کے ترجمے جو اُس سے مشابہ ہیں

یا اُس سے نکلی ہیں

### ترجمے شنسکرت زبان کے

اگرچہ اس زبان سے وہ تمام زبانیں نکلی ہیں جو مغربی اور جنوبی ہندوستان میں بولی جاتی ہیں، مگر فی الحال کسی ملک میں یہ زبان نہیں بولی جاتی، البتہ ہندوستان میں جانتا پڑھے لکھے آدمی اسکو علماء تولدہ ہیں۔ عہد جدید کا ترجمہ اس زبان میں بنام سیرام پور سنہ ۱۸۰۸ ع میں چھپا، اور توریت اور کتب تواریتخ کا ترجمہ سنہ ۱۸۱۱ ع میں، اور اُردو مقدس تحریروں کا ترجمہ سنہ ۱۸۱۶ ع میں اسی مقام میں چھپا، اور پیغمبروں کی کتابوں کا ترجمہ سنہ ۱۸۱۸ ع میں پورا ہوا \*

مغربی ہندوستان میں شنسکرت زبان سے اُتیس سے کم زبانیں نہیں نکلی ہیں، اُن میں سے سترہ زبانوں میں کتب مقدسہ کا ترجمہ کُلی یا جزوی ہوا ہے، جنکا ذیل میں بیان کیا جاتا ہے \*

سکھ یا پنجابی زبان جو صوبہ پنجاب میں یا پانچ دریاؤں کے ملک میں بولی جاتی ہے ( یعنی پنج کے معنی پانچ اور آب کے معنی پانی )۔ اس زبان میں کل بیدل کا ترجمہ ہوا ہے \*

### آگے آنیوالی زبانوں میں صرف عہد جدید کا ہی ترجمہ ہوا ہے

آسام کی زبان میں عہد جدید کا ترجمہ ہوا ہے \*

کشمیری زبان میں بھی عہد جدید کا ترجمہ ہو کر چھپا ہے۔ یہ زبان کشمیر کے بڑے صوبہ میں جو ہندوستان کے شمال میں ہے بولی جاتی ہے \*

زبان وچ یا ملتانی میں، یہ ملک دریائے انڈس کے مشرقی کنارہ پر واقع ہے اور پنجاب سے اوچ تک اسکی سرحد ہے \*

گجراتی زبان میں، یہ زبان گجرات میں بولی جاتی ہے \*

زبان بیکانہر میں، یہ زبان پنجاب کے جنوب میں بولی جاتی ہے، اور مغرب میں اُس

مالک تک جہاں سے زبان وچ شروع ہوتی ہے یہی زبان بولی جاتی ہے \*

زبان کنگنا میں، یہ زبان وہاں سے شروع ہوتی ہی جہاں سے گجراتی زبان معروف ہوتی ہی، اور یہ زبان بمبئی میں اور کثرتاً سمندر پر مقام گوانگ بولی جاتی ہی \*

عہد جدید کے ترجمہ آگے آنے والی زبانوں میں سنہ ۱۸۲۵ء تک

نصف سے زیادہ ہوئے تھے اور اُسکے بعد پورے ہو گئے ہیں

اردازی زبان میں، یہ زبان بینکاکر کے مغرب و جنوب میں بولی جاتی ہی \*

اوجوینی یعنی اوجون کی زبان میں \*

نیپالی یعنی سلطنت نیپال کی زبان میں \*

ہندسی یا ہندوستانی زبان سے جو زبانوں نکلی ہیں اُن میں بہت اختلاف ہیں اور

یہ زبان ہندوستان کے بہت سے حصہ میں بولی جاتی ہی، اور توں مختلف ترجمہ کتب

مفسدہ کے اس زبان میں چھپے ہیں \*

بنگالی یا صوبہ بنگالہ کی زبان میں تمام کتب مفسدہ چھپی ہیں \*

اودیہ یا اودیسی زبان اسی نام کے صوبہ میں بولی جاتی ہی - یہ زبان بنگالی زبان سے

بہت مشابہت رکھتی ہی، مگر حرف اسکے مختلف ہیں اور لفظ بھی مختلف انجام ہیں -

اس زبان میں ہیئتسہ مشفرین نے تمام بیبل کا ترجمہ کیا \*

برج بھاشا زبان جو ہندوستان کے اوپر کے صوبہ میں بولی جاتی ہی بہ نسبت کسی

اُور زبان کے شمسکرت کی زیادہ آمیزش رکھتی ہی - اس زبان میں چاروں ابجیلوں کا

ترجمہ ہوا \*

کرناتا یا کناری زبان اُس ملک میں بولی جاتی ہی جو شمالی جانب نلی چری سے

کواتک پھیلتا ہی اور مشرقی جانب میں ملیبار کے کنارے سے لیکر اُس ملک تک جہاں تامول

زبان بولی جاتی ہی، اور تمام مہسور میں بھی اسکا استعمال ہی - اس زبان میں عہد

جدید کو پلاری ہیئتس صاحب کے ترجمہ سنہ ۱۸۲۰ء میں چھاپا تھا \*

زبان تامول ہندوستان کے جنوبی مشرقی حصہ میں مدراس سے لیکر رامن کماریک

بولی جاتی ہی - اس زبان میں عہد متیق اور عہد جدید کے مختلف ترجمہ ہوئے ہیں -

زبان تامول کے عہد جدید کا نسخہ کلکتہ کی مددگار بیبل سوسائٹی کے خرچ سے سوہرام پور

کے چھاپہ خانہ میں سنہ ۱۸۱۴ء میں چھپ کر نکلا ہوا، اور بسبب گذرنے ایک زمانہ کے

جو اس نسخہ میں کچھ اصلاحیں ضروری ہوئیں پلاری ہیئتس صاحب اور پلاری ڈاکٹر

رائٹر صاحب مدراس والے نے فیربیسس صاحب کے نسخہ کی نظر ثانی کی \*

زبان تلنگا جسکو کبھی تاو گو بھی کہتے ہیں شمالی سرکار مقرر ہوئی جاتی ہی —  
اس زبان میں جو نامول زبان سے نکلی معلوم ہوتی ہے مشرقی شانتو صاحب نے بیبل کا  
ترجمہ کیا، مگر یہ ترجمہ کبھی چھپا نہیں، لیکن بغداد ہر دو عہد عہد اور عہد جدید کا  
ترجمہ مشغریز نے کیا اور چھاپا \*۔

زبان جزیرہ سیلون (یعنی سرندیب) میں تاج قوم کے لوگوں نے جو اس جزیرہ پر  
پہلے قابض تھے اور انگریزوں نے بھی جو اُس پر خال میں قابض ہیں کتب مقدسہ کا  
ترجمہ چھاپا \*۔

زبان مالدیپ میں سہرام دور کے مشغریز نے عہد جدید کا ترجمہ چھاپا ہی — یہ  
زبان جزائر مالدیپ میں جو چھوٹے چھوٹے بہت کثرت سے ہیں بولی جاتی ہی \*۔

زبان ملیا میں جو صرف جزیرہ ملاکا ہی میں نہیں بولی جاتی ہی بلکہ ارنلی پلیٹو  
ہند کے بہت سے جزیروں میں بھی بولی جاتی ہی تمام بیبل کے بہت سے ترجمہ ہیں —  
تمام ملیا زبان کی بیبل رومی حروف میں اول مرتبہ سنہ ۱۷۳۱ع اور سنہ ۱۷۳۳ع  
میں چھپی، اور تمام بیبل کا ایک اور نسخہ عربی حروف میں بمقام بٹھویا سنہ ۱۷۵۸ع  
میں چھپا \*۔

زبان ملیبار مالابار کے کنارے پر ملک تراونکور میں بولی جاتی ہی — اس زبان میں  
مقام کاتم کے سریا کے گرجے کے پادریوں نے کتب مقدسہ کا ترجمہ کیا \*۔

ترجمہ چینی اور دیگر اُن زبانوں کے جو اُس سے مشابہت رکھتی

ہیں یا اُس سے نکلی ہیں

چینی زبان کو جسکے حرف اُسی سے مخصوص ہیں صرف چھ میں ہی نہیں بلکہ  
کوچیں اور جزائر جاپان میں بھی قریب تیس سو سے زیادہ آدمیوں نے بولتے ہیں — اس  
زبان میں تمام بیبل کے دو ترجمے موجود ہیں، ان ترجموں کے مترجموں کی مدد اس پر  
خرچ کے کام میں برٹش اور فارن بیبل سوسائٹی نے کی ہی \*۔

چینی زبان سے سات زبانیں اُڑ نکلی ہیں جو مشرقی ہندوستان میں بولی جاتی  
ہیں — ان میں سے تین زبانیں یعنی کھاسی اور منی پورہ اور برمی میں عہد جدید کا  
ترجمہ ہوا ہی \*۔

کھاسی زبان ایک آزاد قوم پہاڑیوں کی بولتی ہی، اور یہ قوم بنگال کے مشرقی سرحد  
اور برما کی بادشاہت کی شمالی سرحد کے درمیان آباد ہی — اس زبان میں بیہتسیت  
مشغریز نے چاروں انجیلوں کا ترجمہ کر کے چھاپا ہی \*۔



’ان مئی پورہ اسی نام کی چھوٹی سی بادشاہت • میں جو درمیان برما اور آسام کے  
’اولیٰ حاتی ہی — اس زبان میں مئی کی انکھیل چھپی ہی •  
برما میں جو اسی نام کی بادشاہت میں بولی جاتی ہی شلکوت کے حرف  
’ان میں — اس زبان میں عہد جدید کا ترجمہ فیکس کیری صاحب پسر ڈاکٹر  
’ان صاحب سہرام پوری نے کیا ہی •

### دوگر ’یشیائی زبانوں کے ترجمے کتب مقدسہ کے

ترجمہ زبان فارموسا، جزیرہ فارموسا کے باشندوں کے واسطے مئی اور یوحنا کی انکھیلوں  
کا اُنکی زبان میں اُسیوقت میں ترجمہ ہوا جبکہ تچ اُس جزیرہ پر باض تھے، مگر فارموسا  
’ان نے کچھ مائدہ اُن انکھیلوں کے ترجمہ سے نہ اُٹھایا •

ترجمہ ناناری زبانوں کے — ناناری ترکوں کی نسل میں سے ہیں، اگرچہ وہ اب اُسے  
’ان محلک اور اب علاحدہ قوم ہیں، اور اُنمیں پھر اُڑ کئی قومیں ہوگئی ہیں جنمیں  
سے ہر ایک قوم اپنی زبان خاص رہی ہی — اِن قوموں کی زبانوں میں سے پندرہ زبانوں  
میں کتب مقدسہ کے ترجمہ روسی، ہیل سوئیٹنی کے خرچ سے چھپے ہیں — نام ان پندرہ  
زبانوں کے یہہ ہیں: ’نارن، نوگی، ناتار، اور ماگولان، اور گالک، اور ادرن، برگ، تاتار، اور  
’اسکو ویسچین، اور اسکریمشین، اور ناناری عربی، (یہہ زبان اشیا کے درمیانی حصہ میں  
’اولیٰ حاتی ہی) اور مورٹ واسچین، اور مورٹ ولفین، اور اوستی ایکین، اور واگولین، اور  
سمنائی دین، اور اسکیدو جفین، اور دیرسن، اور اُسی تھن، اور تاتار کی انک اُڑ زبان جو  
ساندرا میں بولی جاتی ہی •

زبان جارحہ کے ترجمہ — اتھارہویں صدی کے شروع میں شاہرادہ ویکتاغ کے حکم سے  
منام بفلس واقع جارحہ میں تمام عہد جدید اور رنور اور کب پیغمبروں کا ترجمہ جارحہ  
زبان میں چھپا، اور ایلزبت ملکہ روس کے خرچ سے منام ماسکو سنہ ۱۷۴۳ ع میں کل  
’ہیل کا ترجمہ چھپا •

’موحک یونانی گرجا کی روایت کے زبان جارحہ کا ترجمہ اصل میں یوفیمیس صاحب  
’ساکن جارحہ نے آٹھویں صدی میں کیا جنہوں نے جارحہ کا عبادتخانہ جو کورہ ایتھاس  
پر ہی تعمیر کیا تھا، اور اسی عبادتخانہ میں اُنکا اصل نسخہ سنہ ۱۸۱۷ ع میں ملا تھا جو  
’آحک موجود ہی •

زمانہ حال کی زبان ارمینیہ کے ترجمہ — ایک ارمینیہ والے عالم نے جو پیرس کے  
رغزے والے ہیں قدیمی زبان ارمینیہ کے متن سے زمانہ حال کی ارمینیہ زبان میں چاروں  
’انکھیلوں کا ترجمہ کیا ہی، اور اُسی شخص نے تمام عہد جدید کا بھی ترجمہ کرنا شروع کیا •

زبان تھنی کے ترجمے — مشغریز جو جزیرہ تھنی کو پہنچنے گئے تھے وہ کتب مقدسہ کا وعظ کرنے میں کامیاب ہوئے، اور اسی طرح سے وہاں کے باشندوں کی زبان میں کتب مقدسہ کا ترجمہ کرنے میں بھی کامیاب ہوئے \*

### افریقہ کی زبانوں میں زمانہ حال کے ترجمے

۱ ترجمہ زبان ایمہرک اور ٹائیگر کے جو ایسیفیا کی زبانیں ہیں — جو ترجمہ گرجا کے با اٹھویدا با ایسیفیا کی قدیم زبان میں ہی جسا ہم انہی ذکر کرچکے ہیں وہ ترجمہ صرف گرجوں ہی کے استعمال کے لئے منتخب ہی اور سوا پادریوں کے چند شخص اسکو سمجھتے ہیں، اس سبب سے ام اسیلن تہی جندوں صاحب نے جو مقام ناہرہ میں فرانسیس کے کاسل تھیں ایمہرک زبان میں جو گونڈر کے دربار میں بولی جاتی ہی اور شاہی زبان ہی اور افریقہ کے اُن مشرقی حصوں کے بھی جو خط استوا کے قریب واقع ہیں یہی زبان ہی تمام دیل کا ترجمہ کرنا چاہا، اور ٹائیگر میں جو ٹائیگر کے بڑے صوبہ کی روز مرہ زبان ہی ننائییل پروس صاحب نے انجیلیوں کا ترجمہ کیا \*

۲ ترجمہ نام زبان نا — افریقہ کے مغربی کنارہ پر نام ایک بہت بڑی قوم کثرت سے ہی جس میں گرجا کی مشغری سرسیتی کے مشغریز نے بہت سے برسوں تک وعظ کیا — ان لوگوں کی زبان میں چاروں انجیلیوں اور اعمال حواریان کا ترجمہ ہوا ہی \*

۳ زبان سسوکا ترجمہ — قوم سسو بھی افریقہ کے مغربی کنارہ پر قریب سسوکا لیون کے کثرت سے آباد ہی، مذکورہ بالا سوسیتی کے مشغریز نے چاروں انجیلیوں اور اعمال حواریان اور عہد جدید کے دیگر حصوں اور عہد عتیق کی کئی کتابوں کا اُن لوگوں کی زبان میں ترجمہ کیا \*

امریکہ کی زبان میں زمانہ حال کے ترجمے — اگرچہ اُن زبانوں کی کثرت کے سبب سے جنکو شمالی امریکہ کی بت پرست قومیں بولتی ہیں یہہ معلوم ہوتا تھا کہ جو جوائنرڈ شخص یہہ خواہش رکھتے تھے کہ اُن لوگوں کو کتاب اندس کے علم سے آگاہ کریں اُنکی تمنا بر نہ آوے، لیکن اس بات کی تحقیق سے یہہ ہرج رقع ہو گیا کہ وہ زبانیں ایک دوسرے سے استقدر قربت رکھتی ہیں کہ ایک جوان جاہل باشندہ امریکہ اچھی سمجھ والا ان سب سے اپنے آپ کو ماہر کر سکتا ہی — مفصلہ ذیل وہ زبانوں ہیں کہ جنہیں تمام دیل یا کچھ حصہ اُسکا ترجمہ ہوا ہی \*

۱ ورجنیا کی زبان میں دیل کا ترجمہ پادری جان ایلہت صاحب نے کیا ہی — اُنکو بسبب اُنکی اُس مشقت کے جو اُنہوں نے امریکہ والوں میں مذہب عیسائی کے پھیلانے میں کی امریکہ والوں کا حواری خطاب دیا گیا \*

۲ ڈالو، کئی زبان شمالی امریکہ کے بہت سے حصہ میں بولی جاتی ہے، اس زبان میں کتاب مقدس کے متفرق حصے ترجمہ ہوئے ہیں \*

۳ مساجوست کئی زبان میں بھی مشہور ہے، بچہ حصہ کتب مقدسہ کا ترجمہ کر کے چھاپا \*

۴ موہاک زبان کو علاوہ اُس قوم کے جس سے اس زبان کا نام ملتا، ہی مشہور یا سمجھ میں امریکہ والوں کی اور قوم نسکیوررا اور زانڈوت یا ہورن بھی سمجھتے ہیں — اس زبان میں بھی کتب مقدسہ کے مختلف حصے چھپے ہوئے ہیں \*

۵ مشہور نے زبان موہیگن میں بھی کچھ حصہ تبدیل کا ترجمہ کیا ہے، مگر بہت نہیں معلوم ہوتا ہے کہ اُسکے چھاپنے اور مشہور کرنے میں بھی وہ کامیاب ہوئے یا نہیں \*

۶ زبان اسکوئی ماکس میں بوبل کے چند بہت مفید حصے ترجمہ ہوئے مشہور ہوئے ہیں، جو لوگ اس زبان کو بولتے ہیں اُن لوگوں نے اُن حصوں کے ترجموں کو بہت احسان مند ہے قبول کیا \*

۷ گرین لینڈ کی زبان میں تمام عہد جدید کا ترجمہ ہوا ہے، اُسکے باشندوں نے اُسکے شکرگزاری سے لیا \*

۸ عہد جدید کا ترجمہ زبان کریولیز میں عیسائی حسیوں کے واسطے جو امریکہ کے جزیروں مقبوضہ قوم ڈچ میں رہتے ہوئے کیا گیا تھا، اور مقام کوپن ہیگن میں دھارک کے بادشاہ کے خرچ سے سنہ ۱۷۸۱ ع میں مشہور ہوا \*

بہ تمام حالات ترجموں کے جو میڈے اوپر بیان کئے ان سے بخوبی ظاہر ہوتا ہے کہ ترجموں کی جن مشکلات کا میڈے ذکر کیا ہے وہ صرف خیالی ہی نہیں ہیں بلکہ وہ مشکلیں تمام ترجموں میں پیش آتی ہیں، اور بڑے بڑے عالموں نے جو دونوں زبانوں سے واقفیت رکھتے تھے ان مشکلات کے واقع ہونے کا اقرار کیا ہے، اب میں ایک اور ترجمہ کا ذکر کرتا ہوں جس سے اُن مطالب کی زیادہ تر تصدیق ہوتی ہے \*

مذہبی رومن کیتھولک سویٹزٹی نے سنہ ۱۶۲۵ ع میں کتب خمسہ حضرت موسیٰ علیہ السلام کا ایک عربی ترجمہ معہ لیٹن ترجمہ کے چھاپا ہے، اُسکے مترجم نے اپنے ترجمہ پر ایک دیباچہ لکھا ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ ترجمہ میں اُسکو کیا کیا مشکلیں پیش آئیں ہیں، چنانچہ وہ دیباچہ بعینہ اِس مقام پر لکھتا ہوں \*

جو کلم کہ خدا پاک نے بھیجا اُسکو پہلے پہل  
ناما الکلم الذی انزلہ اللہ سبحانہ فکتبہ اولاً الانبیاء  
نبیوں اور حواریوں نے اپنی زبان میں لکھا،  
والرسل بلغاتهم کل واحد منهم بلغة بلده  
اور ایک نے اُن میں سے اپنے شہر یا اپنی قوم  
او تومہ ثم من بعدہم نقل الى اللغة مختلفة  
کی بولی میں، پھر اُسکے بعد مختلف زبانوں  
لیعرف جميع الامم ما اوحى به الله لخصمهم

اجمعين وانكان في نسخة المقبولة اختلافاً  
الكلمات كاختلاف اللغات لكثرة المعاني التي لكل  
واحدة من اللغات في اصلها لائن لكلهن حكم  
واحد فيما يلي التحيفة وليس فيه شيء من ادلها  
نصاصة في هذه النسخة العاسة المعروفة التي  
يستعملها الكنيسة المقدسة الرسولية الجامعة  
الرومانية قالها لاني المعاني فقط بل وفي اكثر  
الاعطاء يوافق النسخ الاصلية اي العبراني واليوناني  
ومع ذلك كله لعلك تجد شيئاً باصا مذكوراً  
في بعض قدسح الكتاب المذكورة اما عند الروم  
واما عند غيرهم من الطوائف من سائر الكنائس  
او من قلة اجمهان المتزجمين وكذلك في اصل  
العبراني واليوناني ايضاً يكون نقص يسير او غلطا  
صغير ولا يكاد يوجد كتاب من الكتب واما ان  
هو صححه كما لا الا وفيه غلطا ارفض لاني لا احوال  
احد بالحق لاجل ذلك انه معلنا كتاب مشهور  
او مرفوض اما نسخ الكتب المقدسة هي كذا  
كتسب كبريات اللغات والشعوب فكانت قديما  
النسخة العربية ايضاً مشهورة تامة في العاصرة  
في المعاني حيون زهر في نواحي الشرق دين  
المسيح ولم يكن بعد انقلاب الامور من تدهر  
الاحزاب والهرطقة في تلك البلدان لائن من  
بعد ما انتقص هناك العلم والايمان خسرت ايضاً  
النسخة المذكورة وبقيت منها مصاحف قليلة  
فقط وفيها غلطات كثيرة ونقصات غريبة ذلك  
من قلة النساخ والعلم ومن كثرة العسرة  
والجهالة فهذا السبب دعا الالب المكرم المشهور  
في القى والجنون المعتبر في العلم والحكمة  
سركيس الهاروني من بيت الرز مطران الشام  
ليحسن الي طائفة ويقوم باحتياجها علي

من اسك ترجمه ہوئے تاکہ تمام دنیا کے لوگ  
جان لیں کہ کیا رحمتی بھیجی اللہ نے ان سب  
کی فجات کو، اور اگرچہ مقبول کیئے ہوئے  
نسخہ میں لفظوں کا اختلاف تھا جیسے کہ  
ہر ایک لفظ نے اصل میں بہت سے معنی  
ہونیکے سبب سے لغت میں اختلاف ہوتا ہی  
لیکن اُس سبک اُس چیز میں جو حقیقت  
سے ملتی ہوئی ہی ایک ہی حکم ہی اور کرُب  
چندر اُس میں حقیقت کی صد نہیں ہر  
خصوصاً اُس تمام نسخہ میں جو مروج ہی  
اور جس کو بڑا پاک کلمہ رسولیہ روم کا  
استعمال کرتا ہی، اور یہ حال صرف معنوں  
ہی میں نہیں ہی بلکہ اکثر لفظوں میں  
بھی وہ اصلی عبرانی اور یرنانی میں کے  
موافق ہی، باوجود ان سب باتوں کے شاید وہ  
بارے کوئی بات ناقص اور خراب کسی نسخہ  
میں اُس کتاب کے کیا رومیوں کے پاس کے  
نسخہ میں اور کیا اُن کے سوا اُور لوگوں کے  
پاس کے نسخہ میں کتابوں کی بھول سے یا  
منرجموں کی کم سمجھی سے، اور اسطرح اصل  
عبرانی اور یرنانی نسخوں میں بھی تہوراسا  
نقصان اور تہوتی سی غلطی ہی، اور بعد  
میں کہ کتابوں میں سے کوئی کتاب کو وہ  
صحیح اور کامل ہی ہو نہ پائی جاوے مگر  
یہ کہ اُس میں کچھ غلطی یا نقصان ہو،  
مگر کوئی شخص حق کو یہ نہ کہتا کہ  
اس سبب سے وہ کتاب کی کتاب ہی خراب  
اور نکمی ہوگئی، اور نسخے کتاب مقدسہ کے  
بہت ہیں موافق کثرت زبانوں اور حرفوں کے،  
سہ اگلے زمانہ سے عربی نسخہ بھی مشہور

حسب قدرته بما قد كان رغبوا لبعض المطارنة  
والاساقفة من بلاد الشرق الى قدس سيدنا البانا  
اربائوس الثامن مستاذنہن لہ فی امرہ باصلاح  
النسخة العربية ويطبعها في رومية العظمى  
لمنفعة كنائسهم و رعایا ہم فاذن البانا المذكور  
طلبتهم فولی هذا الامر للسادة المكممين المتعالين  
الكرديفاليه المتوكلين على المجمع المقدس  
في انشار الابان المسيحي فاما هم فارصوا  
المطران سركيس المقدم ذكره بجمع في داره  
كثيرا من العلماء اللاهوتيين قسوسا ورهبانا  
وعلمانيين و معلمي اللسان العبراني واليوناني  
والعربي وغيرها ليصلح معهم النسخة العربية  
فقدوا يفعلون ذاك لغاية الاجتهاد في سنة ۱۲۲۵ ع  
الف وستامة وخمسة وعشرين بميلاد المسيح  
بعون الله تعالى وتوفيقه فاختروا من كل  
واحد في المصاحف العربية ما وجدوا فيه اصح  
واملح وموافق المصدر العبراني واليوناني  
وجبروا الناقص واصلحوا الفاسد على مثل  
المصدر المذكور والنقل العام الذي عند الكنيسة  
الرومانية وكذلك ردوا على قدر طاقته الكتب  
المقدسة الى الطائفة العربية المشهورة وغيرها  
من الطوائف المسقعة عندهم اللسان العربي  
كما كانت لهم في الزمان القديم اما في هذا  
الامر الكبير كل سعي الناس و هم خفيف  
قليل فلذلك امر المجمع المقدس ان يطبع  
في هذا النقل المتن اللاتيني العام قبالة المتن  
العربي حتى يكون لكل واحد قانونا امينا  
يعرف به و يصلح كما بقي من العربي من نقص  
او غلط يدره المترجمون والمصلحون ثم اعلم  
ايها القاري التحيب اننا في اصلاحنا هذا لم

هي لفظون کے پورے ہونے اور معنوں کے  
درست ہونے میں، جب سے کہ مشرقی ملکوں  
میں دین مسیحی چمکا ہی اور اب تک  
انقلاب امور بسبب لڑائیوں اور بربادیوں کے  
اُن ملکوں میں نہیں ہوا تھا، لیکن جبکہ وہاں  
علم اور امان ناس ہو گیا تو اُس نسخہ نے  
بھی نقصان اُٹھایا اور صف تھوڑے نسخے اُسکے  
باقی رہ گئے، اور اُن میں غلطیاں بہت ہیں  
اور نقصان بڑے ہیں، بہہ بسبب قلت لکھنے  
والوں اور عالموں کے اور بسبب کثرت نادانی  
اور جہالت کے، یہی سبب باعث ہوا پایا  
درگ کو کہ تقویٰ اور جودت طبع میں  
مشہور اور علم و حکمت میں معتبر ہی یعنی  
سركيس هاروني خاندان رزمطران شام کو کہ  
احسان کرے اپنے لوگوں پر اور مستعد ہو اُنکی  
حاجت روائی پر موافق اپنی طاقت کے اس  
سبب سے کہ رغبت کی تھی بعضے مطارنہ اور  
اساقفہ مشرقی ملکوں نے حضرت سيدنا پاپا  
اربائوس آٹھویں سے وہ اُس سے اُسکا حکم چاہتے  
واسطے اصلاح اُس عربي نسخہ کے اور اُسکے  
چھاپنے کے روم کبیر میں واسطے فابده اُنکے  
کفیسوں اور اُنکی رعایا کے، پھر اجازت دی  
اُس پاپا نے اُن لوگوں کو، پھر اُس کام کا مہولی  
کیا بزرگ پیدشاؤں بلند مرتبہ کرديفاليہ  
کو جو متعین تھے مقدس سوسیتي پر واسطے  
پہیلانے دین مسیحی کے، یہو اُنہوں نے سمجھایا  
مطران سركيس کو جسکا اوپر ذکر ہوا جمع  
کرنیکو اپنے شہر میں بہت سے عالموں علم  
الہی کو اور پادریوں اور عابدوں اور عالموں  
اور جاننے والوں عبرانی اور یونانی اور عربي

ولمعرفة زبانوں کو کہ اُن سب کے ساتھ اصلاح  
دیجاوے عربی نسخہ کو، پھر اُنہوں نے بہہ  
کام شروع کیا نہایت کوشش سے سنہ ۱۶۲۵ء  
میں اللہ تعالیٰ کی مدد اور اُسکی توفیق سے  
پھر پسند رکھا اُنہوں نے ہر ایک عربی نسخہ  
میں سے جس چیز کو کہ اُنہوں نے پایا  
صحیح اور درست اور موافق صیغوں عبرانی  
اور یونانی کے اور درست کیا ناصح کو اور اچھا  
کیا بُرے کو مانند اُن عہدوں کے اور مانند  
اُس عام نقل کے جو تیسرے رومانیک میں ہی  
اور اسطرح اُنہوں نے پھیرا اپنی طاقت کے  
موافق کتب مقدسہ کو مشہور عربی گروہ کے  
پاس اور اُنکے سوا جن لوگوں کے ہاں عربی  
زبان مستعمل نہی جیسا کہ پہلے زمانہ میں  
اُنکے لئے تھا، اور اِس بڑے کام میں کوشش  
آدمیوں کی اور اُنکی ہمت چھوٹی اور تھوڑی  
ہی اسلامی اُس مقدس سوسائٹی نے حکم دیا  
اِس نقل کے ساتھ عام لاطینی متن کے چھپنے  
کا مقابل میں عربی متن کے تاکہ ہو ہر ایک  
کے لئے اچھا فائدہ، اور اِس سے جان لیا جاوے  
اور اصلاح کیا جاوے جو کچھ باقی رہ گیا ہو  
عربی میں نقصان اور غلطی جسکو چوک  
گئے ہوں ترجمہ کرنے والوں اور اصلاح دینے والوں  
سے، پس جان لے اے میرے پیارے پڑھنے والے  
ہمنے اپنی اس اصلاح میں نہیں ملایا ہمیشہ  
اصلی متن کو لفظ بلفظ بلکہ ہمنے پوری کی  
ہی اگلے مترجموں کی عادت کی، پس بہت  
کچھ ہمنے نگاہ میں رکھا ہی صرف مطلب  
کو اور ہمنے دھیان نہیں کیا لفظوں کی  
ترتیب اور اُنکی گنتی کا، اور جہاں کہیں

ملحق دایما متن اصلی کلمہ بکلمہ بل  
اتدینا عادة النراجمة السابتین فرات کثیرہ  
حفظنا الحکم فقط و تغافلنا عن ترتیب اللفظ  
و تدوا و حیث کان اختلاف بین الحکم العربی  
واللاتینی بغير مضرة الحکم لم نران تغیرہ  
بشيء بل ابغینا ناول الاولین کرامة لهم  
و قد صارت لاهل الشرق العادة فیه من زمان  
طویل فكان التغير یكون لهم مکروها ثم ان المن  
الاصلي ایضا قبول فی خط ذلک الحکم  
بالسواء و بین الحکمین اختلاف فقط بلامتضادة  
و فی کلامهما تصدیق لاسور ثم معروض علیک  
اننا فی اسماء النبی تخصص بها الناس بالمواضع  
و قفنا علی اثار الخط العبرانی و حروفه الا  
ان العادة و فی اللسان العربی تارة منعنا عن  
ذلک کقولک ابراهیم عوض ابرہم و سلیمان  
عوض سلومه، و اورد سلیم عوض یور سلیم و مثل  
ذلک فاما اسماء الاحجار و الاشجار و سایر  
النباتات و الحیوانات ما تشابه بذلک انکان  
فی اللفظ شک او ریب فی معناه و المترجمون  
فی تأویلها مختلفون فنو کتبها بالتغیر فی المن  
العربی ثم انک فی هذا النقل تجد شیاً من الکلام  
عبر موافق قوانین اللغة بل مضاداً لها کالجنس  
المذکر بدل الموث والعنہ المفرد بدل الجمع  
والجمع بدل المثنی والرفع مکان النجر والنصب  
فی الاسم والجزم فی الفعل و زیادة الحروف  
عوض الحركات و ما تشابه ذلک فكان سبباً لهذا  
کلہ سذاجة کلام السیخیین فصار لهم نوع  
تلک اللغة مخصوصاً و لیکن ایس فی اللسان  
العربی فقط بل فی اللاتینی و اليونانی و العبرانی  
تغافلنا الانبیاء والرسل والاباء الاولون عن

مطلب کا اختلاف تھا عربی و لاطینی میں قیاس الکلام لانه لم یوں روح القدس ان نفید  
 بغیر نقصان حق بات کے اُسکا کچھ بھی اتساع الکلمۃ الہیۃ بالحدود المضیقۃ التي حدتها  
 بدلنا ہونے مناصب نہیں دیکھا بلکہ اُسکو الفرائض النحویۃ مقدم لنا الاسرار السماویۃ بعد  
 رخصۃ دیا جس طرح بیان کیا تھا پہلوں نے فصاحت و بلاغۃ کلمات یسویۃ مستسہلۃ للا  
 اُنکی بزرگی کے لحاظ سے، در ہو گئے تھے مشرق تختص قرة البشر وحیلہ ہم بعمل خلاصہم المعجیبات  
 کے رخصۃ والے اُسکے عادی بہت مدت سے النظم و بدخول العالم فی دین المسیح انتہی \*  
 سو اُسکا بدلنا اُنکو بُرا معلوم ہوتا اور جبکہ اصلی متن بھی موجود ہی اپنے خط  
 میں تو پھر یہہ مطلب برابر ہی اور دونوں مطلبوں میں صرف اختلاف ہی بغیر تضاد  
 کے اور اُن دونوں میں جو بات ہی اُسکی تصدیق ہی، پھر تم سے یہہ بھی کہا جانا ہی نہ  
 ہم نے ایسے ناموں کو جو آدمیوں کے لئے اور مقاموں کے لئے خاص ہیں موقوف رکھا ہی  
 اوپر نشان عبرانی خط کے اور حرفوں کے مگر زبان عربی کے متعارفہ نے کبھی باز رکھا ہم  
 اس سے جیسے کہ تو کہے ابراہیم بدلے ابرہم کے، اور سلیمان بدلے سلومہ کے، اور اورشلیم بجائے  
 یروشلم کے اور مانند اُسکے، مگر پتھروں کے نام اور درختوں کے اور نباتات کے اور جانوروں کے  
 اور جو چیزیں کہ اُنکی مانند ہیں اگر لفظ میں شک ہی، یا اُسکے معنی میں تردد ہی، اور  
 مترجموں میں اُسکے معنی بیان کرنے میں اختلاف ہی، تو اُسکو ہمنے بغیر بدلنے کے عربی  
 میں چھوڑ دیا ہی، پھر تو اس متن میں پاوریکا بعض کلم خلاف قاعدۃ زبان کے بلکہ اُسکے  
 برعکس، جیسے مذکر بدلے مؤنث کے، اور مفرد بدلے جمع کے، اور جمع بدلے تثنیہ کے، اور بیش  
 جکھ زبر کے، اور زیر اسم میں، اور حزم فعل میں، اور زیادتی حرف کی بدلے حرکت کے،  
 اور مانند اُسکے، اس سبب کا سبب ہی سادگی کلام عیسائیوں کی، پس ہو گئی ہی ایسی بولی  
 خاص اُنکی، اور یہہ بات عربی ہی زبان میں نہیں ہی بلکہ لاطینی اور یونانی اور عبرانی  
 میں بھی ہی، دعیان نہیں کیا نبیوں اور رسولوں اور مستقدمین بزرگوں نے کلم کے باقاعدۃ بولنے  
 میں، اسلامیہ کہ روح القدس نے یہہ بات نہیں چاہی کہ کلام الہی کی وسعت کو مقید کرے  
 نفک حدود میں جنکو نکالا ہی قواعد فحویہ نے، پھر پہنچے ہمارے پاس یہہ آسانی بغیر  
 فصاحت و بلاغت کے لفظوں نہورے میں جو آسان تھے شہر کے لئے تاکہ نہ خاص ہو جاوے  
 قوت انسان کی اور طیفیت اُنکی اپنی نجات کے کام میں عجیب نظام کی اور بسبب داخل  
 ہونے عالم کے دین مسیحی میں \*

اس دیکھاچہ پر غور کرنے سے معلوم ہوتا ہی کہ اُگلے اور پہلے مترجموں کو ان ترجموں  
 میں کس قدر مشکلوں پیش آئی ہیں، اور یہی سبب ہی کہ ہم ترجموں میں اختلاف پاتے  
 ہوں، با ایفہمہ جس قدر اختلافات کہ ترجموں میں واقع ہوئے ہوں وہ ایک نہایت بے  
 ہمت چیز ہی اُنپر غور کرنے سے ہر ایک عالم کی رائے معلوم ہوتی ہی، اور خیال کہا جاتا

ہی کہ اُس عالم مترجم نے کلام الہی کا کیا مطلب سمجھا تھا، پس جو لوگ نہ ذنب مقدسہ پر تحقیقات کرنے اور اصلی روشنی حاصل کرنے کا اُن سے ارادہ رکھتے ہیں اُنکو چاہیئے کہ اُن اختلافات تراجم کو بہت عزیز رکھیں، اور اُنہیں نہایت اہم اور وقار سے غور کریں، نہ بہت نہ اُن اختلافات سے یہہ سمجھوں کہ در اصل کلام الہی میں اختلاف ہی \*۔

اب میں مناسب سمجھتا ہوں کہ چند توحیوں کا جو میرے پاس بالفعل موجود ہیں اور جنسے میں نے اپنی تفسیر لکھے ہیں وہ تو یہی ہی اُنکا ذمہ اُس مقام پر لکھوں \*۔  
۱۔ انگریزی ترجمہ لیتن ولگت ہیل کا جسکو سوائے عبری اور یونانی متنوں کے مختلف زبانوں کے اُور فہستوں سے مقابلہ کیا گیا، ہی جو منظوم ربیع ربورنڈ ڈاکٹر دن ور صاحب کے بمقام لندن سنہ ۱۸۲۸ ع میں چھپا \*۔

۲۔ انگریزی ترجمہ ہیل کا جو اصلی زبانوں سے ترجمہ ہوا اور جسکو بادشاہ جیمس کے حکم سے پہلے ترجموں سے خوب مقابلہ اور نظر ثانی کر لیا گیا \*۔  
۳۔ عربی ترجمہ ہیل کا جسکو سارا ہاگسن صاحب نے بمقام نیوکیسل سنہ ۱۸۱۱ ع میں چھاپا \*۔

۳۔ تفسیر ترجمہ عربی زبور کا بطور تفسیر کے جسے مازنی کا نام لکھا ہی \*۔  
نچھہ تحقیق نہیں ہو سکتا کہ یہہ مازنی کن، ہی آیا وہ مشہور نحوی عالم جو سنہ ۲۰۴ ہجری مطابق سنہ ۸۱۹ ع میں سراہا اور کوئی زمانہ تحریر بھی تحقیق نہیں ہی، طرز خط سے معلوم ہوتا ہی کہ سولہویں یا سترہویں صدی کا لکھا ہی۔ جس شخص نے اول اُسکو خرید اُسے سنہ ۱۰۹۸ ہجری مطابق سنہ ۱۶۸۶ ع آسیر لکھے ہیں، مگر تعصب یہہ ہی۔ کہ سوائے چند درسوں کے اور کسی درس کی مطابقت موجود زبور سے نہیں ہوتی معلوم ہوتا ہی کہ مترجم نے عربی محاورہ کی زیادہ تر پابندی کی ہی، اور ترجمہ اور مفسر اس طرح پر ملایا ہی کہ نچھہ تمیز نہیں ہو سکتی۔ با اینہم چند درس جنکی مطابقت پائی جانی ہی اس مقام پر نقل کرتا ہوں \*۔

## ترجمہ اردو

## ترجمہ مازنی

طوبی لرجل لم یسلک طرق الخطائین  
و لم یجلس فی مجالس المستہزئین و لم  
یعمل باعمال المذنبین \*  
مبارک وہ آدمی جو نہیں چلا رسہ گناہ گاروں کا  
اور نہ بیٹھا مجلس میں تہتا کرنے والوں  
کی اور نہ کیئے کام گناہ گاروں کے \*  
بلکہ خداوند کی شریعت میں رات دن  
سوچ کرتا ہی \*  
ولکفہ فی قابوس الرب یدرس اللیل والنہار \*



نمٹلے کمثل شجرة على شطالمياه توتي اكلها  
و تقدس ربها ناضرة اوراقها و هي سامعة مطيعة  
لربها \*

سواسكي مثال اُس درخت كي مانند هي  
جويانوئوں كے كفارة پر هو اور ايتے وقت پر مہرے  
لوءے اور خدا نے اُسكو سترها كيا اور سبز هيں پنہ  
اُسكے فرمانبردار اور اطاعت كرنفوالا ايتے رب كا \*

لهمس نذلك المنافقون لان اعمال المنافقين  
سديها الرياح \*

عمل اُنكو هو ازا ديتي هي \*

من اجل ان الله يعلم سبيل المنافقين و  
سبيل المتحسين \*

اسليئے كه الله جانتا هي رسته گناهكاروں كا  
اور رسته نيئوں كا \*

5 ترجمہ عہد جدید جسكو رچارتوانس صاحب نے بمقام لندن سنہ ۱۸۴۱ ع میں  
اُس نسخہ كے مطابق چھاپا جو سنہ ۱۶۷۱ ع میں مقام روم میں چھپا تھا \*

1 ترجمہ عربي قلمي چاروں انجیلوں كا جسمیں یوحنا كي انجیل ناقص هي اگرچہ  
اُس كتاب كا كاغذ بہت كھنہ اور چلد بہت پراني هي مگر معلوم نہیں ہوتا كه كس كا  
ترجمہ اور كس كا اور کہاں كا هي، یہ نہایت غالب هي كه یہ نسخہ چاروں انجیلوں كے

اُس نسخہ سے چو روم میں سنہ ۱۶۷۱ ع میں چھپا نقل ہوا ہو۔ چار چیزیں اسكي قابل  
اطلاع هيں، اول یہ كه یہ نسخہ عہد جدید كے اُس نسخہ سے جو لندن میں

سنہ ۱۸۴۱ ع میں چھپا بہت مطابق هي۔ دویم اسمیں ورسوں كا نشان نہیں هي۔ سویم  
اُس نسخہ میں نہ نسبت موجودہ بیبل كے عہد جدید كے زیادہ باب هيں، غالباً اُسكے بابوں

كي تقسیم نسخہ مطبوعہ سنہ ۱۶۷۱ ع كي تقسیم سے مطابق هي۔ چنانچہ ہر انجیل كے  
بابوں كا شمار اِس مقام پر لکھا جاتا هي۔ انجیل متی ۱۰۱ باب، انجیل مارک ۵۴ باب،

انجیل لوق ۸۶ باب، انجیل یوحنا تمام نہیں هي ۶۱ باب سے زیادہ هيں، موجودہ انجیل  
یوحنا كے چھٹے باب كي ساتھیں آیت تك هي۔ چہارم اِس ترجمہ میں ہر ایک انجیل

كے سورہ پر ایک عبارت لکھی ہوئی هي كه وہ عبارت کسی موجودہ بیبل كي انجیلوں میں  
نہیں پائی جاتی هي، اسليئے اُن چاروں عبارتوں كو بچنسہ نقل كرتا ہوں \*

### انجیل مقدسی متی

بشارة يسوع المسيح كتاب مار متى واحد من انفى عشر من تلامذة \*

### انجیل مقدسی مارک

بسم الاب والابن والروح القدس الاله الواحد بشارة الاب بطريرك الرسول القديس ماري  
مترس الانجيلي \*

## انجیل مقدس لوقا

بسم الاب والابن والروح القدس الاله الواحد بشارۃ الاب الناضل لوقا الانجیلی \*

## انجیل مقدس یوحنا

بسم الاب والابن والروح القدس الاله الواحد بشارۃ القديس التجليل التاميد الرسول يوحنا

ابن زبدي حبيب ربنا يسوع المسيح \*

باد رکھا چاہئے کہ عہد جدید کے اس ترجمہ کے نسخہ کو میں اپنی تفسیر میں

عربی نسخہ عہد جدید سنہ ۱۹۷۱ ع کے نام سے ہمیشہ بیان کروں گا \*

۷ فارسی ترجمہ کتب عہد عتیق کا جسکو بستکم اسٹائلینڈ کی مذہبی مجلس کے ولیم

گلر صاحب نے اصل عبری متن سے ترجمہ کیا اور بمقام ایڈنبرا سنہ ۱۸۲۵ ع میں چھاپا \*

۸ فارسی ترجمہ کتب عہد عتیق کا جسکو ریورنڈ ٹامس رابنسن صاحب آرج ڈیسن

مدرس نے ترجمہ کیا اور سنہ ۱۸۳۸ ع میں بمقام کلکتہ چھاپا \*

۹ ترجمہ کتب خمسہ موسیٰ کا جسکو ریورنڈ ٹامس رابنسن صاحب نے اصل عبری

سے ترجمہ کیا بمقام کلکتہ سنہ ۱۸۲۸ ع میں چھاپا \*

۱۰ فارسی ترجمہ زبور کا جو اسمعیل عبری سے ہوا اور جسکو ریچرڈ وائس صاحب نے

بمقام لندن سنہ ۱۸۳۵ ع میں چھاپا \*

۱۱ فارسی ترجمہ زبور کا جسکو ریورنڈ ٹامس رابنسن صاحب نے ترجمہ کیا اور بمقام

دکن سنہ ۱۸۳۸ ع میں چھاپا \*

۱۲ فارسی ترجمہ عہد جدید کا جسکو ہنری مارٹن صاحب نے ترجمہ کیا اور

سنہ ۱۸۲۸ ع میں بمقام کلکتہ چھاپا \*

۱۳ فارسی ترجمہ ہنری مارٹن صاحب کا جو بمقام کلکتہ سنہ ۱۸۴۲ ع میں

چھاپا \*

۱۴ اردو ترجمہ بیبل کا جو رومن کیرکٹر میں ہی جسکو ولیم کلوز صاحب وینر

نے بمقام لندن سنہ ۱۸۶۲ ع میں چھاپا \*

۱۵ اردو ترجمہ بیبل کا جو رومن کیرکٹر میں بمقام مرزا پور سوونڈنڈنٹ میٹھر صاحب

نے سنہ ۱۸۳۵ ع میں چھاپا \*

۱۶ اردو ترجمہ عہد عتیق کا جو بمقام کلکتہ سنہ ۱۸۴۲ ع یا سنہ ۱۸۴۳ ع میں

چھاپا \*

۱۷ اردو ترجمہ عہد جدید کا جسکو ہنری مارٹن صاحب نے ترجمہ کیا اور بمقام لندن

سنہ ۱۸۱۹ ع میں چھاپا \*

۱۸ اردو ترجمہ عہد جدید کا جو کلکتہ کے پبلیشٹ مشنریز نے ترجمہ کر کے مقام کلکتہ سنہ ۱۸۳۹ ع میں چھاپا \*

۱۹ اردو ترجمہ عہد جدید کا جو بمقام کلکتہ سنہ ۱۸۴۲ ع میں چھاپا \*

۲۰ اردو ترجمہ عہد جدید کا جو بمقام لندن سنہ ۱۸۶۰ ع میں چھاپا \*

کتاب مقدس کے ترجمے بہت زبانوں میں ہوئے ہیں اور حق یہ ہے کہ دنیا میں اور کوئی کتاب ایسی نہیں ہے جسکے استدر مختلف زبانوں میں ترجمے ہوئے ہوں چنانچہ اس مقام پر ایک کتاب میں سے جسکا نام بیبل ہرزمین ہے اُن تمام زبانوں کی فہرست جن میں کتاب مقدس کا ترجمہ ہوا ہے درج کرتا ہوں۔ اس فہرست میں اُن زبانوں کو آئندہ جماعتوں میں تقسیم کیا ہے جنہیں سے ہر جماعت میں ایک مقدم زبان معہ اُن زبانوں کے ہے جو اُس سے نکلی ہیں \*

واضح ہو کہ جن زبانوں میں کتاب مقدس کا ترجمہ کرنا تجویز کیا گیا تھا یا خیال میں تھا مگر پورا نہیں ہوا یا رایج نہیں ہوا اُن زبانوں کے ناموں کو تاریک حروفوں میں چھاپا ہے \*

## دوسری جماعت

شیمینک

پرائی عربی  
نئی عربی  
سامری  
کالڈی  
سریا  
سریا کی کالڈی  
حال کی سریا  
کارشن  
عربی  
افریقی عربی  
اتھوپیا  
ڈیگر  
ایسپرک

## پہلی جماعت

مانو سہلیک

چینی  
برسی  
اراکانی یا رکنگ  
سیاسی  
قارسی یا  
کیم بوجی  
انامی  
پیکوئی یا تالین یا مان  
کارن  
مٹی پوری  
کھاسی  
تیتی  
لیکا

تیسری جماعت  
( تہ )

بیٹانی  
نغانی  
بنگالی  
مکھی  
مرہٹی یا متھی  
اسامی  
اوری یا اویسہ  
نپھی  
سندھی  
ملانی  
پنجابی  
جلو  
کشمیری  
ہیبالی  
پدا  
کمانی  
گڈھوالی یا سری نگر  
گجراتی  
مرہٹی  
کانکنی  
وامنی یا جیسی  
تامول  
تلکا یا تلگو  
کوناتی یا کناری  
تولو  
ملاالم  
سنگالی  
مالدیوی

تیسری جماعت  
انڈوپورین

( الف ) خاندان میڈوپورین

فارسی  
پشتو یا افغانی  
بلوچی  
پورانی آرمینی  
فنی آرمینی  
ارارت آرمینی  
زوری  
آسی تین  
( ب ) خاندان شینسکرت

شینسکرت  
بالی  
آری  
ہندی  
برج یا برج بھاشا  
تدوجی  
کشالی  
ہروج زوری  
ہریانہ  
بندیل کھنڈی  
بگھیل کھنڈی  
اوجینی  
ہردتی  
اودے زوری  
مارواڑی  
چھوڑی  
شیخاواتی

## تيسري جماعت ( تمة )

( ت ) خاندان سلنگ

بلش

كهاك

آورش

وينكس

دريتن يا ازسوري كن

( ث ) خاندان ديوتاگ

كاهك

ددم سيكن

ابنگلو سيدسن

انكش

فليمش

دچ

ايلميتك يا دوراني جرمني

جرمني

اگهسليندك

دينش

سورديش

ماروز

( ج ) خاندان گرويكواين

يوراني يوناني

نئي يوناني

رومي

فرانسيسي

اسپيني

پرتگالي

اٽالين

ڏاڪو رومينا يا روميڪين

پوراوينكل يا رومانٽ

واتايس

پهڙماقنهز

## تيسري جماعت ( تمة )

رومينيز

ڪينيلن

ڊيان ٿالوس

( ح ) خاندان ٿيريڪو انلرين

ايلڊينين

( خ ) خاندان اسٽيليوانڪ

اسٽيليوانڪ

روسي

لينش يا ليورلين

ڊولش

لنهيواينين

سيموچٽين

اوپر ڪي ويندش

نيچي ڪي ويندش

هنگري ٽي ويندش

بوهيمين

ڪارنيولين

ڪروشين يا ڊالميشين سرون

ملڪيڊين

باسينين

## چوتهي جماعت

اگبوماتار

( الف ) خاندان يوس نيدرلين

فونچ باسڪ

اسپينش باسڪ يا اسڪيويرا

( ب ) خاندان فنش

فنش

ليبورنيز

ڪواينين يا ناروينين ليپ ليندش

هنگرين

فاريلين

چوتھی جماعت  
(تتمہ)

قلزیت استہانیز

ربول استہانین

اسکر مسین

مارٹھی دیکھن یا مارٹھوین

زیوین یا سوریئین

اڈونقزین

واڈولین

اچٹی ایکن یا آست چیکین

واٹھچین یا وات چیکین

( ب ) خاندان ننگوسین

منچور

تنگرچین

( ث ) خاندان مانگولین

مانگولین

کالمک

بریت

( ج ) خاندان ترکش

ترکی

کاراس یا قوکی تاتار

اُرون بونگ تاتار

کریمین تاتار

نویس کاکیشین تاتار

اسکوریسچین

( ح ) خاندان کاکیشین

چار چین

( خ ) خاندان سیہوئیڈی

سیہوئیڈی

چوتھی جماعت  
(تتمہ)

( د ) خاندان اُن زبانوں کا جو مشرقی

ایشیا اور کوریہ کے جزیروں میں

برلی جاتی ہیں

حاپانی

لوچوان

ایلوشین

کوریہ

پانچویں جماعت

پولی نسیس یا ملان

ملایا

سینچے کی ملایا

فارموسا

حوانیس

دجک

پاٹا

بما

یورچس

میکور

ہوائی

تہی

راروٹونگا

مارکوئیس

ٹونگا

نیوزی لینڈ یا ماوری

میلا گاسی

ساموآن

فیجین

نیوسٹریٹھ ویلز کی ایباری جھٹلی

ساتويڻ جماعت  
امريڪن

چھمي جماعت  
افريقن

اسڪرٽماڪس  
گربن لينڊش  
ويوگينين  
مھسي چوست انڊين  
موھين  
ڌلويو  
ڪڙي  
چھي دت يا اوچوے  
اوتارا  
پاناواتومي  
مھيڪ  
ايبنا ڪوئي  
شوانو  
موهاڪ  
سھيڪا  
چروڪي  
چوڪتا  
ڌيڪوتا يا سي اوڪس  
آني ادرا  
پاني  
مھسي ڪن  
آڻي  
غوراسڪو  
مستھي ڪو  
روپيائي  
مھي لکت  
مھسڪوئيٽو  
پروين يا ڪيچرا

ڪاٻنڪ  
سھڪ  
باشمورڪ  
بونو  
گھمسي  
مان ڌنگو  
چارف  
سسو  
بلم  
شرپور  
باريا يا ياروبا  
سا  
تيماڻي  
باسا  
گريدو  
ايڪرا  
فائي  
اشانتي يا اوچي  
هيرا  
اِسوڊو  
قزنين ڌين  
يونگ دي  
سيڪوانا  
سسوتا  
ڪافر  
فماڪرا  
ڪ  
ڪراھياي  
ڪيڪمبا  
ڪنينا

ساتویں جماعت  
(تسمہ)

آٹھویں جماعت  
محلوط یا پائوس زبانیں

ای مارا	مال ہیر
گوارتی	چودہواں بیٹھ
پونزی	چویش جرم
کارف یا کارب	چودہواں بیٹھ
اروا	دریو
	ہنگر زبان سویم
	ہنگر زبان کریڈوا
	انڈوپور چوگڈو

### المقدمة العاشرة

مسلمانوں کے مذہب میں ناسخ و منسوخ کیا ہی

اول بہت بات چا لی جانی چاہئے کہ جبکہ مذہب دنیا میں ہیں اُن سب میں ناسخ اور منسوخ احکام پائے جاتے ہیں، اگرچہ یہودی حضرت موسیٰ علیہ السلام کی شریعت اور ادنیٰ ہوتے ہیں لیکن اُنکو 'نبی' کا اقرار کرنا فائز ہو ہی کہ اُس سے پہلے کی شریعت ہی خدا کی طرف سے نہی اور اُسکے بعد احکام حضرت موسیٰ کی شریعت سے منسوخ ہو گئے۔ \*

انڈو عیسائیوں نے اور مسلمانوں میں کے بعض فرقوں نے احکام الہی کے منسوخ ہونے سے انکار کیا اور کہا کہ خدا کے احکام میں ناسخ اور منسوخ ہونا خدا تعالیٰ کے تقدس کے برخلاف ہی، مگر جو لوگ کہ کتب سماویہ پر اعتقاد رکھتے ہیں خواہ یہودی خواہ عیسائی خواہ مسلمان اُنکو کچھ چارہ نہیں ہی بجز اُسکے کہ وہ اقرار کریں کہ بلاشبہ احکام الہی میں ناسخ اور منسوخ ہی، چنانچہ ہم چند مثالیں بیان کرتے ہیں جنسے ناسخ و منسوخ کا احکام الہی میں ہونا ثابت ہوتا ہی۔ \*

۱ † حضرت موسیٰ علیہ السلام نے اجازت دی کہ بعد نکاح کے اگر کسی عورت سے جو رو ناپسند ہو تو اُسے طلاق دے اور طلاق نامہ لکھ دے، حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے اُسکو منسوخ کیا اور فرمایا ‡ کہ بجز زنا کے اور کسی سب سے طلاق دینا درست نہیں۔ \*

† استثناء ۲۳ — ۱

‡ منہی ۵ — ۳۱



۲ حضرت آدم علیہ السلام کی شریعت میں حلال جانور چرند و پرند کا خون و چربی بھی حلال تھی ‡ حضرت نوح علیہ السلام کی شریعت میں وہ حکم منسوخ ہوا اور خون جانوروں کا حرام ہوا § حضرت موسیٰ کی شریعت میں وہ حکم بھی منسوخ ہوا اور خون اور چربی اور سر اور بعض اقسام جانوروں کے حرام ہوئے \*

۳ حضرت ابراہیم کی الشریعت میں سوتیلی بہن سے نکاح درست تھا حضرت موسیٰ کی || شریعت میں یہ حکم منسوخ ہوا \*

۴ حضرت یعقوب کی شریعت میں حقیقی دو بہنوں سے ایک کے جیتے جی \* نکاح کرنا درست تھا حضرت موسیٰ کی شریعت میں منسوخ ہوا \*

۵ پہلی شریعتوں میں بھڑپی سے ‡ نکاح درست تھا حضرت موسیٰ کی شریعت میں منسوخ ہوا § اور علیٰ ہذا التماس اور بہت سے احکام ہیں جو منسوخ ہو گئے، مگر بحث ہی دو باتوں میں ایک یہ کہ نسخ کے معنی کیا رہیں، دوسرے یہ کہ نسخ کس چیز میں ہوا ہے \*

جاننا چاہیئے کہ نسخ کے لفظ کے ظاہری معنی یہ سمجھ میں آئے ہیں کہ جو حکم پہلے دیا گیا تھا یا جو کام پہلے کیا گیا تھا اُس میں کچھ نقصان معلوم ہوا یا اُس سے زیادہ اچھا حکم سمجھ میں آیا اسی لئے اُس پہلے حکم کو منسوخ کر کے دوسرا حکم جاری کیا، مگر یہ معنی نسخ کے ہم مسلمانوں کے نزدیک ہرگز نہیں ہیں بلکہ اُسکو خدا کے تقدس کے برخلاف سمجھتے ہیں اور جو شخص ایسا اعتقاد رکھے اُسکو کافر جاننے ہیں \*

ہم مسلمانوں کے مذہب میں نسخ کے معنی صرف گذر جانے میعاد ایک حکم کے ہیں خواہ وہ میعاد پہلے سے معلوم ہو خواہ نہ ہو، مثلاً اگر حکم دیا جاوے کہ فلاں کام ایک برس تک کیا جاوے تو جب وہ میعاد گذر جاوے تو کہہینگے کہ وہ حکم منسوخ ہو گیا مگر درحقیقت وہ منسوخ نہیں ہوا بلکہ پورا ہوا صرف اتنی بات ہوئی کہ اُسکے بعد از انہی میعاد ناتی نہ رہی \*

†	پیدائش ۱ — ۳۰
‡	پیدائش ۹ — ۳
§	استثنا ۱۲ — ۹ اشعیاء ۱۱ — ۲ لغایت ۸
	پیدائش ۲۰ — ۱۲
	احبار ۱۸ — ۹ — ۲۰ — ۱۷ استثنا ۲۷ — ۲۲
*	پیدائش ۲۹ — احبار ۱۸ — ۱۸
‡	خروج ۶ — ۲۹
‡	احبار ۱۸ — ۱۲ — ۲۰ — ۵۹

یا مثلاً ایک طبیب حادثی نے جسکی تشخیص اور تجویز اور تدبیر میں کسی طرح کی منطقی کا احتمال ہی نہیں ایک مریض کے لئے پہلی دفعہ ایک دوا تجویز کی اور اُسکو یہ نہ دیا کہ کب تک اُسکو استعمال میں لائے، مگر وہ طبیب پہلے سے خوب جانتا تھا کہ ایسے دنوں تک جب یہ مریض اس دوا کو استعمال کر لیا تو اُسکا مزاج دوسری دوا کے دینے کے لائق ہوگا، جب وہ دن گزر گئے اور اُسکا مزاج دوسری دوا کے استعمال کے لائق ہوا اُس طبیب نے وہ دوسری دوا اُسکو بتائی اور پہلی دوا کے استعمال کو منع کر دیا، ظاہر میں پہلی دوا کا استعمال منسوخ کیا، مگر وہ حقیقت منسوخ نہیں ہوا بلکہ طبیب نے صرف پہلی دوا کے استعمال کی موعاد بتائی۔ \*

یہ حقیقت میں کوئی حکم خدا کا منسوخ نہیں ہونا، اُسکو منسوخ کہنا صرف ایک اصطلاح ہی، یہاں تک کہ جو حکم اب منسوخ ہو گئے ہیں اگر فرض کیا جاوے کہ اس زمانہ کے آدمیوں کا ایسا حال اور ایسی طبیعت ہو جاوے جو اُس زمانہ کے آدمیوں کی تھی جب وہ حکم جاری تھے تو اب یہی سب کو اُنہی حکموں پر چلنا پڑیگا، جیسے کہ فرض کرو کہ اُس بیمار کو پھر وہی مرض شروع ہو جو پہلے ہوا تھا تو اُسکو وہی دوا استعمال کر لی جائیگی جسنا اسے پہلی دفعہ استعمال کیا تھا۔ \*

یہ مذہب ہم مسلمانوں کا جو نسخہ کے باب میں ہی بالکل حضرت مسیح علیہ السلام کے ارشاد کے مطابق ہے، جبکہ طلاق کے باب میں آپ نے فرمودیوں سے فرمایا کہ "موسیٰ نے تمہاری سخت دلی کے سبب تمکو اجازت دی کہ اپنی چور کو چھوڑ دو پورا ابتدا میں اسے قہ نہا" اس سے صاف پایا جاتا ہے کہ وہ حکم خدا کا اُس زمانہ کے لوگوں کے مزاج کے مناسب تھا، جب حضرت مسیح علیہ السلام کے آنے سے دلوں میں رحمت اور شفقت پیدا ہوئی تو اُسوقت دوسری دوا کا استعمال کیا گیا یعنی طلاق دینے کا حکم منسوخ ہو گیا۔ \*

باقی رہی دوسری بات اُسکی نسبت ہم مسلمانوں کا یہ مذہب ہے کہ تمام انبیاء نے جس قدر صفات خدا تعالیٰ کی بیان فرمائی ہیں اور حالات قیامت کے بتائے ہیں، اور کلمہ واقعات کی خبریں دی ہیں، یا جو آئندہ کے واقعات کی پیشین گوئی کی ہے، اُسوں کو نہی نسخہ نہیں ہو سکا، اور اسی طرح جو دعائیں کہ انبیاء نے خود مانگیں یا اُنکے ماننے کی اجازت دی، یا جو مناجاتیں خدا کے سامنے اُنہوں نے دیں یا کرنے کی اجازت دی، اُنہوں نے بھی کسی طرح پر نسخہ نہیں ہو سکا اور اسی طرح جو اصلی مقصد انبیاء کے پیغمبر سے ہے جس پر انسان کی نجات ابدی موقوف ہے، یعنی خدا کو واحد جاننا، اور اُسکی عبادت کرنا، اور اپنی روح کو بڑی نانو سے پاک کرنا، اور جو صدیق خدا کی ذات میں ہیں اُن صفات کو بعد طاعت نبوی اپنے میں پیدا کرنا اُسوں نے بھی اسی طرح نسخہ نہیں ہو سکا، صرف باقی وہ کئی یہ بات کہ خدا کی عبادت کی طرح پر کی جاوے، اور اپنے نفس

میں تسلیم کر دینا کی جاویں اس میں اللہ تعالیٰ کا احکام ہے، مگر انہی معدود میں جو اوپر مذکور ہوئے کیونکہ رفتہ رفتہ انسان کی عقل اور اسکا علم روز بروز ایک حد تک ترقی پاتا ہے، پس ضرور ہے کہ جب تک طریقہ اُن صفات کے حاصل کرنے کا غایت، حد تک نہ پہنچ جاوے اُس وقت تک اُس طریقہ میں ترقی ہوتی رہے \*۔

اب سمجھنا چاہیئے کہ جو لوگ یہ بات سمجھتے ہیں کہ ہم مسلمانوں کے مذہب میں یہ بات ہے کہ زبور کے آئے سے دوریت اور انجیل کے آئے سے زبور اور قرآن کے آئے سے انجیل اس مراد سے منسوخ ہوگئی کہ انہیں کچھ نقص تھا، یہ انکی سمجھ متعین غلط ہے، نہ ہم مسلمانوں کے مذہب میں یہ بات ہے، نہ ہمارا یہ اسقاط ہے، اور اگر کوئی جاہل مسلمان اس کے برخلاف کہے تو وہ اپنے مذہب اور اپنے مذہب کے احکام سے رانف نہیں \*۔

الحمد لله کہ میری تفسیر کے مقدمات تمام ہوئے رہنا بغیر مفاہک اذت السوء العلیہ \*

# تبیین الکلام

فی

تفسیر التوراة والانجیل علی ملة الاسلام

حصہ دوم

توریت مقدس

تفسیر موعود علیہ السلام کی کتابوں میں سے پہلی کتاب

مسمیٰ ہے

کتاب پیدائش

از باب اول تا باب یازدہم

# بسم اللہ الرحمن الرحیم

## دیباچہ عہد عتیق

ایک یونانی لفظ ہے اور اس کے معنی کتاب کے ہیں، مگر اب یہ لفظ ہر ایک مذہب پر نہیں چلا جاتا بلکہ جس اُس کتاب پر چلا جاتا ہے جس میں خدا کی بھینسی ہوئی ہو وہ وہاں لکھی گئی ہو جو انبیاء بنی اسرائیل اور حضرت مسیح علیہ السلام اور ان کے حواریوں پر چرنے لگے۔

اسکریپچرز جمع ہے اسکریپچر کی اور اُس کے معنی ہیں تحریروں کے، یہ لفظ ایسا ہی ہے جیسا کہ لفظ ہے، لہذا میں اس کو اسکریپچر کہتے ہیں اور وہ مشق ہوا ہے اسکریپچر جس کے معنی ہیں تحریر کے، مگر اب یہ لفظ بھی ہر ایک مذہب پر نہیں چلا جاتا بلکہ خاص اُنہیں پاک تحریروں کے لئے کہا جاتا ہے جن میں خدا کی بھینسی ہوئی ہو وہ وہاں لکھی گئی ہیں جو انبیاء بنی اسرائیل اور حضرت مسیح علیہ السلام اور ان کے حواریوں پر چرنے لگے، پس یہی اور اسکریپچرز دونوں لفظوں سے ایک ہی مراد ہے۔

علماء مسیحی نے یہی با اسکریپچرز کو دو حصوں میں تقسیم کیا ہے، ایک اول دستجات جس کے معنی ہیں پورانے عہد نامہ کے اور جس کو کہا جاتا ہے عہد عتیق، دوسرا دیونستمنٹ جس کے معنی ہیں نیا عہد نامہ اور جس کو کہا جاتا ہے عہد جدید۔

عہد عتیق میں وہ کتابیں داخل ہیں جو قبل حضرت مسیح علیہ السلام کے انبیاء بنی اسرائیل کو ملیں، اور عہد جدید میں وہ کتاب ہے جو حضرت مسیح کو دی گئی۔

علماء عیسائی عہد عتیق کی کتابوں کو ۳۹ شمار کرتے ہیں، اور یہ ترتیب زمانہ تحریر کے اُنکو یہی مل میں شامل کرتے ہیں، مگر یہودی عالم اُنکو ۲۷ تعداد عبری زبان کی الف بے کے حروف کے بانیس شمار کرتے ہیں اور کئی کئی کتابوں کو ایک کتاب گنتے ہیں، اور اُنکو تین سلسلوں میں منسلک کرتے ہیں۔ — اُنکا شمار اور اُنکے سلسلے اس طرح ہے۔

پہلے سلسلہ میں حضرت موسیٰ علیہ السلام کی پانچ کتابیں ایک کتاب میں تھیں جس کو یہ قانون کہتے تھے۔

۴ کتاب اعداد

۵ کتاب استنفا

۱ کتاب پیدائش

۲ کتاب خروج

۳ کتاب احبار

دوسرے سلسلہ میں نیرہ کتابیں ہیں اور انکو پرافتس یعنی کتبہ ہفہ دان کہتے ہیں

۱ کتاب یوشع	۹ کذاب اشعیاء
۲ کتاب قضاۃ مکتوبات	۱۰ دونوں کتابوں کے ساتھ ایک
۳ دونوں کتابیں شہادت کی ایک کتاب میں	۱۱ کتاب حدیث
۴ دونوں کتابیں لاطین کی ایک کتاب میں	۱۲ کتاب دانیاں
۵ کتاب سورا	۱۳ بارہ کتابیں چھوڑے + پیمبروں کے
۶ کتاب مسیح	ایک کتاب ۱۴
۷ کتاب اسدور	یعنی * ہوشع * یونیل * تارود *
۸ کتاب ابرہ	عزراہ * یوناہ * میکاہ * ناحور * + ۱۵
	صدیہ * حکمی * رکریہ * ملاکی *

دوسرے سلسلہ میں چار کتابیں ہیں جسکو پوربی کہتے ہیں اور انکی میں ہیچھو دریا \*

۱ زبور	{ ایک کتاب میں
۲ امثال سلیمان	
۳ کتاب راعا	
۴ عرب العزراہ	

ان کتابوں کو پوربی بعضے صوبہ زبور بھی کہتے ہیں اسلئے کہ سب سے اول یہ کتابیں آسکا نام زبور تھا \*  
 زمانہ حال کے یہودی عہد، عموماً ان کتابوں کی تعداد جو اسی گنتے ہیں اور چار ۸۰ ملو،  
 میں منسلک کرتے ہیں \*

اول قانون حصہ میں پانچ کتابیں منصرف موسیٰ علیہ السلام کی ہیں \*

۱ پیدائش	۵ اعدان
۲ خروج	۶ اسدنا
۳ اعداد	

دوسرے اگلے پیمبروں کی کتابیں چھ ہیں یہ کتابیں شامل ہیں

۶ یوشع	۸ دونوں کتابیں شہادت کی
۷ قضاۃ	۹ دونوں کتابیں سلاطین کی

+ چھوٹے پیمبروں سے یہ مراد ہی کہ انکی کتابیں چھوٹی ہیں اور یہ کہ ان میں سے کچھ نہ

تیسرے پتھلے پتھمبروں کی کتابیں جن میں یہ کتابیں "داخل ہیں" اور "یہ دونوں قسم نبیہم کہلاتی ہیں

۱۰ اشعیاہ	۱۲ حزقیل
۱۱ یرمیاہ	۱۳ بارہ چھوٹے پتھمبر
چوتھے کتبیم یا پتھمبر کریمہ جن میں یہ کتابیں شمار ہوتی ہیں	
۱۴ زبور	۲۰ استیر
۱۵ امثال سلیمان و نزل العزلات	۲۱ دانیال
۱۶ ایوب	۲۲ عزرا
۱۷ روت	۲۳ نحمیاہ
۱۸ نوحہ یرمیاہ	۲۴ دونوں کتابیں تاریخ کی
۱۹ واعظ	

معلوم ہوتا ہے کہ علماء مسیحی بھی عہد عتیق کو تین حصوں میں تقسیم کرتے ہیں \*  
اول قانون جس میں پانچ کتابیں حضرت موسیٰ علیہ السلام کی داخل ہیں

۱ کتاب پیدائش	۴ کتاب اعداد
۲ کتاب خروج	۵ کتاب اسننا
۳ کتاب احبار	

دویم بارہ کتابیں "مورخوں کی"

۱ کتاب یوشع	۷ دویم سلاطین
۲ کتاب قصات	۸ اول تواریخ ایام
۳ کتاب روت	۹ دویم تواریخ ایام
۴ اول سموئیل	۱۰ کتاب عزرا
۵ دویم سموئیل	۱۱ کتاب نحمیاہ
۶ اول سلاطین	۱۲ کتاب استیر

سویتم بائیس کتابیں نظم و نثر انہی کی

۱ کتاب ایوب	۶ کتاب اشعیاہ
۲ زبور داؤد	۷ کتاب یرمیاہ
۳ امثال سلیمان	۸ نوحہ یرمیاہ
۴ واعظ سلیمان	۹ کتاب حزقیل
۵ سرود سلیمان	۱۰ کتاب دانیال

خداوند اپنے خدا کے عہد کے صندوق کے پہلو میں رکھو تا کہ وہ تمہارے برخلاف شاہد رہے، پس جو بہت اُسی وقت سے دیکھا گیا تھا کہ اُسکے بعد جب نئی اسرائیل بنانا سے نکل کر کنعان میں آباد ہوئے اور جب حضرت سلیمان علیہ السلام نے بیت المقدس کا مسجد انصاف تعمیر کیا جسکو اورشلیم یا یروشلم کہتے ہیں تو وہ صواب سہ اور امام تبرکات اور نبوت سکینہ کے وہاں رکھی گئی، اور حضرت سلیمان نے فرمایا کہ اُسکے بعد جسقدر اثر کہ انہیں بدعت کی لکھی گئی ہیں وہ بھی اُسی مہندس جگہ میں رکھی جائیں، پس یہ ہم دیکھ کر کہ انہوں نے انہوں کو اور عاموس اور ہوشع اور یوئیل اور میکاہ اور ناحوم اور صفیا اور یسعیاہ اور حزقیل اور تددانہ یسعیدوں کی جو اہل کی بود سر پشیم لکھی گئی تھیں وہ سب بیت المقدس میں رکھی گئی تھیں \*

۵۸۸ قبل مسیح میں تخت صوری بیت المقدس کو حلا دیا، اب یہ باب صحیح نہیں ہے کہ اُس آیت میں وہ علمی دستہ بھی حاضر نہ تھے، مگر علماء عیسائی یہ کہتے ہیں کہ دیکھو یہ آیت کرتے ہیں کہ وہ دستہ داخل معدوم نہیں ہوئے تھے بلکہ حوالہ وہ اعلیٰ دستہ یا اُنکی فضا میں آج گئی ہیں \*

† یہ کہہ ہیں کہ اہل وہ اُس زمانہ کو لوگ تا وہ دیکھ کر جو اُسکے بعد ہوئے نصب مقدسہ نے جل جانے کا معدوم ہوتانے کی کچھ شکایت نہیں کرتے، دوسرے یہ کہ یہ ہے۔۔۔ صوری بیت المقدس کے حرا میں کو اُن کے لئے مہندس دستہ کو بیت المقدس میں محفوظ رکھا گیا، اسلام نے غالب ہے کہ یہ اعلیٰ دستہ بھی اُس میں جمع کئے گئے ہیں، البتہ اُس وجہ سے کہ بہت نصیب دینی مذہب سے خاص اسمعی فرقہ بنا - اور خود اُن سے ان باتوں کے اثر یہہ ہوا، اول تو اُن کے وہ اصلی کتابیں بیت المقدس کے ساتھ لا ہو گئی تھیں و یہی یہ سب ہمینی ہی کہ اُس وقت میں اُن کی بہت سی معاموں تھیں اور اُس امانت میں کچھ شک نہیں ہو سکتا ہے کہ اُن میں سے چند کتابوں کو یہودی اہل کو لے گئے تھے اور باقی یہودیہ میں رہ گئی تھیں - کہ یہ مقدسہ کی اُن قدر تعظیم ہے اور اسے دیکھ کر علماء میں یہی پوچھا گئی تھیں کہ اُن سب نسخوں کے جامع کا ملف ہو جائے یا امکان نہیں ہے - علاوہ اس کے کتاب دانیال اب ۹ - ۱۱ و ۱۳ سے پانا جاتا ہے کہ زمانہ قید میں تربیت کا دستہ موجود تھا، اور کتاب نحمیا کے اب آیتوں سے دانا جاتا ہے کہ یہودیہ کے یہودیہ بعد حضرت عذرا نے لوگوں کو تربیت صرف سڈنی اور سمعیانی ہی نہیں بلکہ حضرت موسیٰ کے قانون اور رسومات کے بموجب امام الہیہ پرستش اور عام قربانیوں کو جاری کیا، اس اُسوقت میں تربیت کا کم سے کم ایک مہندس نسخہ ضرور ہوگا، یہودیہ اہل بیت کا ہند نہیں ہو سکتا کہ انہوں نے ایسی عبادت کے از سر نو قائم کرنے کا قصد کیا ہو



جس میں سب چھوٹی چھوٹی رسومات جنکو حضرت موسیٰ نے مقرر کیا تھا واجب العمل خیال کیجاتی تھیں اور اگر اُن سے نرا بھی انکشاف ہوتا تھا تو نہایت بے ادبی کلام الہی کی سمجھی جاتی تھی، پس یہ سب باتیں کیونکر ہوتیں اگر حضرت عزرا کے پاس حوالہ اصلی نسخہ توریت کا خواہ ایک ایسی نقل جسکی صحت پر لوگوں کے دلوں میں کچھ شک نہ تھا حقیقت میں نہوتی \*

یہودیوں کے مذہب میں ایک ایسی روایت ہی چسپور کوئی اعتراض نہیں کرتا، وہ یہ ہے کہ بیت المقدس کے دوبارہ بننے کے تقریباً پچاس برس بعد حضرت عزرا نے بائبل کے علماء یہود نے کتاب ہائے اقدس کا ایک مجموعہ بنایا کہ جس میں یہودیوں کے قدیم میں جانے کے وقت سے یہ کتابیں بڑھ گئی تھیں، نوحہ یرمیاہ، کتاب حزقیل، کتاب دانیال، کتاب حکمی، کتاب زکریا، جو کہ حضرت عزرا کو خود الہام ہوا تھا اسلئے یقین کرنا چاہیئے کہ جو کچھ اُنکی ہدایت سے کیا گیا تھا وہ سب صادق تھا، اس اصلی مجموعہ میں جو بموجب قدیم رسم کے بیت المقدس میں رکھا گیا تھا بعد کو وہ پاک کتابیں جنکو خود حضرت عزرا نے لکھا تھا شامل کی گئی تھیں، اور کتابیں نحمیا اور ملاکی کی بھی جو بعد وفات حضرت عزرا کے لکھی گئیں انہیں شامل کی گئی تھیں، ان کتابوں کا ملانا غالباً ساٹھویں عاقل نے جو علمائے یہود معروف بہ ستھماگ اعظم میں سے آخر تھا عہد عتیق کی کتابوں کو زور کرنے کے لیئے کیا تھا، کیونکہ ملاکی کے بعد کوئی پیغمبر حضرت یحییٰ تک پیدا نہوا تھا جسنے گویا دو عہدوں کو شامل کیا اور جسکے حق میں ملاکی نے باب ۲-۵ میں پیشین گوئی کی تھی وہ عیسیٰ کے آنے سے پہنچا آویٹا۔ اب یہ بات تحقیق نہیں کی جاسکتی کہ آیا حضرت عزرا کے نسخہ کتاب ہائے اقدس کو انطیا کس اپنی فہنس نے بروقت نراج کرنے بیت المقدس کے بنانا کیا یا نہیں، اور نہ اسکا تحقیق کرنا کچھ ضرور ہی، کیونکہ یہ بات معلوم ہی کہ جو اس کتابوں نے بیت المقدس کی مرمت کی اور خدا کی عبادت بجالانے کو ہر ایک چیز اُسے مہیا کی جس میں ایک صحیح نسخہ بھی تھا گو وہ حضرت عزرا کا اصلی نسخہ نہو، یہ نسخہ خواہ حضرت عزرا کا تھا یا نہ تھا بیت المقدس میں اُسوقت تک رہا جبکہ تالیف نے اور شلیم کو فتح کیا، اور اُسکے بعد روم کبیر میں لوجایا گیا اور وسیطین کے شاہی محل میں رکھا گیا \*

یہ تمام وجوہات اور دلائل جو علماء مسیحی نے بیان کیں ہم مسلمانوں کے مذہب سے کسی طرح مخالفت نہیں رکھتیں اور سب کی سب قابل تسلیم کے ہیں، اگرچہ ہمارے ہاں کی کتابوں سے یہ بات ثابت نہیں ہوتی کہ بخت نصر کے بیت المقدس کے بنانا کرنے کے بعد کوئی نسخہ توریت کا مطابق اُس نسخہ کے جو حضرت موسیٰ علیہ السلام نے خود لکھا تھا باقی رہا تھا، مگر یہ بات ثابت ہی کہ حضرت عزرا علیہ السلام نے توریت

۱۷	کتاب المزمور	۱	کتاب ہوشع
۱۸	کتاب حرمون	۲	کتاب یونیل
۱۹	کتاب صغیر	۳	کتاب اموص
۲۰	کتاب حزکی	۴	کتاب عوریاہ
۲۱	کتاب زکریا	۵	کتاب یونہ
۲۲	کتاب ملاکی	۶	کتاب مکیہ

یہ سب ملکہ اور مالکین تھے جو اس وقت

تھے مسلمانوں کی مدد میں تھے اور ان کے تھے کئی طرح پر آ رہے تھے  
صرف لفظ اس کا تھا عتیق اور عتیق دوسروں پر

دنا ہی تھے۔ لکن یہاں ہی لفظ بدل کے - اللہ تعالیٰ سورہ  
۱۱۳ سورہ البقرہ آیت ۱۱۳  
اور اللہ تعالیٰ آیت ۱۱۳  
اور اللہ تعالیٰ آیت ۱۱۳  
اور اللہ تعالیٰ آیت ۱۱۳  
اور اللہ تعالیٰ آیت ۱۱۳

اور اللہ تعالیٰ آیت ۱۱۳  
اور اللہ تعالیٰ آیت ۱۱۳  
اور اللہ تعالیٰ آیت ۱۱۳  
اور اللہ تعالیٰ آیت ۱۱۳  
اور اللہ تعالیٰ آیت ۱۱۳

اور اللہ تعالیٰ آیت ۱۱۳  
اور اللہ تعالیٰ آیت ۱۱۳  
اور اللہ تعالیٰ آیت ۱۱۳  
اور اللہ تعالیٰ آیت ۱۱۳  
اور اللہ تعالیٰ آیت ۱۱۳

اور اللہ تعالیٰ آیت ۱۱۳  
اور اللہ تعالیٰ آیت ۱۱۳  
اور اللہ تعالیٰ آیت ۱۱۳  
اور اللہ تعالیٰ آیت ۱۱۳  
اور اللہ تعالیٰ آیت ۱۱۳

اور اللہ تعالیٰ نے سورہ شعراء میں فرمایا ہے کہ ”یہ لکھا ہی  
پہلوں کی کتابوں میں“ یعنی اگلے فراموش کی کتابوں میں  
پس اس آیت میں اگلے فراموش کی کتابوں پر رس کا اعطا  
فرمایا گیا \*

سورہ الشعراء  
آیت ۱۶۱

و انہ لی انزلون

اور اللہ صاحب نے سورہ جمعہ میں یہودوں پر الزام دیک  
فرمایا ”مال ان لوگوں کی حق پر درہست رکھی گئی تھی یہو  
انہوں نے اُسکے حملوں کو نہ اُٹھانا گدھے کی سی مثال ہی  
جس پر اسفار یعنی نمایاں دہی ہوں“ اور قلمبرس میں ہے

سورہ الجمعہ آیت ۱۰  
بل انہم حملوا اموریہ  
ثم لم یقتلواہا کما انہم یحتمل  
اسفار

اور کہہ رہے ہیں درہست انہوں کو \*

ترجمہ چاند عتیق ہے کتابوں کے ہماری مدد ہی کتابوں میں متعدد نام ہیں مگر کوئی  
نہایت تقسیم کا قایم نہیں ہی ”اللہ حضرت موسیٰ علیہ السلام کی پانچوں کتابوں کو  
الجمعہ میں درہست نے نام سے بکارت ہے \*

دوراستہ ہی حضرت موسیٰ کی پانچوں کتابوں دو دوانی میں ۱۰ بیانیہ بیوک ہے  
ہیں جسکے معی ہیں یا نسخ اور از با پانچ کتابوں ”یہودی“ اسکو خومس کہتے ہیں جو ”ال  
مشافہ بیانیہ بیوک کے ہی“ مگر اندر اسکو دانوں با نانوں موسیٰ کہتے ہیں اسلامیہ کہ اُس  
میں مذہبی اور ملکی احکام ہیں جو خدا تعالیٰ نے ناسی اسرائیل پر بھیجے ”یہودی“ نامی  
نسخوں میں آج تک بیانیہ بیوک ایک جگہ میں اور تیرے چھوٹے حصوں میں تقسیم ہی  
اور کتاب پیدائش اور خروج اور اعداد اور اسمائ کا یہم مرکب نام بہت قدیم ہی  
اگرچہ ہمکو اسباب کی اطلاع نہیں ہی کہ اس نام نے اول کب رواج پایا مگر تھلائیہ طاہر ہی  
تہ ان کتابوں کے نام ”دوانی“ سے لیئے گئے ہیں اور جوزیفوس نے جو پسند برس بعد خروج  
حضرت مسیح علیہ السلام کے تھا اپنی تفسیر میں حضرت موسیٰ کی ان پانچوں کتابوں  
کا بیان دیا ہی ”اسائیکے اسباب کے یقین کرنے پر ہر طرح سے ہمکو دلائل ہی کہ سکندریہ کے  
مہرجموش نے پیدائش بیوک کا نام سبتو ایضاً ترجمہ پر رکھا تھا \*

اس میں کچھ شک معلوم نہیں ہوتا کہ نوریت کو حضرت موسیٰ علیہ السلام نے جو  
اپنے ہاتھ سے لکھا تھا اور اپنے مرنے کے قریب قبة الضمان میں تابوت سکینہ کے ساتھ رکھا تھا۔  
کتاب اسمائ کے باب ۳۱ ورس ۲۴ لغایت ۲۶ میں ہی کہ ”اور ایسا ہوا کہ جب موسیٰ  
اُس شراعت کی باتوں کو کتاب میں لکھ چکا اور وہ تمام ہوئیں تو موسیٰ نے لوہوں کو جو  
خداوند کے عہد نامہ کے صندوق کو اُٹھاتے تھے عزمایا کہ اس شراعت کی کتاب کو لیئے

کہ از سونو لہا، اور کچھ شہد نہیں کہ یہہ نسخے نوریت کے جو ابّا پائے جاتے، ہبن اُسکی نقل ہیں جنہ حضرت عزرا علیہ السلام نے لکھے تھے \*

امام وحوالدین رازی صاحب اپنی تفسیر میں ابن عباس سے روایت لکھتے ہیں کہ: "یہودیوں نے کہہ دیا تھا نوریت کہ اور جو اصلی حکم تھا اُسکے بوحلف کام کرنے سے پہلے اللہ نے نوریت اُنسے بھلا دی اور اُسکے دلوسے بھی لے لی پھر سور نے اللہ کے سامنے عاجزی کی اور اُسکے سامنے دلی انکسار کیا پھر اللہ نے اُنکے دلو کو توبہت اور دلائی پھر اُس سے انہوں نے بنی اسرائیل کو ہدایت کی جب انہوں نے توبہ کیا تو انہوں نے صحیح پایا پھر کہنے لگے کہ عر و نو آسمی نہیں ہی مگر وہ وحدا کا نیتا ہی اور کلامی نہ یہہ بات کہی کہ سخت نصر نہ یہودیوں کے عالموں کو فعل کرڈالا تھا اور اُنمیں کوئی نہیں رہا تھا جو نوریت کو جاننا \* یہو حضرت عزرا کو اللہ تعالیٰ نے ماں دلائی اور سدی نے یہہ بات کہی ہی کہ عمانہ نے یہودوں کو فعل کرڈالا تھا اور اُن میں کوئی نہیں رہا تھا جو نوریت کو جاننا ہو یہو حضرت عزرا کو اللہ تعالیٰ نے ماں دلائی \*

غرضکہ ان روایوں سے یہہ بات ثابت ہی کہ یہہ توبہیں جو اب موجود ہیں حضرت عزرا کی لکھی ہوئی ہیں اور ہم مسلمانوں کے مذہب کے بموجب جیسا اعتبار اور عظمت اُس توبہت کی تھی جسکو خد حضرت موسیٰ نے لکھا تھا ویسا ہی اعتبار اور عظمت اِس توبہت کی ہی جسکو حضرت عزرا نے خدا کے الہام سے لکھا تھی کیونکہ حضرت موسیٰ اور حضرت عزرا دونوں نبی تھے اور ہم مسلمان کسی نبی میں کچھ فرق نہیں کرتے \* علاوہ اُسکے ہم مسلمانوں کے مذہب بموجب اس توبہت کے اصلی ہونے کی ایک بڑی دلیل یہہ ہی کہ بھی توبہتیں ہمارے جناب بیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے وقت میں مروج تھیں اور باوجودیکہ یہودیوں کو تکریب کا بڑا الزام دیا گیا تھا مگر اسبات کا الزام کہ یہہ توبہت اصلی نہیں ہی کہی نہیں دیا گیا اسکا سبب یہی تھا کہ جو نوریت حضرت موسیٰ نے خود لکھی تھی اور اُسکے معدوم ہو جانے کے بعد جو نوریت عزرا نے الہام سے لکھی تھی اُن دونوں کا اعتبار اور عظمت برابر تھی نہ کہ فرق نہ تھا \* اب مناسب ہی کہ ہم اِس مقام پر اُن لوگوں کی طرف متوجہ ہوں جو لوگ توبہت مقدس کی صحت پر شبہ کرتے ہیں گو اُنکے اعتراضات کسے بھی ناقابل التفات ہوں \*

وہ لڑکھ بوط چہ تیسے ان کتابوں پر سمجھ دیتے ہیں اول یہ کہ ان کتابوں کے اہمیت سے  
درسوں سے چھٹے ہیں ۔ کسب و کار کا حوالہ حاصل یہ کہ ہی پانا جانا ہی کہ یہ کتابوں حضرت

خروج رات ۱۰۰۳ موسیٰ علیہ السلام کی لکڑی ہوئی ہے

۳۔ بلکہ کسی اڈر شخص نے حضرت موسیٰ کا حال

۱۱ لہذا ہی، کیونکہ ان کتابوں میں حضرت موسیٰ کی

۱۲) حد تک کوئی مقام کی ضرورت نہیں ہے بلکہ ان تمام

۱۵ 'میں سمجھ رہی ہوں اور اکثر چاہتے ہیں کہ کیا ہے کہ وہ سب

۱۔ بے یوں کہا خدا نے "وہی" سے پہلے کہا، جس سے

۴۔ معلوم ہوا ہے کہ صورت و رنگ اس کے کہیں

۱۰۔ (۱) میں نے کون سے نو مسلم شخصوں کو دیکھا ہے؟

۱۴. لیونز کا اگر وہاں رہتے تو مہمکلم نے صیغہ سے

\* 45

۱۹ ، دوسرے رہے کہ بعض ایسے نام اور جگہ ،

۲۰ ان دنوں میں آئے ہیں جو بہت دنوں پہلے

۱۱ مصحوب مرسى : ايمد السلام كى واقع ہوئے

24, 1954

۲۸ دیدایش سال ۱۳-۱۸ موم هی "ا.

۲۹ . ابرام نے اپنا قیرہ اُنسابا اور مہری کے بلوطوں

۲۲—۵ میں جو مشہور ہیں "ہی جا رہا" اور اسے

۱-۱ اسی کتاب کے باب ۳۵-۲۷ اور باب ۳۷-۱۲

۲ میں حمرون کا نام آیا ہے اور حمرون ایک گٹھوں

۹ تھا بنی اسرائیل نے جس فلسطین کو مدح کیا!

۱۰ دب اُس بچوں کا نام جبرون رکھا اگلے زمانہ

۱۲۔ میں اسکا نام + فرید اربع تھا اس سے معلوم ہوتا

۲۶ ای کہ یہ کتاب بعد فتح ہونے فلسطین کے

۲۸ لکھی گئی ہے جو واقع ہوئی بعد ۱۰۱۱ھ

۲۹ : حضرت موسیٰ علیہ السلام کے \*

۱- اور کتاب پودائش باب ۳۵-۲۱ میں ہے

۶ یہو اسرائیلیاں نے کوچ کیا اور اپنا خیمہ بروج تیار

۷ کے اسطرح اسناد کیا، اور عہد اُس زمانہ کا  
 ۱۰ نام ہی جو اور سلم نے دروازہ پر تھا اس سے واضح  
 ہی کہ یہ کتاب بعد اعمیٰ اور سلیم کے لکھی گئی ہی اور بعد اُردنیم کی بعد زمانہ  
 حضرت موسیٰ نے ہوئی تھی \*۔

اور کتاب پیدائش باب ۳۶ - ۳۱ میں ہے "نانشاہ جو ملک دوم پر مملکت  
 بدشہر اُس سے کہ بنی اسرائیل کا کوئی نانشاہ ہو نہ ہو" میں "اس سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ  
 باب بنی اسرائیل میں چند ہائے ہوجیمہ کے بعد لکھی گئی ہی ہے، حضرت موسیٰ  
 و آریہ کے بعد ہوئے ہیں \*۔

اور کتاب خروج باب ۱۶ - ۳۵ میں ہے "اور بنی اسرائیل چالیس سال  
 تک جب تک کہ وہ بسنی میں آئے من کہا یہ ہے حسب تک کہ وہ زمین کنعان کی وادی  
 میں آئے من کیانہ رہے اور ایک اور ایسا کا دسواں حصہ ہے" اس سے معلوم ہوتا ہے  
 کہ یہ کتاب اُس وقت لکھی گئی تھی۔ بنی اسرائیل کنعان میں بوشع چکے سے اور  
 ایسا موقوف ہوچکا تھا اور وہاں ایسا کا راجہ ہو گیا تھا، اور یہ کتاب حضرت موسیٰ  
 السلام کی زندگی میں نہیں ہوئی \*۔

اور کتاب اعداد باب ۲۱ - ۳۰ میں ہے "یہاں بنی اسرائیل نے اور موسیٰ نے  
 یہاں میں کو گرفتار کر لیا اور انہوں نے انہیں اور انکی سمیوں کو حرم کر لیا اور اُسے اس  
 من کا نام حرم رکھا" اس سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ کتاب اُس وقت تک لکھی گئی  
 جب کنعانی قتل ہوچکے تھے اور اُن سمیوں کا نام حرمہ ہو گیا تھا اور یہاں واقعہ حضرت  
 موسیٰ علیہ السلام کے بہت پہلے پہنچے ہوئے ہیں اِس سے یہہ ہوجیمہ کا نام کہ اُس کتاب کو حضرت  
 موسیٰ نے نہیں لکھا بلکہ کسی اور شخص نے اُن کے بہت دنوں بعد لکھا ہے \*۔

کتاب اعداد باب ۱۲ - ۲۱ میں ہے کہ "منسا کا ایسا نام نکلا اور اسے اِس نام  
 کے گائوں کو لے لیا اور اُنکا نام نام کے گائوں رکھا" اور کتاب اسطحا باب ۳ - ۱۶ میں  
 ہے کہ "منسا کے بیٹے بایر نے ارجوب کی ساری مملکت حوروں اور مکانیوں کی تراخ  
 تک لے لی اور اُسے جالوت نام ماسان اُسکا نام رکھا" (جو اُسکا نام تھا وہی نام  
 رکھا ہے) \*۔

ان دوسروں سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ کتابیں اُس زمانہ کے بعد لکھی گئی ہیں کہ  
 جب نام نے اُن ملکوں کو لے لیا تھا، اور یہ واقعہ بہت مدت بعد حضرت موسیٰ  
 ہوا ہے \*۔

† دیکھو کتاب بوشع باب ۵

‡ دیکھو کتاب قصات باب ۱ - ۱۷

کناب استنلا باب ۳۲ میں حال وفات حضرت موسیٰ علیہ السلام کا اور ذکر اُنکی قبر کا مذکور ہی جس سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ کناب حضرت موسیٰ علیہ السلام کی لکھی ہوئی نہیں ہے بلکہ کسی اور شخص کی لکھی ہوئی ہے \*

ان اعتراضات کے رفع کرنے میں البتہ اُن لوگوں کو مشکلیں پیش آئی ہیں جو اس بات کے قائل ہیں کہ توریت مقدس جو اب ہمارے ہاتھ میں موجود ہے اُسی نسخہ کی مثال ہے جس کو حضرت موسیٰ علیہ السلام نے خود لکھا تھا، مگر جبکہ ہم مسلمان اس بات کے قائل ہیں کہ یہ توریت مقدس حضرت عزرا علیہ السلام کی لکھی ہوئی ہے تو کسی طرح کی مشکل باقی نہیں ہے، کیونکہ اِس توریت مقدس کو حضرت عزرا علیہ السلام نے لکھا تو ضرور تھا کہ حضرت موسیٰ کو تمام کتاب میں غایب کی صفحہ سے لکھا جانا اور جو حالات کہ حضرت عزرا کے وقت تک گذر چکے تھے وہ اس طرح لکھ جاتے جس طرح کہ توریت مقدس میں لکھے گئے ہیں، پس اگر انصاف سے دیکھا جائے تو یہ سب باتوں قوی دلائل ہیں اور یہ سخت توریت مقدس کے نہ کسی طرح کا اسپر شہہ کر سکتی ہے \*

قدیم مورخ بیان کرتے ہیں کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام کی پانچویں کتابیں چونکہ ان میں منقسم نہیں - بہت سے یہودی اس بات کے قائل ہیں کہ یہ تقسیم خود حضرت موسیٰ علیہ السلام نے کی تھی، مگر غالباً یہ معلوم ہوتا ہے کہ حضرت عزرا علیہ السلام نے یہ تقسیم کی تھی، اس تقسیم کا منشاء یہ تھا کہ ان نکتوں میں سے ایک ایک نکتہ ہر سبت کو یہودیوں کے معبد میں پڑھا جاتا تھا، اُن کے حسابی سال میں چون سبت ہوئے تھے، مگر اُنکی معمولی سالوں میں سبتوں کی تعداد صرف باون تھی، اسلامیہ وہ دو چھوٹے حصوں کو بڑے حصوں میں ملا کر اُن چوں حصوں توریت مقدس کو باون حصے کر لیا ہے تھے \*

انطیا نس ابی فیاس کے ظالم عہد تک یہودی اپنے معدوں میں صرف توریت کو پڑھتے تھے مگر جب اُسکے پڑھنے کی ممانعت ہوئی تو اُنہوں نے اُسکے بدلے پیغمبروں کی کتابوں کے چون نکتے کر کو اُنکا پڑھنا مقرر کیا، اور جب مکابیس نے پھر توریت کے پڑھے جانے کی اجازت دی تو ہر سبت کو اول توریت مقدس میں کا نکتہ اور پھر پیغمبروں کی کتابوں میں کا ایک نکتہ پڑھا جاتا تھا \*

یہ نکتے چھوٹے چھوٹے نکتوں میں منقسم تھے اور غالباً یہ تقسیم عزرا نے خود کی تھی یا اُنکے بعد بہت قریب زمانہ میں کی گئی تھی، اس تقسیم کے رواج کا غالباً یہ سبب تھا کہ جب یہودی بابل کی قید سے چھوٹ کر واپس آئے تو عبری زبان کا استعمال بہت جانا رہا تھا اور اُسکے بدلے کلدی زبان بولی جاتی تھی، اسلامیہ یہ قاعدہ نہیں گیا تھا کہ اول توریت مقدس اصل عبری زبان میں پڑھی جاتی تھی، اور اُسکے بعد لوگوں کے سمجھانے

کے لئے کاتھی زبان میں ترجمہ سنایا جاتا تھا، اور اس کام کے لئے یہہ تقسیم بہت ہی مفید تھی۔ \*

زبور کے سوا باقی کتب مقدسہ کی تقسیم بابوں میں جیسیکہ اب ہمارے پاس موجود ہے بہت حال کے زمانہ کی ہے، بعضے لوگ کہتے ہیں کہ اسٹیفن نے یہہ تقسیم کی ہے، مگر غالباً یہہ ہی کہ اس تقسیم کو ہیوگووٹی سہڈک نوکھرو نے ایجاد کیا ہے جو ہیوگووٹی کارٹی نیلس کے نام سے مشہور ہے۔ یہہ شخص سنہ ۱۲۴۰ ع میں نہایت مشہور عالم تھا، اسنے کتب مقدسہ پر ایک شرح بھی لکھی اور کنکارڈنس کا طریقہ ایجاد کیا، اسکا مقصد یہہ تھا کہ کتب مقدسہ کا جو کسا لفظ یا مقام چاہوں آسانی سے مل جاوے، اسلئے ضرور ہوا کہ کتب مقدسہ چھوٹے چھوٹے حصوں میں تقسیم کی جاویں، اور ہر ایک حصہ چھوٹے چھوٹے ٹکڑوں میں، اور ہر ٹکڑہ فقروں میں، کسواسطے کہ اسوقت تک تمام بیبلوں میں مطلق تقسیم نہ تھی۔ یہہ حصے جب سے تقسیم ہوئے بیبل کے باب ہیں، مگر ان بابوں کی تقسیم درسوں میں ایسی نہ تھی جیسے اب ہے۔ ہیوگو کی ترکیب اُنکی مکرر تقسیم کرنیکی ذریعہ حروف اب ت کے تھی جو حاشیہ پر ایک دوسرے سے برابر فاصلے پر بقدر طوالت بابوں کے لکھی جاتی تھی۔ ان بابوں کی مکرر تقسیم درسوں میں جیسیکہ اب ہمارے پاس موجود ہے ایک مشہور یہودی عالم مورڈیکائی نیٹھن نے قریب سنہ ۱۴۳۵ ع کے کی ہے۔ اس عالم نے یہودیوں کے استعمال کے لئے ہیوگو کارٹی نیلس کی نقل سے عبری کتب مقدسہ کے لئے ایک کنکارڈنس لکھا، اگرچہ اسنے ہیوگو کی کتاب کے بابوں کی تقسیم میں پیروی کی، مگر اسنے بابوں کو درسوں کی تقسیم میں زیادہ آراستگی دی، اور ہر باب کے لئے درس یعنی آیتیں ایجاد کیں۔ یہہ ترکیب نہایت مفید اور زیادہ آرام دہ تھی، اور جسوقت سے ایجاد ہوئی سب اسکو تسلیم کرتے آئے۔ بہر حال یہہ تقسیم بابوں اور درسوں کی جب سے نکلی ہمیشہ مروج رہی، اور جسطرح کہ یہودیوں نے کتب مقدسہ کے بابوں کی تقسیم کو عیسائیوں سے لے لیا، اسطرح عیسائیوں نے بابوں کی تقسیم کو یہودیوں سے حاصل کیا۔ \*

علاوہ اسکے بیبل میں جو ہر باب کے سرے پر اس باب کا خلاصہ ہوتا ہے اور درسوں کے حوالے جو حاشیہ پر لکھے جاتے ہیں یہہ اصلی بیبل میں نہیں تھے حال کے زمانہ کے ایجاد ہیں، مگر ان حوالوں میں بعض حوالے دہ ہیں جنکا نشان اصل متن میں پایا جاتا ہے اس قسم کے حوالوں کو ہم الہامی سمجھتے ہیں اور اُنہیں غلطی یا نقصان کا احتمال نہیں کرتے، باقی حوالے جو عالموں نے اپنی رائے سے اضافہ کیئے ہیں انکو ہم الہامی نہیں



سمجھتے اور انہیں خطا اور غلطی کا امکان جانتے ہیں، تاریخوں چو پھیل کے حاشیہ پر لکھی جاتی ہیں بہت بھی اصلی: میں میں نہیں ہیں، حال کے زمانہ میں ڈاکٹر ولیم لایڈ صاحب نے جو مذہب وارسسٹر کے تھے اور سنہ ۱۷۱۷ء میں انہوں نے انعام کیا، اس کو اہتمام کیا ہے \*

# بسم الله الرحمن الرحيم

## دیباچہ کتاب پیدائش

لفظ پیدائش ترجمہ ہی جنمناں ہے جو ہونانی لفظ سے نکلا ہے۔ اس کتاب میں دنیا کی پیدائش اور انسان کی نسل کا بیان ہی اسلامیہ اس کتاب پیدائش نام رکھا ہے۔ یہ نام ترجمہ سمو ایلینڈ میں رکھا گیا ہے۔ یہودی اسکا یہ نام نہیں لیتے، یہودیوں کی عادت یہی کہ یا تو وہ کتابوں کا نام ایسے مصنفوں کے نام پر لیتے ہیں یا اس کتاب کے شروع میں جو لفظ ہوتا تھا وہی نام اس کتاب کا لیتے تھے۔ اس کتاب کے شروع میں لفظ ہائیموٹس ہی جسکے معنی سرے کے ہیں، لکھتے یہودی اس کتاب کا یہی نام لیتے ہیں \*

جبکہ ہم مسلمان یہ تسلیم کرتے ہیں کہ پانچویں کتابیں حضرت موسیٰ علیہ السلام نے دوبارہ حضرت عزرا علیہ السلام نے لکھی ہیں تو اس کتاب کو بھی ہم مسلمان حضرت عزرا نے لکھی ہوئی تسلیم کرتے ہیں، مگر جو لوگ اس بات کے قائل ہیں کہ یہ کتاب حضرت موسیٰ علیہ السلام کی لکھی ہوئی ہے اُنکو اس بات پر گفتگو کرنیکی ضرورت پیش آئے گی کہ یہ کتاب کب لکھی گئی تھی۔ یوسی ہڈس اور اژر علماء محققین عیسائی یہ بیان کرتے ہیں کہ حضرت موسیٰ نے اس کتاب کو اُس زمانہ میں لکھا جبکہ وہ اپنی سسرال میں مدین کے جنگل میں بکریاں چرانے تھے۔ اس رائے پر بڑا اعتراض یہ ہوتا ہے کہ اگر یہ صحیح ہو تو لازم آتا ہے کہ یہ کتاب حضرت موسیٰ نے نبی ہونے سے اور وحی آنے سے پیشتر لکھی ہے \*

تیسرے صاحب کی رائے جسکو مولتن ہور صاحب اور اژر متاخرین علماء محققین عیسائی بھی اختیار کرتے ہیں یہ ہے کہ ”حضرت موسیٰ نے اس کتاب کو اُس وقت میں لکھا ہے جبکہ وہ مصر سے بنی اسرائیل کو نکال کر لائے تھے اور جبکہ کورہ طور یا کورہ سینا پر اُنکو قورح کی بغاوت تھی کیونکہ قبل اسکے کہ خدا نے حضرت موسیٰ کو پکارا جسکا ذکر کتاب خروج کے تیسرے باب میں ہے حضرت موسیٰ منل اژر آدمیوں کے ایک انسان تھے اور نبی نہیں ہوئے تھے اور بدین نبی ہونیکے ایسی درستی سے تمام حالات پیدائش اور واقعات جو اُنکے وقت تک گذرے انہیں لکھ سکے تھے“ اس رائے پر بجز اسکے کہ ایک قیاسی بات ہے اور اسکی کوئی سند موجود نہیں ہے اور کچھ اعتراض نہیں ہو سکتا \*

وہی موسیٰ بن نمان اور اُور عالم یہودیوں کی یہہ راے ہی کہ جبکہ حضرت موسیٰ کو کوہ طور پر چالیس دن خدا کے سامنے حاضر رہنے کی اجازت ہوئی تھی اُن دنوں میں خدا تعالیٰ نے حضرت موسیٰ کو اس کتاب کا تمام مضمون بتا دیا تھا، اور پہاڑ پر سے اُترنے کے بعد اُنہوں نے اُسکو لکھا، اِس راے کی سند میں وہ لوگ کتاب خروج باب ۲۴ — ۱۲ پڑھیں اُترتے ہیں جو یہہ ہی، اور خداوند نے موسیٰ کو کہا کہ پہاڑ پر منجھہ پاس آ اور وہاں رہ اور میں تجھے پنہر کی لوحیں اور شریعت اور احکام جو مینے لکھے ہیں دیونگا تاکہ تو اُنہیں سیکھ لے، یہہ عالم کہتے ہیں کہ پتھر کی لوحوں سے تو وہ دس احکام مراد ہیں جو حضرت موسیٰ کو ملے تھے، اور شریعت سے تمام وہ احکامات مراد ہیں جو مذہبی رسومات اور شرعی باتوں سے متعلق ہیں، اور اُور احکام سے تمام باقی تشریہیں حضرت موسیٰ علیہ السلام کی مراد ہیں جو تعلیمانہ یا مورخانہ لکھی ہیں — اِس راے پر کوئی اعتراض واقع نہیں ہو سکتا، کیونکہ جو کتاب حضرت موسیٰ علیہ السلام نے لکھی تھی وہ بلاشبہ اُن تمام واقعہ کے بعد لکھی ہوگی کیونکہ اُس سے پہلے لکھا جانا ممکن نہ تھا \*

باوجود اُن تمام باتوں کے علماء متحققین کی یہہ راے ہی کہ درحقیقت زمانہ تحریر اُس کتاب کا جسکو حضرت موسیٰ علیہ السلام نے لکھا تھا متحقق نہیں اور نہ اُسکا تصدیق ہوا ممکن ہی، چنانچہ † ہارن صاحب نے ایک بڑے مذہبی مورخ کا قول نقل کیا ہے کہ ”اِس بات کو فرار دینا کہ اِن رادیوں میں سے (یعنی جو رائیں درباب اختلاف زمانہ تحریر کتاب پیدائش کے ہیں) کون سی راے نہایت عمدہ اصلیت رکھتی ہی جیسا کہ غیر ضروری ہی وابساہی غیر ممکن ہی، اور ہمارے لیئے یہہ جاننا کافی ہی کہ موسیٰ اِس مفسر کتاب کی تصانیف میں ناقابل قصور ہونے سے مدد کیا گیا تھا، اور جس کتاب پر موسیٰ نے قوانین اور احکام کا جو آیندہ کی کتابوں میں ہیں مناسب ساچہ سمجھا ہی \*

ہم مسلمانوں کے مذہب کے بموجب یہہ بات ناقابل شبہہ کے ہی کہ یہہ کتاب ازروئے الہام کے لکھی ہی کیونکہ اِس میں دنیا کے پیدا ہونے کے ایسے حالات لکھے گئے ہیں جنکا بغیر الہام کے لکھا جانا ممکن نہیں ہی، اور بہت سے قصص اگلے زمانوں کے جو قرآن مجید میں خدا تعالیٰ نے فرمائے ہیں، اور جن میں ہم مسلمان ذرا بھی شبہہ نہیں رکھتے وہ اِس میں پائے جاتے ہیں \*

اِس کتاب میں بموجب عام حساب کے دو ہزار تین سو اُنہر برس کے حالات مندرج ہیں، اور داکٹر ہیان صاحب نے جو اِس زمانہ کو وسعت دی ہی اُن کے حساب بموجب ۱۸۰۰ ہزار چہ سو اَنیس برس کے حالات ہیں، اور دنیا کی پیدائش اور انسان کی خلقت

اور اُن کا پہلنا، اور طوفان کا آنا، اور زمین کا انسانوں میں تقسم ہونا، اور زبانوں کا اختلاف، اور نبیوں کے حالات حضرت یوسف علیہ السلام کی ولادت تک اس کتاب میں مذکور ہیں \*  
 اس کتاب کے پہلے اور دوسرے اور تیسرے باب پر بعض عیسائی عالموں نے بہت گفتگو کی ہے۔ علماء محققین جرمن اور علماء موجدین انگلستان جو یونیورسٹیوں کے تھے، علی الخصوص بائبلو صاحب اور روزن ملر صاحب اور ڈاکٹر گیلڈس صاحب کی یہ رائے ہے کہ بیان پیدائش اور ذکر تنزل حضرت آدم علیہ السلام واقعات اصلہ نہیں ہیں بلکہ دانائی سے ایک بنایا ہوا قصہ ہے جسکو حضرت موسیٰ علیہ السلام نے یونانی مورخوں کے طریق پر انشہ قادیوں کے باوقار ہونے کے لیئے بنایا تھا، اور اُسکے ذریعہ سے گناہ کی اصلیت کا نشان بنایا تھا، پس یہ داب گونا بطور داستان استہلال یا تشبیہ شاعرانہ کے ہیں، اسلئے وہ عالم ان میں سے بہت باتوں کو صرف شاعرانہ جھوٹ سمجھتے ہیں روزن ملر صاحب کہتے ہیں کہ یہ ایک ایسی حقیقی بات ہے جسپر اشتراض نہیں ہو سکتا \*  
 دہونے عالموں کی جو حضرت مسیح علیہ السلام سے پیشتر تھے یہ رائے ہے کہ اس کتاب کے تینوں بابوں میں جو کچھ مذکور ہے وہ اصلی اور حقیقی ہے، یعنی جس طرح مذکور ہے اُسی طرح یہ ہوا ہے \*  
 بعض علماء مفسرین عیسائی نے یہ طریق اختیار کیا ہے کہ ان بابوں کے بعض حصوں کو بطور تمثیل کے سمجھتے ہیں اور بعض سے لفظی معنی مراد لیتے ہیں \*  
 † ہارن صاحب نے اپنے انٹروڈکشن میں اس پر بہت سی گفتگو کی ہے اور عہد عتیق اور عہد جدید کی کتابوں کی بہت سی سندوں سے ثابت کیا ہے کہ ان بابوں میں کوئی بات بھی بطور قصہ کے مذکور نہیں ہے بلکہ سب اصلی اور حقیقی ہیں، ایک نہایت عمدہ دلیل اُنہوں نے یہ لکھی ہے کہ ”جب یہ بات مانی جاوے کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام نے وحی کے بموجب تورات لکھی ہے تب یہ خیال کرنا ناممکن ہے کہ اُنہوں نے پیدائش اور تنزل انسان کا بیان جھوٹ لکھا اور بطور وحی کے لوگوں کو دیا کیونکہ یہ بات خدا کی نسبت دشنام دہی سے کم نہ ہوگی“ \*  
 ہارن صاحب اس بات کی بھی اجازت نہیں دیتے کہ ان بابوں کی کوئی بات بھی تمثیلی سمجھی جاوے، بلکہ وہ لکھتے ہیں کہ ”حضرت موسیٰ علیہ السلام کی تاریخ بیان اصلی حقیقتوں کا ہے اس تمام تاریخ کو تمثیلی سمجھنا اس پر نہایت پریشانی کا پردہ ڈالنا اور تمام تورات کو شک اور تاریکی میں مبتلا کرنا ہی نہیں ہے بلکہ مذہب عیسائی کی بنیاد کو زلزلہ دینا ہی جسکی ابتدا اُس وعدہ سے ہے کہ عورت کا تخم سانپ کے سر کو کچلیگا۔ فی الحقیقت اگر ہم تنزل انسان کی تاریخ کو سوائے ظاہری لفظی مراد کے اور

کسی مراد میں سمجھیں تو ہم بڑی پریشانوں میں مبتلا ہونگے۔ بعض معسروں نے ان تمام معطلات کے دفع کرنے کو اسطرح پر کوشش کی ہے کہ حضرت موسیٰؑ کی تاریخ کے بعض حصوں کو تمثیلی مراد میں لیا ہے اور بعض کو لفظی مراد میں، مگر ایسا کرنا ایک ایسا طرز ہے کہ جو اُس تاریخ کے مضمون کی اصلیت اور منشاء سے اور ایک ایسے مورخ کی راؤں سے بالکل نامطابق ہے جسکی کتاب کی مشہور علامیں سادگی اور صفائی اور راستی ہیں، اُس میں نہ ملاوت ہے اور نہ بغاوت ہے، کل تمثیلی ہے یا کل لفظی ہے۔ اگرچہ چند اعتراض کتاب پیدائش کے زمانہ ہمارے واقعات پر کیئے گئے ہیں اس طرز سے کہ اُسکی رو سے دنیا کی مدت کم ثابت ہوتی ہے بہ نسبت اُسکے جیسا کہ بعض زمانہ حال کے جوہر پسند حکماء کے خیالات سے ثابت ہوتا ہے، مگر جسقدر زیادہ امتحان دیا جاوے اور جو فضول اور زائدات ایمانات کلید، والوں اور مصویوں اور چینبیوں اور ہندیوں کی تاریخ میں ہیں اُن سے جتنا زیادہ مقابلہ کیا جاوے اتنا ہی زیادہ استحکام سے اس کتاب کے زمانوں کی تاریخ کی صداقت اور سچائی قائم ہوتی ہے، حاصل کلم یہ ہے کہ بدین اس تاریخ کے دنیا میں جیسے اب روشنی ہے اسقدر اُس میں تاریکی ہوتی، کوونکہ یہ نہیں جانا جاتا کہ کہاں سے دنیا آئی اور کہاں کو جانی ہے، اس مقدس کتاب کے اول صفحہ سے ایک بچہ ایک کہنتہ میں اُس سے زیادہ واقفیت حاصل کر سکتا ہے جننے میں تمام حساب بے دنیا کے بغیر اس کتاب کے ہزار برس میں حاصل کی ہے \*

ہم مسلمان اسباب میں ہارن صاحب کے بالکل طرفدار ہیں بلکہ ہمارے مذہب موجب یہ خیال کرنا کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام یا حضرت عزرا علیہ السلام نے یہ چہرہ نصہ اپنی طرف سے بنادیا ہے مبدع کفر و النکاح ہے، مگر ہارن صاحب نے جو اسقدر سختی کی ہے کہ اسمیں سے کسی مقام کو بھی تمثیلی مراد میں لینا جایز نہیں، اہم اس میں ہم اُن کے ساتھ نہیں ہیں، ہم مسلمانوں کے ہاں قاعدہ ہے کہ ہمیشہ جہاں تک ہو سکتا ہے لفظ سے اُسکے اصلی اور حقیقی معنی مراد لینے ہیں، مگر جہاں کہیں کہ سوائے ہم سے یا اُور کسی دلیل سے معلوم ہوتا ہے کہ یہاں حقیقی معنی مراد نہیں ہوں بلکہ تمثیلی معنی مراد ہیں جسکو ہم مجاز یا استعارہ کہتے ہیں وہاں اُسکے تمثیلی معنی قرار دینے ہیں، مگر دلیلی سے خواہ وہ دلیلی اسی مقام میں موجود ہو یا دوسرے مقام میں — پس اسطرح ہم مسلمان اُن بابوں میں اور نیز تمام بوبل کے اُور مقابلات میں اس طرح پر معنوں کا لینا جایز سمجھتے ہیں \*

ہم الہی کی اصلی مراد سمجھنے کے لئے بعض مقامات میں اسطرح پر معذرت لینا چاہتے ہیں کہ ہمیں یہ بلکہ نہایت ضروری ہے — عذر کرنے کی بات ہے کہ اللہ تعالیٰ نے ہماری تہذیب اخلاق اور بائبل کی روح کے لئے انبیاء بھیجے اور اُنکو وحی عنایت کی، تاکہ اُس

ہے ہم اپنے اخلاق بھی درست کریں اور نجات ابدی بھی حاصل کریں، یہ وہ تعالیم ہمارے خیال اور گمان میں بھی نہ تھیں، عالمہ اُسکے اُن میں ایسے دقیق اور نازک مضامین بھی تھے جنکا سمجھ میں آنا اور اُنکی اصلاح اور حقیقت کا دریافت کرنا انسان کی سمجھ اور فکر سے باہر تھا، اور ایسے مضامین تو بہت کثرت سے تھے جنکا بغیر ترقی علم کے سمجھ میں آنا غیر ممکن تھا، اور رحمت اور حکمت الہی مقتضی اس بات کی تھی کہ ہماری تمام جماعت انسانی بندہ اپنی اپنی استعداد کے اُس سے فائدہ اُٹھائے، خصوصاً اُس وقت میں بھی جبکہ ہماری سوشلٹی بچپن کی حالت میں تھی اور کسی طرح علم نے ترقی نہیں پائی تھی، اسلامیہ مقتضائے حکمت یہ تھا کہ خدا کی وحی ایسے طرز و انداز بیان سے نازل ہو کہ اُسکے اصلی نذیجہ سے کسی زمانہ میں اور کوئی شخص محروم نہ رہے۔ پس ضرور ہوا کہ ایسے مضامین جو درحقیقت انسان کی سمجھ سے باہر تھے یا بچپن کی حالت ہماری سوشلٹی کی اُنکے سمجھنے کی توانیت نہ رکھتی تھی وہ بطور مثالی اور تشبیہ کے بیان کئے جاویں، اور گو کہ وہ مضامین مثالی اور تشبیہی کسی زمانہ میں حقیقی سمجھ گئے ہوں، مگر اُس سے کچھ نقصان اور تبادلت ہماری خلقی اور روحانی تربیت کو نہیں بھی کیونکہ اُسے نتیجہ میں خواہ وہ مضامین مثالی اور تشبیہی سمجھ جاویں جس طرح پر نہ بیان ہوئے تھے خواہ اصلی اور حقیقی کی طرح کا تفاوت نہ تھا ان باعثوں کے سبب ضرور تھا کہ کلام الہی صرف بطور حقیقت ہی کے نہ بیان کیا جائے بلکہ بطور مثالی اور تشبیہ کے بھی ہو تاکہ ہماری ضعیف عقل اُسکے ذریعہ سے اُس اصلی تعلیم اور اُسکے محدود نتیجہ سے محروم نہ رہے۔ پس کلام الہی کو ہمیں تمثیل اور تشبیہ سے خالی سمجھنا اور اُسکے سیاق اور اُسکے مقتضی سے درگزرنا ایسا ہی ہے جیسے کہ اُسکے تمام کلام کو تمثیلی اور تشبیہی اور خیالات شاعرانہ سمجھنا \*

جس طرح کہ اتمام مذکورہ بالا کے مضامین نے جو کلام الہی میں واقع ہیں اُسپر اعتقاد رکھنے والوں کو گھبراہٹ یا اُس طرح اُن الفاظ نے بھی جو کلام الہی میں واقع ہیں اور حال کی ترقی علم نے اُنکے برخلاف ثابت کیا ہی حد سے زیادہ اُنکو گھبراہٹ دیا ہی، مگر وہی ترقی علم ہمکو یہ بھی دہانتی ہی کہ اُن الفاظ کے تعبیر معانی میں جیسے قدر تصور تھا ہمارے علم کا تھا نہ کلام الہی کا، درحقیقت انبیاء کے بولنے اور وحی کے نازل کرنے سے اصلی مسنون انسان کی روحانی تربیت ہی، جو اُسور کہ تجربہ اور ترقی علم پر منحصر ہیں جو روز بروز انسان کو ہوتی جاتی ہی اُن سے کچھ بھی علاقہ نہیں ہی۔ اسلامیہ ضرور تھا کہ جو الفاظ انبیاء کے دل میں ڈالے جاویں وہ انسان کی ہر حالت علم اور سمجھ سے باہر نہیں مگر اُسکے ساتھ یہ بھی ضرور تھا کہ وہ الفاظ حقیقت کے بھی برخلاف نہ ہوں تاکہ ہر ایک زمانہ کے آدمی بقدر اپنے علم کے جو اُس زمانہ میں رکھتے ہیں اُس سے روحانی فائدہ اُٹھائیں،

اور جبکہ انسان کے علم کو زیادہ تر ترقی ہو اور حقیقت اشیاء نسبت سابق کے زیادہ تر اُس پر منکشف ہوں تو وہ جان لے کہ جو الفاظ انبیاء کے دلوں میں ڈالے گئے تھے وہ بھی اسی ترقی یافتہ علم کی طرف اشارہ کرتے تھے، اُنکے معانی کی تعبیر میں جہاں تک تصور تھا ہمارے ہی علم کا تھا نہ اُن الفاظ کا۔ اِس بیان سے معلوم ہو سکتا ہے کہ کلام انبیاء کا کس قدر عظمت اور مغزمت رکھتا ہے کہ باوجود ہمارے متخالف اور متباہن خیالات کے مطابق حقیقت اور ہر ایک وقت ہماری روحانی تربیت کو مفید اور کافی تھا \*

انبیاء بلاشبہ خدا کی طرف سے حقیقت اشیاء اور اُن الفاظ کی حقیقی مراد سے واقف تھے، مگر جو کہ وہ الفاظ صرف ترقی علم سے علاقہ رکھتے تھے اور ہر ایک زمانہ کے آدمی بقدر اپنے علم کے اُن الفاظ کے جو معنی تعبیر کرتے تھے اُس میں انبیاء کو مداخلت کرنی ہو گز ضرور نہ تھی، کیونکہ وہ لوگ روحانی تربیت اور ابدی نجات دینے کو آئے تھے نہ اُن الفاظ اور اصطلاحات کی اصلاح کو، اور اگر وہ ایسا نہ کرتے تو جو اصلی کام اُنکا تھا وہ پیچھے پڑ جاتا اور ایک نیا جھڑا برپا ہوتا جو اُس زمانہ کے علم اور اُس زمانہ کے آدمیوں کی سمجھ سے بالکل باہر ہوتا \*

بعض خود پسند فلاسفہ ہم کو طعنہ سے یہ بات کہنے میں کہ کلام الہی کے الفاظ کے جو معنی قدیم سے لیتے چلے آئے ہیں اُنکو اِس باعث سے کہ زمانہ حال کی ترقی علیم سے اصلی حقیقت اُنکے برخلاف ثابت ہوئی ہے چھوڑنا چکا دیئے، کیونکہ ایسا نہو کہ آئندہ کی ترقی علم سے کوئی اور ایسی بات ثابت ہو جاوے جو اُسکے بھی برخلاف ہو، اور یہو اُن معنوں کے چھوڑ لینے بھی فکر پڑے، مگر اُنکا یہ طعنہ ہم کو کچھ رنج نہیں پہنچاتا کیونکہ ہمارا علم کتنا ہے ہم اُسکو ترقی پر پہنچاویں کلام الہی کے دقائق کے سمجھنے میں قاصر ہے، مگر کلام الہی بلاشبہ اِسی چیز ہے کہ جہاں تک علم کی ترقی ہو جب ہم اُس پر غور کریں گے اُسکو حقیقت کے مطابق پاویں گے، اور جہاں تک تصور پاویں گے اپنے ہی علم کا پاویں گے نہ کلام الہی کا \*

اگر مجھ کو اندیشہ طواست کا نہوتا تو میں اِس مقام پر اپنی اِس گفتگو کے انبات پر بہت مثالیں کلام الہی سے لانا مگر جو کہ میری تفسیر میں یہ تمام بحثیں اپنے اپنے موقع پر آنے والی ہیں اس لئے مناسب ہے کہ اب میں اپنی تفسیر پر متوجہ ہوں \*





۱ پہلے درس سے دنیا کی پیدائش کی ترتیب کا ذکر شروع نہیں ہوا بلکہ خدا کی عظمت اور اُسکی شان جتنا ہو پہلے ہی یہ بات بتائی کہ تمام دنیا کا یعنی آسمان اور زمین کا اور جو کچھ اُس میں ہے پیدا کرنے والا خدا ہی اور وہی کتاب اور شریعت دیتا ہے جسکی تابعداری اُن سب کو جنکو اُس نے پیدا کیا کرنی چاہیئے \*

۲ ربی شمعون بن یوحنا یہودی عالم نے تفسیر رشی میں لکھا ہے کہ پہلی آیت سے یہ بات سمجھو کہ یہ آیت مخلوقات کی ترتیب بتاتی ہے بلکہ یہ مطلب ہے کہ آسمان اور زمین پہلے پیدا کیئے گئے یہ مطلب نہیں ہے کہ سب سے پہلے پیدا کیئے گئے کیونکہ "براشیٹ" کے لفظ سے ہمیشہ ابتداء اضافی مراد ہوتی ہے \*

۳ اس باب میں جس طرح پر افرینش عالم کا بیان ہوا ہے اُس سے معلوم ہوتا ہے کہ افرینش عالم سے پہلے خدا کی ذات کے سوا کچھ نہ تھا جب عالم شہادت اُس نے پیدا کرنا چاہا تو سب سے پہلے پانی پیدا کیا پھر اسدھرا پھر نور پھر پھر ہوا پھر آسمان پھر زمین پھر نباتات پھر سورج چاند سارے پھر حیوانات پھر حضرت انسان اور یہی مذہب عالم شہادت کے پیدا ہونے میں ہم مسلمانوں کا ہے \*

یہ بات خیال کرو کہ ہم کلام خدا پر کچھ مشکل تھے اسلئے رفتہ رفتہ اُسکی بنیاد نہیں درحقیقت یہ سب چیزیں ایک اُن میں اُسکے کن کے کہتے ہیں موجود ہو گئی تھیں، مگر اُس نے اپنی حکمت کاملہ سے عالم شہادت کی ایک تقدیر کے یعنی اندازہ مقرر کیا ہے اور اُسکی حکمت کا مقتضی یہ ہوا کہ اُن سب چیزوں کا ظہور عالم شہادت میں ایک نہایت خوب صورت ترتیب سے اور مبنی اسباب پر ہو، کیونکہ اُس نے اِس عالم کو عالم اسباب بنایا ہے اسلئے، اُن سب چیزوں کا ظہور عالم شہادت میں بہ ترتیب اور بذریعہ اسباب کے کیا ہے \*

"الہیم" خدا کا اسم ذات نہیں ہے بلکہ اسماء صفات میں سے ہے، علماء یہود اِس مقام پر ایک نکتہ لکھتے ہیں کہ خدا نے اپنے کلام کو کیوں نہیں شروع کیا اسم ذات سے اور شروع کیا "الہیم" کے نام سے جو اسماء صفات میں سے ہے، پھر اسکا بیان یوں کرنے میں کہ خدا جانتا تھا کہ اگر دنیا اسم ذات سے پسائی جائیگی جسکا مقتضی جلال اور عدالت ہے تو دنیا آباد نہ کیگی، اسلئے اُس نے اپنی رحمت کو بڑھا دیا یعنی اپنے اسماء صفات میں سے اُس نام کے ساتھ جسکا مقتضی رحمت ہے آباد کیا اور پھر دونوں کو یعنی

عدالت اور رحم کو ملادیا جہاں کہا " ۱۱ ۱۱ ۱۱ " تاکہ انصاف اور رحم دونوں سے دنیا کا انتظام رہے۔ ہمارے جناب رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اللہ تعالیٰ نے مخلوقات کے پودا کرنے سے پہلے یہ بات لکھی تھی کہ ہر ایک رحمت میں بڑے غضب سے آگے نہ بڑھے ہوئی ہے \*

علامہ عسائی اس لفظ سے نکلوت ثابت کرتے ہیں " وہ کہتے ہیں کہ " ہوا " فعل واحد ہے اور " الہیم " اسکا فاعل صیغہ جمع کا ہے اس طرح ہم سے پانا جانا ہے کہ حضرت موسیٰ کو خدا کے وجود کی تئلیت ظاہر کرنے کا ارادہ تھا چنانچہ یہ جمع کا اسم وجودوں کی جمعیت ظاہر کرتا ہے اور فعل واحد کا اس کے ساتھ لگانے سے خدا کی یکسانی ظاہر ہوتی ہے \*

اس خیال کو تمام آگے اور حائل کے بیویں جو عربی زبان کے متاورہ سے بخوبی واقف ہیں اور ہم مسلمان بھی صحیح نہیں جانتے کیونکہ اس مقام سے نہ تئلیت پائی جاتی ہے اور نہ جمعیت وجودوں کی ثابت ہوتی ہے \*

" الہیم " کے لفظ کا مادہ " الہ " ہے بمعنی عنات مگر یہ لفظ یہودی زبان میں مستعمل نہیں ہے " الہ " کا لفظ جو اس سے مشتق ہوا ہے وہ مستعمل ہے اور معبود برحق اور معبود باطل دونوں معنوں میں اسکا استعمال آتا ہے " الہیم " اسی لفظ سے بنا ہے اس کے معنی معبودان کے ہیں اسکا استعمال بھی معبودان باطل اور معبود برحق دونوں پر آتا ہے علاوہ اس کے یہ لفظ بادشاہوں اور قاضیوں اور سرداروں اور فرشتوں کے معنی میں بھی آتا ہے جمعیت کے معنی

الہ بمعنی معبود برحق  
الہ بمعنی معبود باطل  
۱۷ — ۹  
۱۱ — ۱۱  
۳۸ د ۳۷  
۱۵ — ۳۲  
۱۱ — ۱  
۶ — ۱۲

۱ — ۷  
۱۶ — ۲

اس لفظ میں لازمی نہیں ہیں بلکہ اکثر جگہ اور واحد حقیقی شخصی کے استعمال کیا جاتا ہے چنانچہ جن ورسوں کا اشارہ حاسہ پر ہے اس میں خدا نے حضرت موسیٰ کو کہا کہ میں تجھے فرعون کے لئے " الہیم " بنایا اور یہ بھی کہا کہ تو ہارون کے لئے " الہیم " ہوگا ان ورسوں سے بخوبی ظاہر ہے کہ یہ لفظ اکیلے حضرت موسیٰ پر بولا گیا جنہیں کسی طرح نہ تئلیت کے نہ جمعیت کے معنی ہیں بلکہ واحد حقیقی کے معنی میں استعمال کیا گیا ہے \*



تلم مصلحین کیا یہودی اور کہا عیسائی اور کیا مسلمان یہا خیال کرتے تھے کہ آسمان مثل گنبد کے مجسم ہی اور زمین کے چاروں طرف محیط ہی اور زمین کے گرد بھرتا ہی اور چاند سورج ستارے سب اُس میں چڑے ہوئے ہیں اور اُسکے ساتھ پورے ہیں جو زمین صاحب نے کہا ہی کہ آسمان معلق فایم ہی اور بلوری خانہ کی مانند ہی \*

وہ لوگ کتاب ہائے اقدس<sup>۱</sup> سے بھی اپنے اس خیال کی پختگی سمجھتے تھے اور مسلمان<sup>۲</sup> قرآن مجید کے الفاظ سے اسطرح کے معنی نکالتے تھے، مگر درحقیقت اسکر بعد از یا قرآن مجید ان معنوں کی طرف اشارہ نہیں کرتا، اُن سے صرف اسقدر ثابت ہوتا ہی کہ اللہ تعالیٰ نے آسمان کو پیدا کیا اور وہ بات کہ وہ کیسا ہی اور کیونکر ہی اس سے بھٹ نہیں کی، چند جا کتاب مقدس اور قرآن مجید میں ایسے لفظ آئے ہیں جن سے معلوم ہوتا ہی کہ آسمان صرف اُس جو کا نام ہی جو ہسکو بلند دکھائی دینا ہی، کیونکہ نوریت مقدس میں لکھا ہی کہ اللہ تعالیٰ نے پانی میں پھیلاؤ پیدا کیا اور اُسکا نام ہی آسمان رکھا، اور قرآن مجید سے پایا جاتا ہی کہ جسکا نام آسمان ہی، وہ دکان یعنی بھارات ہیں، اور بہت جگہ فرمایا ہی کہ آسمان پر سے میزہ برستا ہی، جس سے پایا جاتا ہی کہ اسی جو کا جہاں سے میزہ آتا ہی آسمان نام ہی، اگلے لوگوں کے دلوں میں جو ارسطو کی حکمت بس رہی تھی اور جسکے سبب وہ یقین کرتے تھے کہ آسمان بلوری گنبد کی مانند ہی انہوں نے کتاب ہائے اقدس میں جہاں ذرا بھی سہارا پایا وہی معنی لیا لیئے، مگر کتاب ہائے اقدس میں جو حقیقت تھی وہ دستور فایم ہی اور ہمیشہ فایم رہیگی کہ ہمارا علم اور ہماری عقل کتنی ہی بدلتی جاوے \*

(ارض) زمین حقیقت میں ایک ہی مگر بلحاظ اُسکی انواع کے کبھی جمع کے صیغہ سے بولی جاتی ہی<sup>۳</sup> اور عبری زبان میں ארצות (اراضوت) اُسکی جمع آتی ہی، جیسے عربی میں ارضوں اور ارضات اور ارض اور اراضی اُسکی جمع آتی ہی، مگر یہ اسم جنس ہی اور جمع اور واحد دونوں کا تہجہ واحد ہی \*

اسباب میں کہ کتاب ہائے اقدس اور قرآن مجید سے زمین کی صورت کیسے ثابت ہوتی ہی مدت سے اکچھ تنازع نہیں رہا، اور سب لوگ سمجھتے ہیں کہ زمین گول ہی اور

۱ ح زیل ۱ — ۲۲ — ۲۳ — ۱۰ — رور ۱۰۳ — ۲

۲ سورہ بقرہ آیت ۲۲ — سورہ رعد آیت ۲ — سورہ موم آیت ۶۳ — سورہ ملک آیت ۳ — سورہ طہ آیت ۵

۳ یودایش ۱ — ۸

۴ سورہ حم سجدہ آیت ۱۱ — سورہ النمل آیت ۶۰

۵ ۲ تواریخ ۱۲ — ۶ — ۱۶ — ۱۰

کتب سماویہ اور تحقیقات علمی کو اسباب میں متحد جاننے ہیں ، مگر درباب حرکت اور سکون زمین کے ان لوگوں کے درمیان میں جنکے دل ان امورات پر غور فکر سے خالی ہیں اور صرف اپنی سرورچی رائے کی پیروی پر سرگرم ہیں اب تک تنازع باقی ہی •

ان لوگوں کے دلوں میں ارسطو کی حکمت نے ایسا مضبوط قدم گاڑا ہی کہ وہ یہ سمجھتے ہیں کہ اگر اسباب کا اعتقاد نہ کیا جاوے کہ زمین ساکن ہی اور وہ کسی طرح سرکتی نہیں اور آسمان اور چاند اور سورج اور ستارے سب زمین کے گرد پھرتے ہیں تو تمام کتب سماویہ کی بنیاد ڈھ جاتی ہی ، کیونکہ وہ اپنے اعتقاد میں کتب سماویہ کے چند مقاموں میں † سے بھی اسی طرح سمجھتے ہیں ، مگر یہہ اُلکی غلطی ہی کیونکہ کتب سماویہ اس معاملہ میں چُپ ہیں اور جس طرح اُنہیں زمین کا متحرک ہونا مذکور نہیں ہی اسی طرح اُن سے زمین کا ساکن ہونا بھی ثابت نہیں ہی ، پس خواہ زمین ساکن ہو اور آسمان متحرک ہو اور خواہ آسمان ساکن ہو اور زمین متحرک کتب سماویہ جیسے کہ تھیں اپنی حقیقت پر قائم ہیں ، باقی رہے وہ مقامات جن سے ارسطو کی حکمت کی پیروی کرنے والے زمین کا ساکن ہونا اپنے خیالات کے موافق نکالتے ہیں اُنکے خیالات کی غلطی ہم اپنی تفسیر • میں مناسب مناسب مقامات پر ہر ایک درس کی تفسیر کے نیچے بیان کرینگے انشاء اللہ تعالیٰ \*

غرضکہ اس آیت میں آسمان اور زمین کی پیدائش کے بیان سے صرف اتنی بات بتانی • مقصود ہی کہ ہر چیز کا پیدا کرنے والا خدا ہی اُسکے ہاتھ میں سب چیز کی کنجیاں ہیں اور وہی سب چیز پر قادر ہی •

مگر جب انسان کو یہہ بات معلوم ہوئی کہ یہہ تمام عظیم الشان چیزیں اور جو کچھ اُن میں ہی وہ سب پیدا کیا ہوا ہی ، تو اسوقت اُسکے دل میں یہہ خیال گذرتا ہی کہ اس تمام مخلوقات سے پہلے کیا تھا ، اُسکا بیان دوسرے درس میں ہی کہ خدا کے سوا کچھ نہیں تھا اور علم شہادت میں صرف پانی تھا اور خدا کی روح اُسکو سے رہی نہی •

† زبر ۱۲ - ۱ - ۱۰۲ - ۵ - ۱۹ - ۶۳ -

سورہ ۴ - یٰسین آیت ۳۸ -

سورہ الطارق آیت ۱۱ -

سورہ کہف آیت ۸۶ آیت ۹۰ -

سورہ النمل آیت ۶۱ -

سورہ مومس آیت ۶۳ -

سورہ ص آیت ۶ -



قَارِ لَيْلًا وَيَوْمِي عَرَبٍ وَيَوْمِي بُوقِ يَوْمِ أَحَدِهِ

اور کہا خدا نے تم کو دین || اور اندھے پرے کر  
کہا رات اور ۴ تو ہی عالم اور تو ہی صبح ہے اور

۲ کوئی شخص اس سے انکار نہیں کر سکتا کہ اس دوسرے درس میں بھی جو کچھ بیان ہوا ہے وہ عام شہادت کی ابتدا کا بیان ہے، کیونکہ کتابِ ہائے اقدس سے ارواحوں کا اور فرشتوں کا بھی وجود پایا جاتا ہے اور ان کی پیدائش کا اس مقام پر کچھ ذکر نہیں ہے \*

حضرت موسیٰ علیہ السلام نے انہیں چھڑوں سے جو ہم کو دکھلائی دیتی ہیں انسانوں کو  
نہایت کرنا کافی سمجھنا تھا، اسی لیے انہیں کئی پودایش کا حال بتلانا شروع کیا ورنہ  
اس سے پہلے یہ سب کچھ اور اور بہت کچھ ہو چکا تھا •

ہم مسلمان جس طرح کہ ابتدائے افریقہ میں عالم پر اعتقاد کرتے تھے وہ یہ ہے کہ ازل سے صرف ایک مقدس اور پاک ہستی تھی، جب حضرت موسیٰ نے اُس مقدس اور پاک ہستی کا نام پوچھا تو یہی جواب پایا کہ ”میں وہ ہوں جو ہوں“ اور تو میرا پیغام اس طرح پہنچا کہ ”وہ جو ہی اُس نے مجھے بھیجا ہی“ اس سے ثابت ہوتا ہے کہ ہستی مطلق وہی ایک پاک ہستی ہے، یہ ہستی مطلق جس طرح ازل سے موجود تھی اسی طرح تمام صفات کمال بھی اُس میں ازل سے تھیں، اور وہ صفات کمال اور کم میں سے اُس کے پاس نہیں آئیں تھیں، بلکہ خود اُس کی ذات میں تھیں، نہ نہ بلکہ اُس کی ذات وہی اُس کی صفات تھیں، اور اُس کی صفات وہی اُس کی ذات تھی، انہی صفات میں سے ارادہ اور علم کی صفت بھی تھی، اُن کا مقصد یہ تھا کہ جو کچھ خدا کو کرنا تھا اور جو کچھ ہونا تھا وہ سب اُس کے علم میں موجود ہو، چنانچہ ہر ایک ذرہ ذرہ اور جو کچھ اُسب گزرنے والا تھا وہ سب کچھ اُس کے علم میں محفوظ تھا، اسی

• - ورقہ بنی اسرائیل آیہ ۱۲ -

— ۲۰ — ۱۰۴ — ۱۶ — ۷۴

(نستفہ) شام اور صبح ہونی اول و دوم =

- 15 - 3 6, 7, 8 +

صفت باری کو ہم مسلمانوں کے ہاں لوح و قلم تعبیر کیا ہے، مشکوٰۃ میں حدیث ہے کہ، ”سب سے پہلے خدا نے قلم کو پیدا کیا پھر اُس کو کہا کہ لکھ اُس نے کہا، کیا لکھوں اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ لکھ اندازہ عالم کو پھر اُس نے لکھا جو تھا اور جو اب تک ہونے والا ہے،“ یہہ صفت سمجھو کہ یہہ قلم ہمارا سا نیزا کا یا پو کا قلم تھا، بلکہ اُسی صفت ارادہ کو ان الفاظ سے تعبیر کیا ہے تاکہ لوگ محسوسات میں اُس کی مثال سمجھ کر خدا کی عظمت اور اُس کی بزرگی پر اقار کریں •

اسی طرح مشکوٰۃ میں حدیث ہے کہ، ”اللہ تعالیٰ نے آسمان و زمین پیدا کرنے سے پہلے مخلوقات کا اندازہ لکھ لیا تھا،“ اور بخاری میں ہے کہ ہرچیز کو لوح محفوظ میں لکھ لیا تھا، ”کیا لوح محفوظ ہماری سی کات کی سختی یا پنہر کی سلیمت نبی؟ نہیں اُسی صفت علم کو عام لوگوں کے سمجھانے کو لوح محفوظ سے تعبیر کیا ہے •

غرضکہ جو کچھ ہوا اور ہوگا یہہ سب چیزیں علم الہی میں موجود تھیں، پھر اُس کی صفت قدرت نے بمقتضیٰ اپنے کمال کے بہہ چاہا کہ اُنہی صورت علم کا جو ذات باری میں تھیں ظہور ہو، چنانچہ اُنکا ظہور ہوا، اگرچہ اُنکا ظہور اُنی ہو مگر نفس ظہور میں تدبیر لازم تھی، اس لیئے ایک مرتبہ ظہور کا وہ تھا کہ اُن صورت علم کا ظہور علم باری سے تو ہوا مگر اُنہوں نے کچھ امتیاز ایک دوسرے سے حاصل نہ کیا، دوسرا مرتبہ ظہور کا وہ تھا کہ اُنہیں صورت علم نے جو ایک طرح کا ظہور حاصل کیا تھا اُس کا ظہور اس درجہ تک ہوا کہ اُنہوں نے امتیاز بھی حاصل کیا اور آپس میں بھی ایک دوسرے کو پہچانا، اور میں اور تم کا اطلاق ہونے لگا، یہاں تک کہ وہوں ایک نے دوسرے سے دوستی و محبت بھی حاصل کی جس کا اثر ہم اس عالم میں بھی پاتے ہیں، اور اسی کا نام ہمارے مذہب میں عالم ارواح ہے، مشکوٰۃ میں بخاری اور مسلم سے حدیث نقل کی ہے کہ، ”رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ ارواحیں لشکر ہیں جو اکٹھے تھے اُن میں سے وہاں جس نے جس کو جانا یہاں بھی آپس میں اُلفت ہوئی اور جس نے جس کو وہاں نہجنا اُن میں یہاں بھی نا واقفیت رہی،“ مگر بہہ مرتبہ ظہور کا

بخاری و مسلم قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ارواح جنود مہتدة فما تعارف منها ائتلف وما تناكر منها اختلف •

ایسا ہی کہ اس میں کوئی چیز قابل اشارہ حسی کے نہ تھی، جب دوسرے مرتبہ کا ظہور ہوا اُس میں ہر ایک چیز اشارہ حسی کے قابل ہوئی، اور یہہ درجہ کا اُسبہ اطلاق ہونے لگا اور اس کا نام ہمارے مذہب میں عالم مثال ہے، اور جب اور زیادہ ظہور اُنہی صورت علم



کا ہوا تو ہر چیز نے ایک ظاہری وجود بھی حاصل کیا جس کو ہم تم دیکھتے ہیں اور اسکا نام ہمارے مذہب میں عالم شہادت ہے ، اس دوسرے درجے میں حضرت موسیٰ علیہ السلام نے بھی فرمایا کہ عالم شہادت سے پہلے کچھ ظاہر میں نہ تھا اور سب چیز پورے میں چھپی ہوئی تھی ، انصافے عالم شہادت میں پانی تھا اور روح خدا کی اُس کو سے رہی تھی ، اور یہی بات ہمارے جناب پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمائی کہ عالم شہادت کے پیدا کرنے سے پہلے خدا عا میں یعنی پورے میں تھا ، پانی پیدا ہو چکا تھا اور اُس کا عرش پانی پر تھا ، عا کے معنی لغت میں باریک اثر کے ہیں اور اُس سے مراد حجاب کی لپی جاتی ہے ، مگر اس اعم سے اس مقام میں نہ باریک اثر مراد تھا نہ پورے جس سے اُرتا ہو جاتی ہے بلکہ خود اپنے آپ میں پوشیدہ ہونا مراد تھا ، اس مطلب کے واضح کرنے کے لئے رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اُس عا کے نہ اوپر ہوا تھی نہ نیچے ہوا تھی ، یعنی اُس سے یہ ظاہری بادل یا بہ ظاہری پورے مت سمجھو ، بلکہ ہویت ذات کی عینیت سمجھو ۔

یہ پانچ درجے ظہور عالم کے جو بیان ہوئے اُن میں سے پہلے چار درجے قدیم ہیں کیونکہ خدا سے اُنکا وجود اور اُنکا ظہور بمقتضائے اُن صفات کمال باری کے ہوا ہی جو ازل سے اُس میں تھیں ، پس جب یہ وہ تھیں جب ہی سے اُنکا ظہور بھی تھا ، اور جب ظہور عالم کا عالم مثال تک ہو گیا تو کوئی ایسی بات جس سے نقصان یا تعطل صفات باری میں ہو پانی نہیں تھی ، کیونکہ عالم شہادت میں کوئی زبانی معنوی عالم مثال پر نہیں ہوئی ہی اسلئے عالم شہادت کا قدیم ہونا کچھ ضروری نہ تھا بلکہ وہ تمام چیزیں جو عالم مثال میں موجود تھیں جس ترتیب اور تدریج سے کہ اُس ہستی مطلق کی حکمت نے تقاضا کیا اسی طرح اُنکا ظہور عالم شہادت میں ہوتا گیا ، کسی وقت اُسے پانچو ظاہر کیا اور کسی دن اندھیرے اور نور کو کسی دن آسمان اور زمین کو اور کسی دن چرند و پرند کو اور کسی دن آدم کو اور کسی دن ہم تم کو ، اور معلوم نہیں کہ ابھی اور کیا کیا اُسکو ظاہر کرنا ہی اور کب تک بیت —

جو شبہا نشستم دریں دیر گم

کہ حیرت گرفت آستینم کہ تم

مگر اُن تمام حالات پر غور کرنے سے ظاہر ہی کہ جو کچھ ہم دیکھتے ہیں سب نقش پر آب ہی اور حی قائم اور دائم صرف وہی ایک ہستی ہی جس نے کہا کہ میں ہوں واللہ درمن قال مصرعہ —

الا کل شی ما خلا للہ باطل

ایک بڑا نتیجہ جو اس گفتگو سے نکلتا ہی قابل غور کے ہی اور وہ یہ ہی کہ تمام عالم کا وجود ایک ہی چیز سے ہوا ہی ، جس چیز سے کہ ہمارا وجود ہوا ہی اُسی چیز سے پھر

اور درخت اور حیوانات کا بھی رجوع ہوا ہے اور جو چیز ہم میں ہے وہی چیز ان سب میں ہے، صرف ظہور کے طریقہ کا فرق ہے جسکے سبب ہم انسان اور نباتات کو حیوان اور درخت پنہر کہا جاتا ہے، درنہ اصلیت سب کی ایک ہے، اور اسباب نے یہ بات غور و جوی کر دی ہے کہ تمام چیزیں جو عالم میں ہیں وہ سب ایک نسبت کے ساتھ ہوں، مثلاً معدنیات چاہیئے ایک قسم پنہر کی دوسری قسم دھیرے نباتات کے قریب ہوتی جاویں یہاں تک کہ اخیر قسم معدنیات کی نباتات سے نہایت مشابہ اور قریب قریب ہو، اسبطح نباتات چاہیئے کہ ایک قسم نباتات کی دوسری قسم نباتات سے حیوانات کے قریب قریب ہوتی جاوے یہاں تک کہ اخیر قسم نباتات کی نہایت قریب تر ہو حیوانات کے، اور اسبطح حیوانات کی قسمیں قریب تر ہوئی جاویں انسان کے یہاں تک کہ اخیر قسم حیوان کی نہایت قریب قریب انسان کے ہو، اس ترتیب سے معدنیات و نباتات اور حیوانات نے پیدا کرنے پر اگرچہ انہی لوگ یمنوں نیکرینگے مگر نریتی علم کی جو روز بروز ہوتی جاتی ہے، اُجھ ہی کہ وہ ہمکو ان سب باتوں پر یقین کر دینگے، اور جان لیا جاوے گا کہ جو بات مہم شخصوں کے ہونوں سے لی گئی ہے وہ کرسی سے لی گئی ہے، اسی جگہ سے یہ بات ہے سمجھئے اور نہ جس طرح ہم اپنے سے نیچے درجہ بدرجہ مخلوقات دیکھتے ہیں اسی طرح ہم سے اوپر بھی درجہ بدرجہ بہت سی مخلوقات خدا کی ہی جس سے اگر انکار کیا جاوے تو انکار کے لیئے کوئی دلیل نہیں ہے \*

مگر ہمارے مذہب کے اکثر علماء کی یہ رائے ہے کہ دربابِ افرینش عالم کے زیادہ کاریں اور بندش کوئی نہیں چاہیئے، بلکہ صرف استدر مضبوط اعتقاد رکھنا چاہیئے کہ خدا میں صرف ذات باری تھی اور کچھ نہ تھا، بمتجد اُسکے حکم کے تمام چیزیں نیست سے ہست ہو گئیں اور اُس نے اپنے کمال قدرت سے اُنکو موجود کر دیا، چنانچہ یہی اعتقاد ہم مسلمانوں کا ہے اور یہودی اور عیسائی بھی یہی اعتقاد رکھتے ہیں \*

(ویدان اور خالی) یعنی زمین نے اب تک کوئی صورت نہیں پکڑی تھی اور اُسکا مادہ جس سے زمین بنی ملبشر اور پانی میں ملا ہوا تھا \*

(اندھیرا) تمام مغسروں اس لفظ سے یہی تاریکی سمجھتے ہیں جو بسبب ہونے روشنی کے موجودات کے دکھائی دینے سے باز رکھنی ہے، یہہ معنی جو مغسروں نے لیئے صحیح ہیں اور یہہ بھی ممکن ہے کہ اس اندھیرے سے یہہ ظاہری اندھیرا مراد نہ لیا جاوے، کیونکہ انہی تک نہ کوئی چیز ظاہر ہوئی تھی اور نہ کوئی دیکھنے والا تھا، بلکہ اس مقام پر اندھیرے سے وہی حجاب مراد لیا جاوے جسکو ہمارے ہاں کی مقدس کتابوں میں عما کہا ہے، اور مراد یہہ ہے کہ تمام چیزیں جو اس کے بعد ظاہر ہوئیں سب پردہ میں تھیں اور اُس پرے تماشا کرنے والیئے اب تک کوئی تماشا پردہ میں سے نہیں نکالا تھا بلکہ آپ ہی آپ تھا \*

(نہرہ) کا ترجمہ سب مترجموں نے پانی یا پانیوں یا سمندر دیا ہی اور عبرانی اور فارسی مترجم نے غمر اور لختہ جسکو اردو میں پانی کہتے ہیں سے تعبیر کیا جاسکتا ہی اور درحقیقت اس سے بہتر ترجمہ نہیں ہو سکتا، اس درس سے علانیہ ظاہر ہی سب سے پہلے پانی پیدا ہو چکا تھا •

(اور روح خدا کی) یہ ایک لفظ نہایت غور طلب ہی اس کے معنی روح کے اور رباح کے یعنی ہوا کے دونوں آئے ہیں کئی مترجموں نے اس لفظ کا ہوا ترجمہ کیا ہی علماء یہودی اسکا مطلب یہ لکھتے ہیں کہ "خدا کے جلال کا تخت قائم تھا بھیج جو خدا کے مذہب کی ہوا سے معنی اُسکے حکم سے"، یہ مطلب بالکل مطابق ہی اُس مضمون سے جو ہمارے قرآن مجید میں آیا ہی کہ (خدا کا عرش پانی پر تھا) مگر اس کے معنی بیان کرنے میں ہمارے ہاں کے علماء میں اختلاف ہی بعض کہتے ہیں کہ ہمارے اس پر زیادہ غور کرنی درکار نہیں ہی، اور اسی پر اعتقاد رکھنا چاہیئے کہ خدا کا ایک عرش ہی اور وہ پانی پر رکھا ہوا تھا، مگر مطلب جو صریحاً اس سے پایا جاتا ہی وہ یہ ہی کہ عرش کے معنی بزرگی اور جلال کے آتے ہیں، پس مراد ہی القاموس العرش العز — آیت کی صاف ہی کہ عالم شہادت کی آفرینش سے پہلے صرف

پانی پیدا کیا گیا تھا اور خدا کی شان اور اُسکا جلال پانی پر تھا، کیونکہ وہ پانی ہی سے تمام چیزوں کو عالم شہادت میں پیدا کرنے والا تھا، اور اسی واسطے اُسکے جلال کو پانی پر ہونے سے مخصوص کیا گیا ہی، اور یہی مراد اس مقام میں روح کے پانی پر ہونے سے ہی • مگر علماء مسیحی روح کے لفظ سے برخلاف یہودیوں کے اور برخلاف ہم مسلمانوں کے مراد لیتے ہیں، وہ کہتے ہیں کہ تلمیث میں کا تیسرا وجود جسکا نام روح القدس ہی وہ اس مقام پر روح کے لفظ سے مراد ہی، مگر ہم مسلمان اور نیز یہودی اسکو تسلیم نہیں کرتے ہیں، کیونکہ اول تو تمام اسکو بیچرز سے تلمیث ثابت نہیں، اور اگر بالفرض اُس سے قطع نظر یہی کیا جاوے تو روح کے لفظ سے تلمیث میں کا تیسرا وجود مراد نہیں ہو سکتا، کیونکہ روح کا لفظ مضاف ہی الٰہیم کی طرف اور جب الٰہیم کو جمع کا صیغہ قرار دیا تو اُس میں نینوں وجود تلمیث کے یعنی باپ اور بیٹا اور روح القدس داخل ہیں اور مضاف ہمیشہ غیر ہوتا ہی مضاف الیہ کا پس تو یہ روح بالضرور غیر ہونی چاہیئے باپ اور بیٹے اور روح القدس یعنی اتانہم ثلاثہ تلمیث کے، پھر کیونکہ اس روح کے لفظ سے تلمیث میں کا تیسرا وجود مراد ہو سکتا ہی •

( موحث ) نے والی عبری میں یہ لفظ اُن معنوں میں بولا جاتا ہے جبکہ کوئی جانور اُسے سینے کے وقت بھول کر اور سب اندروں کو اپنے تئیں کر لیتا ہے اس مقام پر اس لفظ کا استعمال بہت مناسب تھا تاکہ خدا کی شان جو اُس وقت میں تھی خیال میں آجائے کیونکہ خدا تعالیٰ بانی ہے سب چیز پیدا کر لیتا تھا ۔

( مہم ) ( پانیکی ) بعض ملاحوں نے اس لفظ کا واحد کے صیغے سے ترجمہ کیا ہے بعض نے جمع کے صیغے سے کذاب اقدس میں اس پر جمع کا بھی اطلاق آیا ہے اسلیئے کہ کئی جگہ اسے لیتے اُ جمع کا فعل آیا ہے مگر حقیقت میں یہ لفظ اسم جنس ہے اور اس پر اسدبار تعدد ابواج کے جمع کا اطلاق ہوتا ہے پس واحد اور جمع دونوں کا نتیجہ واحد ہی ہے اس آیت سے عالم کی پیدائش کا ذکر شروع ہوا اس کلام سے کہ خدا نے کہا کہ ”نور ہو“ معلوم ہوتا ہے کہ تاریکی پہلے پیدا ہو چکی تھی بعض علماء ہمارے مذہب کے یہ کہتے ہیں کہ تاریکی اس وجودی نہیں ہے بلکہ عدم الدور کا نام تاریکی ہے مگر یہ قول صحیح نہیں معلوم ہوتا کیونکہ اس سے لازم آتا ہے کہ تاریکی قدیم اور غیر مخلوق ہو اور یہ صریح باطل ہے خدا تعالیٰ نے اس دنیا کا انتظام اس طرح پر کر دیا ہے کہ تاریکی جاتی ہے اور روشنی آتی ہے اور تاریکی آتی ہے اور روشنی جاتی ہے اور اس سبب سے ہمارے خیال میں جم رہا ہے کہ تاریکی ہوگی تو روشنی نہ ہوگی اور روشنی ہوگی تو تاریکی نہ ہوگی اور جیسے ہم بات ہمارے خیال میں نہیں آتی کہ تاریکی اور روشنی دونوں ایک ساتھ وجود ہوں ویسے ہی ہمارے خیال میں ہم بات نہیں آتی کہ تاریکی اور روشنی دونوں ایک ساتھ ہوں مگر یہ تصور ہماری عقل کا ہے جیسا کہ ہم نہیں سمجھ سکتے کہ جب کوئی چیز پیدا نہیں ہوئی تھی تو کیا تھا ویسے ہی ہم اسکو نہیں سمجھ سکتے کہ جب تاریکی اور نور دونوں نہ تھے تو کیا تھا ہم یقین کرتے ہیں کہ ابتدا میں صرف خدا کی ذات تھی اُسے سوا کچھ نہ تھا نہ اندھیرا نہ روشنی پھر اُسے سب کو پیدا کیا پس تاریکی اور عدمی نہیں ہے بلکہ مخلوق اور امر وجودی ہے ۔

( ویدو ) ( اور کہا ) † بشپ بترک صاحب کہتے ہیں کہ جہاں نہیں پیدائش کے حال میں یہ لفظ آیا ہے اس کے معنی یہ سمجھنے چاہیئے کہ خدا نے چاہا ، مشپ پیروں صاحب اسکی دلیل میں کہتے ہیں کہ ”یہ عجب قوت خدا کی سزاوار تعریف ہے کہ اُس کا چاہنا کسی کلمہ کا گویا کر لینا ہے اور ارادہ کرنا گویا پورا کرنا ہے“ عربی ترجمہ سنہ ۱۸۱۱ع میں جہاں یہ لفظ آیا ہے اُسکا ترجمہ ”شاہ“ دیا ہے یعنی چاہا ہم مسلمان بھی اس لفظ کے یہی معنی سمجھتے ہیں اور اس بات کو یاد رکھنا چاہیئے کہ اس لفظ کے یہ معنی لینے میں ہم اور عیسائی دونوں متفق ہیں ۔

(اور) (نور) اس لفظ سے ایک قدرتی نور مراد ہی جو قبل پیدائش آفتاب اور ستاروں کے پیدا کیا گیا تھا، اور وہی نور آفتاب اور ستاروں کے وجود کا مادہ ہے •  
نہر کی پیدائش پر جو اس درس میں بیان ہوئی ہے بعض علماء عیسائی کو بہت مشکلات پیش آئی ہیں، جن لوگوں نے دنیا کے حالات پر موجودہ علامتوں سے زیادہ تحقیقات کی ہیں، کہتے ہیں کہ روشنی اول دن کے کام سے بھی مدتوں پیشتر موجود تھی، کیونکہ حیوانات کی جو نقبہ ہڈیاں اسے زمانوں کی ہاتھ آئی ہیں جو انسان کے ظہور سے مدتوں پیشتر گذر گئے تھے ان ہڈیوں میں آنکھوں موجود ہیں، اور ظاہر ہی نہ ان حیوانات میں آنکھوں دیکھنے کو بنائی گئیں تھیں، اس لئے اُس زمانہ میں بھی روشنی کا ہونا ضرور پڑا، اور یہ سب باتیں کتاب اندس کے برخلاف معلوم ہوئی ہیں جس میں اول روز کا بیان اس طرح ہے کہ خدا نے کہا نور ہو پھر نور ہو گیا، اور پھر چوتھے دن کے کام میں سورج چاند ستاروں کی پیدائش کا بیان ہوا ہے •

اس مشکل کا حل بعض علماء عیسائی نے اس طرح پر کیا ہے کہ "اول مقام میں یہ نہیں کہا گیا ہے کہ روشنی از سر نو پیدا کی گئی یا بنائی گئی تھی بلکہ اُسکو طلب کیا گیا تھا اور اُسکو یہ حکم دیا گیا تھا کہ تاریکی میں سے جو پانی کے منہ پر تھی چمک نکلے، اور دوسرے مقام پر بھی یہ نہیں کہا گیا ہے کہ آفتاب اور چاند اور ستارے چوتھے روز پر پیدا کیے گئے تھے، بلکہ جو عبری لفظ یہاں استعمال ہوا ہے وہ بمعنی کیا اور مقرر کیا اور بنایا اور خاص مطلب یا استعمال کے لئے مقرر کیا کے معنوں میں مستعمل ہوا ہے، ذرا سوچو کہ کتاب پیدائش میں یہ لفظ آیا ہے اور ایک جگہ بھی پیدا کرنے کے معنوں میں استعمال نہیں کیا گیا، "حاصل یہ کہ یہ سب چیزیں پہلے سے تھیں صرف اُن کو کاموں پر مقرر کیا گیا تھا •

مگر یہ تقریر جو بیان ہوئی دلچسپ نہیں ہے، پہلے ہی درس سے تمام پہلوئی اور عیسائی اور مسلمان کتاب اندس کا یہ منشاء سمجھتے ہیں کہ ان تمام چیزوں کا بیان ابتدا ہی میں اسلئے ہوا ہے تاکہ اس بات کے جاننے سے کہ تمام چیزوں کا پیدا کرنے والا خدا ہی لوگوں کے دل میں خدا کی عظمت اور بزرگی پیدا ہو، اور اُس کی شریعت کی اطاعت پر سرگرم ہوں، اور یہ بات جب ہی حاصل ہوتی ہے جب کہا جاوے کہ پہلے ان چیزوں میں سے کوئی چیز نہ تھی، خدا ہی نے نور پیدا کیا، خدا ہی نے سورج چاند ستارے پیدا کیے، اور اگر برخلاف اس کے ایسا طرزِ فکر اختیار کیا جاوے جسکا یہ منشاء ہو کہ

نور اور سورج پہلے سے تھے صرف اُنکو خدا نے طلب کیا تھا یا ایک خاص کام پر مقرر کیا تھا تو وہ مطلب حاصل نہیں ہوتا؛ بلکہ یہ شبہ رہتا ہی کہ خدا سے بھی بڑا کوئی اور شخص ہی جس نے اُن کو پیدا کیا اور خدا صرف اُن کو کاموں پر مقرر کرنے والا اور صرف اُنکا منظم ہی، اس لیئے ہم مسلمان اس تعویذ کو تسلیم نہیں کرتے، بلکہ ان دوسروں نے بھی معنی سمجھے ہوں کہ یہ وہ سب چیزیں، معدودہ نہیں درحقیقت خدا نے پہلے ہی نور پیدا کیا اور چوتھے دن آفتاب پیدا کیا؛ اور جو اعتراض کہ اس پر کیا جاتا ہے درحقیقت وہ اعتراض نہیں ہونا چنانچہ عند رب اُسکی نسبت جبر تعجب ہم وہاں کریں گے اُس سے معلوم ہو جائیگا \* (دراودھیم) (اور دیکھا خدا نے نور کہ اچھا ہی) اُس سے یہ وہ مطلب نہیں ہی کہ خدا کو پہلے نور کی کیفیت معلوم نہ تھی جب اُس کو پیدا کر چکا تو بہت بات چالی کہ اچھا نہا، بلکہ اس طرح کا طرزِ فکر صرف اُس چیز کی حوصلی اور اچھا بن کے ظاہر کرنے کا استعمال ہوتا ہے، اور مراد اُس سے صرف اسقدر ہی کہ جو کچھ بنا دیا ہی وہ اسی طرح جاری رہے \*

(ویدل) (اور بننا کر دیا) معنی نور کو جدا کر دیا اور اندھیرے کو جدا کر دیا اس طرح پر کہ جہاں نور ہو وہاں اندھیرا نہ ہو اور جہاں اندھیرا ہو وہاں نور نہ ہو، اس سے معلوم ہوا کہ نور کے پیدا ہونے سے اندھیرا بالکل معدوم نہیں ہوا تھا بلکہ نور اپنی جگہ پر موجود رہا اور اندھیرا اپنی جگہ پر موجود رہا \*

۵ (شام اور صبح) اس درس میں دو لفظ ہیں ایک ”عرب“ جسکے معنی شام کے ہیں اور دوسرا ”بقر“ جس کے معنی صبح کے ہیں، حقیقت میں شام اُس وقت کو کہتے ہیں جب دن ختم ہوتا ہے اور رات شروع ہونے کو ہوتی ہے، اور صبح اُس وقت کو کہتے ہیں جب رات ختم ہوتی ہے اور دن شروع ہونے کو ہوتا ہے، مگر یہاں یہ مراد نہیں ہے بلکہ یہاں اندھیرے کو شام اور نور کو صبح کہا ہے، پس معنی اس درس کے یہ ہے ہوں کہ اندھیرا تو پہلے دن کی رات تھی، اور نور پہلے دن کا دن تھا \*

علماء عیسائی نے بھی اُن دونوں لفظوں کے یہی معنی لیئے ہیں † ناکترو واز صاحب کہتے ہیں کہ شام سے اس مقام پر تاریکی کا تمام دور مراد ہے، اور صبح سے اُس کے آگے آنے والی روشنی کا تمام دور، اور شام کو صبح سے پہلے غالباً اسلئے بیان کیا ہے کہ اندھیرا پیدائش کی تاریخ بموجب اوجالہ سے پہلے وجود رکھتا تھا \*

بشپ کڈر صاحب کہتے ہیں کہ ”بھی سبب ہے کہ یہودیوں کا قدرتی دن شام سے شروع ہوتا ہے ‡ ہم مسلمانوں کے ہاں بھی اسی سبب سے جتنے شرعی دن ہیں اُنکا حساب رات

سے جو اُس دن کے پہلے ہی شروع ہوتا ہی، اور دن کے پورا ہونے پر ختم ہوتا ہی، نہ یہ کہ دن سے شروع ہو اور اُسے آگے آنے والی رات پر ختم ہو \*

اس دوسرے سے پایا جاتا ہی کہ جب اندھیرا پیدا ہو چکا تو وہ ایک زمانہ تک رہا اور جب نور پیدا ہوا تو وہ بھی ایک زمانہ تک رہا، پھر وہ نور دوسری جگہ چل گیا اور اندھیرا پھر آگیا، کیونکہ اگر نور کا دورہ بھی پورا نہ ہو تو اندھیرے اوجالے پر پہلے دن کا اطلاق نہیں ہو سکتا، اسلئے اس مقام پر دو سوال پیدا ہوتے ہیں \*

ایک یہ کہ اُس اندھیرے اور اوجالے کا زمانہ کس قدر تھا آیا یہی بارہ بارہ گنتہ کا یا کیا \*  
دوسرے یہ کہ اس اندھیرے اور اوجالے نے کس طرح یہ اپنا دورہ کیا \*

پہلے سوال کا جواب ہم یہ دیتے ہیں کہ اس رات اور دن کی مقدار ہم کو معلوم نہیں ہے، کیونکہ یہ رات اور دن اُن سببوں سے نہیں ہوا تھا جن سے اب ہم اپنی رات اور اپنا دن رکھتے ہیں، بلکہ بغیر ظاہری سبب کے خدا نے اندھیرا اور اوجالا پیدا کیا تھا، پس جب تک اندھیرا رہا رات تھی، اور جب تک اوجالا رہا دن تھا، اور اُنکی مقدار معلوم نہیں ہو سکتی تھی کہ بارہ بارہ گنتہ ہوں یا اُس سے کم یا اُس سے بہت زیادہ، اور اسی سبب سے پہلے نینوں کی مقدار ہم کچھ معلوم نہیں کرتے، کیونکہ وہ تینوں دن بعد ظاہری سبب کے متعوض قدرتی دن ہوں \*

اور دوسرے سوال کا جواب ہم یہ کہہ سکتے ہیں کہ ابھی تک نظام شمسی مرتب نہیں ہوا تھا، اسلئے جس طرح اندھیرے اور اوجالے کا پیدا کرنا متعوض قدرت سے تھا اسی طرح اُنکا دورہ بھی متعوض قدرت سے تھا \*

ہم اس بات کو تسلیم کرتے ہیں کہ فیچر خدا کا کام ہی اور وہی اُسکا کلام ہی، اور اُسکا کام اور اُس کے کلام میں کبھی اختلاف ہونا نہیں چاہیئے، کیونکہ وہ ایک مبدیہ سے نکلے ہیں، ہم اُسے فیچر کو دیکھتے ہیں کہ زمین کی حرکت سے اندھیرا اور اوجالا رات دن ہوتا ہی، پھر کہا جاسکتا ہی کہ بخلاف اس فیچر کے اندھیرے اور اوجالے نے تین دن تک کیونکر اپنا دورہ کیا \*  
مگر سمجھنا چاہیئے کہ اگر ابتدا ہی سے ہر ایک چیز کو قوانین فیچر کا پابند ہونا چاہیئے تو تمام عالم کے وجود سے جو ہر دم ہماری آنکھوں کے سامنے ہی اور جس سے ایک لمحہ بھی انکار نہیں کر سکتا انکار کرنا پڑتا ہی، کیونکہ جب کچھ نہ تھا اور خدا ہی خدا تھا تو کونسے قوانین فیچر کی پابندی سے اُسے عالم کو پیدا کیا، ظاہر ہی کہ اُس وقت تک کوئی قاعدہ فیچر کا موجود نہ تھا جس کی پابندی کا ہم خیال کریں، بے شک اب ہمارے لیئے قاعدہ قدرت کا یہ ہے کہ آفتاب کی روشنی اور زمین کی گردش سے ہم اندھیرا اور اوجالا رات دن رکھتے ہیں، مگر آفتاب اور زمین کی پیدائش کونسے قاعدہ قدرت پر تھی، بلاشبہ ہماری آنکھوں کے سامنے قاعدہ قدرت یہ ہے کہ ہم جو ہوتے ہیں اور جو کاتے ہیں

اور گہروں بوقتے ہیں اور گہروں کا تہہ ہیں، مگر جب کوئی درخت دنیا میں نہ تھا تو کون سے قوانین قدرت کی پابندی سے ہم نے پہلدار درخت پائے تھے جن کا بیج انہی میں تھا نیچر کی پابندی جب سے ہوئی چاہیئے حسب سے نہ اُس قادر مطلق نے اپنے انتظام کو قدرتی قوانین کا پابند کیا، نہ اُس سے پہلے، تمیز کرو اس مقام پر خدا کے طرزِ کلاموں کو کہ وہ دو طرح پر بولے گئے ہیں، 'ایک اس طرح پر کہ ایک چیز دوسری چیز سے پیدا نہیں ہوئی' بلکہ اُس نے کہا کہ ہو ہو گئی، یہ طرزِ کلام صرف اُس قدر مطلق کی قدرت ہم کو بتاتا ہے اور اپنے قدرتی کاموں کو نیچر کے قوانین کی پابندی سے آزادی جتنا ہی دوسرے اس طرح پر کہ ایک چیز کو دوسری چیز سے بنانا ہی یہ طرزِ کلام قوانین قدرت کی پابندی ہم کو سمجھاتا ہے، پس نیچر کی پابندی ہم کو جب ہی سے چاہیئے جب سے کہ اُس قادر مطلق نے اپنے کاموں کو نیچر کا پابند کیا \*

اس سے یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ اگر بعد مرتب ہو جانے نظام شمسی کے اور پابند ہو جانے رات دن کے نیچر کے قوانین پر ہم اندھیرے اُجالے کے دورہ کو خلاف نیچر قرار دیں تو البتہ ہم خلاف قاعدہ نیچر کے بات کہتے ہیں، مگر جبکہ ہم اُس وقت کی بات کہیں جو نیچر کے قوانین کے مقرر ہونے سے پہلے کی ہی تو ہم پر قوانین نیچر کے توڑنے کا الزام نہیں آسکتا \*  
مطابقت قرآن مجید اور حدیث سے

توریت متدس

۶ اُولَم یَرَالذِیْنَ کَفَرُوا اِن السَّمَوَاتِ وَالاَرْضِ کَانَتَا رَتْقًا فَفَتَقْنَهُمَا وَجَعَلْنَا مِنَ الْمَاءِ کُلَّ شَیْءِ حَیٍّ اَفَلَا یُؤْمِنُوْنَ --

(۶) وَیَوْمَیْرِ الْوَهْمِ یَوْمِیْ رَفِیعَ بَدُوْحِ

هَمَّامٌ وَیَوْمِیْ مُجْدِلٍ بَیْنِ مَمَامٍ لَمَّامٌ \*

‡ ثم استقری الی السماء وہی دُخان فقال لها وللارض ائتینیا طوعاً او کرها قالتا ایتینا طاعتین کیا نہیں دیکھا ان منکروں نے کہ آسمان اور زمینیں دونوں تھے گھوڑی پودہ ہمنے اُن کو کھوڑا اور کیا ہمنے پانی سے ہر چیز کو زندہ پودہ ہی یقین نہیں کرتے۔ پودہ متوجہ ہوا طرف آسمان کی اور وہ دھواں ہی پودہ تھا اُس کو اور زمین کو آدھوئی سے ہا زور سے کہا دونوں نے ہم آگے غوثی سے -

۶ اور کہا خدا نے ہر || پودہ کو درمیان پانی کے اور آدھوئی والا درمیان پانی کے پانی کو -

† سورة انبیاء آیت ۳۰ -

|| اعراب ۳۷ - ۱۸ - زور ۱۳۶ - ۵ -- زمزمہ ۱۰ - ۱۲ - ۵۱ - ۱۵ =

§ (نسخہ) انگریزی مترجم نے آسمان ترجمہ کیا ہے =

‡ ہم مجاہد آیت ۱۱ =



## تفسیر

۶ اس درس میں جو (رتبع) کا لفظ ہی اُس کا ترجمہ مختلف طرح سے مبرحموں نے کیا ہی جنہیں عربی ترجمہ سب سے برا ہے کہ کسی طرح اُس سے عربی لفظ کی مراد حاصل نہیں ہوتی یہ لفظ عربی کا ترجمہ عربی زبان میں بھی مسعمل ہی اور اُس کے معنی آسمان یا پہلے آسمان کے ہیں انگریزی تاریخ سنہ ۱۸۲۸ ع (۱۰) ترجمہ اُس کے بہت قریب قریب ہی آسمان ہارن صاحب انگریزی لغت سنہ ۱۸۲۸ ع (۱۰) کہہ ہیں کہ "بہ لفظ اُسے مصدر سے نکلا ہی جس کے فارسی سنہ ۱۸۲۵ ع (رتبع) معنی ہیں چاروں طرف پھیلنا اور کشادہ ہوجانا اور پتلا کرنا" بہر حال اس لفظ سے خواہ فقراۃ سخت مادہ کے معنی حاصل نہیں ہوتے، بلکہ جس طرح عربی میں سماء کے لفظ کا اطلاق بلندی اور وسعت اور جو پر آنا ہی اس طرح اس عربی لفظ سے بھی وسعت اور پھیلاؤ مراد ہی، اور اسی لئے یہہ اُرنو میں پھیلاؤ اُس کا ترجمہ کیا ہے \*

اس مقام سے ہوا کا پیدا ہونا ثابت ہوتا ہے، کسلیئے کہ نور کی حیرات نے پانی میں بحارات پیدا کئے جسے سب وسعت پیدا ہوئی اور پانی پانیوں سے جدا ہو گئے، جیسے بلبلہ میں ہوا بند ہو کر پانی سے پانی جدا ہو جاتا ہے، اور بیچ میں وسعت پیدا ہو جاتی ہے •

## توریت مقدس

(۷) وَ يَسَّسَ الْوُحُومَ اَيْتَهُ هَا رَبِّعَ وَيَبْدِلُ بَيْنَ هَمَائِمِ اَشْرَ

مَنْعَتِ لَرَبِّعَ وَ بَيْنَ هَمَائِمِ اَشْرَ مَعْلَ لَرَبِّعَ وَيَهِي خِين \*

(۸) وَ نَقَرَا الْوُحُومَ لَرَبِّعَ شَمَائِمَ وَيَهِي عَرَبَ وَيَهِي نُوقِرَ بَوْم

شینی \*

۷ اور بنایا خدا نے پھیلاؤ کو اور بے بدلا درمیان پانی کے جو تھا نیچے پھیلاؤ کے اور درمیان پانی کے جو تھا اوپر پھیلاؤ کے اور ہوا اسی ہی -  
۸ اور کہا خدا نے پھیلاؤ کو آسمان اور تہہ شام اور تہی صبح دن ہو سوا -

† رتبع کا معنی اسماء اولیاء قلمی -

‡ تہہ اولیاء قلمی اولیاء قلمی -

§ امثال ۸ - ۲۸ -

|| زبور ۱۳۸ - ۴ -

۷ ساتویں درس میں جو یہ کلمہ راقم ہوا ہی کہ خدا نے پہلاڑی کو بنایا ، اور جو پانی پہلاڑی کے اوپر تھے اور جو پانی پہلاڑی کے نیچے تھے اُن میں فرق کیا ، اس کلمہ سے اکثر علماء بھرتی اور عیسائی بہت نتیجہ سمجھتے ہیں کہ کتاب اقدس سے آسمان یا جو کے اوپر بھی پانی کا موجود ہونا ثابت ہوتا ہی ، اس لئے اُنہوں نے آسمان پر کے پانیوں سے ابز میں کے پانی مراد لئے ہیں ، یہ بات تسلیم کرنی چاہئے کہ چند جگہ کتاب ہائے اقدس میں آسمان پر کے پانیوں سے ابز میں کے پانی مراد لئے گئے ہیں ، مگر اس جگہ اس طرح پر مراد لئے کی کچھ ضرورت نہیں ہی ، کیونکہ اس مقام سے آسمان کے اوپر پانیوں کا موجود رہنا پایا نہیں جاتا •

اس مقام میں پانیوں کا پانیوں سے جدا ہونا صرف پہلاڑی کے پیدا ہونے کے لئے بیان ہوا گیا ہی ، یعنی جب پانی میں بسا ب پیدا ہونے ، بخارات کے بلبلہ کی طرح وسعت پیدا ہوئی تو پانیوں سے پانی جدا ہو گئے ، مگر یہ بات کہ اُس پہلاڑی کے اوپر کے پانی بدستور موجود رہے کسی طرح کتاب اقدس سے پایا نہیں جاتا ، بلکہ نویں درس پر غور کرنے سے معلوم ہوتا ہی کہ اُنہیں بخارات کے سبب اوپر کے پانی معدوم ہو گئے ، کیونکہ اُس درس میں لکھا ہے کہ پانیوں کا بیان ہی ، اگر اوپر کے پانی موجود رہتے تو ضرور اُن کا بھی کہیں ذکر آنا •

قرآن مجید سے پایا جاتا ہی کہ آسمان و زمین سب ایک گتہری میں بندھے ہوئے تھے ، یعنی سب اکٹھے تھے ، پھر اُنکو کھول لیا ، آسمان صرف بخارات ہیں کوئی سخت مادہ نہیں ہی ، یہ بیان زیادہ تر آسمان کی حقیقت کو وضاحت سے ظاہر کرتا ہی ، اور بنانا ہی کہ جو بات صدہا سال پیچھے تحقیقات علمی نے ہمکو بتائی وہ کس طرح پہلے ہی سے وحی کی زبان سے نکل چکی تھی • \*

۸ وہی پہلاڑی جو پانی میں ہوا کے پیدا ہونے سے ہوا تھا اُسی کو خدا تعالیٰ نے آسمان کہا ، اِس سے معلوم ہوتا ہی کہ آسمان کوئی چیز متجسم نہیں ہی جیسا کہ اگلوں نے خیال کیا تھا ، بلکہ صرف وسعت کا جسکو ہم جو کہتے ہیں آسمان نام ہی •

اس درس میں جو کام بیان ہوئے وہ دوسرے دن ختم ہوئے ، پانچویں درس سے جہاں خدا نے پہلے دن کا ذکر کیا یہ بات معلوم ہوئی تھی کہ پہلے اندھیرا تھا پھر اوجالا ہوا اور پھر اوجالا چلا گیا اور اندھیرا آیا کہ اُس کے سبب پہلے دن کا رات دن ختم ہوا ، اس درس میں جو پھر یہ بات کہی کہ تھی شام اور تھی صبح دوسرا دن ، اس سے ثابت ہوتا ہی کہ جس طرح پہلے دن اندھیرے اور اوجالانے دورہ کیا تھا اسی طرح اس دوسرے دن کے اندھیرے اور اوجالے نے دورہ کیا ، پہلے دن کے ختم ہونے پر جو اندھیرا آیا تھا وہ چلا گیا اور پھر اوجالا آیا اور وہ بھی چلا گیا جس کے سبب دن پورا ہو گیا ، اور اسی اندھیرے اور اوجالے کو خدا نے دوسرا دن کہا ، یعنی اندھیرا دوسرے دن کی رات تھی اور اوجالا دوسرے دن کا دن •

## توریت مقدس

(۹) دےو مہر الودھیم یقارو ہمائہ ممتکتہ ہمائہ ایل - مقوم

• احسان رسوا ایہ ہو بپاشہ دےوی خیں

(۱۰) دےو یقرا الودھیم لیدلشہ اریس ول مقورہ ہیم قارا ہیم

رناز الودھیم کی طرب \*

(۱۱) دےو مہر الودھیم نڈشی ہا اریس دیشی عیجا

دزینا زرع عی پری عیہ پری لمینو آشر زرعو بو عل ہا اریس  
دےوی خسن \*

۹ اور کہا خدا نے تیر جاویں † پانی نیچے سے آسمانوں کے بیچ  
جگہ ایک کے اور دیکھائی دی خشکی اور ہوا ایسا ہی -

۱۰ اور کہا خدا نے خشکی کو زمین اور تھوڑے پانی کو کہا سمندر  
اور دیکھا خدا نے کہ اچھا ہی -

۱۱ اور کہا خدا نے پھٹا دیے ‡ زمین پھٹا کر اس  
کے دینے والے بیچ درخت پھل کے دینے والے پھل اُپنی § قسم کے  
جنکا بیج اُنہیں ہو اور زمین کے اور ہوا ایسا ہی -

## تفسیر

۹ و ۱۰ دوسرے درس سے یہ بات معلوم ہوئی تھی کہ زمین پانی میں تندرست تھی  
اور کوئی صورت نہیں رکھتی تھی بسبب نور کی حرارت اور ہوا کی پودائش کے اجزائے  
ارضیہ جو پانی میں ملے ہوئے تھے اُن میں زیادہ تر سختی آگئی تھی اب خدا نے حکم دیا کہ  
پانی ایک جگہ جمع ہو جاویں اور تمام اجزائے ارضیہ مجتمع ہو کر خشکی ظاہر ہو  
چنانچہ ایسا ہی ہوا اور خدا نے خشکی کا نام زمین اور پانیوں کے مجمع کا نام سمندر  
رکھا •

† ایوب ۲۶ - ۱۰ - ۲۸ - ۸ - زبور ۲۳ - ۷ - ۵ - ۹۵ - ۱۰۲ - ۹ - ۱۳۶ - ۶ - امثال ۸ - ۲۹

‡ یسعیاہ ۵ - ۲۴۴ - نامہ پتروس ۵ - ۵۴

‡ نامہ عبرانی ۶ - ۷

§ لوقا ۶ - ۳۴



۱۰ † وجعلنا الليل والنهار آيتين فاحتسبوهن  
 الليل وجعلنا آيات النهار مبصرة لتبتغوا فضلا  
 من ربكم ولتعلمون عدد السنين والحساب -  
 \* و يسئلونك عن الالهة قل هي موات قد  
 للناس -

۱۱ † وجعل الليل سكا والشمس والقمر حسابا  
 ذلك تقدير العزيز العليم و هو الذي جعل لكم  
 النجوم لتبهتروا بها في ظلمات البر والبحر  
 قد فصلنا الآيات لعلهم يعلمون -

اور کیا ہم نے رات اور دن کو دو نشان پھر مٹایا  
 ہم نے نشان رات کا اور کیا ہم نے نشان دن کا مٹا دیا  
 کہ تم تلاش کرو فضل اپنے پروردگار کا اور جائز ہوتی  
 برسوں کی اور حساب -

اور پڑھتے ہیں تبھم سے نذر چاند کے نکلنے کو  
 کہہ پھر وقت تھیرے ہیں واسطہ آدمیوں کے -  
 اور بنائی رات آرام اور سورج اور چاند حساب  
 پھر اندازہ رکھا ہی ہے دائرے اور اسی نے بنادینے  
 تم کو تارے تاکہ راہ پاؤ اُن سے اندھیروں میں نہ گم  
 اور درخت کے ہم نے کھول کر پتے کی نشانیاں اُن پر رکھیں  
 کہ جو جائزہ دیں -

### تفسیر

۱۲ اس درس میں اور اس کے بعد کے درسوں میں سورج اور چاند اور ستارے بنانے  
 اور اُن کو رات دن کی حکومت پر مقرر کرنے کا اور نظام شمسی کے آواسطہ ہو جانے کا ذکر  
 ہی جس کے سبب رات اور دن کا ہونا نیچے کے قوانین کا پایہ ہو گیا \*

### ترویج مقصدی

۱۵ وَهَٰؤُلَاءِ لِمُؤَدَّتِ بَرَقِيعَ هَشْمِئِمٍ لَهَا اَبْرَ عَلَ هَٰ اَرِصَ

دہی خیں \*

۱۵ اور ہوں چمکدار بیچ پھیلائے آسمانوں کے اوجالا پھر ونچانے کو  
 اذہر زمین کے اور ہوا اے ہی -

† - سورہ بنی اسرائیل آیت ۱۲ -

\* - سورہ بقرہ آیت ۱۸۹ -

† - سورہ انعام ۹۶ و ۹۷ -

### تفسیر

۱۵ چند لفظ ان دوسوں میں قابلِ بحث ہیں اول لفظ (مُبارک) کا، یہ لفظ سورج

اور ستاروں پر بھی پڑا تھا ہی اور چاند پر بھی بولا گیا ہی، بعض مترجموں نے اس کا ترجمہ روشنیاں کیا ہی، اس غلطی ترجمہ کے سبب لوگوں نے یہہ اعتراض پیش کیا ہی کہ چاند بالذات روشن نہیں ہی بلکہ آفتاب کی روشنی سے چمکتا ہی پھر کیونکر خدا نے چاند کو بھی خلاف واقع کہا

انگریزی ترجمہ (روشنیاں)  
انگریزی ولف (روشنیاں)  
سنہ ۱۸۳۸ء  
اردو فارسی ترجمہ... (نور)  
عربی سنہ ۱۸۸۰ء... (انوار)

کہ آسمان میں روشنیاں بتائیں - بعض لوگوں نے اس کا یہہ جواب دیا کہ گو چاند بالذات روشن نہیں ہی مگر اس سبب سے کہ ہم کو وہ روشن دکھائی دیتا ہی اُس پر روشنی کا اخلاق کیا گیا ہی - مگر یہہ جواب ٹھیک نہیں کیونکہ در اصل عربی لفظ کے ترجمہ میں غلطی ہی عربی کا لفظ نوری روشنی کے معنی نہیں دیتا بلکہ نورانی جسم کے معنی دیتا ہی جس کو عربی میں منور کہتے ہیں - پس تمام ستارے اور چاند سورج منور ہیں خواہ اُن کی نورانیت خود اُن کی ذات میں ہو خواہ دوسرے سبب سے وہ منور ہوئے ہوں \*

توریت مقدس

مطابقت قرآن مجید اور حدیث سے

۱۶ تبارک الذی جعل فی السماء بروجاً و جعل فیہا سراجاً و فرما مذہباً -  
تبارک الذی جعل الشمس ضیاء و النمر نوراً -  
و جعل السر فیہن نوراً و جعل الشمس سراجاً -

۱۶ و ۱۷ و ۱۸ و ۱۹ و ۲۰ و ۲۱ و ۲۲ و ۲۳ و ۲۴ و ۲۵ و ۲۶ و ۲۷ و ۲۸ و ۲۹ و ۳۰ و ۳۱ و ۳۲ و ۳۳ و ۳۴ و ۳۵ و ۳۶ و ۳۷ و ۳۸ و ۳۹ و ۴۰ و ۴۱ و ۴۲ و ۴۳ و ۴۴ و ۴۵ و ۴۶ و ۴۷ و ۴۸ و ۴۹ و ۵۰ و ۵۱ و ۵۲ و ۵۳ و ۵۴ و ۵۵ و ۵۶ و ۵۷ و ۵۸ و ۵۹ و ۶۰ و ۶۱ و ۶۲ و ۶۳ و ۶۴ و ۶۵ و ۶۶ و ۶۷ و ۶۸ و ۶۹ و ۷۰ و ۷۱ و ۷۲ و ۷۳ و ۷۴ و ۷۵ و ۷۶ و ۷۷ و ۷۸ و ۷۹ و ۸۰ و ۸۱ و ۸۲ و ۸۳ و ۸۴ و ۸۵ و ۸۶ و ۸۷ و ۸۸ و ۸۹ و ۹۰ و ۹۱ و ۹۲ و ۹۳ و ۹۴ و ۹۵ و ۹۶ و ۹۷ و ۹۸ و ۹۹ و ۱۰۰ و ۱۰۱ و ۱۰۲ و ۱۰۳ و ۱۰۴ و ۱۰۵ و ۱۰۶ و ۱۰۷ و ۱۰۸ و ۱۰۹ و ۱۱۰ و ۱۱۱ و ۱۱۲ و ۱۱۳ و ۱۱۴ و ۱۱۵ و ۱۱۶ و ۱۱۷ و ۱۱۸ و ۱۱۹ و ۱۲۰ و ۱۲۱ و ۱۲۲ و ۱۲۳ و ۱۲۴ و ۱۲۵ و ۱۲۶ و ۱۲۷ و ۱۲۸ و ۱۲۹ و ۱۳۰ و ۱۳۱ و ۱۳۲ و ۱۳۳ و ۱۳۴ و ۱۳۵ و ۱۳۶ و ۱۳۷ و ۱۳۸ و ۱۳۹ و ۱۴۰ و ۱۴۱ و ۱۴۲ و ۱۴۳ و ۱۴۴ و ۱۴۵ و ۱۴۶ و ۱۴۷ و ۱۴۸ و ۱۴۹ و ۱۵۰ و ۱۵۱ و ۱۵۲ و ۱۵۳ و ۱۵۴ و ۱۵۵ و ۱۵۶ و ۱۵۷ و ۱۵۸ و ۱۵۹ و ۱۶۰ و ۱۶۱ و ۱۶۲ و ۱۶۳ و ۱۶۴ و ۱۶۵ و ۱۶۶ و ۱۶۷ و ۱۶۸ و ۱۶۹ و ۱۷۰ و ۱۷۱ و ۱۷۲ و ۱۷۳ و ۱۷۴ و ۱۷۵ و ۱۷۶ و ۱۷۷ و ۱۷۸ و ۱۷۹ و ۱۸۰ و ۱۸۱ و ۱۸۲ و ۱۸۳ و ۱۸۴ و ۱۸۵ و ۱۸۶ و ۱۸۷ و ۱۸۸ و ۱۸۹ و ۱۹۰ و ۱۹۱ و ۱۹۲ و ۱۹۳ و ۱۹۴ و ۱۹۵ و ۱۹۶ و ۱۹۷ و ۱۹۸ و ۱۹۹ و ۲۰۰ و ۲۰۱ و ۲۰۲ و ۲۰۳ و ۲۰۴ و ۲۰۵ و ۲۰۶ و ۲۰۷ و ۲۰۸ و ۲۰۹ و ۲۱۰ و ۲۱۱ و ۲۱۲ و ۲۱۳ و ۲۱۴ و ۲۱۵ و ۲۱۶ و ۲۱۷ و ۲۱۸ و ۲۱۹ و ۲۲۰ و ۲۲۱ و ۲۲۲ و ۲۲۳ و ۲۲۴ و ۲۲۵ و ۲۲۶ و ۲۲۷ و ۲۲۸ و ۲۲۹ و ۲۳۰ و ۲۳۱ و ۲۳۲ و ۲۳۳ و ۲۳۴ و ۲۳۵ و ۲۳۶ و ۲۳۷ و ۲۳۸ و ۲۳۹ و ۲۴۰ و ۲۴۱ و ۲۴۲ و ۲۴۳ و ۲۴۴ و ۲۴۵ و ۲۴۶ و ۲۴۷ و ۲۴۸ و ۲۴۹ و ۲۵۰ و ۲۵۱ و ۲۵۲ و ۲۵۳ و ۲۵۴ و ۲۵۵ و ۲۵۶ و ۲۵۷ و ۲۵۸ و ۲۵۹ و ۲۶۰ و ۲۶۱ و ۲۶۲ و ۲۶۳ و ۲۶۴ و ۲۶۵ و ۲۶۶ و ۲۶۷ و ۲۶۸ و ۲۶۹ و ۲۷۰ و ۲۷۱ و ۲۷۲ و ۲۷۳ و ۲۷۴ و ۲۷۵ و ۲۷۶ و ۲۷۷ و ۲۷۸ و ۲۷۹ و ۲۸۰ و ۲۸۱ و ۲۸۲ و ۲۸۳ و ۲۸۴ و ۲۸۵ و ۲۸۶ و ۲۸۷ و ۲۸۸ و ۲۸۹ و ۲۹۰ و ۲۹۱ و ۲۹۲ و ۲۹۳ و ۲۹۴ و ۲۹۵ و ۲۹۶ و ۲۹۷ و ۲۹۸ و ۲۹۹ و ۳۰۰ و ۳۰۱ و ۳۰۲ و ۳۰۳ و ۳۰۴ و ۳۰۵ و ۳۰۶ و ۳۰۷ و ۳۰۸ و ۳۰۹ و ۳۱۰ و ۳۱۱ و ۳۱۲ و ۳۱۳ و ۳۱۴ و ۳۱۵ و ۳۱۶ و ۳۱۷ و ۳۱۸ و ۳۱۹ و ۳۲۰ و ۳۲۱ و ۳۲۲ و ۳۲۳ و ۳۲۴ و ۳۲۵ و ۳۲۶ و ۳۲۷ و ۳۲۸ و ۳۲۹ و ۳۳۰ و ۳۳۱ و ۳۳۲ و ۳۳۳ و ۳۳۴ و ۳۳۵ و ۳۳۶ و ۳۳۷ و ۳۳۸ و ۳۳۹ و ۳۴۰ و ۳۴۱ و ۳۴۲ و ۳۴۳ و ۳۴۴ و ۳۴۵ و ۳۴۶ و ۳۴۷ و ۳۴۸ و ۳۴۹ و ۳۵۰ و ۳۵۱ و ۳۵۲ و ۳۵۳ و ۳۵۴ و ۳۵۵ و ۳۵۶ و ۳۵۷ و ۳۵۸ و ۳۵۹ و ۳۶۰ و ۳۶۱ و ۳۶۲ و ۳۶۳ و ۳۶۴ و ۳۶۵ و ۳۶۶ و ۳۶۷ و ۳۶۸ و ۳۶۹ و ۳۷۰ و ۳۷۱ و ۳۷۲ و ۳۷۳ و ۳۷۴ و ۳۷۵ و ۳۷۶ و ۳۷۷ و ۳۷۸ و ۳۷۹ و ۳۸۰ و ۳۸۱ و ۳۸۲ و ۳۸۳ و ۳۸۴ و ۳۸۵ و ۳۸۶ و ۳۸۷ و ۳۸۸ و ۳۸۹ و ۳۹۰ و ۳۹۱ و ۳۹۲ و ۳۹۳ و ۳۹۴ و ۳۹۵ و ۳۹۶ و ۳۹۷ و ۳۹۸ و ۳۹۹ و ۴۰۰ و ۴۰۱ و ۴۰۲ و ۴۰۳ و ۴۰۴ و ۴۰۵ و ۴۰۶ و ۴۰۷ و ۴۰۸ و ۴۰۹ و ۴۱۰ و ۴۱۱ و ۴۱۲ و ۴۱۳ و ۴۱۴ و ۴۱۵ و ۴۱۶ و ۴۱۷ و ۴۱۸ و ۴۱۹ و ۴۲۰ و ۴۲۱ و ۴۲۲ و ۴۲۳ و ۴۲۴ و ۴۲۵ و ۴۲۶ و ۴۲۷ و ۴۲۸ و ۴۲۹ و ۴۳۰ و ۴۳۱ و ۴۳۲ و ۴۳۳ و ۴۳۴ و ۴۳۵ و ۴۳۶ و ۴۳۷ و ۴۳۸ و ۴۳۹ و ۴۴۰ و ۴۴۱ و ۴۴۲ و ۴۴۳ و ۴۴۴ و ۴۴۵ و ۴۴۶ و ۴۴۷ و ۴۴۸ و ۴۴۹ و ۴۵۰ و ۴۵۱ و ۴۵۲ و ۴۵۳ و ۴۵۴ و ۴۵۵ و ۴۵۶ و ۴۵۷ و ۴۵۸ و ۴۵۹ و ۴۶۰ و ۴۶۱ و ۴۶۲ و ۴۶۳ و ۴۶۴ و ۴۶۵ و ۴۶۶ و ۴۶۷ و ۴۶۸ و ۴۶۹ و ۴۷۰ و ۴۷۱ و ۴۷۲ و ۴۷۳ و ۴۷۴ و ۴۷۵ و ۴۷۶ و ۴۷۷ و ۴۷۸ و ۴۷۹ و ۴۸۰ و ۴۸۱ و ۴۸۲ و ۴۸۳ و ۴۸۴ و ۴۸۵ و ۴۸۶ و ۴۸۷ و ۴۸۸ و ۴۸۹ و ۴۹۰ و ۴۹۱ و ۴۹۲ و ۴۹۳ و ۴۹۴ و ۴۹۵ و ۴۹۶ و ۴۹۷ و ۴۹۸ و ۴۹۹ و ۵۰۰ و ۵۰۱ و ۵۰۲ و ۵۰۳ و ۵۰۴ و ۵۰۵ و ۵۰۶ و ۵۰۷ و ۵۰۸ و ۵۰۹ و ۵۱۰ و ۵۱۱ و ۵۱۲ و ۵۱۳ و ۵۱۴ و ۵۱۵ و ۵۱۶ و ۵۱۷ و ۵۱۸ و ۵۱۹ و ۵۲۰ و ۵۲۱ و ۵۲۲ و ۵۲۳ و ۵۲۴ و ۵۲۵ و ۵۲۶ و ۵۲۷ و ۵۲۸ و ۵۲۹ و ۵۳۰ و ۵۳۱ و ۵۳۲ و ۵۳۳ و ۵۳۴ و ۵۳۵ و ۵۳۶ و ۵۳۷ و ۵۳۸ و ۵۳۹ و ۵۴۰ و ۵۴۱ و ۵۴۲ و ۵۴۳ و ۵۴۴ و ۵۴۵ و ۵۴۶ و ۵۴۷ و ۵۴۸ و ۵۴۹ و ۵۵۰ و ۵۵۱ و ۵۵۲ و ۵۵۳ و ۵۵۴ و ۵۵۵ و ۵۵۶ و ۵۵۷ و ۵۵۸ و ۵۵۹ و ۵۶۰ و ۵۶۱ و ۵۶۲ و ۵۶۳ و ۵۶۴ و ۵۶۵ و ۵۶۶ و ۵۶۷ و ۵۶۸ و ۵۶۹ و ۵۷۰ و ۵۷۱ و ۵۷۲ و ۵۷۳ و ۵۷۴ و ۵۷۵ و ۵۷۶ و ۵۷۷ و ۵۷۸ و ۵۷۹ و ۵۸۰ و ۵۸۱ و ۵۸۲ و ۵۸۳ و ۵۸۴ و ۵۸۵ و ۵۸۶ و ۵۸۷ و ۵۸۸ و ۵۸۹ و ۵۹۰ و ۵۹۱ و ۵۹۲ و ۵۹۳ و ۵۹۴ و ۵۹۵ و ۵۹۶ و ۵۹۷ و ۵۹۸ و ۵۹۹ و ۶۰۰ و ۶۰۱ و ۶۰۲ و ۶۰۳ و ۶۰۴ و ۶۰۵ و ۶۰۶ و ۶۰۷ و ۶۰۸ و ۶۰۹ و ۶۱۰ و ۶۱۱ و ۶۱۲ و ۶۱۳ و ۶۱۴ و ۶۱۵ و ۶۱۶ و ۶۱۷ و ۶۱۸ و ۶۱۹ و ۶۲۰ و ۶۲۱ و ۶۲۲ و ۶۲۳ و ۶۲۴ و ۶۲۵ و ۶۲۶ و ۶۲۷ و ۶۲۸ و ۶۲۹ و ۶۳۰ و ۶۳۱ و ۶۳۲ و ۶۳۳ و ۶۳۴ و ۶۳۵ و ۶۳۶ و ۶۳۷ و ۶۳۸ و ۶۳۹ و ۶۴۰ و ۶۴۱ و ۶۴۲ و ۶۴۳ و ۶۴۴ و ۶۴۵ و ۶۴۶ و ۶۴۷ و ۶۴۸ و ۶۴۹ و ۶۵۰ و ۶۵۱ و ۶۵۲ و ۶۵۳ و ۶۵۴ و ۶۵۵ و ۶۵۶ و ۶۵۷ و ۶۵۸ و ۶۵۹ و ۶۶۰ و ۶۶۱ و ۶۶۲ و ۶۶۳ و ۶۶۴ و ۶۶۵ و ۶۶۶ و ۶۶۷ و ۶۶۸ و ۶۶۹ و ۶۷۰ و ۶۷۱ و ۶۷۲ و ۶۷۳ و ۶۷۴ و ۶۷۵ و ۶۷۶ و ۶۷۷ و ۶۷۸ و ۶۷۹ و ۶۸۰ و ۶۸۱ و ۶۸۲ و ۶۸۳ و ۶۸۴ و ۶۸۵ و ۶۸۶ و ۶۸۷ و ۶۸۸ و ۶۸۹ و ۶۹۰ و ۶۹۱ و ۶۹۲ و ۶۹۳ و ۶۹۴ و ۶۹۵ و ۶۹۶ و ۶۹۷ و ۶۹۸ و ۶۹۹ و ۷۰۰ و ۷۰۱ و ۷۰۲ و ۷۰۳ و ۷۰۴ و ۷۰۵ و ۷۰۶ و ۷۰۷ و ۷۰۸ و ۷۰۹ و ۷۱۰ و ۷۱۱ و ۷۱۲ و ۷۱۳ و ۷۱۴ و ۷۱۵ و ۷۱۶ و ۷۱۷ و ۷۱۸ و ۷۱۹ و ۷۲۰ و ۷۲۱ و ۷۲۲ و ۷۲۳ و ۷۲۴ و ۷۲۵ و ۷۲۶ و ۷۲۷ و ۷۲۸ و ۷۲۹ و ۷۳۰ و ۷۳۱ و ۷۳۲ و ۷۳۳ و ۷۳۴ و ۷۳۵ و ۷۳۶ و ۷۳۷ و ۷۳۸ و ۷۳۹ و ۷۴۰ و ۷۴۱ و ۷۴۲ و ۷۴۳ و ۷۴۴ و ۷۴۵ و ۷۴۶ و ۷۴۷ و ۷۴۸ و ۷۴۹ و ۷۵۰ و ۷۵۱ و ۷۵۲ و ۷۵۳ و ۷۵۴ و ۷۵۵ و ۷۵۶ و ۷۵۷ و ۷۵۸ و ۷۵۹ و ۷۶۰ و ۷۶۱ و ۷۶۲ و ۷۶۳ و ۷۶۴ و ۷۶۵ و ۷۶۶ و ۷۶۷ و ۷۶۸ و ۷۶۹ و ۷۷۰ و ۷۷۱ و ۷۷۲ و ۷۷۳ و ۷۷۴ و ۷۷۵ و ۷۷۶ و ۷۷۷ و ۷۷۸ و ۷۷۹ و ۷۸۰ و ۷۸۱ و ۷۸۲ و ۷۸۳ و ۷۸۴ و ۷۸۵ و ۷۸۶ و ۷۸۷ و ۷۸۸ و ۷۸۹ و ۷۹۰ و ۷۹۱ و ۷۹۲ و ۷۹۳ و ۷۹۴ و ۷۹۵ و ۷۹۶ و ۷۹۷ و ۷۹۸ و ۷۹۹ و ۸۰۰ و ۸۰۱ و ۸۰۲ و ۸۰۳ و ۸۰۴ و ۸۰۵ و ۸۰۶ و ۸۰۷ و ۸۰۸ و ۸۰۹ و ۸۱۰ و ۸۱۱ و ۸۱۲ و ۸۱۳ و ۸۱۴ و ۸۱۵ و ۸۱۶ و ۸۱۷ و ۸۱۸ و ۸۱۹ و ۸۲۰ و ۸۲۱ و ۸۲۲ و ۸۲۳ و ۸۲۴ و ۸۲۵ و ۸۲۶ و ۸۲۷ و ۸۲۸ و ۸۲۹ و ۸۳۰ و ۸۳۱ و ۸۳۲ و ۸۳۳ و ۸۳۴ و ۸۳۵ و ۸۳۶ و ۸۳۷ و ۸۳۸ و ۸۳۹ و ۸۴۰ و ۸۴۱ و ۸۴۲ و ۸۴۳ و ۸۴۴ و ۸۴۵ و ۸۴۶ و ۸۴۷ و ۸۴۸ و ۸۴۹ و ۸۵۰ و ۸۵۱ و ۸۵۲ و ۸۵۳ و ۸۵۴ و ۸۵۵ و ۸۵۶ و ۸۵۷ و ۸۵۸ و ۸۵۹ و ۸۶۰ و ۸۶۱ و ۸۶۲ و ۸۶۳ و ۸۶۴ و ۸۶۵ و ۸۶۶ و ۸۶۷ و ۸۶۸ و ۸۶۹ و ۸۷۰ و ۸۷۱ و ۸۷۲ و ۸۷۳ و ۸۷۴ و ۸۷۵ و ۸۷۶ و ۸۷۷ و ۸۷۸ و ۸۷۹ و ۸۸۰ و ۸۸۱ و ۸۸۲ و ۸۸۳ و ۸۸۴ و ۸۸۵ و ۸۸۶ و ۸۸۷ و ۸۸۸ و ۸۸۹ و ۸۹۰ و ۸۹۱ و ۸۹۲ و ۸۹۳ و ۸۹۴ و ۸۹۵ و ۸۹۶ و ۸۹۷ و ۸۹۸ و ۸۹۹ و ۹۰۰ و ۹۰۱ و ۹۰۲ و ۹۰۳ و ۹۰۴ و ۹۰۵ و ۹۰۶ و ۹۰۷ و ۹۰۸ و ۹۰۹ و ۹۱۰ و ۹۱۱ و ۹۱۲ و ۹۱۳ و ۹۱۴ و ۹۱۵ و ۹۱۶ و ۹۱۷ و ۹۱۸ و ۹۱۹ و ۹۲۰ و ۹۲۱ و ۹۲۲ و ۹۲۳ و ۹۲۴ و ۹۲۵ و ۹۲۶ و ۹۲۷ و ۹۲۸ و ۹۲۹ و ۹۳۰ و ۹۳۱ و ۹۳۲ و ۹۳۳ و ۹۳۴ و ۹۳۵ و ۹۳۶ و ۹۳۷ و ۹۳۸ و ۹۳۹ و ۹۴۰ و ۹۴۱ و ۹۴۲ و ۹۴۳ و ۹۴۴ و ۹۴۵ و ۹۴۶ و ۹۴۷ و ۹۴۸ و ۹۴۹ و ۹۵۰ و ۹۵۱ و ۹۵۲ و ۹۵۳ و ۹۵۴ و ۹۵۵ و ۹۵۶ و ۹۵۷ و ۹۵۸ و ۹۵۹ و ۹۶۰ و ۹۶۱ و ۹۶۲ و ۹۶۳ و ۹۶۴ و ۹۶۵ و ۹۶۶ و ۹۶۷ و ۹۶۸ و ۹۶۹ و ۹۷۰ و ۹۷۱ و ۹۷۲ و ۹۷۳ و ۹۷۴ و ۹۷۵ و ۹۷۶ و ۹۷۷ و ۹۷۸ و ۹۷۹ و ۹۸۰ و ۹۸۱ و ۹۸۲ و ۹۸۳ و ۹۸۴ و ۹۸۵ و ۹۸۶ و ۹۸۷ و ۹۸۸ و ۹۸۹ و ۹۹۰ و ۹۹۱ و ۹۹۲ و ۹۹۳ و ۹۹۴ و ۹۹۵ و ۹۹۶ و ۹۹۷ و ۹۹۸ و ۹۹۹ و ۱۰۰۰

ہمادیم و ایتہ ہمکو خدیم \*

بڑی روشنی ہی اُس کی جس نے بنام آسمان میں بڑج اور رکھا اُس میں چراغ اور چاند اور چلا کرنے والا وہی ہی جس نے بنایا سورج کو چمک اور چاند کو اور چلا

کو اور چلا

اور کیا چاند اُن میں اور چلا اور رکھا سورج چراغ روشن

۱۶ اور بنایا خدا نے دو چمکدار اور بڑج کو چمکدار ہوا واسطے سرداری دن کے اور چمکدار خدا چمکدار واسطے سرداری رات کے اور ستاروں کو کی

زبور ۱۳۶ - ۷ و ۸ و ۹ - ۱۳۸ - ۳ و ۵ (انگریزی ترجمہ) حکومہ کرنے کو دن پر

زبور ۸ لغایت ۳  
ایوب ۳۸ - ۷  
سورۃ فرقان آیت ۶۱  
سورۃ یونس آیت ۵  
سورۃ نوح آیت ۱۶

‡ و جعلنا سراجا وھاجا -

‡ و لقد زيننا السماء الدنيا مصابيح -

اور بنایا ایک چراغ چمکتا -

اور ہم نے درق دی درلم آسمان پر چرخوں سے -

### تفسیر

۱۶ اس درس میں ہے کہ اللہ تعالیٰ نے دو بڑی منور چیزیں بنائیں یعنی چاند اور سورج، اسپر لوگوں نے بہت اعتنا کر لیا کہ چاند بہ نسبت اور ستاروں کے بڑا نہیں ہے بلکہ اور بہت سے ستارے اُس سے بڑے ہیں پھر خدا نے چاند پر بڑے ہونے کا کھونکر اطلاق کیا \*

‡ قَدْ زَيْنَّا سَمَاءَ الدُّنْيَا سِجَّاتٍ كَالنَّجْمِ الَّيْظِ اُور بَشَّطِ بَطْرِكْ صَاحِبِ اُور اسْتِيكْ هُوس صَاحِبِ نِي بِيہ جواب ہے کہ "چاند کو اگرچہ وہ بلاشبہ تاریک جسم اور بہ نسبت بہت سے سیاروں کے وہ ایک چھوٹا جسم ہی اگر بڑی روشنی کہیں تو نا مناسب نہیں ہے کیونکہ زمین کے دُوبہ ہونے کے سبب چاند بہ نسبت دیگر سیاروں کے ہمکو زیادہ روشنی پہونچاتا ہے اور زیادہ بیض رساں اور کار آمدی ہے " \*

مگر درحقیقت کتاب اقدس کے طرز کلام سے یہ نہیں پایا جاتا کہ خدا نے چاند کو اُور سیاروں سے بڑا بنایا ہے خصوصاً ایسی صورت میں جبکہ اسی درس میں اسپر چھوٹے ہونے کا بھی اطلاق کیا گیا ہے - اصل مطلب یہ ہے کہ یہاں سے خدا تعالیٰ کو اُن کو اک کا ایمان منظور ہے جنکو رات دن پر اُسنے حکومت بخشی ہے، اسی لئے اُس مقام پر فرمایا کہ دو منور چیزیں بنائیں اُن میں سے جو بڑی ہے اُسکو دن پر حکومت دی اور جو چھوٹی ہے اُسکو رات پر حکومت دی، شروع درس میں جو دونوں پر بڑے ہونے کا اطلاق ہوا ہے وہ ایک متضاد زبان کی بات ہے کیونکہ اکثر ہمہ ہوتا ہے کہ جب دو چیزوں کا اک ساتھ ذکر کرتے ہیں تو دونوں کو ایک ہی حکم میں شامل کر لیتے ہیں گو وہ آپس میں کیسی ہی مختلف ہوں، جیسے مشرق اور مغرب دونوں پر تعلیماً مشرقین یا مغربین کا اطلاق ہوتا ہے پس اس طرز کلام سے چاند کا اور سیاروں سے بڑا ہونا پایا نہیں جاتا \*

### توریت مقدسی

۱۷ وَ مِّنْ اٰوْتَمَّ اِلٰھِمْ بِرَقِیْعٍ مَّشْمٰتٍ لِّہَا اَبْرَ عَلٰی ہَا اَرْضِ

۱۷ اور رکھا اُنکو خدا نے بیچ بھلاؤ آسمانوں کے اوجا بھیلانے کو اُور

زمین سے -

+ سورۃ نبا آیت ۱۳ -

‡ سورۃ ملک آیت ۵ -

‡ تفسیر دائی جلد ۱ صفحہ ۳ -

(۱۸) وَ لَمَّا بَلَغَ مِنْ ذُلِّهِ الْمَدِينَةَ وَلَمَّا جَاءَ قَوْمَهُ حَاوِلًا وَ لَمَّا هَارَ وَ لَمَّا هَارَ

جو پہنچ رہا تھا اور وہیں کے طریقہ

(۱۹) وَ لَمَّا جَاءَ صَرَجًا وَ لَمَّا جَاءَ صَرَجًا وَ لَمَّا جَاءَ صَرَجًا

۱۸ اور + سرخاری کے لپٹے دیے وہیں اور رات میں اور پہلا کرنے کے  
پہلے درمیان اور کے اور درمیان اندھیرے کے اور دیکھا خدا نے کہ وہی اچھا \*

۱۹ اور تھی شام اور تھی صبح سے جو تھا \*

### تفسیر

۱۷-۱۹۔ اٹھارہویں ورس سے ظاہر ہے کہ اللہ تعالیٰ نے چاند اور ستارے اور سورج پیدا کرنے کے بعد اندھیرے اور اوجالینا دورہ اُن سے متعلق کیا اور جو کام پہلے وہ صرف اپنی قدرت کاملہ سے کرتا تھا اب اُسے بمقتضائے ایلی حکمت کاملہ کے اُسکو نیچر کے قوانین کا پابند کیا اسلئے یہ رات اور یہ دن جسکا اس ورس میں ذکر ہے اُسے نیچر کی پابندی سے ہوا یعنی درمیان کی حرکت سے جو ایلی پیدا ہو چکی ہے رات کٹی اور دن آیا اور یہ رات دن بھی معمولی دن تھا یعنی بارہ گھنٹہ کی رات اور بارہ گھنٹہ کا دن \*

ان ورسوں میں کٹی دفعہ خدا نے سورج اور چاند اور ستاروں کا پیدا کرنا اور اُنکا آسمان میں روشنی کے لپٹے رکھنا بیان فرمایا اسکی نسبت پش پتو رک صاحب † لکھتے ہیں کہ اس مضمون کو مکرر بیان کرنے سے لوگوں کے دلوں میں اسباب کا جملہ دینا مقصود ہے کہ گو آسمانی اجرام کیسے ہی شان دار ہوں لیکن اُنکو بھی خدا ہی نے بنایا ہی جسے اور مخلوق کو اور اپنی ترتیب اور انتظام سے ہمکو روشنی دینے کے واسطے اُنکو مقرر کیا اسلئے اُسکی پرستش کرنی چاہیئے نہ اُن اجرام نورانی کی \*

### توریت مقدس

(۲۰) وَ يَرْجِعُ إِلَهُهِمْ يَغْثَرُ صَوِّهِمْ يَوْمَ نَفْثِ حَوَّ

و مَوْتِ يَعْقُوبَ مَلِكًا وَ لَمَّا جَاءَ صَرَجًا وَ لَمَّا جَاءَ صَرَجًا

۲۰ اور کہا خدا نے اُنکو کہ وہی نے والی جان جیتی کے اور کے اڑنے

والے اور پھر موتیں † پر آہو منہ پہلاؤ آسمانوں کے =

† یوسف ۳۱ = ۳۵ =

‡ تفسیر ذیلی جلد ۱ صفحہ ۳ -

§ (ترجمہ انگریزی) پرند جو اڑے =

|| (ترجمہ انگریزی) بیچ کھلی ہوئی دھڑکن آسمان کے =





## توریت مقدس

(۲۴) وَدَوَّرَ الْوَهْمِ تَوْصِي هَارِص نَفْس حَيَّة لَمِيذَة

بہمہ و دوسرے الوہیم تویہی ہارص نے اپنے دہی خوں \*

(۲۵) وَبَعَثَ الْوَهْمِ آيَة حَيَّة هَارِص لَمِيذَة وَ آيَة هَيَّيَمَة

لَمِيذَة وَ آيَة كُولِ رَمِيض هَارِص لَمِيذَة وَ يَارِ الْوَهْمِ كِ طَوْب \*

۲۴ اور کہا خدا نے نکالے زمین جیتی جان والے آنکھ تھوڑے آدمی کو چربانہ اور زمین کے والے اور جانور زمین کے آنکھ تھوڑے کو بھر دیا اے اے اے

۲۵ اور بھجایا خدا نے جانوروں زمین کے آنکھ تھوڑے کو چرباؤں کو آنکھ تھوڑے کو اور سب زمین کے جانے والوں کو آنکھ تھوڑے کو اور دیکھا خدا نے کہ میں اچھا

## تفسیر

۲۴ و ۲۵ ان دوسوں میں تمام صحرائی حیوانات کے پودا ہرنیکا جو زمین پر چلے ہیں بیان ہوا ہے اور کوئی لفظ ان دوسوں میں ایسا نہیں ہے جس پر کچھ بحث کی جاوے \*

مطابقت قرآن مجید اور حدیث سے

۲۶ وَ اَنْتَال رِبْكَ الْمَلَكَة اَنِي جَاعِل فِي الْاَرْضِ خَلِيْفَة \*

اور جب کہا کہ میں نے پروردگار نے فرشتوں کو مجھ پر بھجایا ہے زمین میں ایک نائب

توریت مقدس

(۲۶) وَدَوَّرَ الْوَهْمِ نَعْمَة اَدَمِ بَصْلَمُو

نَدَمُو تَدَوَّرَ بَدَا كَت هَمَّ اَوْ يَعْرِفُ هَشْمُ

اَوْ بَدَهَمَة اَوْ بَخُولِ هَارِص اَوْ بَخُولِ هَرَمِش

هَرَمِش عَالِ هَارِص \*

۲۶ اور کہا خدا نے پھاڑیں ہم + آدم کو اپنی پرچھائیں سے مانند اپنی شبیہ کے اور اے غالب ہو

سچائیوں ہرے اور پرند آسمانوں پر اور چرباؤں پر اور اری زمین پر اور سب زمین والوں پر چورینگتے ہیں زمین پر

۱ - رورہ بقرہ آیت ۳۰

۲ - باب ۵ - ۱ و ۶ - ۶ - زبور ۱۰۰ - ۳ - راعہ ۷ - ۴۹ - اموال ۱۷ - ۲۰ - ۲۸ و ۲۹

۳ - نامہ کارفتیان ۱۱ - ۷ - افسین ۳ - ۲۴ - نکالیاں ۲ - ۱۰ - یعقوب ۳ - ۹ -

۴ - ۱ - زبور ۸ - ۶ -

## تفسیر

۲۶ (نفسہ آدم) اس ورس کے یہہ الفاظ ہیں کہ خدا نے کہا یا حکم دیا کہ ہم بناویں آدم کو یہہ بات اربو بہان، ہوچکی کہ علماء یہود اور علماء مسیحی اور ہم مسلمان بالاتفاق اس بات کے قائل ہیں کہ کتاب پیدائش میں جہاں کہیں ”یہہ“ لفظ آیا ہے کہ خدا نے حکم دیا اُس سے یہہ مراد ہے کہ خدا نے چاہا پس اس جگہ بھی اس لفظ سے یہی مراد ہے کہ خدا نے آدم کا بنانا چاہا \*

انگریزی مترجموں نے اس ورس کے شروع کا ترجمہ اس طرح پر کیا ہے ”اور خدا نے کہا بنانے دو ہمیں آدمی“ یہہ طرز ترجمہ ایسی ہی جیسیکے کئی شخص ہوں وہ سب ملکر ایک کام کرنا چاہیں اور آپس میں کہیں کہ ہم کو یہہ کام کرنے دے اس طرز کلام کو سرجب اردو کے متعارف کے اس طرح پر کہنا چاہیں ”اور خدا نے کہا اؤ ہم بناویں آدمی کو جب انگریزی مترجموں نے اس طرح پر اسکا ترجمہ کیا جس سے انسان کے پیدا کرنے پر خدا کا مشورہ کرنا اور ملکر کام کرنا نکلتا تھا تب علماء عیسائی نے کہا کہ اس طرز کلام سے الہیت میں جمعیت وجودوں کی پائی جاتی ہے \*

ایہی فیئیس صاحب نے کہا کہ خدا نے یہہ کلم صرف اپنے پیدا کیئے ہوئے بیتے سے کہا ہے جیسیکے تمام ایماندار یعنی عیسائی یقین کرتے ہیں اور پھر یہہ بات کہی کہ آدم باپ اور بیٹے اور روح قدس کے ہاتھ سے بنا \*

آرچ بشپ دیگ صاحب کہتے ہیں کہ سینٹ بارنا باس کا کلام جو متقدمین حواریوں میں سے ہے یہہ ہے کہ اسلئے خداوند (یعنی حضور مسیح علیہ السلام) ہماری جانوں کے لئے ایذا اٹھانے پر راضی ہوئے اگرچہ وہ تمام دنیا کے مالک تھے اور جلسے خدا نے آغاز دنیا کے پیشتر یہہ کہا کہ بنانے دو ہمیں آدمی \*

بشپ ولسن صاحب کہتے ہیں کہ سینٹ کریزا ستم صاحب نے اسی کلم پر آگے آنے والی فصیح باتوں میں چند کیفیتیں بطور نتیجہ کے لکھی ہیں کہ — کون تھا وہ جس سے خدا نے کہا اؤ ہم انسان کو بنائیں کون اور ہو سکتا ہے سوا اُسکے جو بڑی کونسل کا فرشتہ بڑا صلاح کار — اور بڑا قوی مطلق اور شاہزادہ امن پدر زمانہ آئندہ کا یعنی پیدا کیا ہوا بیٹا خدا کا ہے اور جو اصلیت میں اپنے باپ کی برابر ہے کہ جس نے تمام چیزوں کو پیدا کیا اُسی ہی سے یہہ کہا گیا تھا کہ بنانے دو ہمیں آدمی \*

مگر جب غور کیا جاوے تو یہہ ترجمہ جو انگریزی مترجموں نے اختیار کیا ہے وہ کئی طرح عبری لفظوں سے نہیں نکلتا اس مقام پر عبری کے صرف چار لفظ ہیں ایک (ویبر) جسکا ترجمہ ہے (اور حکم کیا) اور اگر بطور حاصل مطلب ترجمہ کیا جاوے تو اُسکا ترجمہ یہہ ہے (اور کہا) دوسرا لفظ ہے (الوہم) جس کے معنی خدا کے ہیں تیسرا

لفظ ہی (نفس) جسکے معنی ہیں بناوین یا بناوین ہم چوہا لفظ (آدم) کا ہی پس نصحت لفظی ترجمہ اس کا یہہ ہوا کہ (اور حکم تھا خدا نے بناوین ہم آدم کو) تمام کتاب پیدائش میں جہاں پہلا لفظ آیا وہی اُس سے یہہ مراد لی گئی ہی نہ خدا نے چاہا اس تقدیر پر ترجمہ ان الفاظ کا یہہ ہوتا ہی کہ (اور چاہا خدا نے بناوین ہم آدم کو) پس ان عبری لفظوں سے کسی طرح یہہ بات نہیں نکلتی کہ آدم کے بنانے پر خدا نے کسی سے مشورہ کیا ہو یا خدا کے ساتھ کسی سے ملکر آدم کو بنایا ہو خصوصاً اس صورت میں کہ اُس نے بارہا اسکا نام کو اپنے ہی اوپر موقوف رکھا ہی یہہ کہتے ہوئے کہ میں نہ دونکا عورت اسکا کی کسکو •

باتی رہا لفظ (نفس) کا جو صیغہ جمع متکلم کا ہی اُسکا استعمال ہو بڑا شخص اپنے لئے کرتا ہی خدا تعالیٰ نے انسان کی عزت اور اُس کی قدر اور اُس کا مرتبہ جتانے کو بہت سے مضامین یہاں فرمائے ہیں جیسے اُس کو اپنی صورت پر بنانا اور تمام حیوانات پر اُس کو سرداری دینا اسی طرح اپنے آپ کو بھی ایسے لفظ سے بنایا ہی جس لفظ کا استعمال اُس زمانہ کے متبادر کے موافق جب کہ حضرت موسیٰ کو وحی دی گئی ایک بڑے دی اقدار اور عظیم الشان بادشاہ کو زیبا تھا تاکہ اپنے تئیں انسان کا ایسا عظیم الشان پیدا کنندہ ظاہر کرکے زیادہ تر انسان کی عظمت اور شرافت اور دیگر مخلوقات پر جن کا پیدا ہونا انہی بیان ہو چکا ہی ثابت کرے اس طرح کا استعمال بہت دفعہ انسان بھی اپنے پر کیا کرتے ہیں مگر کبھی کسی کو ایسے متکلم کے وجودوں کی جمعیت کا خیال بھی نہیں گذرتا چہ جائیکہ اُس واحد حقیقی کے اس طرح پر ظلم کرنے سے اُس پر وجودوں کی جمعیت کا گمان گذرے جس نے سارے بنایا کہ میں اکیلا اور فرالا ہوں میرا شوٹک دوسرا کوئی نہیں •

(آدم) یہاں یہہ سوال ہی کہ یہہ آدم جسکو خدا نے پیدا کیا ہی وہی آدم ہی جسکا ذکر دوسرے باب کے ساتویں درس میں ہی یا یہہ آؤر کوئی آدم تھا یہہ سوال ایسا ہی کہ لوگ اسکے جواب کو دیکھو تعجب کریں گے آؤر کچھ دور نہیں کہ اسکو ایک نئی بات سمجھکر مجھکو بھی اسطرح مجرم ٹھہراوین جسطرح کلیلو کو زمین کی حرکت پر مجرم ٹھہرایا تھا مگر میں مجبور ہوں کہونکہ کتاب اقدس جس پر میں مضبوط اعتقاد رکھا ہوں یہی ہدایت کرتی ہی کہ یہہ آدم اور تھا اور وہ آدم ہمارا باپ جسکا ذکر دوسرے باب کے ساتویں درس میں ہی اور تھا اور معلوم نہیں کہ ان کے درمیان میں اور کدے آدم گذر گئے اور کتنی پشتیں حیوانات اور نباتات کی اس درمیان میں ہو گئیں اللہ تعالیٰ سورہ کہف میں اپنے پیغمبر کو فرماتا ہی کہ تو کہدے کہ اگر سمندر میرے خدا کے کلمات لکھنے کو سیاہی ہو تو سمندر نیز جاوے گا اس سے پہلے کہ میرے خدا کے کلمات نبویں اور گو ویسا ہی

سورہ کہف آیہ ۹۰  
قل لو کان الہو مداد الکلمات  
ربی لنفد کان الہو قبل ان تنفد  
قل ربی وارجئنا ہمئلہ مددا

دوسرا سمندر اُس کی منہ کو بھی لے آویں اور ہمارے ہاں یہ بات ٹھہر چکی ہے کہ کلمات اللہ خدا کی مخلوقات کو کہتے ہیں پس اِس آیت سے ثابت ہوتا ہے کہ خدا کی مخلوقات نے حد و حد ہی \*  
 دیکھو اِس ورس میں خدا نے اِس آدم کا بنایا چاہا اور ستائیسویں ورس سے ظاہر ہے کہ اُس کو پیدا کر دیا اور اُس کو اٹھل نہیں بنایا بلکہ قر و سادہ جوڑے کا جوڑا بنایا پھر اُنکو حدم دیدیا کہ زمین † کو معمور کرو اور پہلو اور بوہو اور تمام جھوڑائیاں پر سرداری کرو اور جمیع اقسام کے ‡ نباتات کے پھل کھانے کی اُن کو اجازت ہے اور پھر ایسا ہی ہو گیا اور خدا نے گی سب پر جو اُس نے بنایا تھا نظر کی اور دیکھا کہ بہت اچھا ہے اِس سب کچھ ہر چکنے کے بعد || مقدس سورج فرمانا ہے کہ اُسٹان اور زمین اور اُس کی ساری آبادی یا ہر کوئی پس اُس سے صاف ثابت ہے کہ یہہ کارخانہ جو خدا نے بنایا تھا وہ سب پورا ہو چکا تھا کوئی دات اُس میں ہونی باقی نہیں رہی تھی \*

اب غور کرو کہ دوسرے باب کے ساتویں ورس میں ہمارے باپ آدم کے بنائے کا ذکر ہے، وہاں مذکور ہے کہ اب تک یعنی ہمارے باپ آدم کے پیدا ہونے تک || مہدان نے سب نباتات زمین پر نہ تھیں اور مہدان کی سب گھاس نہ اُگتی تھی اور اُس پہلے آدم کے پیدا ہونے سے پہلے تمام \* نباتات اُگ چکی تھی † پہلے آدم کو سب نباتات کے پھل کھانے کی اجازت دی تھی اور اِس ہمارے باپ آدم کو سب درختوں کے پھل کھانے کی ‡ اجازت نہ تھی \* اُس آدم کو خدا نے جوڑا بنایا کی اور اِس آدم کو اٹھل یعنی جوڑے کے مفاکر مانگ عدن || میں رکھا اور پھر اُس کی پسلی سے اُسکا جوڑا پیدا کیا \* پہلے آدم کو صرف درختوں کا || پھل کھانہ کی اجازت تھی جھوڑات کے کھانہ کی اجازت نہ تھی اور معلوم ہوتا ہے کہ دوسرے آدم کو جانور کھانہ کی اجازت تھی \*

† پیدائش ۱-۲۸ -

‡ پیدائش ۱-۲۹ -

§ پیدائش ۱-۳۱ -

|| پیدائش ۲-۱ -

|| باب ۵-۲ -

\* پیدائش ۱-۱۱ -

† پیدائش ۱-۲۹ -

‡ پیدائش ۲-۱۷ -

§ پیدائش باب ۱-۲۷ -

|| پیدائش ۲-۱۸ و ۲۲ -

|| پیدائش ۱-۲۹ -

|| پیدائش ۲۷ و ۳ -

اگلے زمانہ کے پرندے اور چوندے سب درختوں کی پتی کھاتے تھے حالانکہ ہمارے زمانہ کے پرندے اور درندے درختوں کی پتی نہیں کھاتے \*

دیکھو خدا تعالیٰ اُس پہلے آدم کے بنانے کو اور جو کچھ سامان اُسکو دیا تھا اُسکے یہاں کو دوسرے باب کے تیسرے درس پر بالکل یورہ کوتا ہی اور پھر پانچویں درس سے اُس سرنو ہمارے باپ آدم کے پیدا کرنے کا ذکر کرتا ہی پس صاف ظاہر ہی کہ وہ جدا مخلوقات اسی زمین پر اور اسی آسمان کے تلے ہی اور انہیں ماعوم اور نکئی پشتیں مخلوقات کی اسی زمین پر اور اسی آسمان کے تلے گذر گئیں اور گذرتی چاویں گی \*

اب کہاں ہیں وہ خود پسند غلوگر اور کہاں ہیں وہ جہالوجہن جو چند حیوانوں کی پرنی ہڈیاں یا کو کتاب مقدس پر حملہ کرتے ہیں اور یہہ نہیں جانتے کہ خود کتاب مقدس ہمہ ہدایت کوئی ہی کہ اُس زمین پر ہمارے باپ آدم سے بیشتر بہت سی پشمنیں گذر چکی ہیں اُن لوگوں نے تو ابھی اُنہیں ہی قسم کی جھوٹی اور فباتی پیدائشوں پائیں ہیں جو ایک دوسرے سے بسبب واتعات اخبر کے علاحدہ ہو گئی ہیں اور اُنہی ہی وہ کتاب اقدس پر حملہ کرنے کو طیار ہو گئی ہیں اگر وہ لوگ اُنہیں ہی چکھ اُنہیں ہزار اُنہیں لاکھ پاویں تب بھی کتاب مقدس اپنی جگہ صحیح اور سچی ہی گو اُس کے معنی سمجھنے میں ہم نے اپنی کم زور عقل کے سبب کسی ہی غلطی کی ہو \*

( اپنی پرچھائیں سے منافد اپنی شکل کے ) ( صلم ) کا لفظ جو اس درس میں آیا ہے اُس کا ترجمہ سب مترجموں نے صورت کیا ہی اس کے معنی صرور ہے بھی آئے ہیں مگر اصلی معنی اس کے سایہ کے ہے ہیں جسکو پرچھائیں کہتے ہیں اس درس میں دوسرا لفظ ( دموت ) کا آیا ہے جس کے معنی بھی ہیں اور صورت کے ہیں اسلئے پہلے لفظ کے وہ معنی لینے چاہئیں جو اُسکے اصلی معنی ہیں \*

دوسرا لفظ ( دموت ) کا جو اس درس میں آیا ہے اُس پر کاف تشبیہ کا بھی ہی جسکا ترجمہ سب مترجموں نے چھوڑ دیا ہے حالانکہ وہ حرف ایک برے عمدہ مطلب کی طرف اشارہ کرتا ہی \*

اب سمجھنا چاہئے کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ ہم بناریں آدم کو اپنے سایہ سے مانند اپنی شکل کے اُس طرز کلم سے صاف جانا جاتا ہی کہ اس سے یہہ مراد نہیں ہی کہ یہہ قد و قامت ہاتھ پاؤں آنکھ ناک کان جو انسان کے ہیں ایسی ہی خدا کی صورت ہی بلکہ انسان خدا کے سایہ سے بنا ہی اور اُس کے مشابہ بنا ہی یعنی جو صفات خدا میں

میں انہی کا بدچھانوا اس میں ہی اور اُس کے مشابہہ صفتیں اس میں بھی ہیں جیسے علم اور رحیمی اور ربوبیت اور ایجاد اور عدالت اور قدرت وغیرہ \*

اللہ تعالیٰ نے انسان کو دنیا کی تمام مخلوقات پر سوار کر دی ہے یہ منصب انسان کا انسان سے چھوٹا نہیں کیا جھسا کہ یہودی اعتقاد کرتے ہیں بلکہ ہر انسان میں موجود ہے مگر خود ہم اپنی اصلیت کو بھول گئے ہیں اور جس چیز کے لئے ہم بنے ہیں وہ چیز ہمیں چھوڑ بی ہے اگر ہم خود اپنے منصب کے لائق بنیں تو ہم دہی ہیں چر ہیں \*

توریت مقدس مطابقت قرآن مجید اور حدیث سے

۲۷ وَيَذَرُ الْاِبْرٰهِيْمَ اَيْتَهُ هَا اَدَمُ يُصَلِّوْ  
۲۷ اِسْمِ بَرَا اُوْتُو زَخْر اُوْ نَقِيْهَ بَرَا اُوْتُمْ  
۲۷ اور خدا نے ابراہیم کو آدم کو اپنی  
پروردگار سے [خدا کے ساتھ] پیدا کیا اُسکو تو  
پروردگار سے پیدا کیا اُسکو

۲۷ لقد خلقنا الانسان في احسن تقويم  
\* وصوركم فاحسن صوركم  
۱ عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ صلی اللہ  
علیہ وسلم سام خلق اللہ آدم علی صورته (و فی  
روایۃ علی صورۃ الرحمن)

ہم نے بنایا آدمی خوب سے خوب اندازہ پر  
اور تمکو صورت بنائی پھر اچھی بنائی صورتیں تمہاری  
پھر ہریرہ نے کہا کہ فرمایا رسول خدا صلی اللہ  
علیہ وسلم نے پیدا کیا اللہ نے آدم کو اپنی صورت پر  
اور ایک روایت میں ہے کہ اور صورت رحمن کے

### تفسیر

۲۷ (پیدا کیا اُنکو تو پروردگار سے) یعنی اس انسان کو جسکا ذکر ان ورسوں میں ہے  
ساتھ کے ساتھ جوڑیکا جوڑا پیدا کیا پر خلاف اُس انسان کے جسکا ذکر آگے آتا ہے کیونکہ  
اُسکو اول صرف اکیلا پیدا کیا تھا اُس کے بعد اُسکی پسلی سے اُسکا جوڑا بنایا ہے \*

† سورۃ تین آیہ ۴

× سورۃ مومن آیہ ۱۴

|| اکرنتویان ۱۱ — ۷ —

‡ مشکوٰۃ کتاب الالہاب باب الالام —

§ پیدائش ۵ پر ۲ — ۲ — ۱۵ — متی ۱۹ — ۲ — مرق ۱۰ — ۶ —

توریت مقدس

(۲۸) يَارَاحْ اُدْتِمِ الْوَهْمِ وَيَوْمَئِذٍ لَّيَمَّ الْوَهْمُ بِعَرُوْ اُورِوْ  
اَوَمِلْ اُدْ اَيَّةَ هَا اَرِصْ وَخُبِشْرَهَا اَرْدُو بِدَنَّاكْ هِيَمِ اَوِيعُوْفْ  
هَشْمَانِيْمِ اَرِخُولْ حِيَّةَ هَارُوْمِيْسِيْتَهْ عِلْ هَا اَرِصْ \*

(۲۹) وَيَوْمَئِذٍ لَّيَمَّ الْوَهْمُ بِعَرُوْ اُدْتِمِ الْوَهْمِ وَيَوْمَئِذٍ لَّيَمَّ الْوَهْمُ بِعَرُوْ اُدْتِمِ الْوَهْمِ  
رَزَعْ زَرَعْ اَشْرُوْ عِلْ يِدْنِيْ خُولْ هَا اَرِصْ وَ اَيَّةَ خُولْ هَمَصْ  
اَشْرُوْ فِرِيْ عَمَصْ رِزَعْ زَرَعْ لَکِمِ يَهِيَّهْ لُخْلَہْ \*

(۳۰) اَوَلْ خُولْ — حِيَّتْ هَا اَرِصْ اَوَلْ خُولْ عَرُوْفْ  
هَشْمَانِيْمِ اَوَلْ خُولْ رِمَسْ عِلْ هَا اَرِصْ اَشْرُوْ بُوْ نَفِشْ حِيَّةَ  
اَيَّةَ کُوْلْ يَرِقْ عَمَصْ لُخْلَہْ وَبِهِيْ خِيْنِ \*

۲۸ اور پوکھ دی آنکو خدا نے اور کھا آنکو خدا نے + پہلو اور  
پڑھو اور بھرو زمین کو اور لو اسکو اور غالب ہو مچھلیں دریا پر اور  
پرنڈ آسمانوں پر اور سب جانوروں پر جو چلنے والے ہیں زمین پر —  
۲۹ اور کھا خدا نے خیرہار میں نے ہی تمکو تمہارے بیٹے —  
گھاس دینے والی بیج کی جو اُڑو منہ تمام زمین کے ہی اور سب  
درخت جنکے ساتھ ہی بھل درخت دینے والے بیج کا + تمہارے لیٹے  
ہو کھانیکو —

۳۰ اور واسطے کے سب جانوروں زمین کے اور واسطے سب || پرنڈ  
آسمانوں کے اور واسطے تمام رنگنے والوں زمین پر کے جنکے ساتھ جیتی  
جان ہی سب پتے گھاس کے کھانیکو اور ہوا اسی ہی —

+ پیدائش ۱-۹ و ۷-۱۱ حیات ۲۶-۹ - زہر ۱۲۷-۳ - ۱۲۸-۲ و ۲-

۱ پیدائش ۱-۹ - ۳-۱۲۷ - ۳۱-۳۶ - ۳۱-۳۶ - ۱۰۳-۱۲ - ۱۵-۱۲۶ - ۲۵-۱۲۶ - ۱۲۶-۱۲۶

۷ - اعمال ۱۲-۱۷ -

۱ زہر ۱۲۵-۱۵ و ۱۶-۱۲۷ - ۹-

۱۱ ایرب ۳۸-۳۱ -



توریت مقدس

(۳۱) رَیَّارِ الْاَرْهَمِ اِیْذَه کَوْلِ اَشْر

عَسَه وَ هَدَه طَوْبِ سَی اَوْد وَ اَی عَرِب  
وَ اَی نَوْبِ رُومِ هَشِی سَی \*۳۱ اور دیکھا + خدا نے سب کو اُسے  
بنایا اور چاہا کہ وہ اچھے میں رہے اور اچھے میں رہے اور  
وہی صدم دن چھٹا۔

مطابقت قرآن مجید اور حدیث سے

۳۱ اِنَّ رَکَمَ اللّٰهِ الَّذِیْ خَلَقَ السَّمٰوٰتِ  
وَالْاَرْضِ فِیْ سِتَّةِ اَیَّامٍ \*فِی اللّٰهِ الَّذِیْ خَلَقَ السَّمٰوٰتِ وَالْاَرْضِ وَ  
بَیْنَهُمَا فِیْ سِتَّةِ اَیَّامٍ \*|| الَّذِیْ خَلَقَ سَبْعَ سَمٰوٰتٍ طَبَقًا مَّتَوٰلِیٰ  
فِیْ خَلْقِ الرَّحْمٰنِ مِنْ تَمَوْتٍ فَارْجِعِ الْبَصَرَ هَلْ  
نَرٰی مِنْ فِطْرٍ ثُمَّ اَرْجِعِ الْبَصَرَ کَ تَبٰیْنَ یَعْلَمُ  
اَلْهٰکَ الْبَصَرَ خَاسِئًا وَ هُوَ چسپور \*تمہارا پروردگار اللہ ہی جس نے ہفائے آسمان اور  
زمین چھ دن میں -اللہ ہی جس نے پیدا کیا آسمانوں اور زمین کو  
اور جو اُس کے پچیس دن میں -چھ دن بنائے سات آسمان درجہ بدرجہ کیا دیکھتا  
ہی بنائے رحمن میں کچھ نور پور دھواور نگاہ کو  
کہیں دیکھتا ہی کچھ خرابی پور دھواور نگاہ کو  
در دو بار اولیٰ آدھے تیرے پاس تیری نگاہ رد کرد  
تھک کر -۲۸ لعابت ۳۱ اور اللہ تعالیٰ نے انسان کے اُس چورنگو برکت نبی کے زمین پر پھانیں  
اور زمین اور سب کچھ اُنکے ٹھانڈیکو بھی دیا اور جو کچھ اُس نے بنایا تھا اُس کو دیکھا کہ  
اچھا ہی اور یہ چھٹا دن تھا \*علماء مسیحی نے یہ خیال کیا ہی کہ عبری کتاب مقدس کی رو سے دنیا کی پیدائش  
صرف چار ہزار چار ہوس پینسٹھ سنہ حضرت مسیح علیہ السلام کے ہوئی ہی جس کے بموجب  
آج تک دنیا کی عمر صرف ۵۸۶۶ ہوسکی ہوئی ہی مگر اِس خیال پر اُنکو سخت سخت  
مسکلس دریغ آئیں کیونکہ زمانہ حال میں جو تہذیبیات حالات زمین اور تجربہ اشیاء  
موجودہ کے عام نے ترقی پکڑی اُسکی بہت سی دلیلوں سے حیکر مشاہدہ کہنا چاہیئے ناست  
نہ کیا کہ زمین اِس زمانہ سے بہت پہلے کی مٹی ہوئی ہی اور اُس پر متعدد پشتیں چھوئی

+ = درجہ ارفاد آیہ ۵۳ = درجہ عرش آیہ ۲ = درجہ ہرہ آیہ ۷ =

+ زبور ۱۰۴ - ۲۴ اتودہی ۲ - ۲ =

فی = درجہ = جودہ آیہ ۲ =

|| = درجہ ملک آیہ ۲ و ۲ =

و نہایتی گذر چکی ہیں اور یہ کہ روشنی بہت پہلے سے تھی بہ نسبت اُسکے جب سے کہ اُسکا پیدا ہونا خیال کیا گیا ہی \*

ان مشکلوں کے حل کرنے کے لیے اور کتاب اقدس کو ان اعتراضات سے مستحفظ رکھنے کے لیے علماء عیسائی نے بہت سی کوششیں کیں بعضوں نے کہا کہ آفتاب پہلے ہی دن بنا اُس سے بھی پہلے بنایا گیا تھا اور چوتھے روز صرف اُسکو دن کی حکومت پر مقرر کیا گیا تھا۔

بعضوں نے چپہ دن کے کارونکو چپہ زمانے قرار دیا ہی اور ساتویں دن سمیت کو وہی معمول بن کر جو طرز اور منشاء کتاب اقدس کا ہے جب اُسپر غرر کی جائے گی تو صاف پامال جانا ہی کہ اسطرح کی باتوں کوئی خواہ مخواہ کتاب اقدس کو اپنے مرضی کے مطابق رد کرے گی۔ حالانکہ کتاب اقدس اپنی جگہ سچپی ہی اور بالکلہ تحقیقات علمی کے مطابق ہے جیسا کہ میں نے اوپر بیان کیا ہے اور کسے طرح کتاب اقدس میں اس آیت کے کلمات کی حاجت نہیں \*

و عشقِ نازنام ما جمالِ نارِ مستغنی است  
 بہ آب و رنگِ خال و خط چہ حادثِ روئے زبا

## دوسرا باب

۱ پہلے سبت ہوا ۴ خلقت کی وضع کا بیان ۸ دن میں ایک باغ کا  
 لگایا جانا ۱۰۔ اُسکی پہلوں کا بیان ۱۷ نیک و بد کی پہچان کے درخت سے کھانے  
 کا منع ۱۹ اور ۲۰۔ سب جانوروں کے نام رکھے جانے ۲۱۔ مورت کی پیدائش  
 اور عادی کے دستور کے جاری کرنے کا بیان —

اوریت مقدس

مطابقت قرآن مجید اور حدیث سے  
 ۱ و ۲ † ان ربکم اللہ الذی خلق السموات  
 والارض فی ستة ايام ثم استوی علی العرش  
 یذہب الامر مامن شفیع الا من بعد اذہ  
 ذالک اللہ ربکم فاعبدوہ افلا تذکرون \*

۳ † ہذا یومہم الذی فرض علیہم یعنی  
 یوم الجمعۃ فاختلغوا فیہ فہدانا اللہ والناس  
 لنا فیہ تبع الیہون غذا والنصاری بعد غد \*

پے شک تمہارا پروردگار خدا ہی جس نے ہندو  
 آسمان اور زمین چھ دن میں پھر پھر عرش پر  
 تدبیر کرتا کام کی نہیں ہی کوئی "فارش بنے والا  
 مکر اُسکی اجازت کے بعد وہ ہی اللہ پروردگار تمہارا  
 پھر اُسکو پوج کر کیا تم دھیل نہیں کرتے —

(۱) وَ یَخْلُوْا هَٰشِمٰتِمْ وَ ہَا اَرْضُ

و یخل صیدا ام \*

(۲) وَ یَخْلُوْا الْوٰہِمِ یوم ہشجبعی

سَلٰخُوْا اَشِدَّ عَسَہ و یسببت یوم ہشجبعی  
 مِکُوْل مِلٰخُوْا اَشِدَّ عَسَہ \*

(۳) وَ یَذٰخِ الْوٰہِمِ اِیۡمَہ یوم ہشجبعی

و یقدس اُوْ کی نو شبت مِکُوْل مِلٰخُوْ  
 اَشِدَّ ہُوْ لَعۡوَت \*

۱ اور پھر آسمان اور زمین اور سب اشکو †

۲ † اور خالی ہوا خدا دن ساتریں میں

اپنے کام سے جسکو بنایا اور آرام کھاتے ساتریں میں  
 ہو اپنے کام سے جسکو بنایا —

۳ اور ہرکے کی دی خدا نے دن ساتریں کو اور

ستہوا کیا اُسکو کیونکہ اُسہیں آرام کیا ہو اپنے کام  
 سے جسکو پیدا کیا خدا نے ہمارے —

† سورۃ یونس آیت ۳ —

† چھ روز خدا نے ختم کیا اپنے کام کو جس کو وہ کرچکا تھا اور اُس نے آرام لیا ساتریں و  
 تمام اپنے کام سے جو اُس نے پورا کر لیا تھا — پتہ ایچیکس —

† زبور ۳۳ - ۶ —

† خروج باب ۲۰ - ۱۱ - ۲۱ - ۱۷ - امتثنا باب ۵ - ۱۳ - نامہ عبرانیان باب ۲ - ۲ -

† مشکوٰۃ باب الجمعہ —

† نحمیا باب ۹ - ۱۳ - اشعیا باب ۵۸ - ۱۳ —



† اِنْ قَالَ رَبِّكَ لِلْمَلٰٓئِكَةِ اِنِّیْ خَالِقٌ بَشَرًا  
مِّنْ طِیْنٍ فَاِذَا سُوِّیْتَهُ وَنَفَخْتُ فِیْهِ مِنْ رُّوْحِیْ  
فَقَعُوْا لَهٗ سٰجِدٰیۙ —

‡ اِنْ قَالَ رَبِّكَ لِلْمَلٰٓئِكَةِ اِنِّیْ خَالِقٌ بَشَرًا  
مِّنْ صَلٰصٰلٍ مِّنْ حَمَءٍ مَّسْنُوْنٍ فَاِذَا سُوِّیْتَهُ  
وَ نَفَخْتُ فِیْهِ مِنْ رُّوْحِیْ فَقَعُوْا لَهٗ سٰجِدٰیۙ —  
§ خَلَقْتَهُ بِوُجُوْدِیْ وَ نَفَخْتُ فِیْهِ مِنْ رُّوْحِیْ —

جب کہا تیرے پروردگار نے فرشتوں کو میں نے بنا دیا  
ہوں ایک آدمی مٹی سے پھر جب تھیک بنا چکوں  
اور پھونکوں اُنہیں اپنی روح پھر کر پڑ اُسکے اپنے  
سجدہ کرتے —

جب کہا تیرے پروردگار نے فرشتوں کو میں بناؤنگا  
ایک آدمی مٹی گردہی ہوئی سے پھر جب تھیک  
بنا چکوں اُسکو اور پھونکوں اُنہیں اپنی روح  
کر پڑ پورا ملے اُسکے سجدہ کرتے —

بنایا میں نے اُسکو اپنے ہاتھ سے اور پھونکی  
میں نے اُس میں اپنی روح —

( ۸ ) || قَالَ اِبْرٰهٖمُ النَّاسِمُ الْبٰلِغِیْ وَ اِبْرٰهٖمُ  
الْاَصْغَرُ اِنِّیْ هٰذِهِ الْجَنَّةُ فِی الْاَرْضِ وَ حَمَلُ الْاَعْبَادِ  
عَلٰی الْاَنْفَالِ مِّنْ بَقْعَةٍ اِلٰی بَقْعَةٍ کَمَا فِیْ ذٰلِکَ  
تَعٰلٰی اِهْبٰطُوْا مِصْرًا \* —

کہا ابراہیم بالغ کے دھنہ والے نے اور ابو مسام  
اصغر کے دھنہ والے نے کہ یہ ہے باغ زمین میں ہی  
اور اللہ تعالیٰ نے جو اُتارنے کا لفظ کہا ہی اُسکے  
معنی ایک جگہ سے دوسری جگہ جانے کے ہیں  
جیساکہ دوسری جگہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہی کہ  
اُترو مہر میں —

( ۸ ) وَ يَطَّعُ يَهُوَّةَ الْوٰهٖمِ كُنْ لِعٰدِیۙ  
مَّقْدِیۙمٍ وَ يَسْمِیۙ شَمَ اٰیۙةَ هٰاَدَمِ اَشْرَیۙ بَصَرَ \*  
۸ اور لکایا اُنہیں معبود نے باغ عدن \* میں  
پہلے سے † اور دکھا ‡ وہاں آدم کو جسے بنایا تھا —

† — سورۃ ص آیہ ۷۱ و ۷۲ —

‡ — سورۃ حجر آیہ ۲۸ و ۲۹ —

§ — مشکوٰۃ باب بعد الطاق —

|| — تفسیر کبیر سورۃ بقرہ آیہ ۳۵ —

¶ پیدائش ۱۳ — ۱۵ — اذکار ۵۱ — ۳ — حزقیل ۲۸ — ۱۳ — یرمیل ۲ — ۳ —

\* — پیدائش ۳ — ۲۲ —

† — پیدائش ۳ — ۱۶ — ۷ — سلیمان ۱۶ — ۱۲ — حزقیل ۲۷ — ۲۳ —

‡ — پیدائش ۲ — ۱۵ —

† و قال المعزلة (وہم من المسلمین)  
انہا بسان کان مارضی فلسطین اودیون فارس  
و کرہ ان خلفہ اللہ تعالیٰ امتحاناً لہم \*  
اور کہا معتزلیوں نے جو ایک فرقہ مسلمہ قوس میں  
کا ہی کہہ رہا تھا ایک دفعہ تھا مسلمان کے ملک  
میں یا ہرمیان فارس اور کوسان کے اُس قریب پایا  
تھا اللہ تعالیٰ نے آدم کے آزمائے کو —

مطابقت قرآن مجید اور حدیث سے  
(۹) † قال القاضي ان سدرۃ المنہدی  
(اے شجر علم الخیر والشر) فی الارض  
سمیت بہا لان علم الملئکۃ ینتمی الیہا \*

(۱۰) \* و رجعت الی سدرۃ المنہدی —  
فی اصلہا اربعۃ انہار نہران باطنان و نہوان  
طاهران و سلئت حدید فعال اما الباطنان فی  
الجنة و اما الطاهران فالغرائب والنیل \*

کہا قاضی عباس نے کہ سدرۃ المنہدی بمعنی  
درخت پھچان پہلائی برائی کا روشن میں ہی اس  
درخت کا سدرۃ المنہدی اسلمیہ نام ہوا ہے کہ  
فرشتوں کا علم رکھوں تک رہا جانا ہی —

رسول خدا نے فرمایا کہ مجھ کو سدرۃ المنہدی  
کہا گیا اس کی جو میں رہی جہاں رہی (ہی)  
چار نہروں میں دو نہریں چھوٹی ہیں اور دو نہریں  
بڑی ہیں ہر پرچھا میں نے جبرائیل سے پوچھا  
انہوں نے کہ چھوٹی نہروں باغ میں ہیں اور بڑی  
نہریں ہیں فرات اور نیل —

بسم اللہ الرحمن الرحیم

(۹) وَ یَصْمَحُ بِهٖ اَوْہِیْمُ مِنْ  
ہَدَیۃ کُلِّ عِصِّ یَحْمَدُ لِمَرْءِ طُورِ  
لَمَّا خَلَّ وَ عِصِّ حَکِیْمُ بِدُوحِ هَکَرِ وَ عِصِّ  
ہَدَ عَمَّتِ طُورِ وَ رَعِ \*

(۱۰) وَ نَهْرٌ یُّصِیْ مِنْ مَعْنِ اَہْشَقُوتِ  
اِبۡنِ — هَکَرِ اَوْ مَشَمُ یُوۡرِنِ وَ هَابۃُ اِلَآرِ بَعۡہِ  
رَاشِدِ \*

۱ اور اڑکایا خدا کے معبود نے زمین سے ہر  
کی درخت اچھا دیکھنے میں اور ستھرا نہانے میں  
اور درخت || زندگی کا بیج میں باغ کے اور درخت  
پھچان پہلائی اور برائی کا —

۱۰ اور نہر نکلی عدن سے واسطے سیاحین باغ  
کے اور وہیں سے اٹھلی ہوئی اور تھی چار دھاریں —

† بیضاوی سورۃ بقرہ آیت ۳۵ —

† مرقۃ —

§ حذوق ۳۱ — ۸ —

|| پیدایش ۳ — ۲۲ — ابدال ۳ — ۱۸ — ۱۱ — ۳۰ — مشاعرۃ ۲ — ۷ — ۲۲ — ۴ — ۱۲ —

¶ پیدایش ۲ — ۱۷ —

\* بیضاوی فی حدیث المعراج —

## توریت المقدس

(۱۱) شِم هَا حֹד נִישְׁרֹן הוּ הַסּוּבִיב אֵיֶה כּוֹל  
אֶרֶץ הַחֹד יֵלֶה אֲשׁוּר שִׁם הַזֶּה הֵב \*

(۱۲) אִד זֶה־הֵב הָא אֶרֶץ הַחֹד טוֹב שִׁם הַיֵּד  
לִיִּם יִרְדּוּן הַשֶּׁמֶם \*

(۱۳) וְשִׁם הַחֹד הַשְּׁנִיבִי גִכּוֹן הוּ הַסּוּבִיב  
אֵיֶה כּוֹל אֶרֶץ כּוֹש \*

(۱۴) וְ שִׁם הַחֹד הַשְּׁלִישִׁי הִדָּ קֵל הוּ הַחֹד  
לִחַ זֶה־מֵת אֲשׁוּר וְהַחֹד הָרִבְעִי הוּ פִרְאֵת \*

(۱۵) וַיִּקְרַע יִשְׂרָאֵל אֶל־הוּיִם אֵיֶה הָאֵם וַיִּבְדְּלוּ  
בִּגְדֵי עֵדֶן לַעֲבֹדָה אוֹ לְשִׁמְרָה \*

۱۱ نام پہلی کا نیشن ہے + وہ پورنچتی ہی تمام + زمین  
حریدہ کر جس جگہ ہے - رنا \*

۱۲ اور - رنا اُس زمین کا اچھا ہی جہاں ہے || موتی  
اور پتھر جواہرات کے -

۱۳ اور نام تھو دوسری کا جیہوں ہی وہ پورنچتی ہی تمام  
زمین آگ گوشہ کو -

۱۴ اور نام تھو تیسری کا قتل ہے + وہ جاتی ہی آگہ ہے اشر کے ||  
اور تھو چوتھی وہ فرات ہے -

۱۵ اور لیا خداے معبود نے آدم کو اور دکھا اُسے آگ باغ عدن میں  
اُس کی - رنا کو اور اُس کی باغیانی کو -

+	في ترجمہ سنہ ۱۸۱۱ ع نیل -	+	پیدائش ۲۵ - ۱۸ -
۱	امداد ۱۱ - ۷ -		في ترجمہ سنہ ۱۸۱۱ ع الماس -
۲	في ترجمہ سنہ ۱۸۱۱ ع بلادالکعبۃ -	*	( انگریزی ترجمہ ) آتھروپوا -
۳	دانیال ۱۰ - ۲ -	+	جگہ -
۴	( انگریزی ترجمہ ) طرف مغرب -		في ترجمہ سنہ ۱۸۱۱ ع مریض -
۵	پیدائش ۲ - ۸ -		





صدیقین قالوا سبحانک لا علم لنا الا ما علمنا  
انک انت العليم الحكيم قال يا ادم انهم  
باسمائهم فلما انهم باسمائهم قال الم اقل لكم  
اني اعلم غیب السموات والارض و اعلم ما  
تبدون و ما کنتم تکتمون \*

بچے بولی تو جب سے نوازا ہی ہم جانتے نہیں  
مگر جو تو نے ہم کو پتہ چلا ہے کہ تو ہی ہی جنت  
والا اور پانیکار تھا اے آدم بتا دے اُنکو نام اُنکے پھر  
جب اُس نے بتا دیئے نام اُن کے تھا میں نے نہ کہا  
تھا تم کو مجھ کو معلوم ہیں پورے آسمان اور  
زمین کے اور معلوم ہی جو تم ظاہر کر اور جو  
چھپاتے ہو -

قُولُ عَوْفٍ هَشَمِيمٍ وَيَدَابِيهِ اِلِ هَادَمَ  
لِرَاوُتٍ مَمَّ يَقْوَاوُ اُو وَكُولُ اَشَرِ يَقْرَا اُو  
هَادَمَ نَفِشٍ حَيَّةٍ هُوَ شِمُو \*

(۲۰) وَبَقَرَا هَادَمَ شِمُوَتَ لِحُولِ

هَشَمِيَّةٍ وَاعَوْفٍ هَشَمِيمٍ وَ لِحُولِ حَيَّةٍ  
هَسَادَةِ اُولِ اَدَمَ اُو مَصَا عَزَرَ كَذَفَدُو \*

لایا پیاس آدم کے دیکھنے کو کیا کہتا ہی اُن کو  
اور جو کچھ اُس نے آدم جیتی جان والہ کو  
دے ہو اُس کا نام -

۲۰ اور کہا آدم نے نام ہو ایک چوبائے

لیٹے اور پرتد آسمانوں کے لیٹے اور ہو جانور جنگل  
کے لیٹے اور آدم نے نہ پایا مدد کار اپنی مانند -

(۲۱) وَبَيْلَ يَهُوَّةَ اِلَوُهِيْمَ قَرْدَمَةَ

عَلِ هَادَمَ وَيَبِشَنَ وَيَقَحَّ اَحَتَ مِصْلَعَاوُ  
وَيَسْكَرُ بِسَرِ قَحْدَدُو \*

۲۱ اور اتاری خدایہ مہرورد نے نہند و اور

آدم کے پھر دے - روکھا اور ہی ایک اُس کی پسندوں  
میں سے اور جو دے دیا کر دے اُس کے نیچے -

۲۱ و ۲۲ و ۲۳ ذک السدي عن ابن  
مسعود و ابن عباس و ناس من الصحابة  
ان الله لما اسكن آدم الجنة فبقي فيها وحده  
و ما كان معه من يستأنس به فالتقى الله تعالى  
عليه الزوم ثم اخذ من اضلعه من شقه الايسر  
ورايه في سدي نے ابن مسعود اور ابن عباس  
اور بچے سے صحابیوں سے کہ اللہ تعالیٰ نے جب رکھا  
آدم کو باغ میں تو دے گیارہ اُس میں ایک اور نہیں  
تھا اُس کے ساتھ کوئی جس سے دل لگے ہوو نہ ہی  
اللہ تعالیٰ نے آدم کو نہند پھر ہی اُس کی پسندوں  
میں سے ہاتھوں طرف سے -

‡ زور ۸ - ۶ - پیدائش ۶ - ۲۰ -

‡ پیدائش ۱۵ - ۱۲ - ۱ - مرقس ۱۶ - ۱۲ -

‡ تفسیر پھر - پورہ پتر آیت ۲۵ -

و وضع مكانه لهما و خلق حوا منها فلما استيقظا وجد عند رؤسهما امرأة قاعدة فسالها من انك قالت امرأة قال و لم خلقت قالت لتسكن الي فقالت الملكة ما اسمها قال حوا قالوا لم سميت حوا قال لانها خلقت من شئ حي \*

† قال رسول الله صلى الله عليه وسلم اسمو صرا بالنساء ذيرا فان المرأة خلقت من صلح \*

اور رکھا اُس کی جگہ کروش اور پیدا کیا حوا کو اُس سے پھر جب آدم جاگ پائی اپنے سرخانے عورت بیٹھی ہوئی پھر پوچھا اُس سے تو کون ہی اُس نے کہا میں عورت ہوں آدم نے کہا تو کیوں پیدا کی گئی ہی بولی تانہ رہے تو میرے ساتھ پھر درختوں نے پوچھا اس کا کیا نام ہی آدم نے کہا حوا اُنہوں نے کہا اس ایٹم تو نے نام رکھا حوا کہا اس ایٹم کہ وہ پیدا ہوئی ہی جیتی چلے سے -

نمایا رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے وصیت کرد تم عورتوں کو بھائی کی کیونکہ عورت پیدا ہوئی ہی پسلی سے -

### توریت مقدس

( ۲۴ ) عِلْ كُنْ يَعْزَبْ اَيْش اَيْت اِبْدُو ر اَيْت

اُمُّو وَنَبَقْ يَاشَدُو وَهَيُو وَيَسْمَر اَحَد \*

۲۴ اسی ۴ - ۳ - ۲ - ۱ مرد اپنے باپ کو اور اپنی ما کو اور ملیگا اپنی عورت سے اور ہوگا گودھ ایک -

† بھاری کتاب الانبیاء باب خلق آدم -

‡ امثال ۱۸ - ۲۲ نامہ میرا اچان ۱۳ - ۳ -

§ پیدائش ۲۹ - ۱۲ قضاہ ۹ - ۲ - ۲ - ۱ - ۱۱ - ۱۳ نامہ بنام انیسویں - ۳۰ - ۵

|| ۲۲ نامہ کرتھیاں ۱۱ - ۸ -

¶ پیدائش ۳۱ - ۱۵ - زبور ۵۰ - ۱۰ - مشی ۱۹ - ۵ - ماری ۱۰ - ۷ - ۱ نامہ

کرتھیاں ۶ - ۱۶ - نامہ انیسویں ۵ - ۳۱ -

تورینٹا مقدس

مطابقت قرآن مجید اور حدیث سے

۲۵ † ان لک الاتعرج فیہا ولا تعری  
وانک لا تظلم فیہا ولا تضلک \*

( ۲۵ ) وَیَبْدُوْهُ شَیْءٌ مِّنْ عَرِّ ۚ یَمْسُکُ ۙ

وَ اِشْتَدَّ وَ لُوْیُ وَ یَفْشِشُوْ \*

تجوکو یہہ مہی کہ نہ ہوکا ہو تو اس

۲۵ اور † تھ وہ دنوں نگاہ آدم اور اُسکی میں نہ نکلا اور یہہ کہ نہ پیاس اگے تجوکو اس عورت اور نہ ہوتا ہے تھ \*

## تفسیر

( ۱ ) اس آیت میں ( یخاوا ) عبری لفظ ہی اور عربی لفظ خلوا کا اسی سے نکالا ہی جسکے معنی ہیں فارغ ہونے کے اور کام چھوڑ دینے کے پس ورس کا مطلب یہہ ہی کہ فارغ ہوئے آسمان اور زمیں اور تمام لشکر یعنی سب بن چکے \*

( لشکر ) اس لفظ سے وہ تمام چھڑیں جو آسمان و زمین میں ہیں مراد ہیں اور حسب ندرت اور نہایت عمدہ تر توب کے جو ان میں ہی ان پر لشکر کا اطلاق ہوا ہی \*

( ۲ ) ( اور خالی رہا اور آرام کیا ) پہلے لفظ سے صرف یہہ مراد ہی کہ اللہ تعالیٰ ان تمام چیزوں کو جنکا پیدا کرنا اس کو منظور تھا پودا کرچکا اور دوسرے لفظ سے یہہ مراد ہی کہ ساتویں دن اس نے کچھ پودا نہیں کیا \*

انگویزی میں ترجمہ اس فقرہ کا اس طرح ہے کہ ”اور خدا نے ساتویں دن ختم کیا اپنے کام کو اس سے پایا جاتا ہی کہ ساتویں دن بھی کچھ کام ہوا حالانکہ اس دن کچھ کام نہیں ہوا اسی لیتے || بشپ پترک صاحب نے فرمایا کہ زیادہ تر یہہ کہنا چاہیئے کہ وہ پورا کرچکا تھا کیونکہ خدا نے ساتویں روز کچھ کام نہیں کیا \*

سینو ایجنٹ ترجمہ میں اس شہہ کے رفع کرنے کو کہ ساتویں روز کچھ کام ہوا نہا زیادہ وضاحت کی ہی اور اس میں ترجمہ اس ورس کا اس طرح ہے کہ ”چھتے روز خدا نے ختم کیا اپنے کام کو جس کو وہ کرچکا تھا اور اس نے آرام لیا ساتویں دن تمام اپنے کام سے جو اس نے پورا کر لیا تھا \*

† سورہ طہ ۱۱۸ و ۱۱۹ —

‡ پیدائش ۳ — ۷ و ۱۰ و ۱۴ —

§ خروج ۳۲ — ۲۵ — ۲۷ — ۳ —

|| تہہ ۱۱۸ و ۱۱۹ —

اس درس میں جو یہہ مضمون ہے کہ ساتویں دن خدا نے آرام دینا بالکل مطابقت ہے اس مضمون کے جو قرآن مجید میں آیا ہے کہ (خدا نے چھ دن میں آسمان اور زمین پیدا کیا پھر تیسرا عرش پر) یعنی اُس دن کوئی چیز پیدا نہیں کی۔

(۳) (برکت دی اور ستھرا کیا) یعنی ساتویں دن کو ایسا خیر کرنا چاہیئے کہ خدا کی عبادت کرنے کا اور اُس کی برکت حاصل کرنے کا دن ہے۔

ساتواں دن سبت کا وہ مبارک اور پاک دن ہے جسکو یہودی اور عیسائی اور ہم مسلمان سب مانتے ہیں یہودیوں کو اس دن کی تعظیم کرنے کی بہت تاکید تھی یہاں تک کہ اُس کے نہ ماننے پر اُن کو سخت سخت عذاب ہوئے مگر دو باتیں اسوں بھٹت طلب ہیں \*

اول یہہ کہ سبت کی تعظیم ابتدائے پیدائش عالم سے تھی یا حضرت موسیٰ علیہ السلام کی شریعت میں مقرر ہوئی تھی \*  
دوسرے یہہ کہ سبت کا دن کونسا ہے \*

پہلے سوال کے جواب میں یہودی علماء میں اور نیز عیسائی علماء میں اختلاف ہے بعضوں کی یہہ رائے ہے کہ ابتدائے آفرینش عالم سے سبت کے ماننے کا حکم تھا بعضوں کی یہہ رائے ہے کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام کی شریعت میں اس کے ماننے کا حکم ہوا ہم مسلمانوں کا یہہ مذہب ہے کہ جس طرح وہ دن ابتدائے آفرینش عالم سے مبارک اور پاک بنایا گیا تھا اُسی طرح جب ہی اس کے ماننے کا حکم ہے مگر احکام اس دن کی تعظیم کے ہر زمانہ کے لیے کی شریعت کے بموجب مختلف ہوتے رہے حضرت موسیٰ علیہ السلام کی شریعت میں حکم تھا † کہ اُس دن کوئی شخص کچھ کام نہ کرے اور نہ وہ اور نہ اُس کا بیٹا نہ اُس کی بہتی اور نہ اُس کا دامنگار نہ اُس کی موشی اور نہ اُسکا مہمان ‡ حضرت مسیح علیہ السلام کی شریعت میں سبت کے دن ایسے کام کرنے کا جس سے دوسرے کو فیکہ پہونچے نواب تھورا اور دنیا کے ضروری کام کرنے کی بھی اجازت ہوئی ہم مسلمانوں کے کی مذہب میں سبت کے دن جو عبادت کا معین وقت ہے اُس سے پہلے دنیا کے کام کرنے کو اچھا نہیں تھرایا اور عبادت کے معین وقت پر دنیا کے کاموں کو منع فرمایا اور عبادت کے بعد دنیا کے کاموں کی اجازت ہوئی مگر دوسرے کو فیکہ پہونچانا ہر وقت نواب رہا جیسا کہ حضرت مسیح علیہ السلام کی شریعت میں تھا \*

† درج ۲۰ - ۱۰ -

‡ متی باب ۱۲ - ۱ -

§ - درج ۲۰، آیت ۱، ۱۰ -

دوسرے سوال کے جواب میں بھی اختلاف ہی اگرچہ کتاب مقدس سے صرف ساتواں دن سبت کا معلوم ہوتا ہے اور اس بات کی تفصیل نہیں ہے کہ وہ کونسا دن تھا مگر اس میں کچھ شک نہیں کہ اگلے زمانہ کے یہودی سبت کے اصلی دن کو بخوبی جانتے تھے لیکن جب ان میں مہینوں اور ہفتوں کے گھٹانے بڑھانے اور ادلے بدلے کا رواج ہو گیا تھا تو خہال کیا جاسکتا ہے کہ اُس سبب سے یا اس سبب سے کہ انہوں نے یہہ خہال کیا کہ ساتوں دنوں میں سے ایک دن سبت کا ہونا چاہیئے اور اسی لئے جس دن کہ انہوں نے خدا کی برکت اور بخشش ہوئی تھی اُس کو انہوں نے سبت کا دن قرار دیا اصلی سبت کے دن کو کہو بیٹھے اور اسی سبب سے انہوں نے ہفتہ یعنی سنیچر کو سبت کا دن قرار دیا \* حضرت مسیح علیہ السلام نے بھی اگرچہ سبت کے مقدس ہونے کو موقوف نہیں کیا مگر یہہ بات نہیں فرمائی کہ وہ کونسا دن ہے فرسوں سے جو گفتگو سبت کے دن کی بابت ہوئی اُس سے سبت کے دن کا مقدس ہونا تو پایا جاتا ہے مگر جس دن کو اُس زمانہ کے یہودیوں نے سبت کا دن ٹھہرایا تھا اُس کی تسلیم نہیں پائی جاتی پس عیسائیوں نے اتوار کے دن کو سبت کا دن ٹھہرایا کیونکہ اُس دن حضرت مسیح علیہ السلام زندہ ہو کر اُٹھے تھے اور اُس سے زیادہ اور کوئی دن مبارک نہیں ہو سکتا اس تقرری کو عیسائی حضرت مسیح کے حواریوں پر سُن کر ہوں بلکہ یہہ بھی کہتے ہوں کہ حضرت مسیح علیہ السلام کے زندہ ہونے کے بعد در سبت اُن کے سامنے بھی ہوئے مگر اس میں کسی کو عذر نہیں ہو سکتا کہ نہ حضرت مسیح علیہ السلام نے سبت کا کوئی دن مقرر کیا اور نہ یہودیوں کا جو سبت تھا اُس کی تبدیلی کا اتوار سے حکم دیا \*

ہمارے مذہب میں یہہ بات ہے کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے فرما دیا کہ سبت کا دن جس کو خدا نے فرض کیا تھا وہ جمعہ کا دن ہے یہودی اور عیسائی اُس دن کے معین کرنے میں مختلف ہو گئے مگر ہم کو خدا نے بنا دیا کہ وہ جمعہ کا دن ہے اس لئے ہم مسلمان جمعہ کے دن کو سبت کا دن مانتے ہیں \*

(۴) اس آیت سے صاف ثابت ہوتا ہے کہ جس مطلب کا بیان ابتدا سے شروع

ہوا ہے وہ یہاں ختم ہوتا ہے پس پہلے باب کا اس جگہ ختم ہونا چاہیئے \*

(۵) پہلے دروس سے علامہ ظاہر ہے کہ خدا تعالیٰ تمام مخلوقات کی پیدائش کا

بیان کر چکا اور جو جو کچھ اُس کو پھدا کرنا تھا وہ پھدا کر چکا اب اس مقام پر جو پھر پیدائش کا ذکر شروع کیا ہے اس کی نسبت یہودی اور عیسائی یہہ بات کہتے ہیں کہ پہلے تمام چیزوں کی پیدائش سلسلہ وار مختصراً بیان کی تھی اب اُنہی میں سے بعض چیزوں کی خصوصاً حوا اور آدم کی پیدائش کا مفصل حال بیان ہوتا ہے \*

مگر یہ بات ٹھیک نہیں معلوم ہوتی کیونکہ اس درس میں بیان ہی کہ اب تک درخت نہ تھے اور گھاناس نہ اُگی تھی اور خدا نے مہذبہ نہ بوسا تھا اور آدم نہ تھا کہ زمین کا کام کرے اس بیان سے صاف پایا جاتا ہے کہ جو کچھ کارخانہ اشجار اور جھوان کا پہلے پیدا ہو چکا تھا وہ سب برہن ہو گیا تھا صرف آسمان اور زمین رہ گئے تھے مگر اس پر اشجار اور جھوان معہ انسان کے کچھ باقی نہیں رہا تھا اور زمین خالی اور سفید تھی پھر خدا نے اُس کو آباد کرنا چاہا اور ایک اُڑ آدم کو پیدا کیا اور پھر زمین کو آباد کیا \*

میں نے پہلے باب کی تفسیر میں بہت سی مثالیں بیان کی ہیں جن سے ثابت ہوتا ہے کہ پہلا آدم اس دوسرے آدم سے بہت سی باتوں میں مختلف تھا پس ایسی حالت میں کسی طرح نہیں ہو سکتا کہ یہ بیان پہلے بیان کی تفصیل ہو کیونکہ اگر ایسا ہوتا تو دونوں بیان مختلف ہوتے \*

اس درس میں ( طوم ) کا عبری لفظ ہے جس کا ترجمہ سب مہرجموں نے قبل کا کیا ہے اور اس ترجمہ نے اُن کو اس بات پر زیادہ دبا کر دیا ہے کہ جو بیان یہاں ہوا ہے اُس کو پہلے بیان کی تفصیل سمجھیں مگر در حقیقت ترجمہ اس لفظ کا قبل نہیں ہے نہ سمعون جو معتبر علمائے یہود سے ہیں انہوں نے اپنی تفسیر رشی میں لکھا ہے کہ طوم کے معنی قبل کے نہیں بلکہ اس کے معنی ہیں اب تک نہیں جس کا نتیجہ یہ ہے کہ کوئی درخت اب تک زمین پر نہ تھا اور کوئی گھاناس اب تک زمین پر نہ اُگی تھی اس سے ثابت ہوتا ہے کہ ان درسوں میں جو بیان ہے وہ پہلی آبادی کی تفصیل نہیں ہے بلکہ نئی پیدائش اور نئی آبادی کا ذکر ہے \*

( ۶ ) اس درس سے بھی پتہ چلتا ہے کہ اس میں بھی پہلی آبادی کے دیران ہونے کے بعد دنیا کی جو حالت تھی اُس کا بیان ہی یعنی زمین اور آسمان سب کچھ موجود تھے مگر زمین خالی اور دیران پڑی تھی اور شبنم زمین کے منہ کو تر کر دیتی تھی \*

( ۷ ) ( عفر ) کا عبری لفظ جو اس درس میں ہے اس کے معنی فرے مٹی کے نہیں ہیں بلکہ گوندھی ہوئی مٹی کے ہیں جس طرح کھار برتن یا کھلونے بنانے کو مٹی کو گوند کر طیار کرتے ہیں، ' بہہ ' اشارہ ہے اس بات کا کہ انسان ہمیشہ اپنی اصلیت کو یاد رکھے اور جو ظاہری اور روحانی کمالات آئندہ اُس کو حاصل ہونے جاویں اُس پر مغرور نہ ہو کیونکہ اُس کی اصلیت صرف اُٹنی ہی نہ وہ کیچڑ سے بنا ہوا ہے \*  
( دم زندگی ) یعنی اُس مٹی کے پتلے میں اللہ تعالیٰ نے جان ڈالی جس کے سبب

وہ جاندار ہو گیا اب سمجھنا چاہیئے کہ اللہ تعالیٰ نے انسان کے کالبد کو مٹی سے بنایا جو ایک پیدا کی ہوئی چیز تھی ” یہی اشارہ اس بات کا ہے کہ اُس کے وجود کو ہمیشہ بقا اور قیام نہیں ہی مگر روح جو اُس میں قالی گئی ہے وہ کسی پیدا کی ہوئی چیز میں سے نہیں نکلی بلکہ وہ خون خدا سے نکلی ہے جس میں اشارہ اس بات کا ہے کہ انسان کی روح کو فنا ہونا نہیں ہے وہ ہمیشہ دایم و قائم و باقی ہے کیونکہ ایک فانی ہستی سے نکلی ہے اور ہمہ بھی سمجھنا چاہیئے کہ اگرچہ ہمارا جسم اور ہماری روح دونوں خدا سے نکلے ہیں مگر ہمارے جسم کے خدا سے نکلنے میں بہت سے درجے بھیجے ہیں کیونکہ وہ مٹی سے بنا ہے مگر ہمارے روح کے خدا سے نکلنے میں کوئی درجہ بھیجے نہیں کیونکہ وہ خون خدا ہی سے نکلی ہے اس لئے ہماری روح ہمارے جسم سے ایسا برتر اور اعلیٰ درجہ رکھتی ہے جس کے سبب ہم کہہ سکتے ہیں کہ وہ دونوں مختلف اصلیت رکھتے ہیں \*

پہلے باب میں کہا گیا تھا کہ ہر ایک جاندار پیدا کیا گیا اس مقام پر انسان کی نسبت کہا گیا کہ اُس میں زندگی کا دم پھونکا جو خون خدا ہی سے نکلا تھا اس لئے ہم میں اُس روح کے سبب صرف دم لیٹا اور چلنا بھرنا اور کھانا پینا اور سونا جاگنا ہی نہیں ہے بلکہ اُس میں ایک آؤر چیز بھی ہے جو اور حیوانوں میں نہیں اور جسے سبب ہم ہر ایک چیز کے سونچتے ہیں اور سمجھتے ہیں اور گفتگو کرتے ہیں \*

( ۸ لغایت ۱۲ ) ( پیشوں ) دریا کا نام ہے بعضے کہتے ہیں کہ دریا ہی جو فہرس کہلاتا تھا اور اب فاز کہلاتا ہے اور جو مسجک پہاڑوں میں بہکر کالس کے ملک میں ہو کر بحر اسود میں گرتا ہے اور بعضے کہتے ہیں کہ وہ دریاے سہرس ہے جو اس زمانہ میں کہ کہلاتا ہے اور جو دریاے ارکسز میں شامل ہو جاتا ہے اور یہاں کرتے ہیں کہ یہ دریا پہلے الگ بہتا تھا اور سمندر کیسپین میں گرتا تھا اور علماء یہوں کی یہ تحقیق ہے کہ وہ دریاے نفل ہے اس لئے کہ پیشوں کہاس کے پشتوں کو کہتے ہیں جو دریاے نفل کے کناروں پر بہت کثرت سے ہوتی تھی اور اسی سبب سے اس کا یہ نام ہو گیا تھا اور بعض عیسائی علماء کہتے ہیں کہ دریاے فرات کا ایک مغربی بازو تھا جو علاحدہ دھار ہو کر خلیج فارس میں گرتا تھا اُس کا یہ نام ہے اور یہ بازو سکندر اعظم کے وقت تک بہتا تھا مگر اب خشک ہو گیا ہے \*

( جویلہ ) باغ عدن کے پاس جو ملک ہے اُس کا یہ نام ہے اور جویلہ بن کوش کے نام سے نکلا ہے اور اُس میں سونا اور جواہرات بہت ہوتے تھے اور یہ ملک دریاے پیشوں

سے گہرا ہوا تھا اور جو ملک بعد کو مشرقی سرحد بنی اسمعیل کا بیان کیا گیا ہے اُس کو اسی حویلہ کے مطابق سمجھتے ہیں اُس کی مغربی حد زمین شر کی ہے جو مصر کے مضافی واقع ہے اور جس کا پور بیان ہوا ہے پہلے سموئیل باب ۱۵ — ۱۷ میں کہ وہ ہے مشرقی سرحد عمالقہ کی جنکے تیل دو سال بھینجا گیا تھا اس بیان سے حویلہ مطابق ہوتا ہے شمالی شرقی حصہ عرب سے جو قریب کولڈیا یعنی عراق عرب کے ہے اور بعض لوگ حویلہ کو ملک کالسس میں قائم کرتے ہیں جہاں دریائے فز ہے اور جو ملک پندر اسرد کے مشرقی اخصام پر ہے جو مرنے کے لئے مشہور ہے اور مرنے کی آواز کی کہانی وہیں کی ہے \*

( چھتوں ) یہ بھی عدن کے چاروں دریاؤں میں کا ایک دریا ہے بعضہ کہتے ہیں کہ دریائے تیگرس یعنی دجلہ کے نیچے کے حصہ کا یہ نام ہے اور جس کا نام قدیم زمانہ میں پاس تیگرس یعنی شاخ دجلہ تھا اور عدن سے بہتے خلیج فارس میں گرتا تھا بعضہ خیال کرتے ہیں کہ دریائے ارس یا ابرس ہی دریائے چھتوں ہے جس کو اب بھی اہل فارس چیتوں کہتے ہیں اور جو سیرس سے شامل ہو کر سمندر کیسیوں میں گرتا ہے \*

( کوش ) وہ دلاہیں جن میں کوش بن حام کی اولاد آباد تھی اور جس کا انگریزی میں عموماً اینہوریا ترجمہ ہوا ہے بسبب کثرت سے ہونے اولاد کوش اور اُن کے مختلف جگہ جائے بسنے کے اُن ملکوں کو جنکو اس نام سے بیان کیا ہے محدود اور معین کرنا آسان نہیں ہے البتہ بہت سے لوگ خیال کرتے ہیں کہ یہودی اس لفظ کا استعمال ایسی وسعت اور غیر محدود طور سے کرتے تھے جیسے کہ یونانی اینہوریا کے لفظ کا استعمال کرتے تھے اور جیسا کہ انگریز انڈیز کے لفظ کا استعمال کرتے ہیں اور یہ کہ وہ لوگ ہر گرم ملک کو اُپر وہاں کے باشندوں کو جنکا سیاہ رنگ تھا کشن اور کش کے باشندے کہتے تھے کوش کے معنی اور اُس کی وسعت کے قرار دینے میں وقت اس سبب سے بھی ہوتی ہے کہ یونانی اور روسی مورخ اینہوریا کے نام کو انہیں ملکوں پر جو مصر کے جنوب کی طرف اذریقہ میں ہیں بولتے تھے یہ معلوم ہوتا ہے کہ کسی زمانہ میں تمام ملک جو جانب شرق تیگرس اور نفل کے ہے وہ کش کہلاتا تھا ایک مدت بعد اس نام کا استعمال زبانی محدود اور منقسم طریق پر ہونے لگا اس وجہ سے کہ جن لوگوں نے کوش کے خاندان سے

ملاحذگی کی وہ اور ملکوں میں جا بسے انگریزی ترجمہ میں  
پیدائش ۲ — ۱۳  
اعداد ۱۲ — ۱  
اشعیاء ۱۱ — ۱۱  
یرمیا ۲۶ — ۹  
حبقوق ۳ — ۷

اصلی لفظ کوش کا مندرجہ حاشیہ مقاسات میں استعمال  
ہوا ہے مگر جو کہ اصلی متن میں صرف ایک ہی لفظ کا ہے  
جہاں استعمال ہوا ہے اس لئے کوش اور اینہوریا کے لفظوں



کا یہی ایک عام اصطلاح کے طریق ہو استعمال کونا بہتر ہی اس لئے ہے کہ بات بات اتفاق معلوم ہوتی ہے کہ کم سے کم تین ہی قسمیں ہیں جو کوش کے نام سے پہلے میں بیان ہوئی ہیں انکو اس طرح پر قرار دینا چاہیئے یعنی مشرقی کوش عربی کوش انوربی کوش \*۔

(مشرقی کوش) کتاب مقدس باب ۱۳ — ۱۳ میں بیان ہوا ہے کہ دریائے چیمرون یعنی دریائے ٹیگوس کوش کی تمام زمین کو گھورتا ہے جس سے صرف اوسریا کی طرف اشارہ ہو سکتا ہے اشعیاہ ۱۱ — ۱۱ اور صفحہ ۲ — ۱۰ سے مرقومہ بتاتی ہے اسرائیل کی کوش سے انڈیا کی طرف اشارہ سمجھا جاتا ہے اور سریا کیلئے توجہوں میں اس نظر کا اسی طرح ترجمہ ہوا ہے اور صفحہ ۲ — ۱۲ میں جہاں ایتھوپیا کے باشندوں کو ڈرایا ہے کہ تمکو تباہ کر دیا جاوے گا اُن کو اوسریا اور فونوے سے متعلق کہا جاتا ہے حزقیل باب ۳۸ — ۵ میں بھی انہی ملکوں کی طرف اشارہ معلوم ہوتا ہے جس مقام میں ایتھوپیا کا یہ بیان ہوا ہے کہ بمقابلہ اسرائیل کے ایتھوپیا والوں نے یاچوچ کی فوجوں جمع کیں اور عاموس باب ۹ — ۷ میں بھی انہی ملکوں کی طرف اشارہ ہے جس مقام میں اسرائیل کے گھر کو ایتھوپیا والوں کی اولاد سے مقابل کہا گیا ہے \*۔

۲۔ (عربی کوش) کتاب اعداد باب ۱۲ — ۱ میں حضرت موسیٰ کی بی بی کو ایتھوپیا کی رہنے والی بیان کیا ہے جس سے بلاخط اس کے کہ وہ میدان کی رہنے والی تھی عرب کی طرف اشارہ لازم آتا ہے اور حزقیل باب ۳ — ۷ سے عربی کوش کا بیان اس طرح ملتا جلتا ہے کہ جب اس میں کوش یا کوشیان اور میدیان کا ایک غم میں شامل کر کر بیان ہوا ہے اور ایوب باب ۲۸ — ۱۹ میں ایتھوپیا کے جواہرات کا ذکر ہے جس سے پتہ چلتا ہے کہ وہ اشارہ ہے اُن جواہرات کی طرف جو عرب کے جنوبی حصوں کی کانوں سے آتے تھے اور حزقیل باب ۲۹ — ۱۰ میں خدا تعالیٰ مصر کو اس طرح پر ڈراتا ہے کہ تجھکو سن کے برج یعنی تیری جنوبی حد سے تباہ کفارہ ایتھوپیا کے جو تیری مشرقی حد ہیں تباہ کر دینگے اور وہ جس کے ایتھوپیا مقام یوب میں قرار پاتا ہے اور تیسری انقلاب تاویخ باب ۱۸ — ۱۸ میں ایتھوپیا کی رہنے والوں کو عرب کے قریب بیان کیا ہے اور یہ بات مصر والے کوش کی نسبت نہیں ہو سکتی کیونکہ اُس سے عرب کے رہنے والے تباہ ہو جائیں گے۔ ویدسی کے بالکل علاحدہ ہو جاتے ہیں اور نہ یہ بات مشرقی کوش کی نسبت کہی جا سکتی ہے کیونکہ اُس سے عرب کے باشندے ایک بڑے جنگل کے سمیٹے ہوئے ہیں اور یہ علاحدہ ہو جاتے ہیں اور موسیٰ کتاب سلاطین ۱۱۹ — ۹ اور کتاب اسلاطین ۱۱۹ — ۹ میں یہ بیان ہے کہ تیرا کہہ وادش ایتھوپیا اوسریا کے رہنے والوں سے

لوتا ہے جو ان دنوں یہودیہ کو تباہ کر رہے تھے اور دوسری کتاب تاریخ باب ۱۴ — ۹ و ۱۲ و ۱۳ باب ۱۶ — ۸ میں یہ بیان ہوا ہے کہ زیرہ باشندہ ایتھوپیا اعصا باشندہ یہودا کے مقابلہ میں ہزاروں آدمی لہکر لڑنے کو آئے تھے اور جس بادشاہ نے اُس کو فتح کیا اور بھگا دیا ان دونوں تاریخوں کی رو سے عرب بہ نسبت اُور کسی مقام کے زیادہ مناسب معلوم ہوتا ہے اور زبور ۶۸ — ۳۱ و زبور ۸۷ — ۴ میں مقام ایتھوپیا میں کتاب اندس کی توفی کے بیان سے عرب کی طرف اشارہ معلوم ہوتا ہے اور اسی طرح سے کتاب اشعیاء باب ۴۳ — ۳ اور باب ۴۵ — ۱۲ سے بھی یہی بات ثابت ہوتی ہے ان مقاموں میں سے اول مقام میں خدا تعالیٰ یہ فرماتا ہے کہ ہم نے ایتھوپیا کو اسمعیل کی غنیمت بنایا اور دوسرے مقام میں ایتھوپیا اور سیدیا کے لوگوں کی سوناگری کا ذکر ہے \* ۳ (افریقا کوش) یہ خیال کیا جاتا ہے کہ ارلان کوش عرب سے نکل کر اور ریڈسی کو تنگ آبلے عرب کی راہ سے جس کو اب باب المندب کہتے ہیں طے کر کر مصر کے جنوب میں دریائے نیل کی اوپر کی شاخوں کے پاس آباد ہوئی † جس مقام پر بعد ازاں فیویہ اور سینار میں میرو کی مشہور سلطنت ہوئی اُن ملکوں کے باشندے اب بھی اسی ملک کا نام ایتھوپیا اور غز جس پر کوش کا گمان ہوتا ہے کہتے ہیں اور اپنے تئیں آغازی اور ایتھوپیا دان کہواتے ہیں بلحاظ اس مقام کے غالباً ہم اشارہ کر سکتے ہیں اسفیر باب ۱ — ۱ اور باب ۲۸ — ۹ پر جن میں یہ بیان ہے کہ اماسویرس کی تہنشاہی اندیا سے ایتھوپیا تک تھی اور نھر اشعیاء باب ۱۸ و باب ۲۰ — ۳ و ۴ و ۵ اور حزقیل باب ۳۰ — ۳ و ۵ و ۹ پر بھی اشارہ کر سکتے ہیں اُن مقاموں میں ایتھوپیا اور اُس زمین کو جو ایتھوپیا کے دریاؤں کے مقابل ہی بد دعا سی گئی ہے اور دوسری کتاب تاریخ باب ۱۲ — ۳ سے بھی یہ معلوم ہوتا ہے کہ ایتھوپیا والے سہشک بادشاہ مصر ہی فوج کے ساتھ جاتے ہیں جبکہ رعام بادشاہ نے یہودا پر حملہ کیا اسی طرح سے آگے آنے والے مقاموں سے جن میں مصر اور لائبیا تھا کو ایتھوپیا سے ملا دیا ہے اُن ملکوں کی طرف جو دریائے نیل پر واقع تھے بہ نسبت کسی اور مقام کے زیادہ اشارہ پایا جاتا ہے اور وہ مقام یہ ہے میں برصیاء باب ۴۶ — ۹ نصعیاء باب ۳ — ۹ دامہال باب ۱۱ — ۴۳ جس امیر ایتھوپیا والے کو فلپ نے بوبائٹس ‡ کہا جو ایتھوپیا والوں کی شاہزادیکا خزانچی تھا اُس کا انہی اطراف سے آنا مشہور ہے اور یہ بات بھی کہ جب وہ گیا تو گامیل کو اپنی سینا میں اپنے ساتھ لیک گیا۔

† جردہ باب ۱ — ۱۰

‡ احوال باب ۸ — ۲۷

( دقل ) یعنی دجلہ جسکو ٹیگرس کہتے ہیں مغربی ایشیا کے دریاؤں میں سے ہوا دریا  
 ہی ارمینیا کے پہاڑوں میں سے نیفتیس پہاڑ میں سے نکلا ہے اور ایسیریا اور مشہور یثوسا  
 کی برائی سرحد کو بناتا ہوا اور بابل اور سسہانا کی حدوں میں ہو کر قزاق سے مل جاتا  
 ہے اور پھر خلیج فارس میں گرتا ہے اور خیال کیا جاتا ہے کہ ٹیگرس وہ دریا ہے  
 جس کو حضرت دانیالؑ پیغمبر نے ابسا دریا بیان کیا ہے جسکے کنارے وہ انہوں نے  
 مشہور عجیب خواب دیکھا تھا اس لئے وہ دریا اُس ہیکل سے مطابقت ہو گیا جو عدن کے  
 چار دریاؤں میں سے ایک تھا ۱ فرات اور ٹیگرس یعنی دجلہ پہلے دو علیحدہ علیحدہ دھاروں  
 میں بہہ کر خلیج فارس میں گرتے تھے مگر مدت سے وہ دونوں اُس مقام کے قریب مل گئے  
 ہیں جو اب کارنی کہلاتا ہے اور وہاں سے ایک بڑی دھار سے سمندر میں گرتے ہیں اس  
 دھار کو منقذین میں سے فرات یا ٹیگرس اور بعض اوقات پاس ٹیگرس کہتے تھے مگر اب  
 عموماً سطرالعرب کہلاتا ہے \*

( اسیر ) یعنی ایسیریا یہ بہت مشہور ملک ایشیا کی شہنشاہی کا ٹیگرس دریا کے  
 کنارے ہے اُس کا نام اشور کہتے سام کی سے نکلا ہے بسبب قریبی فروعات کے اس کی حدود  
 مختلف ہوتی گئیں مگر اُس کی اعلیٰ حد تھی شمال کی جانب ارمینیا اور مشرق  
 کی جانب مہدیا اور مغرب کی طرف سسیانا اور مغرب ۱۱ پر دریائے ٹیگرس اور یہ بہت  
 مطابق تھا اُس سے جو اب کورہستان کہلاتا ہے مگر بموجب قول سترابو صاحب کے  
 شہنشاہی ایسیریا میں پہاڑ تارس کے جنوبی ایشیا کی ملک بھیز آری ایذا اور عرب اور  
 فلسطین کے شامل ہوتی تھی \*

( فرات ) مشہور دریا ہے دو علیحدہ مذہبوں سے نکلا ہے شمالی مذہب اس تارس کے  
 پہاڑ کی قطار میں شمالی مغربی کوفہ ارمینیا میں محدود ہے کہی دوشیا اور پانتس کالجس  
 کے ہے اور یہ دھار فرات کہلاتی ہے جنوبی مذہب پہاڑ نفیتس کے اُس حصہ میں ہے  
 جو پہاڑ ایدس یا ارارات سے مل جاتا ہے اور یہ دھار دریائے مران کہلاتی ہے یہ دونوں  
 دھاریں مقابل شہر سینوا کی جو ایشیا میئر میں ہے مل جاتی ہیں اور پھر خلیج فارس  
 میں جا کر گرتی ہیں \*

( عدن ) یہ پوچھا جاتا ہے کہ عدن سے کیا مراد ہے آپا کوئی خاص جگہ یا کوئی  
 شہر یا کوئی وسیع ملک ہم لوگ عدن سے ایک وسیع ملک مران لیتے ہیں اور اگر بلحاظ

۱۰ - ۲ - دانیال

۱۱ - ۱۲ - پیدائش

۱۰ - ۲۲ - اول تاریخ

۱۲ - ۲۵ - ۱۸ - پیدائش

اُن مہانات کے جو ہمارے ہاں کی مقدس تحریروں میں پائے جاتے ہیں اُس کی حدیں مہین کریں تو اس طرح پو ہو سکتی ہوں کہ شمال میں بحر اسود اور ملک روس اور مغرب میں بحر قزقم اور اُس کے جزیرے اور صحرائے لیبیوں اور اور جنگل جو اربقہ میں ہیں اور جنوب میں وہ نکڑا جہاں کالا قوموں آباد ہیں اور خلیج عرب اور بحر عرب اور شرق میں خلیج فارس اور فارس اور کیسپیوں سے کہ اُن حدوں میں ایشیائی ترکستان اور تمام ملک عرب اور ایک حصہ شہقی افریقہ کا جس میں مصر اور قریہا اور ابی سینا ہیں داخل ہوتا ہی \*

بلکہ اُن چاروں نہروں کے جو عدن میں نہیں ہم یہہ کہتے ہیں کہ کتاب اقدس کے یہہ معنی لہئے کہ عدن میں سے ایک نہر باغ کے سرواب کرنے کو نکلی تھی اور پھر اُسی نہر کی باغ کے پاس سے چار ہزاریں ہو گئی تھیں ضروری نہیں ہیں بلکہ اُس کے معنی یہہ ہیں کہ عدن میں جو نہریں تھیں اُن میں سے ایک نہر باغ کے سرواب کرنے کو نکلی تھی اور عدن میں چار نہریں تھیں جو فرداً فرداً یعنی الگ الگ بہتی تھیں اس لہئے ہم لوگ پیشوں خیال کرتے ہیں رو نہر نکو اور چھتوں خیال کرتے ہیں اُس نکڑے دریائے سیس اور ارسز کو جہاں وہ دونوں مل کر بہتے ہیں اور کہہی اُن دونوں درناؤں کی جدا جدا ڈھاریں میں سے ارسز کو چھتوں اور سیس کو چھتوں کہتے ہیں اور ہدقل دجلہ کو اور پوات دریائے فرات کو کہتے ہیں یہہ چاروں دریا ملک عدن میں بہتے تھے جب انسان کی نسل بڑھنے لگی اور ہر ایک کی اولاد ملک عدن میں بھیلنے لگی تب ہر ایک نکڑے کا جدا جدا نام اُن لوگوں کے نام پو ہو گیا جنکی اولاد وہاں جا کر بسی \*

یاد رہے کہ ہمارے ہموطن عوام الناس میں جو یہہ بات مشہور ہی کہ حضرت آدم علیہ السلام جزیرہ سراندیب یعنی لنکا میں رہے تھے یہہ متحض غلط اور بے اصل بات ہی جس کا پتا نہ نوریت مقدس سے اور نہ ہمارے ہاں کی مذہبی کتابوں سے پایا جاتا ہی \*

(درخت زندگی کا) † بشپ ولسن صاحب کہتے ہیں کہ اس درخت کا یہہ نام اس سبب سے تھا کہ اُس میں سے پھل کو جو کوئی کھاوے وہ اُس درخت کی قائم سے خواہ خدا کے حکم سے ہمیشہ زندہ رہے کہونکہ شریعت خدا کا فضل حاصل کرنے کا وسیلہ ہی بعض علماء عیسائی یہہ کہتے ہیں کہ یہہ باغ بہشت کا ایک نمونہ تھا اس درخت سے شاید خدا نے اُس غیر فانی زندگی کے بیان ‡ کا ارادہ کیا جو اُس نے انسان کو مانند ادنیٰ زندگی کے بخشنی چاہی \*

(درخت پہچان پہلائی و برائی کا) بشپ واسن صاحب فرماتے ہیں کہ یہہ نرسا درخت تھا کہ جس سے وہ شخص جو اُس کے پھل کھاویں فیکہی اور بدی سے آگاہ ہوں \* دانڈو ہیلمز صاحب کہتے ہیں کہ اس درخت کا یہہ نام اس لیے تھا کہ وہ ہمارے اول مربیوں کی اطاعت یا نا فرمانی کے آزمائے کے لئے مقرر کی گئی کسوتی تھی جس سے اول حالت میں پہلائی یعنی خوش نصیبی حاصل ہوتی اور دوسری حالت میں بدائی یا بد بختی حاصل ہوتی \*

مگر یہاں یہہ ایک سوال ہی کہ کہا یہہ دونوں درخت ایسے ہی تھے جیسے ہم درخت دیکھتے ہیں جو زمین سے اُگتے ہیں اور پتہ اور شاخیں رکھتے اور پھولے پھلتے ہیں اگرچہ ہمارے مذہب کے اکثر عالموں کی یہی رائے ہی جو علماء عیسائی کہتے ہیں اور اسی پر علماء یہود بھی اتفاق کرتے ہیں مگر نہیں اصل میں یہہ نہیں ہی حضرت موسیٰ علیہ السلام نے اس مضمون کو باغ کی مناسبت سے درخت کے استعارہ میں بیان کیا ہی نہ یہہ کہ یہہ دونوں سچ مچ کے درخت تھے \*

خدا تعالیٰ نے انسان کے پہلے وہ روح ڈالی جو بلاشبہ اور تمام حیوانوں کی روح سے زیادہ تر برتر تھی اُس روح کا مقصد یہہ تھا کہ انسان بہ نعمت دیگر حیوانات کے اُن باتوں میں جو روح سے علاقہ رکھتی ہیں فوقیت لیجائے اور وہ صرف در چیزیں تھیں ایک وجوب وجود یعنی ہستی مطلق جس کو خدا نے کہا کہ میں ہوں اور دوسرا پہلائی اور برائی کا جاننا پس ماہیت ان دونوں چیزوں کی خدا نے آدم پر ظاہر کی اور ان دونوں چیزوں کی ماہیت کے ظہور اور انکشاف کو خدا نے زندگی کے درخت اور معرفت نیک و بد کے درخت سے تعبیر کیا نہ یہہ کہ وہ مثل باغ کے اور درختوں کے درخت تھے \*

(۱۷) بشپ پٹرک صاحب لکھتے ہیں کہ یہہ ممانعت آدم ہی کو نہ تھی بلکہ حوا کو بھی کی گئی تھی ہم مسلمانوں کا بھی یہی مذہب ہی کہ دونوں کو ممانعت تھی چنانچہ قرآن مجید میں تذکرہ کے صیغہ سے ممانعت کا لفظ آیا ہی \*

قرآن مجید میں جو یہہ لفظ آیا ہی کہ اُس کے نزدیک مت ہو اس سے یہہ مطلب نہیں ہی کہ آدم و حوا کو اُس درخت کے پاس جانے یا چہونے کی بھی ممانعت تھی بلکہ اس طرح سے بولنا عربی زبان کا محاورہ ہی اور مطلب اس سے یہی ہی کہ اُس کو مت کہاؤ جیسے کہ قرآن مجید میں آیا ہی کہ نماز کے پاس مت جاؤ جب تم نشہ میں ہو اس کا مطلب یہی ہی کہ ایسی حالت میں نماز مت پڑھو علاوہ اس کے اس مطلب کے ثبوت پر ایک بڑی دلیل یہہ ہی کہ قرآن مجید میں بیان ہوا ہی کہ جب آدم و حوا نے اُس درخت میں سے کھایا تو اُن کی برہنگی ظاہر ہوئی اس سے ظاہر ہی کہ کھانے

ہی سے منع کیا گیا، کیونکہ اگر پاس جانے سے بھی منع ہوتا تو بمجرد پاس جانے کے کھانے سے پہلے اُن کی برہنگی ظاہر ہو جاتی \*

† بشپ پتوک صاحب فرماتے ہیں کہ آدم پر یہ تہمت سی بندس اس لئے رکھنی مناسب تھی کہ وہ جان لہوے کہ گو اُس کو تمام چیزوں پر حکومت دی ہی تو بھی وہ اُن چیزوں کا مالک نہیں ہی بلکہ نہایت عظمت والے خدا کا خادم ہی جس نے اُس ممانعت سے بکنایہ اپنی اطاعت اور ثبوت اپنی فرمانبرداری کا چاہا ہی \*

یہ تقریر اُن کی نہایت پسندیدہ ہی اور ہم مسلمانوں کو بدلہ نسلم ہی مگر اس مقام سے ہم یہ مطلب سمجھتے ہیں کہ خدا تعالیٰ نے یہ ممانعت آدم کو صرف اُس کے دندہ اور نفع کے لئے کی تھی کوئی شرعی گناہ نہ تھا کیونکہ اسی آیت میں آگے کہا گیا ہے کہ اگر تو کھاویگا تو ایک قسم کے مرنے سے مرچاویگا جو نتیجہ ہی صرف اُس عداوت سے نفلت کرنے کا اور اگر اُس کا کھانا شرعی گناہ ہوتا تو زیادہ سخت وعید آدم کو دی جانی یعنی کہا جاتا کہ تو اُس کے کھانے سے خدا کے غصہ اور غضب میں پڑیگا ‡ چنانچہ ہمارے مذہب کے ایک گروہ علما کا یہی مذہب ہی گو کہ بہت سوں نے اُس سے اختلاف بھی کیا ہی \*

( مرنے سے مراد تو ) علماء عیسائی اس سے مرعانا ہی مراد لیتے ہیں اور یہ بیان کرتے ہیں کہ اس سے ہم غرض نہیں ہی کہ وہ فی الفور مرچاویگا بلکہ ہم کہ وہ فانی ہو جاویگا اور بقا جو اُس کو بخششی گئی تھی اُس سے مستحرم رہیگا \*

بشپ پتوک صاحب کہتے ہیں کہ بیماریاں اور تکلیفیں اور بے چینیاں جو موت کے مقدمات ہیں خدا کی اس تندیہ میں آگئیں \*

بشپ بیورج صاحب کہتے ہیں کہ اس تندیہ سے یہ وعدہ نکلتا ہے کہ اگر وہ یہاں تو نہ کھاویگا تو وہ نہ مرے گا بلکہ زائدہ رہیگا یہ اول وعدہ تھا جو خدا نے انسان سے کیا \* مگر ہم مسلمان اسکے یہ معنی نہیں کہنے کیونکہ اس وقت تک آدم موت کو چاہتا ہی نہ تھا کہ کھا چیز ہی اس لئے کہ اب تک موت دنیا میں آئی بھی نہ تھی پھر آدم کو موت سے ڈرانا کیا معنی ہیں بلکہ یہاں موت کے لفظ سے مراد مراد بھی نہیں ہو سکتا کیونکہ عبری جو لفظ ہوں اُن کا مطلب یہ ہی کہ ایک قسم کی موت سے مراد اور نہ اس سے روحانی موت مراد لی جاسکتی ہی کیونکہ انکے نہ گناہ تھا نہ روحانی موت کی ممانعت

+ تفہیم دانی جلد ۲ صفحہ ۱

‡ دیکھو تفسیر کبیر سورہ بقرہ آیت ۳۵

§ تفسیر دانی جلد ۱ صفحہ ۸

معلوم تھی پس ان العاظ سے صرف یہہ مروا ہی کہ تو اپنے حق میں بڑا کریکا جھسا کہ  
 تیراں منجید میں آیا ہی کہ اگر اس، درخت میں سے کھاؤ گے تو اپنے پر ظلم کر دگمہ بمعنی  
 تمہاری جو بہہ حالت ہی اور جس کو تم بخوبی دیکھتے ہو اور جانتے ہو نہ رہیگی \*  
 ( ۱۸ ) بشپ پتھرک صاحب کہنے میں کہ درخت کا پھل کھانے کی ممانعت سے پہلے  
 خدا نے کہا کہ آدم کا اکیلا رکھنا اچھا نہیں ناکہ یہہ نتیجہ نکلے کہ ممانعت کا حتم آدم و حوا  
 تیروں کر ہوا تھا \*

اس درس میں ایک عبری لفظ ہی جس کے معنی مددگار نے میں پس آدمی کو  
 خیال کرنا چاہیئے کہ جو رو در حقیقت صرف واسطے نفسانی خواہش کے نہیں بنائی گئی  
 ہی بلکہ اس لئے بنی ہی کہ دین اور دنیا کے کاموں میں اُس کی مددگار ہو \*  
 ( ۲۰ ) ( اور کہا آدم نے نام ) قدیم اور زمانہ حال کے عالم حکمت ایتھیسٹ کے یہہ  
 بیان کرتے ہوں کہ ( زبان ) ایک عقل سے بنایا ہوا طریقہ کلام کرنے کا ہی جسکو وحشیوں  
 کے متفق گردہ نے آپس میں آمد و رفت کے آرام کے لئے اور حاجتوں اور خواہشوں طاہر  
 کو بر کے واسطے بدریج ایجاد کرایا تھا یہہ طریقہ کلام کرنے کا آپس کے اتفاق سے قائم ہوا مگر  
 ہمارا بڑا عالم یہہ ٹھیک بیان کرتا ہی کہ زبان ضرور ہی کہ الہام سے حاصل ہوئی ہو  
 ہزاروں بلکہ لاکھوں لوگے ایک زبان نہیں ایجاد کرسکتے کیونکہ جب اعضا کلام کرنے نے اُس  
 قابل ہونے میں تو سمجھہ اس قابل نہیں ہوتی کہ ایک زبان بنائی جاوے اور جب سمجھہ  
 کائی ہوتی ہی تب اعضا کلام کے عمر پاکر اس قابل نہیں رہنے ہم خوب جانتے ہیں کہ  
 ایک زمانہ مقررہ کے بعد ہم زبان نہیں سیکھ سکتے — ڈاکٹر جاسن صاحب کا حیات نامہ  
 مصنفہ ڈاکٹر باسویل صاحب — یہہ بات تجربہ سے بھی استحدکام پاتی ہی مثلاً الکذوثر  
 سیلکورک کو جو جوان فرناندز کے جزیرہ کے جنگل میں ڈال دیا گیا تو اُس کو وہاں چند  
 برس رہنے کے بعد اپنی زبان کا استعمال بالکل فرما جوان وحشی جس کا نام پھتر تھا اور  
 ہمنور کے جنگلوں میں سے پکڑا گیا تھا اگرچہ وہ ہل مل گیا مگر اُس کو کلام کرنا ہرگز  
 نہ سکھایا جاسکا اور زمانہ حال میں جوان وحشی ایوپرن کا جو فرانس میں ہی اگرچہ  
 اُس کو مشہور سیکرٹ صاحب کے سپرد کیا گیا جو بہری اور گوفرز کے مدرسہ کے معلم  
 ہیں مگر اب تک کبھی نہیں دیکھا گیا کہ اُس نے انسان کی طرح کوئی درسا بھی جزو  
 کلام منہ سے نکالا ہو \*

یہہ بات معلوم کرنے کے قابل ہی کہ آدم کو اُس کی حالت تنہائی میں کلام کرنے کی  
 قوت بخشی گئی تھی اور اُس نے حوا کے پیدا ہونے سے بیشتر حیوانوں کی جنسوں کے  
 نام رکھے \*

۲۱ لغایت ۲۲ خدا تعالیٰ نے حوا کو مٹی سے پیدا نہیں کیا جس طرح کہ آدم کو پیدا کیا تھا بلکہ آدم کی پسلی میں سے پیدا کیا تاکہ اُن دونوں میں زیادہ محبت ہو اور وہ سمجھیں کہ ہم ایک ہی کل میں کے جزو ہیں \*

جس عورت کو خدا نے بنایا تھا اُس کو آدم کے حوالہ کیا اس بات کے کرنے سے تمام انسانوں پر شادی کو جائز کیا کہ گویا قدرت ہی میں اس کی بنیاد ہوئی تاکہ مرد اور عورت کے مل جانے سے انسان کا جسم پورا ہو جاوے بشپ پتوک صاحب ایک لطیفہ لکھتے ہیں کہ خود خدا نے اُن کی نسبت تھڑائی (اگر میں ایسا کہہ سکوں) اور اُنکی شادی کرنے ملا دیا \*

† بشپ پتوک صاحب یہ بھی کہتے ہیں کہ اس مقام پر اس بات کا کچھ ذکر نہیں ہی کہ خدا تعالیٰ نے جس طرح آدم میں روح ڈالی تھی اسی طرح سے حوا میں بھی ڈالی تھی کیونکہ حضرت مرسی علیہ السلام صرف اُس شی کا بیان فرماتے ہیں جو حوا کی بابت خاص خاص باتیں تھیں اور باقی حال اُن الفاظ سے نکالا جاتا ہی کہ "میں اُس کے لپٹے معقول مددگار ہوں گا" جس ظلم کا روسی و لغت میں درسی سے یہ ترجمہ ہوا ہی بمعنی ایک مددگار "ما بعد اُس کی" اسی طرح یہ پہلے بھی کہا گیا تھا کہ انسان اور عورت دونوں خدا کی مشابہت پر بنائے گئے ہیں \*

اس گفتگو کا جو بشپ پتوک صاحب نے لکھی منشا یہ ہے کہ خدا تعالیٰ نے حوا میں بھی اپنی روح پھونکی جس طرح آدم میں پھونکی تھی مگر ہم یہ مسلمان حوا میں اس طرح پر روح کے پھونکے جانے کے جس طرح کہ آدم میں پھونکی گئی تھی قابل نہیں ہوں ہمارے نزدیک یہ بات ہی کہ حوا جاندار چیز سے ملائی گئی تھی اس لئے جاندار ہی پیدا ہوئی اور اس سبب سے اُس میں روح پھونکنے کی حاجت نہ تھی \*

۲۳ (یہ ہی اب ہڈی مہری ہڈی میں سے) یعنی پہلے جس قدر جانور آدم کے سامنے آئے تھے اُن میں سے کسی کو آدم نے اپنا ہمجنس نہیں پایا جب حوا پیدا ہوئی تو کہا کہ ہاں یہ مہری ہڈی میں کی ہڈی اور میرے گوشت میں کا گوشت ہی یعنی مہری ہمجنس ہی \*

۲۴ (چھوڑیگا) یعنی اپنی ضرورت سے سب سے زیادہ محبت اور موافقت کریگا یہ اشارہ ہی اس بات کی طرف کہ اللہ تعالیٰ نے انسان میں ایک قدرتی اور جبلی رغبت عورت کی طرف رکھی ہے جس کے سبب مرد عورت سے ایک طبعی رغبت اور محبت رکھتا ہے \*



(عورت) بعضی لوگ اس سے یہ نتیجہ نکالتے ہیں کہ قانون قدرت کے بموجب ایک آدمی کو صرف ایک عورت کا حق ہے کیونکہ خدا جانتا تھا اور خدا کے سوا کون اس بات کو جان سکتا تھا کہ نا محدود آمیزش کے کیا کیا برے نتیجے ہوتے ہیں اور یہ کہ نور و مادہ شمار میں خوب برابر ہونے چاہئیں کیونکہ اگر جیسا خدا نے حکم دیا ہے اُسکے برخلاف عمل میں آوے تب بہت سے اُن میں کے شادی کے آراموں سے محروم رہینگے \*

مگر جب غور سے دیکھا جائے تو ایک اور نتیجہ اس سے نکالا جاتا ہے کیونکہ یہاں اس بات سے کہ آدمی کو صرف ایک ہی عورت کا حق ہے کچھ بحث نہیں ہے اور اگر ایسا ہوتا تو آئندہ بڑوں کو کئی عورتوں کو اپنے اجازت نہ دیتی اور نیز ضرور ہوتا کہ دنیا میں ہمیشہ مرد و عورت شمار میں برابر پیدا ہوتے اور اُن دونوں کا بقا بھی برابر زمانہ تک ہوتا یا ایک کے مرجانے کے بعد نہ مرد کو اور نہ عورت کو دوسری شادی کرنے کا حق ہوتا بلکہ یہاں سے یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ آدم کی پریشانی اور تنہائی رفع کرنے کو اور اُس کی مددگار ہونے کو اللہ تعالیٰ نے اُس کے لئے جوڑو بنائی، پس حقیقت میں جوڑو ایک معاون اور مددگار ہی خدا کی عبادت اور نیک کاموں کے بخوبی انجام ہونے کے لئے، مگر جب یہ نتیجہ حاصل نہو تو انسان کا نہ ایک عورت کا حق ہے نہ زیادہ کا، دوسرا نتیجہ یہ ہے کہ جب تک مرد عورت کو اور عورت مرد کو بالنخصیص اپنے فام کا نہ کر لے اور ایسا نہ سمجھ لے کہ گویا یہ مؤرخہ بدن کا جزو ہے اُس وقت تک کوئی عورت کسی مرد کو اور کوئی مرد کسی عورت کو مباح نہیں ہے گویا خدا نے پہلے ہی سے اُس چمچ کو جس کو پوچھمبوں کی شریعت میں نکاح بیان کیا ہے مقرر کیا تھا جو کسی شریعت میں اور کسی پیغمبر کے وقت میں بدلا نہیں گیا یہاں تک کہ تمام نسلیں انسان کی اس قدرتی قدرتی قاعدہ کے بموجب پابند ہیں اب ہم کو یہ بھی غور کرنا چاہئے کہ زنا کرنا جو اس مضبوط قدرتی قاعدہ کو توڑنے والا ہے کس قدر سخت اور کوسا بڑا گناہ ہے \*

۲۵ (نہ شرماتے تھے) بعض علماء عیسائی اس کی وجہ یہ بیان کرتے ہیں کہ وہ بے گناہ تھے اور اب تک اُنہوں نے کوئی ایسی بات نہیں کی تھی جس سے اُن کو شرم آتی \* ہم مسلمان اس کی وجہ یہ بیان کرتے ہیں کہ اب تک آدم اور حوا کو نیک و بد کی پہچان نہیں آئی تھی اس سبب سے اُن کو ننگے ہونے سے کچھ شرم نہ تھی اس جگہ سے معلوم ہوتا ہے کہ ایک کا دوسرے کے سامنے ننگا ہونا ایسا بڑا ہی کہ ابتدا سے عیب گنا گنا تھا اور اسی لئے شریعت میں گناہ شمار ہوا ہے \*

## تیسرا باب

- ۲ سانب کا حوا کو فریب دینا ۶ انسان کا گناہ سے شکستہ حال  
ہو جانا ۹ خدا کا مرد عورت کو اپنے حضور میں بلانا ۱۳ سانب پر  
لعنت کا ہو جانا ۱۵ عورت کی خاص اصل کا وعدہ ۱۶ انسان کی  
مزا کے احوال ۲۱ اُنکی پہلی پڑھاک ۲۲ اُن دونوں کا باغ عدن سے  
نکالا جانا \*

مطابقت قرآن مجید اور حدیث سے

۱ + فوسوس لہما الشیطان لیبدی لہما  
ما روی عنہما من سرائعہما \*  
پھر پہلے اُن کو شیطان نے تا کھولے اُن پر جو  
تھکے تھے اُن سے اُن نے یہ سب —

توریت مقدس

(۱) وَ هَذَّبْنَا هَا بِأَرْزَمٍ مِّکُولٍ  
حَیَّةً مَّسَادَةً أَشْرَ عَسَہَ یَهُوۡوَاۃَ اِلٰوْہِیْمِ وَ یَہُوسَہَ  
اِلٰ هَا اِیْشَہَ آفَ کِی اَمَرِ اِلٰوْہِیْمِ لُوۡ ذُوۡ خَلُوۡ  
مِکُولٍ عِصَّ هَکَّانَ \*

۱ اور سانب تھا + متقنی کی سب جائدار چنگل  
سے جس کو بنایا خدا نے معبرہ نے اور کہا عورت کو  
تھکے ہوئے کیا کہا خدا نے نہ کھاؤ سب درخت جنت سے —

توریت مقدس

(۲) وَ تَوَسَّرَ هَا اِیْشَہَ اِلٰ هَذَّبْنَا مِیْہِیْ عِصَّ  
هَکَّانَ نُوۡ خِلَ \*

(۳) اُر مِیْہِیْ هَا عِصَّ اَشْرِ بَدُوۡخِ هَکَّانَ اَمَرِ

اِلٰوْہِیْمِ لُوۡ ذُوۡ خَلُوۡ مِمَّنُوۡ وَ لُوۡ تِکَمُوۡ بُوۡ کِنَ تَعُوۡ نُوۡنَ \*

۲ اور کہا عورت نے سانب کو پہل درخت جنت سے ہم کھاتے  
ہیں —

۳ اور || پہل درخت سے جو بیج میں جنت کے ہی کہا خدا نے  
میں کھاؤ اُس سے اور میں چھوڑ اُسکو کیونکہ مرد کے تم —

+ درخت امرار آیت ۲۰ —

+ مشاعرہ ۱۲ - ۹ - ۲۰ - ۲۱ —

۶ متی ۱۰ - ۱۶ - ۲ نامہ گزشتہ بیان ۱۱ - ۲ —

|| باب ۲ - ۱۷ —

مطابقت قرآن مجید اور حدیث سے

۴ † فرسوس الیہ الشیطان قال یا آدم  
هل ادلک علی شجرة الخلد و ملک لا یبلی \*

۵ || و قال ما نهیكما ربكما عن هذه الشجرة  
الا ان تکونا ملکین او تکونا من الخلدین و  
قاسمها انی لکما لمن الناصحین فدلهما بغرور \*

۶ \* و لولا حوا لم تخن انثی زوجها \*

پھر جی میں ڈالا اُس کے شیطان نے کہا اے  
آدم میں بتاؤں تجھ کو درخت ہمیشگی کا اور  
ہادشاہی کی جو پرانی تھی۔

اور کہا تم کو جو منع کیا ہے تمہارے رب نے  
اس درخت سے مگر یہ کہ کبھی ہو جاؤ تو شرم  
یا ہو ہمیشہ رہنے والے اور اُس سے قسم کھائی ہے  
میں تمہارا درخت ہوں پھر ڈکھایا اُس کو قریب  
ہے۔

اگر نہوتی حوا نہ خرابی میں ڈالواتی ہوتی  
اپنے خاندان کو۔

اس میں اشارہ ہے اُسکی طرف جو ہوا حوا سے  
اچھا دکھانے میں آدم کو کھانے درخت سے یہاں تک کہ

توریت مقدس

(۴) و یومر مدحاش ال ہا ایشہ  
لو موت تموتون \*

(۵) کبی بدع الودیم کبی بدوم  
اخلجیم ممدو و نعتکو عیندیم و ہدیم  
کالودیم بدعی طرب و آج \*

(۶) و تری ہا ایشہ کبی طرب حص  
نما خول و خی ذآ و اہ هو لکیندیم و نعت  
ہا عص لہشکیل و تقص موریو و توخل  
۳ اور کہا † سانپ نے صورت کو نہ مرنے  
مردم تم۔

۵ کیونکہ جانتا ہے خدا کہ بیچ دن کھانے  
تمہارے کے اُس سے جب کھل جائیگی آنکھیں  
۶ تمہاری تب ہو جائیگی تم مانند فرشتوں کے جانتے  
پہلائی اور پرانی کو۔

۶ اور دیکھا ہوتی کہ اچھا ہی درخت  
کھانے کو اور ہی پہلا وہ واسطے آنکھوں کے اور اچھا  
ہی درخت دانہ بندی کو اور لیا اُس کے پھل سے

† - درجہ طہ آیت - ۱۲۰ -

‡ باب ۳ - ۱۳ -

§ جو ہادشاہ پرانی نہیں ہو سکتی یہ علم ہے۔

|| - درجہ اعراف آیت - ۲۰ و ۲۱ -

¶ باب ۲۶ - ۷ - احوال ۲۶ - ۱۸ -

\* پنداری کتاب الانبیاء -

‡ فتح الباری -

وَكَلَّيْنِ كَمْ لَإِيْشَةَ عَمَّةٍ وَيُوْحَلَ \*

اور کہا کیا + اور ہوا اپنے مرد کو یہی اپنے ساتھ  
اور اُس نے کہا کیا + —

تَوْنِيْهَا لَادَمَ الْاَكْلَ مِنَ الشَّجَرَةِ حَتَّى وَتَعَ فِي  
ذَلِكَ فَعَمَى خِيَانَتَهَا اِنْفَا قَهْلَتْ مَا زِيْن لَهَا  
اِبْلِيسَ حَتَّى زَيَّنَ لَادَمَ \*

يَا اِنَّا عَرَضْنَا الْاِمَانَةَ عَلَى السَّمَوَاتِ وَالْاَرْضِ  
وَالْجِبَالِ فَالَيْنَ اَنْ يَّحْمِلْنَهَا وَاَشْعَقْنَ مِنْهَا  
وَحَمَلَهَا الْاِنْسَانُ اِنَّهٗ كَانَ ظَلُومًا جَهُولًا \*  
پورا اُس میں پس معنی خرابی میں قائم کے  
یہہ ہیں کہ اُس نے قبول کیا اُس کو جو اچھا  
دھار اُس کو شیطان نے یہاں تک کہ اچھا دکھایا  
اُسے آدم کو —

هَمَّ دَهْنِيْ اِمَانَتَا سَمَانِ كُو اَوْر زَمِيْنِ كُو  
اور ہواؤں کو یہہ سب نے قبول نہ کیا کہ اُس کو  
اُٹھادیں اور اُس پر نہ کئے اور اُنھا لیا اُس کو  
انسان نے یہہ ہی ہوا ہے ترس نادان —

مطابقت قرآن مجید اور حدیث سے

۷ || فَلَمَّا ذَاكَ الشَّجَرَةَ بَدَتْ لَهَا سَوَآئِمُهَا

و طَفِقَا يَخْصِفْنَ عَلَيْهِمَا مِنْ وُرْقٍ الْجَنَّةِ \*  
|| فَذَا لَمِنْهَا فَبَدَتْ لَهَا سَوَآئِمُهَا وَ طَفِقَا  
يَخْصِفْنَ عَلَيْهِمَا مِنْ وُرْقٍ الْجَنَّةِ وَ عَصَى آدَمَ  
رَبَّهُ فَعَوَّى ثُمَّ اَمْسَكَتْ رِبَةً فَغَابَ عَلَيْهِ وَ هَدَى \*

یہہ جب چکھا درخت کھل گئے اُن پر مہیب آنکھ  
اور لگے جرز نے اپنے اوپر پتہ چمکے —  
یہہ دونوں کوا گئے اسیوں سے یہہ کھل گئیں  
اُنپر آنکھ بوی چیزیں اور لگے جرز نے اپنے اوپر پتہ  
پانچ کے اور حکم والا آدم نے اپنے رب کا یہہ راہ سے  
یہہ یہہ نہارا اُسکو اُسکے رب نے یہہ متوجہ ہوا  
اُس پر اب راہ پر لایا —

توریت مقدس

( ۷ ) وَ تَبَا قَهْمَ عِيْذِيْ شِيْذِيْمُ وَ

يُدْعُوْا كِيْ عُرْوَمِيْمَ هِمَّ وَ يَغْدُرُوْا عَلَيْهِ تِيْذَ  
وَيَعْسُوْا لِهَمَّ حَكُو رُوْث \*

۷ اور کھل گئیں آنکھیں \* اُن دونوں کی  
اور جاتا + اُنہوں نے نہ نہ گئے ہیں ہم اور سہمے  
پتہ انجیر کے اور بنایا اپنے لگے تہ بند —

+ اول قادی ۲ - ۱۳ -

+ جب ۳ - ۱۲ و ۱۷ -

۵ - دورۂ احزاب آیہ ۷۲ -

|| - دورۂ اعراف آیہ ۲۲ -

۶ - سورۃ مائدہ آیہ ۱۲۱ و ۱۲۲ -

\* - جب ۳ - ۵ -

+ - جب ۲ - ۲۵ -

† یٰٰدٰی اٰدَمُ قَدْ اَنْزَلْنَا عَلَیْکُمْ لِبَاسًا یُّوَارِیْ  
سَوَآتِکُمْ وَرِیْشًا وَلِبَاسَ الْمَقْیُ ذٰلِکَ خَیْرٌ ذٰلِکَ  
مِنْ اٰیٰتِ اللّٰهِ لَعَلَّہُمْ یَذٰکُرُوْنَ یٰٰدٰی اٰدَمُ لَا یُفْتِنِکُمُ  
الشَّیْطٰنُ کَمَا اَخْرَجَ اِبْرٰہِیْمَ مِنَ الْجَنَّةِ یَفْزَعُ  
عَنْہُمَا لِبَاسَہُمَا لِیَبْیِّنَہُمَا سَوَآتِہُمَا اِنَّہُ یَرِیْکُمُ هُوَ  
وَ قَبِیْلُہُ مِنْ حَیْثُ لَا تَرٰوْنِہُمْ اِنَّا جَعَلْنَا الشَّیْطٰنَ  
اُولِیًّا لِلَّذِیْنَ لَا یُؤْمِنُوْنَ \*

اے اولاد آدم کی! ہم نے اورتاری تم پر پوشاک کہ  
ڈھانکے تمہارے عیب اور رذق اور لباس پوشیزگاری  
کا یہہ اچھا ہی یہہ۔ نشانیاں ہیں اللہ کی شاید  
وہ لوگ بھیاس تو ہیں اے اولاد آدم کی نہ بھکاوے تمکو  
شیطان جیسا نکالا تمہارے ما باپ کو باغ سے  
اُتروائے اُن کے پیڑے کہ دھارے اُنکو عیب اُنکے وہ  
دیکھتا ہی تو کر اور اُسکو قوم جہان سے تم اُنکو نہ  
دیکھو۔ ہم نے راہہ ہیں شیطان رفیق اُن کے جو اچھا  
نہیں لاتے —

### توریت مقدس

(۸) وَ یَقْرَءُ اٰیٰتِہٖ قَوْلَ یٰٰہُو وَ اٰہِ الْوٰہِیْمِ مِمَّا یَخْبُ بَیْنَہُمْ  
لَیْسَ اَحَدٌ مِّنْہُمْ وَ یَتَّبِعِیْ ہَا اٰدَمُ وَ اِخْتٰوْ مِیْنٰی یٰٰہُو وَ اٰہِ الْوٰہِیْمِ  
بِمُخِیْصِ ہَکَانَ \*

(۹) وَ یَقْرَءُ یٰٰہُو وَ اٰہِ الْوٰہِیْمِ اٰیٰلِ ہَا اٰدَمُ وَ یَوْمَرُ لُوْ

اٰییکہ

۸ اور سنی اُنہوں نے آواز † خدائے معبود کی جلتی ہوئے  
جنت میں وقت تھمتی ہوا دنکے اور چھپ گئے ادم اور اُسکی صورت  
منہ سے خدائے معبود کے بیچ میں درخت جنت کے —  
۹ اور پکارا خدائے معبود نے ادم کو اور کہا اُسکو کہاں ہی تو —

## توریت مقدس

( ۱۰ ) دیومر ایست قواخ شمعنی بگن و ادرا کی

دیومر انوخی و احابی \*

۱۰ اور کہا تیدی آواز تو سنا میں نے جنت میں اور دبرا میں

+ نہ نکلا ہوں میں اور چھپ گیا میں —

مطابقت قرآن مجید اور حدیث سے

۱۱ و نادیمہا ربہما الم انہما عن تلکما

الشجرة و اقل لکما ان الشیطان لکما عدو مبین \*

توریت مقدس

( ۱۱ ) دیومر می ہگید الخ کی

دیومر انہ ہمین ہا عص اشر نوری نینج

لبلتی اخل ممیزو اخلتا \*

۱۲ کی قلا ربنا ظلمنا انفسنا و ان لم تغفر

لنا و ترحمنا لنكونن من الخسوس \*

|| فتنقی آدم من ربہ کلمت کتاب عاریہ

انہ ہر الواب الرحیم \*

( ۱۲ ) دیومر ہا آدم ہا ابشہ اشر

نمعی ممادی ہی نامداتی من ہا عص

و اخل \*

اور ہکارا انکو انکے رب نے کہا منع نکلا تھا میں

نے تمکو اس درخت سے اور نہ کہا تھا تمکو کہ

شیطان تمہارے لیٹے کھا دشمن ہی —

کہا انہوں نے اے رب ہمارے ہم نے زیادتی کی

اپنی جان پر اور اگر تو نہ بخشے ہمکو اور ہم پر رحم

نکرتے تو ہم ہو جارہیں نامرادوں سے —

پھر سیکھ لیں آدم نے اپنے رب سے نئی باتیں پھر

متوجہ ہوا اُسپر بے شک وہی ہی معاف کرنے والا

مہربان —

۱۱ اور کہا کہانہ خیر دی تجھکو کہ نکلا ہی

تو کہا اُس درخت سے جس سے سمجھایا میں نے

تجھکو ہرگز نہ کھانا اُس سے کھایا تو نے —

۱۲ اور کہا آدم نے وہ موت آچو دی تو نے

میرے ساتھ اُس نے دیا تجھکو اُس درخت سے اور

کھایا میں نے —

+ باب ۲ = ۲۵ = ۲۶ = ۱ = ۱ = ۱۰ = ۲۰ =

† سورہ اعراف آیہ ۲۲ =

§ سورہ اعراف آیہ ۲۳ =

|| سورہ بقرہ آیہ ۳۷ =

¶ باب ۲ = ۱۸ = ۱۸ = ۳۱ = ۳۳ = ۲۸ = ۱۴ =

## توریت مقدس

( ۱۳ ) دِیوَمِریہو واہ الوہیم لَایِشہ مَہ زوت عِسیّت

و قمرِ ہا ایشہ ہنکاش ۱۱ فِشِمنی و اخل \*

۱۲ اور کہا خداے معبود نے مررت کو کیا یہہ کیا تو نے اور کہا

مررت نے سانپ نے † بھولایا مجھ کو اور بھایا میں نے —

توریت مقدس

مطابقت قرآن مجید اور حدیث سے

( ۱۴ ) دِیوَمِریہو واہ الوہیم ال

۱۴ † قال فاخرج منها فانك رجيم و ا

عَلَيْكَ لعْنِي اِلٰى يَوْمِ الدِّينِ \*

ہنکاش کہی عِسیّت زوت اور اتم مکول

۱۵ ہدہمہ و مکول حبہ ۱۵ ہسادہ ۱۵ عل گکو ۱۵ نخ

تلخ و عفار توخل ۱۵ کل بہشی ۱۵ حیخ \*

کہا تو نکل یہاں سے کہ تو مرود ہوا اور تجھ

پر میری پھٹکار ۱۵ جزا کے دے تک —

۱۴ اور کہا خداے معبود نے سانپ ‡ کو

اسلم کہ کیا تو نے یہہ ملعون ۱۵ تو تمام چڑیاؤں

سے اور تمام جاندار چمکے سے اور انڈیوں کے چلیما

تو اور مٹی ۱۵ کہو کہ تو تمام دن اپنی زندگی کے —

† روم ۳ — ۲ نامہ گرفتہاں ۱۱ — ۳ — ۱ تیمودی ۲ — ۱۲ —

‡ سورۃ ص آیت ۷۷ و ۷۸ — سورۃ حجر آیت ۳۵ —

§ خروج ۲۱ — ۲۹ و ۳۲ —

|| اسماء ۶۵ — ۲۵ — مکاہ ۷ — ۱۷ —

توریت مقدس

( ۱۵ ) وَ اِبْنَهُ اَسَمِتَ بِدَنُحْ اَوْ بِنِ

هَ اِيشَهْ اَوْ بِنِ زَرِ عِدُحْ اَوْ بِنِ زَرَعَهْ هُو  
يَشُو فَنُحْ رُوشِ وَ اَنَّهُ تَشُو فَنُو عَقَب \*  
۱۵ اور دشمنی دھونکا دوسریاں تیرے اور دوسریاں  
دوسری کے اور دوسریاں اولاد تیری آ کے اور دوسریاں اولاد  
اُسکی \* کے وہ + تیرا اولاد تیرا + اور تیرا تیرا  
اُسکی اولاد —

مطابقت تورات مقدسہ

۱۵ + قال اهبطوا معي من نوح \*

+ قال اهبطوا معي اجمعين  
عذو \*

کے قال و جب ہم اگو تھی لازمن ہم میں الارض  
و لاغوبہم اجمعین الا عبادک منهم المخلصین  
قال هذا صراط علی مستقیم ان عبادی لیس  
لک علیہم سلطان الا من اتبعک من القویین \*

|| قال فبعزتك لاغوبنهم اجمعين الا  
عبادک منهم المخلصین قال فاسقو والعق  
اقول لا لمن جہنم منک و ممن تبعک منهم  
اجمعین \*

کہا تم نکلو ایک دوسرے کے دشمن ہرگز —

کہا نکلو یہاں سے سب ایک دوسرے کے دشمن —  
۱۵ اے رب جیسا کہ نے مجھے راہ سے کھڑا  
میں اُنکو دھونکا زمین میں اور راہ سے  
تھوڑنگ ان سب کو مگر جو تیرے پیارے بندے ہیں  
کہا یہ راہ ہی مجھے تک — یہی جو میرے بندے  
ہیں تھوڑنگ اُنکو کچھ زور نہیں مگر جو تیری راہ  
چلا خراب لوگوں میں —

کہا تو قسم ہی تیری عزت کی میں کمرہ کرونگا  
اُس سب کو مگر جو بندے ہیں اُنہیں تیرے پیارے  
فرمایا تو تھوڑیک بات رہے ہی اور میں تھوڑیک ہی  
کہتا ہوں مجھ کو پورنا دوزخ تھوڑے سے اور جو انہیں  
تیری راہ چلے اُس سے سارے —

+ اور ہمارے آیت ۲۴ — سورہ بقرہ آیت ۲۶ —

+ سورہ اعراف آیت ۱۲۳ —

+ سورہ حج آیت ۲۸ اور آیت ۴۴ —

|| سورہ ص آیت ۸۲ و ۸۳ و ۸۴ —

۹ متی ۳ - ۷ - ۱۳ - ۳۸ - ۴۳ - ۴۴ - یوحنا ۸ - ۴۴ - اعمال ۱۳ - ۱۰ - ۱ یوحنا ۳ - ۸ -

\* زبور ۱۳۲ - ۱۱ - افسس ۷ - ۱۲ - میکا ۵ - ۳ - متی ۱ - ۲۳ - ۲۵ - ارمیا ۱ - ۳۱ و ۳۲ -

و ۳۵ - نامہ گلیسیان ۲ - ۲ -

+ نامہ رومیان ۱۶ - ۲۰ - نامہ گلیسیان ۲ - ۱۳ - نامہ عبریان ۲ - ۱۳ - ۱ یوحنا ۵ - ۵ -

مشافہ ۱۲ - ۷ و ۱۷ -

|| ( ہر جگہ لاطینی اور انگریزی ناموں کے قافیہ کی ) =



## توریت مقدس

(۱۶) ایل ھا ایشہ امر ھر بہ اربہ عصیر نض و ھر و

نض بعصب تلدی بقیم و ایل ھا ایشخ تشو قانض و ھر و

یمشال بخ \*

(۱۷) او لادم امر کی شمعیت لبقول ایشخ و توخل

من ھا عص اشر صوی تیض ایامور لو تو خل ممذر ارورہ

ھا ادمہ بعدو رخ بمعصیون تو خلخہ کل یمی حیخ \*

۱۶ عورت کو کہا بھت بوعیگا رنج تیرا اور حمل تیرا ساتھ

مفتی † کے جنیگی تو لڑوں کو اور طرف اپنے سرہ کے شوق ‡ تیرا اور

وہ مسلط § رہیگا تجھ پر —

۱۷ اور آدم کو کہا کہ خدا || تو نے کہا عورت اپنی کا اور تو نے

کہا لی ¶ اُس درخت سے جس سے \* منع کیا میں نے تجھ کو کہہ کر

کہ تیرا تو اُس سے ھر ٹی ملعون † زمین واسطے تیرے ساتھ مھنت ||

کے کھارے تو تمام دن اپنی زندگی کے —

† زبور ۳۸-۶ — اشعیاہ ۳-۸ — ۲۱-۳ — یوحنا ۱۶-۲۱ — ۱-۱۰ — ۱۰-۱۰

‡ باب ۴-۷ — اور قرچوں میں تابع —

§ اناثہ کرتھیان ۱۱ — ۳ — ۱۳ — ۳۲ — اناثہ انیہان ۵ — ۲۲ — ۲۳ — ۲۴ —

۱-۱۰ — ۱۱ — ۱۲ — ۱۳ — ۱۴ — ۱۵ — ۱۶ — ۱۷ — ۱۸ — ۱۹ — ۲۰ — ۲۱ — ۲۲ — ۲۳ — ۲۴ — ۲۵ — ۲۶ — ۲۷ — ۲۸ — ۲۹ — ۳۰ — ۳۱ — ۳۲ — ۳۳ — ۳۴ — ۳۵ — ۳۶ — ۳۷ — ۳۸ — ۳۹ — ۴۰ — ۴۱ — ۴۲ — ۴۳ — ۴۴ — ۴۵ — ۴۶ — ۴۷ — ۴۸ — ۴۹ — ۵۰ — ۵۱ — ۵۲ — ۵۳ — ۵۴ — ۵۵ — ۵۶ — ۵۷ — ۵۸ — ۵۹ — ۶۰ — ۶۱ — ۶۲ — ۶۳ — ۶۴ — ۶۵ — ۶۶ — ۶۷ — ۶۸ — ۶۹ — ۷۰ — ۷۱ — ۷۲ — ۷۳ — ۷۴ — ۷۵ — ۷۶ — ۷۷ — ۷۸ — ۷۹ — ۸۰ — ۸۱ — ۸۲ — ۸۳ — ۸۴ — ۸۵ — ۸۶ — ۸۷ — ۸۸ — ۸۹ — ۹۰ — ۹۱ — ۹۲ — ۹۳ — ۹۴ — ۹۵ — ۹۶ — ۹۷ — ۹۸ — ۹۹ — ۱۰۰ —

|| امر و نیل ۱۵ — ۲۳ —

¶ روس ۶ —

\* باب ۲ — ۱۷ —

† راعہ ۱ — ۲ — ۳ — اشعیاہ ۲۳ — ۵ — ۶ — اناثہ ررمیان ۸ — ۲۰ —

‡ اعراب ۵ — ۷ — راعہ ۲ — ۲۳ —

## توریت مقدس

( ۱۸ ) دِ قُوصِ وِ دَرْدَرِ تَصْمِیْمُ تَخِ وِ اَخْلَتِ اِیْتِ

عَصِیْبِ هَسَادَةِ \*

۱۸ اور کانٹا + اور دردا اور گاریگی واسطے قورے اور گھاریگا تو +

گھاس کو میدان کی —

توریت مقدس

۱۹ دِ وِ لَمِ فِی اَرْضِ مَسْتَقَرِّ وِ مَتَاعِ اِلٰی  
حَدِیْنِ قَالِ فِیْهَا تَسْتَدِیْنِ وِ فِیْهَا تَمُوتُوْنَ وِ مِنْهَا  
تَنْخَرُجُوْنَ \*

|| مِنْهَا خَلَقْنَا كَمِ وِ فِیْهَا نَعِیْدُكُمْ وِ مِنْهَا  
نَخْرِجُكُمْ تَارَةَ اٰخِرٰی \*

اور تم کو زمین پر ٹھہرنا ہی اور اور برتنا ہی  
ایک وقت تک کہا آسمان تم جیہو کہ اور آسمان میں مروجہ  
اور اسی سے نکالے جاؤ گے —

اسی زمین سے ہم تم کو نکال دیا اور اسی  
تیکو غور قاتلے ہیں اور اسی سے نکالینگے تم کو  
دوسری بار —

( ۱۹ ) مِرْعَةُ اَبْمِیْخَ تُو حَلِ لَحْمِ عَدِ

شَوِیْخِ اِیْلِ هَا اِدَمَہْ کِی مِرْمَہْ لَقَحَتِ  
کِی عَفْرَاثَہْ وِ اِلِ عَفْرَ تَشْرِبِ \*

۱۹ پستانہ + سے اپنے منہ کے تھا، لگا تو معلوم  
تاکہ تیری طرف زمین کے کہ اُس سے لیا گیا ہی تو  
تھوڑے مٹی \* ہی تو اور مارف + مٹی کے عود  
کریگا تو —

## توریت مقدس

( ۲۰ ) وِ یَقْرَا هَا اَدَمِ شِمِ اِیْشِدُو هَسَدَرَهْ کِی هِی

هَانَقَهْ اِمِ نُلِ حَیٰی \*

۲۰ اور پکارا آدم نے نام اپنی صورت کا حوا کہ وہ تھی ماں

تمام زندگانی —

+ ایوب ۳۱ — ۳۰ —

+ زبور ۱۰۳ — ۱۲ —

+ سورۃ اعراف آیہ ۲۳ و ۲۵ — سورۃ بقرہ آیہ ۳۶ —

|| سورۃ طہ آیہ ۵۵ —

+ راجعہ ۱ — ۱۲ — ۲ نامہ تہامیان ۲ — ۱۰ —

\* رب ۲ — ۷ —

+ ایوب ۲۱ — ۲۶ — ۳۳ — ۱۵ — زبور ۱۰۳ — ۲۹ — واسطہ ۲ — ۲۰ — ۱۲ — ۷ —

امہ رومیان ۵ — ۱۲ نامہ عبرتیں ۹ — ۲۷ —

## توریت مقدس

(۲۱) وَيَعَصْ يَهُوَاห์ الْوَهِيمَ لِأَدَمَ وَلِشَدُو كَذَفُوتْ

مَعَصْ وَيَلْبِشْ\*

(۲۲) وَيَوْمَ يَهُوَاห์ الْوَهِيمَ هِنِ هَا آدَمَ مَائِهَ كَا حَدَ

مِمَّ. اَرَمَتْ طُوبَ رِزَعٍ رِعَدَهٗ بَيْنَ بَشَلَحِ يَدُوْ رَ لَفَمِ كَم

مَعَصْ هَعِيمَ رِ اَحَلَّ وَحَيَّ لِعِرَالَمَ \*

۲۱ اور بظاہر خدائے معبود نے واسطہ آدم اور واسطہ اُسکی  
مررت کے لباس چہرے کا اور پہنایا اُنکو —

۲۲ اور کجا خدائے معبود نے اب آدم کو مائید ایک کے  
اُس میں سے بسبب جائید بھائی اور برائی کے اور اب شاید بڑا ہو  
ایسا ہتھ اور لہوے کی بھی درخت زندگی سے اور کجا لہوے اور  
جیتا بھ معبود —

توریت مقدس

مطابقت قرآن مجید اور حدیث سے

۲۳ قُلْنَا اِهْبَطَا مِنْهَا جَمِيعًا فَاَمَّا يَاتِيْفَكُم

مَنْحِي هَدًى فَمَنْ تَبِعَ هُدَايَ فَلَا خَوْفٌ عَلَيْهِمْ  
وَلَا هُمْ يَحْزَنُونَ \*

|| فَاخْرَجَهُمَا مِمَّا كَانَا فِيْهِ \*

(۲۳) رُ بَشَلَحِ يَهُوَاห์ اَلُوْهِيْمَ

مَكْنِ عِلْدَنَ لِيْجِدُ اَيَّدَهٗ هَا اَدَمَ اَشْرَ لَقَمِ

مِشَم \*

۲۴ مائہ کجا نکلا یہاں سے سارے پورے کجا پورے

۲۴ اور نکلا اُسکی خدائے معبود نے جنت  
میں سے واسطہ آئے مائے زمین کے جو لیا گیا تھا

پور نکلا اُنکو اُس سے جس میں وہ دونوں تھے —

وہاں سے —

↑ درس ۵ مشہد اشعیاء ۱۹ — ۱۲ — ۳۷ — ۱۲، ۱۳ — یسایہ ۲۲ — ۲۳

‡ باب ۲ — ۹

§ دورہ بقر آیت ۳۸ —

|| دورہ بقر آیت ۳۶ —

¶ باب ۳ — ۲ — ۹ — ۴۰ —

## توریت مقدس

( ۲۴ ) د یَغْرِش ایتہ ہا اَدَم و یَشِئَن مِیْدِی لَگَن

عَدَن ایتہ هَكَو مِیْم و اِیہ لَهَط هَحِرِب هَمْتَهَیْدَه لِشْمُو

ایتہ و اِیخ عَص هَحَدِم \*

۲۴ اور نہ الدن آدم کو اور مقرر کیا † سامنے جنبہ میں ‡ کے

فرشتوں کو اور چمک تاراز گھرستی کو واسطہ حفاظت رستہ درخت

زندگی کے -

## تفسیر

( سانپ ) تمام علماء یہودی اور عیسائی اور مسلمان اس پر اتفاق رکھتے ہیں کہ سانپ سے اس مقام پر شیطان مراد ہے - کتاب رزقم کا مصنف جو یہودی مذہب کے مسائل سے خوب واقف تھا اُسی کتاب کے باب ۲ - ۲۲ میں لکھتا ہے کہ شیطان کے حسد سے دنیا میں موت کا ظہور ہوا - مقدس یوحنا کی انجیل باب ۸ - ۳۸ میں لکھا ہے کہ شیطان شروع پیدائش سے قتل ہی اور مشاہدات باب ۱۲ - ۹ باب ۲۰ - ۱ و ۱۰ میں شیطان کو ایک بڑا اڑنھا پرانا سانپ کہا ہے جس نے تمام دنیا دو دغا دی ” ترآن متحید میں سانپ کا لفظ نہیں ہے بلکہ اُس کی جگہ شیطان ہی کا لفظ آیا ہے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ سانپ سے شیطان مراد لینے پر تینوں مذہبوں کا اتفاق ہے \*

مگر بحث اس پر ہے کہ شیطان نے کینکر فویب دیا - علماء یہودی اور عیسائی کہتے ہیں کہ شیطان نے سانپ کی صورت بنکر یہہ کام کیا تفسیر کی ہنری واسکات میں لکھا ہے کہ ” شاید آدم اور حوا نے اپنی صاف دلی اور بے سمجھی کے رغبت کرنے سے یہہ سمجھا تھا کہ سانپ میں ایسی حیوانی دانائی ہے جو بہ نسبت حیوانی دانائی کسی جانور کے انسان کی عقل کے انزوں سے زیادہ مشابہ ہے اس لئے شیطان کو اُن کی یہہ رائے دریافت ہوکر اُن کے بہکانے میں اُسی جانور کی صورت بغنا خیال میں آیا کیونکہ سانپ گنگو کرتا ہوا معلوم ہوا مگر حقیقت میں سانپ کے ظہور میں شیطان نے گنگو کی جیسا کا حضرت مسیح علیہ السلام کے زمانہ میں ناپاک روحوں آسیب زدہ شخصوں کی زبانوں سے

† باب ۲ - ۸ -

‡ زبور ۱۰۳ - ۴ - نامہ میریاں ۱ - ۷ -

§ تفسیر ہنری واسکات مطبوعہ سنہ ۱۸۵۲ ع جاد ۱ صفحہ ۵ -

بولا کرتی نہیں عام رائے اور تمام کتاب اقدس اس نتیجہ کی طرف لہجائی ہی کہ سانپ صرف آلہ تھا اور شیطان اصلید کام کرنے والا جس کو اسی لئے شروع زمانہ سے سانپ اور قدیم اژدھا اور چھوٹا اور قاتل کہا جاتا ہی \*

بعض عیسائی عالم یہ خیال کرتے ہیں کہ یہ سانپ بہ سبب دغا بازی کے حوا کو فرشتہ معلوم ہوا اور اُس کی سند میں مقدس یوحنا حواری کا قول ہی جو گرنہ یوں کے دوسرے نامہ کے باب ۱۱ — ۳ و ۱۲ میں ہی لاتے ہیں اور وہ قول یہ ہی کہ ”شیطان بھی اپنی صورت کو روشن فرشتہ سے بدل ڈالتا ہی“ اور اُسی باب میں یہ بھی ہی کہ ”سانپ نے اپنی دغا بازی سے حوا کو قویب دیا“ \*

مگر مجھ کو یہ بتانا چاہیئے کہ مسلمان کیا کہتے ہیں ہم مسلمانوں کے عالم جو درجہ تحقیق تک ایسا قدم بڑھانا نہیں چاہتے اسی قسم کی باتیں بناتے ہیں مگر اس مقام کی تحقیق اس بات پر موقوف ہی کہ اول بیان کیا جاوے کہ شیطان کیا چیز ہی \*

جبکہ ہم مسلمان اپنے مذہب کی مقدس کتابوں پر غور کرتے ہیں تو یہ باتیں ہیں کہ شیطان کوئی علاوہ وجود انسان سے نہیں رکھتا بلاشبہ جیسا کہ ہم دیکھتے ہیں کہ ہم سے نہیں بہت سے درجے مخلوقات کے ہیں اسی طرح ہم کو اس بات سے انکار کی کوئی وجہ نہیں ہی کہ ہم سے اوپر بھی بہت سے درجے مخلوقات کے ہوں بلکہ اُن کے ہونے کی بہت سی سندیں ہولی بیبل میں اور اپنے مذہب کی مقدس کتابوں میں بھی پاتے ہیں مگر شیطان اُن سلسلوں میں سے کسی سلسلہ میں داخل نہیں ہی \*

حقیقت یہ ہی کہ اللہ تعالیٰ نے اپنی حکمت کاملہ سے انسان کا خمیر اور اُس کی بغاوت ایسی قوتوں سے مرکب کی ہی جس میں خیر و شر دونوں ہیں اور جو قوائے ملکوتی اور قوائے بہیمی کہے جاتے ہیں اُن میں سے قوائے بہیمی جو انسان کو برائی اور شوارت کی طرف ترغیب دیتے ہیں اُن کا نام شروع میں شیطان رکھا گیا ہی نہ یہ کہ وہ انسان سے علاحدہ کوئی مخلوق ہی، اب میں اس کے ثبوت پر چند سندیں پیش کرتا ہوں \* مشکوٰۃ شریف میں بخاری و مسلم سے حدیث نقل کی ہی کہ حضرت انس سے روایت ہی کہ ”رسول خدا علی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا

کہ بے شک شیطان پھرتا ہی انسان میں جگہ پھرنے خون کے پس اس حدیث کی رو سے کیا تم یہ خیال کر سکتے ہو کہ شیطان کا ایک علاحدہ وجود ہی جو انسان میں دوڑا پھرتا ہی \*

مشکوٰۃ باب الرسوۃ  
عن انس قال قال رسول اللہ  
صلی اللہ علیہ وسلم ان الشیطان  
یجری من الانسان مجری الدم  
متفق علیہ

اور اسی کتاب میں انہیں کتابوں سے حدیث نقل کی ہے کہ حضرت ابوہریرہ سے

روایت ہے کہ "رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا

کہ انا ہی شیطان تم میں سے ایک کے پاس اور کہتا ہے

کس نے پیدا کیا اس کو اور کس نے پیدا کیا اُس کو یہاں تک

کہ کہتا ہے کہ کس نے پیدا کیا نہرے خدا کو پھر جب وہ

یہاں تک پہنچے تو چاہیے کہ پتلا مانگے خدا سے اور بس

کرے " دیکھو اسی قسم کے دوسرے انسان کے دل میں آتے

ہیں مگر کوئی دوسرا وجود انسان کے سامنے یا اُس کے خیالی میں نہیں ہوتا اس سے

ثابت ہوتا ہے کہ اُسی خیالات کو جو شراب قوتوں سے خود انسان میں آتے ہیں شیطان

کہا گیا ہے \*

اُسی کتاب میں مسام سے حدیث نقل کی ہے کہ حضرت عثمان ابن ابی العاص سے

روایت ہے کہ "انہوں نے رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم

سے عرض کیا کہ شیطان میرے اور میری نماز کے اور میرے

پڑھنے کے درمیان میں آکھتا مشابہ کرتا اُس کو مجھے پر

پھر فرمایا رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے وہ شیطان ہے

جس کو خنزیر کہتے ہیں بس جس وقت کہ تو اُس کو

معلوم کرے تو اُس کی برائی سے خدا سے پناہ مانگ اور

بائیں طرف تین بار تو تھو کر دے (یہ ایک فعل ویدوسہ

مٹانے کا ہے) راوی نے کہا کہ میں نے اسی طرح کیا پھر

دور کیا اُس کو خدا نے مجھ سے " پس غور کرو کہ جو حالت اس حدیث میں مذکور

ہی ایسی حالت میں کوئی دوسرا وجود انسان میں اور اُس کی نماز میں حائل نہیں

ہوتا مگر خود خیالات اُسی انسان کے جو صاف دایل ہے اس بات کی کہ اُنہی دوسروں

کا نام شیطان رکھا گیا ہے \*

اُسی کتاب میں ترمذی سے حدیث نقل کی ہے کہ "حضرت ابن مسعود سے روایت

ہے کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ ان

آدم یعنی انسان میں ایک حصہ شیطان کا ہے اور ایک

حصہ فرشتہ کا، شیطان کا حصہ ڈالنا ہی آدمی کا برائی

مشکوٰۃ

عن ابی مسعود قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان للشیطان لمة بابن آدم وللملك

میں اور سچ کے چھلانے میں، اور فرشتے کا ڈالنا ہی آدمی کا بھلائی میں اور سچ کو قبول کرنے میں، پھر جو کوئی اُس کو پاوے تو جانے کہ بے شک خدا کی عنایت سے ہی اور خدا کا شکر کرے، اور جو شخص اُس دوسرے کو پاوے تو چاہئے کہ خدا سے پناہ مانگے شیطان مردود سے - پھر حضرت نے قرآن مجید کی آیت پڑھی کہ شیطان وعدہ دیتا ہی تمکو تنگی کا اور حکم کرتا ہی بے حیائی کا، اس

امۃ فاما لمة الشيطان فابعد  
والشور و التدبیر بالحق و اما  
لمۃ الملک فابعد بالخیر و تصدیق  
بالحق فمن وجد ذلک فلیعلم  
انه من اللہ فلیحصد اللہ و من  
وجد الاخری فلیتبعن باللہ من  
الشيطان الرجیم ثم نراء الشيطان  
یعد ثم الفقر و یامروکم بالفحشاء  
رواہ البرمینی

حدیث سے نہایت صفائی سے ظاہر ہی کہ یہی قوائے ملوکوتی و بہیمی جو ہم میں ہیں انہی میں سے ایک کا نام شیطان ہی \*

اُسی کتاب میں مسلم سے حدیث نقل کی ہے کہ، ابن مسعود سے روایت ہے کہ رسول

خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ تم میں سے (یعنی بنی نوح انسان میں سے) کوئی نہیں ہے جس کے ساتھ ایک اُس کا ساتھی حن یعنی شیطان سے اور ایک ساتھی فرشتوں میں سے نہو - لوگوں نے عرض کیا کہ یا رسول اللہ آپ کے بھی - آپ نے فرمایا کہ میرے بھی، لیکن اللہ تعالیٰ نے میری مدد کی ہے اُس پر پھر وہ مطیع ہو گیا ہے مجھکو کچھ نہیں کہتا مگر بھلائی کا، اس حدیث سے

مشکوٰۃ  
عن ابن مسعود قال قال  
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
ما منکم من احد الا و قد و تل  
به قریبہ من الجن و قریبہ من  
الملائکۃ قالوا و ایاک یا رسول  
اللہ قال و ایابی و لکن اللہ اعاننی  
علیہ فاسلم فلا یامرنی الا بخیر  
رواہ مسلم

معلوم ہوتا ہے کہ شیطان وہی قوائے بہیمہ ہیں جنسے انسان کی ترکیب ہوئی ہے نہ اور کچھ \*

اُسی کتاب میں بخاری و مسلم سے حدیث نقل کی ہے کہ، رسول خدا صلی اللہ علیہ

وسلم نے فرمایا کہ کوئی بچہ بنی آدم کا نہیں ہے جسکی پیدائش کے وقت شیطان نے اُس کو نہ چھوا ہو، پھر وہ چلاتا ہے شیطان کے چھونے سے سوائے حضرت مریم اور اُن کے بیٹے حضرت مسیح کے، پس غور کرو کہ رونا بچہ کا بروقت پیدا ہونے کے ہوتا ہے بہ سبب تحریک قوائے بہیمہ کے جسکو اُس جگہ شیطان کے چھونے سے تعبیر

مشکوٰۃ  
عن ابی ہریرۃ قال قال رسول  
اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم  
ما من بنی آدم مولود الا یمسه  
الشيطان حیث یولد فیستہل  
صارخا من مس الشيطان غیر  
مریم و ابنہا متفق علیہ

کیا گیا ہے حضرت مریم اور حضرت مسیح علیہ السلام کو اس بات سے اعلیٰ مستثنیٰ کیا ہے کہ قوائے بہیمہ غالب تر قوت جو انسان میں ہے اور جو اُس کی عفت و عصمت میں خلل ڈالتی ہے اُس سے اُن کا پاک ہونا ہر طرح پر ثابت کیا جاوے \*

شیخ محصب اللہ الہ آبادی نے شرح قصص میں فرمایا ہے کہ بائبل میں تو اس حق و یقین کے لیے اس شیطان کے دشمن ترین دشمنان کے نام دیے ہیں جو تو جدا نشوونما و شب و روز کے لیے ہمارے گھر و گھر کے ہمارے دوست و دشمن ہیں۔

شیطان گردن کشی بد در لغت \* مستحق لعنت آمد ابن صفت  
اسپ سرکش را عرب شیطانیش خواند \* نے ستورے را کہ در مہرے بماند  
کچھ عجیب نہیں کہ بعض مسلمان اور بعض علماء عیسائی مہرے اس گفتگو سے موافقت نہ کریں، مگر حقیقت یہی ہے جو میں نے بیان کی اور انجیل مقدس سے بھی پایا جاتا ہے جو میں کہتا ہوں \*

مارک باب ۴ — ۱۵ میں ہے کہ، "شیطان فی الغر اُکے اُس کلام کے بھیج کو جو اُنکے دلوں میں بویا گیا تھا لہجائنا ہی،" کہا تم خیال کر سکتے ہو کہ یہ شیطان کوئی علاحدہ وجود انسان سے رکھتا ہے اور ہمارے کی مانند انسان کے بدن میں گھس جاتا ہے، اگر فرض کرو کہ ایسا ہو تو تم خیال کر سکتے ہو کہ کلام جو ایک عقلی چیز ہے اور عقل ہی میں اُسکا وجود یا عدم وجود ہوتا ہے اُس کو کوئی دوسرا خارجی وجود وہ شیطان ہی کہوں نہیں لہجائنا سکتا ہے \*

یوحنا باب ۱۳ — ۲۷ میں ہے کہ، "بعد اُس نوالہ کے شیطان اُس میں بٹھتا،" کیا تم یہ جان سکتے ہو کہ شیطان ہوا کی مانند یہوداہ ابش کریوتی کے پست میں بلکہ اُس کے تمام قوی میں گھس گیا \*

مقدس پال کا تفسیروں کو پہلا خط باب ۲ — ۱۸ میں یہ فقرہ ہے کہ، "ایک یا دو بار چاہا کہ تمہارے پاس آؤں پر شیطان نے ہمیں روکا،" کیا یہ خیال کیا جاسکتا ہے کہ جیسے ہم یا تم ایک آدمی کو آنکر جانے سے روک دیتے ہیں اسی طرح شیطان اپنے وجود سے جیسا اُس کا وجود ہو آیا اور جانے سے روک دیا \*

غرض کہ جب تدقیق نظر کلام الہی پر کی جاوے تو بجز اُس کے اور کوئی متفق نتیجہ نہیں نکلتا کہ وہ ہمارے قوی جو ہم ہی میں موجود ہیں اور جو برے اور بد کام کرنے کے باعث ہوتے ہیں انہی کو شیطان کہا گیا ہے نہ اور کسی وجود کو، کتابہائے مقدس کے بعض ایسے درس یا قرآن مجید کی بعض ایسی آیتیں جن سے ظاہر میں شیطان کا ایک اصلی وجود پایا جاتا ہے قابل بحث کے باقی رہیں مگر اُن سے اس مقام پر بحث کرنا ضرور نہیں کیونکہ اُن میں جو گفتگو ہے وہ اپنے اپنے مناسب مقام پر آریگی \*

مگر اتنی بات یاد رکھنی چاہئے کہ باوجودیکہ یہ قوی ہم ہی میں ہے اور ہماری زندگی کے لیے ایک جزو ہیں پر ہماری روح سے ایک ایسی دشمنی رکھتے ہیں جو کبھی



جانے والی نہیں اس زہریلے پرانے سانپ کا ایسا اثر ہی کہ اُس سے انسان کو ( بجز اُنکے جن پر خدا رحم کرے ) نجات نہیں حقیقت میں یہی اڑنھا جھوٹا دغا دینے والا ہمسے باتیں کرتا ہی ہنکو بہکاتا ہی اور ہم اُسکے قریب سے غافل رہتے ہیں، یہہ ایسا دشمن دوست سا ہی کہ انبیاء کو ضرور تھا کہ اُسکے حال سے اور اُسکے کاموں سے بخوبی سبکو خبردار کر دیں، اس واسطے الہام کی زبان میں اکثر اِس کو اسطرح بیان کیا جاتا ہی جیسے ایک وجود مقابل میں انسان کے تاکہ انسانی طبیعت پر اُسکی برائی اور بد خصلتی کا ایسا اثر پڑا ہو جیسوہکے مقابل کے دشمن کی برائی کا اثر ہوتا ہی اور اسواسطے جو سوال وجواب کہ ہم خود اپنے آپ سے ( یعنی اُس شیطانی حصہ سے جو خود ہم میں ہی ) کرتے ہیں اُنکو اسطرح تعبیر کیا جاتا ہی جیسوہکے ایک مقابل کے وجود سے سوال وجواب کرتے ہیں اور اسواسطے کہہی اُسکے اثرات کو بطور وجودوں کے تعبیر کیا جاتا ہی اور جو انتظام کہ اُن اثرات میں ہیں اُنکو بطور ایک لشکر کے بیان کیا جاتا ہی تاکہ انسان اِس بغلی دشمن سے نہایت خبردار ہو جاوے ورنہ حقیقت میں کوئی علیحدہ وجود نہیں ہی ہم خود ہی سلطان ہیں اور ہم خود ہی رحمن ہیں، پس اُنہی فوایہیمہ کو جسے آدم وحوہ بنائے گئے تھے اور جو نہایت زہریلے اثر اور نہایت دشمنی انسان کی روح سے رکھتے تھے خدا نے سانپ تعبیر کر کر بیان فرمایا تاکہ ظاہری سانپ کی دشمنی اور اُسکے زہریلے اثر سے ہم اُس پرانے سانپ کی جو ہم میں ہی دشمنی اور زہریلے پن پر پے لے جاویں نہ یہہ کہ وہاں کوئی ایسا شیطان تھا جو آدم وحوہ سے جدا وجود رکھتا تھا اور وہ سانپ کی صورت میں گھا تھا یا اصلی سانپ میں گھس گیا تھا •

( اور کہا ) آدم وحوہ جو یہہ بات جان چکے تھے کہ جس درخت کے کھانے سے خدا نے منع کیا ہی وہ درخت بھلائی اور برائی کی پہچان کا ہی اِسات نے حوا کو اُس درخت کے کھانے کی طرف رغبت دلائی اور وہ حصہ شرارت اور شیطنیت کا جو انسان میں ہی حرکت میں آیا اور حوا خود بخوہ اُس سے سوال وجواب کرنے لگی، اُسی حالت رغبت میں حوا کے دل میں آیا یعنی اُس شیطان نے حوا سے کہا کہ کیا خدا نے اس باغ کے سب درختوں کے کھانے سے منع کیا ہی •

۲ اور ۳ - اِس وسوسہ کے دلمیں آنے پر حوا کو خدا کا منع کو نایاں آیا اور جسقدر کہ خدا نے حکم دیا تھا اُس میں زیادہ سختی کی اور خود اُس وسوسہ کا یعنی شیطان کا جواب دیا کہ باغ کے سب درختوں میں سے ہم کھاتے ہیں، خدا نے صرف اُس درخت کے کھانے بلکہ اُسکے چھونے سے منع کیا ہی جو باغ کے بیچوں بیچ میں ہی تانہ ہم ایک قسم کے مرنے سے نہ مچاویں •

۴۔ حوائے جو یہ بات کہی کہ اُس درخت کے چھونے سے بھی منع کیا ہی خدا کے حکم میں زیادہ سختی کی کہونکہ خدا نے صرف کھانے سے منع کیا تھا اور اُس کے چھونے کی ممانعت نہیں کی تھی اسی سختی نے جو حوا نے خدا کے حکم میں کی حوا کو دھوکے میں ڈالا اور شیطان کو یہ کہنے کا قابو ملا کہ نہیں تم نہ مرؤگی •

۵۔ حوا اس بات کو جانتی تھی کہ یہ درخت بھلائی اور برائی کی پہچان کا ہی پتہ اُسکے کھانے سے مرجانا کیا چیز ہی اور جس قسم کی موت کو خدا نے بنایا تھا اُسکی اصلی ماہیت اب تک کہنی نہ بھی کہونکہ اُس درخت کے کھانے کے بدرون اُسکی ماہیت کا کھلنا غیر ممکن تھا۔ قدرِ ابنِ بادہ ندائی بعد ازاں نہ چشتی۔ اسلمے حوا کے امیں وسوسہ آیا یعنی شیطان نے کہا کہ اُس درخت کے کھانے سے تمہاری آنکھیں کھل جائیں گی اور تم فرشتوں کی طرح بھلائی اور برائی کے جاننے والے بن جاؤ گے •

یہ شیطانِ وسوسہ حوا کی آنکھ میں روشنی کے فرشتہ کی مانند دکھائی دیا کیونکہ وہ یہ سمجھتی کہ اُس درخت کے کھانے سے ہماری موجودہ حالت کو زیادہ ترقی ہوگی اور ہم فرشتوں کی مانند بھلائی اور برائی کے پہچاننے والے ہو کر زیادہ درجہ خدا کی بارگاہ میں حاصل کریں گے •

۶۔ اِس خیال سے حوا نے اُس درخت کا پھل کھا اور آدم کو بھی دیا اور اُسے بھی کھایا • تفسیرِ ہنری واسکات میں لکھا ہے کہ ”ترغیب دینے والا اپنا مطلب پا کر زیادہ دلیو ہو گیا اور حکمِ الہی کے برخلاف حوا کو سیدھی رہنمائی کی اور اپنے دلیو کلاموں پر زیادہ اعتماں حاصل کرنے کے لیئے اور اُنہیں مستحکم کرنے کے لیئے اُس نے قسم کھائی اور بے ایمانی سے اپنے بڑے جیہتوں کو سچ کرنے کے لیئے خدا کا نام لیا •

شیطان کے قسم کھانے کا ذکر قرآن مجید میں بھی آیا ہے جس کی مراد صرف اِس قدر ہی کہ وہ شیطانِ وسوسہ جو حوا کے دل میں آیا تھا اُس نے خدا کی درگاہ میں زیادہ مقرب ہو جانے کی غلط نمائی سے نہایت استحکام پیدا کیا اور درجہ یقین کو پہنچ گیا اور وہ بغیر کسی شک کے یہ بات سمجھی کہ بلاشبہ اُس درخت کا کھانا نہایت اعلیٰ درجہ کا پھل دیکھا •

کیا تم یہ سمجھتے ہو کہ یہ سچ سچ کا ایک درخت تھا اور اُس کا پھل توڑ کر حوا نے کھالیا اور آدم کو بھی کھلادیا، نہیں اُس درخت کی ماہیت میں پہلے بیان کرچکا ہوں کہ حقیقت میں یہ درخت مثلِ باغ کے اور درختوں کے نہ تھا بلکہ بھلائی اور برائی کی پہچان کی ماہیت کے ظہور اور انکشاف کو جو انسان پر ہوئی تھی خدا نے بھلائی اور برائی

نی پہچان کے درخت سے تعبیر کیا تھا، پھر اُس درخت کا پھل کھانا صرف اُس مائدہ کا قبول کر لینا ہی انسان نے اپنی نادانی اور بے وقوفی سے خواہش کی کہ وہ صفت پہچان ٹھیک و بد کی اُس میں ڈالی جاوے اور اس بھاری بوجھ کے اُٹھانے پر (جسے آسمان و زمین نہ اُٹھا سکے تھیں) راضی ہو گیا اور اپنے سر پر دھر لیا جیسا کہ قرآن مجید میں آیا ہے کہ

”ہم نے دکھائی امانت آسمانوں کو اور زمین کو اور پہاڑوں کو بھرا دیا اِنَّا عَرَضْنَا الْأَمَانَةَ عَلَى السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَالْجِبَالِ فَأَبَيْنَ أَنْ يَحْمِلْنَهَا وَأَشْفَقْنَ مِنْهَا وَحَمَلَهَا الْإِنْسَانُ إِنَّهُ كَانَ ظَلُومًا جَهُولًا“

کو بھرا دیا اور اُس کو اُٹھانے اور اُس کو اُٹھا دینے اور اُس سے ڈر گئے اور اُٹھا لیا اُس کو انسان نے وہ ہی بہت زیادتی کرنے والا اپنے پروردگار نادان۔ آسمان بار امانت نتوانست کشید۔

قرعہ فال بظام من دیوانہ زندہ \*

حاصل اس تمام کلام کا جو الہام کی زبان سے نکلا صرف اس قدر ہی کہ جب خدا تعالیٰ نے انسان کو پیدا کیا اور اُس میں جان ڈالی تو انسان مثل اور جانوروں کے متعین بے عقل تھا، اُس میں خون کسی بات کی بھلائی برائی جاننے کا مادہ نہ تھا، جس قدر کہ خدا اُس کو بتاتا تھا اُسی قدر جانتا تھا اور اسی سبب سے غیر مکلف اور متعین بے گناہ تھا اور کسی قسم کی موت کا اُس کو اندیشہ نہ تھا کیونکہ جو کام اُس کے تھے وہ اپنی سمجھ سے نہ تھے خدا نے ماضی پہچان بھلائی اور برائی کی اُس کے سامنے ظاہر کی اور یہ بات جتنا دی کہ اُس کو مت لو اگر لوگے تو ایک قسم کی موت سے مر جاؤ گے یعنی ایک سخت مصیبت میں پڑو گے اور اپنے کام کے خون ذمہ دار ہو گے ہر ایک بات بھلی یا بری خون تم کو سمجھ کر کرنی ہوگی اور پہلے کام کا بھلا پھل اور برے کام کا برا پھل پاؤ گے انسان نے خدا کی اس نصیحت کو فرمانا اور علم خیر و شر کو حاصل کیا جس کے سبب ہم نے تمام جہانات پر برتری حاصل کی ہے اور جس کے سبب ہم اب اپنے کاموں کے جوابدہ ہوئے ہیں اور برے کاموں میں پکڑے جاتے ہیں اور پہلے کاموں کا بدلہ پاتے ہیں گویا انسان پر گناہ آنے کی یہی اصلی بنیاد ہے۔

من ملک بوند و فردوس بویں جاہم بوند \* آدم آورد دریں دیر خراب آبادم  
۷۔ (اور کھل گئیں آنکھیں اُن دونوں کی) یعنی آدم اور حوا کو علم خیر و شر حاصل ہو گیا اور اُنہوں نے پہلی برائی ننگے ہونے کی جو اُن میں تھی اُس کو جانا \*  
علماء عیسائی † اُس مقام پر لکھتے ہیں کہ عورت کا گناہ بڑا اور کئی قسم کا تھا یعنی وہ مجبور ہوئی بلند نظری کی اور ناعتمادی اور ناشکری کی اور خواہش تلاش علم کی

اور ممنوعہ چیز کی خواہش کی اور علانیہ خدا سے سرکشی کرنے کی اور اپنے خاوند کو بھی خدا کے حکم سے پہر جانے کی ترغیب کرنے کی اور اُس کو اور اُس کی اولاد کو گناہ میں اور بدبختی میں مبتلا کرنے کی، یہ قول ہی بشارتِ صاحبِ کاس \*

اور نسبتِ آدم کے وہ یہ کہتے † ہیں کہ جس طرح حوا قریب میں آئی تھی اُس طرح آدم قریب میں نہیں آیا تھا کیونکہ تمثیلی کے نامہ اول کے باب ۱ — ۱۴ میں ہی کہ آدم نے قریب نہیں کھایا پر عورت قریب کھا کر گنہگار ہوئی، ” مگر بائیں ہمہ وہ کہتے ہیں کہ اگر اس واقعہ نے تمام حالات پر غور کریں تو اُس کو خدا کی اُن تمام نافرمانیوں کا مربی اور نمونہ کہہ سکتے ہیں جو اُس وقت سے واقع ہوئیں ” غرض کہ علماء عیسائی کے نزدیک آدم و حوا دونوں اُس نافرمانی کے سبب گنہگار ہوئے اور اسی سبب سے انسان کی نسل میں گناہ آیا \*

اس گفتگو پر یہ سوال ہوتا ہے کہ خدا تعالیٰ کے انصاف سے نہایت بے ہودہ ہی کہ باپ کے گناہ کے سبب اُسکی تمام نسل کو جو اُس وقت رجوع میں بھی نہ تھی گنہگار ٹھہرائے، کوئی وجہ نہیں معلوم ہوتی کہ باپ کے گناہ میں بیٹا پکڑا چارے معذرا اگر انسان کی نسل پر گناہ آنے کی یہ وجہ ہو تو کیا وجہ ہے خود آدم پر پہلے پہل گناہ آنے کی کیونکہ اُس سے پہلے نہ وہ کسی گناہ کا مستحکم تھا اور نہ اُسکی کسی مربی نے گناہ کیا تھا \*

مگر یہ اعتراض ہم مسلمانوں پر وارد نہیں ہوتا کیونکہ ہم مسلمان بموجب قول علماء متحققین کے اس ممانعت کو جو خدا کی طرف سے تھی شرعی ممانعت نہیں سمجھتے اور نہ حوا اور آدم کے اس فعل کو شرعی گناہ جانتے ہیں کیونکہ ہمارے نزدیک یہ ممانعت صرف انسان کی بھلائی کے لیئے تھی نہ کوئی شرعی ممانعت، اسی لیئے جو وعید اُسکے خلاف کرنے پر وارد ہے اُس میں خدا کی ناراضی یا تہر کا ذکر نہیں ہے بلکہ جو مضرت کہ انسان کو اُس نافرمانی سے ہونے والی تھی اُسکا ذکر ہی اسلیئے آدم و حوا باوجود اُس نافرمانی کے شرعی گناہ سے پاک اور صاف تھے مگر جبکہ اُنکو علم خیر و شر حاصل ہو گیا اب وہ مکلف اور پہلے اور برے کام کرنے کے مختار ہوئے اُسکے بعد وہ یا اُنکی نسل اگر کوئی برا کام کریگی تو البتہ خود اپنے کیئے ہوئے کام میں مایوس ہوگی حاصل ہونا علم خیر و شر کا البتہ آدم اور اُسکی نسل کے لیئے جن میں علم خیر و شر برابر چلا آتا ہے گناہ آنے کی بنیاد ہی مگر وہ فعل جو آدم سے ہوا آدم یا اُسکی نسل پر گناہ آنے کی وجہ نہیں \*

مگر اس گفتگو پر بلکہ مسلمانوں کے مذہب کے ایک بڑے اصول پر خون اُنہی کے مذہب سے ایک اعتراض پیدا ہوتا ہے اور وہ یہ ہے کہ حضرت آدم علیہ السلام بموجب قول متحکم

کے روز پیدائش سے نبی تھے اور مسلمانوں کے مذہب بموجب تمام انبیاء معصوم اور گناہوں سے پاک ہیں اور خود قرآن مجید میں آیا ہی کہ آدم نے گناہ کیا پھر کیونکہ یہہ گفتگو کہ یہہ فعل جو آدم سے ہوا گناہ نہ تھا اور یہہ اصول مذہب کہ انبیاء گناہ سے پاک ہوتے ہیں مستحکم ہو سکتا ہی \*

اس شبہ کے رفع کرنے کو ضرور ہی کہ نسبت عصمت انبیاء کے کچھہ گفتگو کی جاوے اگرچہ ہمارے مذہب نے عالموں نے اس میں بہت گفتگو کی ہی اور نہایت مختلف رائیں بیان کی ہیں مگر مستحکم اُس جہیلے میں پڑنا اور ہر ایک کی دلیل کو لانا اور رد و مدح کرنا ضرور نہیں ہی بلکہ جو مورے نزدیک تحقیق اور قول فیصل ہی اُسکا بیان کر دینا کافی ہی \*

جاننا چاہیئے کہ غلام کو اپنے آقا کا حکم نہ بجالانا یا پورا نکو نیا جیسی خدمت کہ اُس آقا کی چاہیئے ویسی اخدمت ادا کرنے میں قاصر رہنا درحقیقت گناہ میں شمار ہوتا ہی لیکن اگر یہہ سب باتوں اسطرح کے گناہ شمار ہوں جیسے کہ ایک شرعی گناہ تو خدا کے انصاف سے بعید ہی کہ اُس کام کے کرنے کی تکلیف دے جو طاقت سے زیادہ ہی کیونکہ یہہ ذات طاقت سے باہر ہی نہ جس خدمت بجالانے کے لائق خدا کی ذات ہی ویسی ہی اُسکی خدمت ادا ہو سکے اسلیئے ضرور ہی کہ مطلق گناہ دو قسم کا گنا جاوے ایک گناہ شرعی دوسرا گناہ عرفانی گناہ شرعی سے ہم یہہ مراد لینے ہیں کہ خدا نے شریعت کی رو سے کسی کام کے کرنے کو منع کیا ہو اس حکم کے برخلاف جو کوئی شخص کرئی کام کرے گا وہ شریعت کے بموجب گنہگار ہوگا اور گناہ عرفانی سے ہم یہہ مراد لیتے ہیں کہ جس شخص کو حقدار خدا کی ذات سے زیادہ تقرب ہوتا جاتا ہی اور جستدر معرفت الہی بڑھتی جاتی ہی اور جو خدمت اور آداب اُس عرفان کے سبب لازم آتے ہیں اُس میں کسی قسم کا قصور ہونے سے گناہ لازم آنا ہی پس گناہ عرفانی ہر ایک شخص کے حال اور اُس کے درجہ تقرب سے جو خدا کے ساتھ ہی منفار درجہ سے علائقہ رکھتا ہی بہت سی باتیں ایسی ہیں جو گناہ شرعی نہیں مگر گناہ عرفانی ہیں اور بہت سی باتیں ایسی ہیں جو ہم تم کریں تو گناہ نہیں مگر جن کو عرفان الہی حاصل ہی اگر وہ کریں تو گناہ ہی کیا تم اس دنیا میں نہیں دیکھتے کہ بہت سے کام ایسے ہیں کہ جو عام آدمی کریں تو عیب میں نہیں گئے جاتے برخلاف اُس کے وہی کام اگر کوئی اعلیٰ شخص کرے تو عیب میں داخل ہوتا ہی اس پچھلے قسم کے گناہ سے کوئی خالی نہیں یہاں تک کہ انبیاء بھی اس قسم کے گناہ کے گنہگار ہیں اسی بات کی طرف حضرت مسیح علیہ السلام نے † اشارہ کیا جب ایک شخص نے آکر اُن سے پوچھا کہ

”اے نیک مرشد میں کون سی نیکی کروں تاکہ ہمیشہ کی زندگی پاؤں اُسے اُس سے کہا تو مجھے کیوں نیک کہتا ہی کہ نیک نہیں مگر ایک یعنی خدا“ غرضکہ کوئی شخص ایسا نہیں ہی کہ جو ایسی بندگی اور ایسی خدمتِ جبرِ خدا کے لائق ہی بنجا لاسکے اور اس واسطے سب آدمی خدا کے سامنے گنہگار ہیں انہیں باتوں کے سبب انبیاء اپنے تئیں گنہگار جانتے تھے اور اسی دسم کے گناہوں کی معافی خدا سے چاہتے تھے نہ یہ کہ وہ کسی شرعی گناہ کے گنہگار تھے \*

باقی رہا شرعی گناہ اُس سے تمام انبیاء پاک ہیں، ہم مسلمانوں کا یہہ اعتقاد ہی کہ جو گناہ فطرتِ انسانی کے برخلاف ہیں اور جنکے ارتکاب سے رزالتِ نفس کی پائی جاتی ہی وہ کبھی انبیاء سے صادر نہیں ہوتے، نہ زمانِ نبوت میں اور نہ اُس سے پہلے، کیونکہ اُنکے نفس اس قسم کے رزائل سے باعتبار اپنی خلقت کے پاک و صاف ہیں، اور نیز کسی حالت میں کوئی شرعی گناہ کبیرہ دانستہ یا نا دانستہ اور کوئی گناہ صغیرہ دیدہ و دانستہ اُن سے سرزد نہیں ہوتا نہ حالتِ نبوت میں اور نہ اُس سے پہلے، البتہ نبوت کے بعد اُن سے نیک ارادہ اور زیادہ نیکی حاصل کر بیکی نیت سے خطاے اجتہادی کا ہونا ممکن ہی، اور ظاہر ہی کہ جرحِ کام نیک ارادہ سے کیا گیا ہو وہ کسی طرح شرعی گناہ بلکہ نہ حقیقت گناہ نہیں ہو سکتا، مگر انبیاء کی نسبت وہ بھی گناہ ہی، انبیاء کا معاملہ خدا کے ساتھ ایسا نہیں ہی جیسا کہ ہمارا تمہارا ہی، وہاں اور ہی راز و نیاز کی باتیں ہیں، انبیاء سے یہہ چاہا گیا ہی کہ وہ بھلائی اور بُرائی سے کچھ غرض نہ رکھیں جو حکمِ پادیں وہ بجالاویں، یہہ اُنکو خون کسی بھلائی یا نیکی کا قصد کرنا بھی اُنکے حق میں گناہ ہی، یہی بات تھی جسے آدم پر خفگی کروائی اور اسی سبب سے کہا گیا کہ آدم نے اپنے پروردگار کا گناہ کیا، مگر یہہ وہ گناہ نہیں ہی جس میں ہم تم گرفتار ہیں۔ کارِ پاگان را قیاس از خون مگیر \* گرچہ ماند در نوشتن شیر سیر \*

۸ — (اور سنی اُنہوں نے آوازِ خدائے معبود کی) علماء عیسائی اس ورس کی یوں تفسیر کرتے ہیں † کہ اس جگہ خدا سے باپ خدا سمجھا جاتا ہی مگر مقدس یوحنا کی انجیل باب ۱ — ۱۸ و باب ۶ — ۴۶ سے ثابت ہی کہ باپ خدا کو نہ کسی آدمی نے کبھی دیکھا اور اُسی کتاب کے باب ۵ — ۳۷ سے ظاہر ہی کہ نہ کسی نے اُسکی آواز کو کبھی سنا ہی اور نہ صورت کو دیکھا ہی اسلئے یہہ آواز معرفتِ عیسیٰ مسیح کے تھی جو خدا کا کلمہ یا بیٹا اور باپ کا قاصد یا وکیل ہی اور اُس کے جلوہ کی روشنی اور اُسکے وجود کی ظاہری صورت ہی اور یہی جلال کے بادل میں معہ اپنی بہشت کے فوشتوں کے گروہ کے جو اُس جلال کے بادل کے ساتھ ہوتے تھے ظاہر ہوتا تھا اور ہم کلام ہوتا تھا یہہ وہی بادل

روشنی کا ہی جس میں خدا تعالیٰ بآدم اور نوح اور اور مقتدسین بزرگوں کے ساتھ گفتگو کرتا تھا اور بنی اسرائیل کو اپنی مرضی سے اطلاع دیتا تھا \*

مگر یہ تمام گفتگو اُس عقیدہ پر مبنی ہی جو علماء عیسائی نے تسلیم کر رکھا ہے یعنی الہیت میں تین وجوہوں کا ہونا ورنہ کتاب اقدس کا کوئی لفظ ان معنوں کی طرف جو عیسائی علما نے بیان کیئے ہیں اشارہ نہیں کرنا \*

ہم مسلمان یقین کرتے ہیں کہ نام ہولی بیبل خدا کی وحدانیت حقیقی کی ہمو ہدایت کرتی ہے اور الہیت میں کسی وجود کا شریک ہونا نہیں بتاتی اسلئے ہم مسلمان اس دوس کی یوں نفی کرتے ہیں کہ یہ آواز خود اُسی خدا کی ہے جو اپنی ذات میں اور اپنی صفات میں سب طرح پر واحد حقیقی ہے اور جیسا کہ کتاب مقدس کے لفظوں سے پایا جاتا ہے خود وہی بغیر کسی کی معرفت کے ہم کلام ہوا اور وہ آواز خود اُسکی آواز تھی نہ کسی دوسرے کی \*

مقدس یوحنا کی انجیل باب ۵ — ۳۷ میں یہ نہیں لکھا کہ کسی نے اُسکی آواز کو کبھی نہیں سنا بلکہ حضرت مسیح علیہ السلام نے اُن یہودیوں کو جو حضرت کے قتل پر آسادہ ہوئے تھے فرمایا کہ (تمہ کبھی اُسکی آواز نہیں سنی اور اُسکی صورت نہیں دیکھی) اس سے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ کسی نے اُسکی آواز کو کبھی نہیں سنا \*

مگر مسلمانوں کے مذہب کے بموجب ایک آواز بات قابل بحث کے ہے کہ خدا کی آواز سقنہ کے کیا معنی ہیں کونکہ خدا تعالیٰ اپنی ذات اور اپنی صفات میں قدیم اور ازلی ہے اور کوئی کلام جو لفظوں کے ذریعہ سے ادا کیا جاوے اور جو بذریعہ آواز کے سنا جاوے قدیم اور ازلی نہیں ہو سکتا \*

مگر ہم مسلمان یہ اعتقاد کرتے ہیں کہ خدا تعالیٰ کی تمام صفات جیسے سنا اور جاننا اور بولنا اور پکارنا ہمارا سا سنا اور جاننا اور بولنا اور پکارنا نہیں ہے بلکہ بجز مناسبت اسمی کے آواز کسی طرح کی مشارکت نہیں ہے وہ جانتا ہے نہ بذریعہ کسی جاننے والی چیز کے، وہ بولتا ہے مگر نہ بذریعہ کسی بولنے والی چیز کے، وہ پکارتا ہے نہ بذریعہ کسی پکارنے والی چیز کے \*

خیال کرو کہ تم سوتے میں خواب دیکھنے کی حالت میں باتیں کرتے ہو اور دوسریکا کلام سنتے ہو اور بحسب تمہارے کان میں آواز آتی ہے حالانکہ وہاں کوئی آواز نہیں اور بغیر آواز کے ذریعہ کے تم آواز سنتے ہو پھر اگر خدائے قادر مطلق کی بھی آواز بغیر ذریعہ آواز کے سنی جاوے تو کیوں تعجب کرتے ہو، وہ تمام قدرت اور تمام نور ہے وہ کسی کام کرنے میں کسی ذریعہ کا محتاج نہیں، وہ آپ ہی آواز ہے اور آپ ہی اپنی آواز سناتا ہے مگر بغیر

نریغہ آواز گے ، وہ آپ ہی پکار ہی اور آپ ہی پکار تا ہی مگر بغیر نریغہ کسی پکار نے والی چیز کے ، اور بے شک وہ ان سب باتوں پر قادر ہی \*

( چلنی ہوئی جنت میں ) یعنی انہوں نے خدا ہی آواز اسطرح پ سنی کہ باغ میں سے آرہی ہی † بشپ پتوک صاحب بھی کہتے ہیں کہ چلنے کو آواز کی طرف منسوب کیا جاتا ہی نہ خدا کی طرف \*

( بیچمیں درخت جنت کے ) یعنی باغ کے درخت کے پتوں میں اپنے تئیں چھپا لیا خدا کے سامنے ننگے آنے سے شرم کیا ، اس سے پایا جاتا ہی کہ نہنگا ہونا اسدا سے معبود اور حیا کرنے کی چیز ہی اور اسواسطہ شریعت کے بموجب ہمارے ہاں گناہ میں داخل ہی \*  
۹ — ( یہاں ہی تو ) بشپ پتوک صاحب نے اس مقام پر نہایت عمدہ تقریر لکھی ہی وہ کہتے ہیں کہ " اسے سوالوں سے چند خاص اندو پکارتا ہی اسکی ناوافقیات نہیں نکلتی بلکہ اُس سے یہہ مقصود ہی کہ معبود اپنے گناہ پر اقرا کرے جیسا کہ باب ۲—۹ سے معلوم ہوتا ہی جہاں پر یہہ بیان ہی کہ تھرا بھائی ہائل کہاں ہی ، اور جبکہ قابن نے خورہ کی سے اُسکا حال بیان کرنے سے انکار کیا تب خدا نے اس نفاذ سے کہ یہہ معلوم ہو کہ اُسکو اطلاع کی حاجت نہ تھی فی العبر یہہ کہا کہ نورے بھائی کے خون کی آواز زمین میں سے بچھ سے فویان کرتی ہی \*

۱۱ — ( کسے خدر دی تجھکو ) یعنی اُس درخت کا پھل کھانے سے پہلے انسان خور و شر سے واقف نہ تھا اور خدا نے ننگے ہونے کی برائی اُسکو بدائی نہ تھی اسلئے خدا تعالیٰ نے پوچھا کہ کسے تجھکو خدر دی کہ تو نہنگا ہی کہا اس درخت کا علم خور و شر میں سے تونے کہا لیا \*

۱۳ — ( اور کہا خدایے معبود نے عورت کو ) کی جوزف مہق صاحب نے اس مقام پر نہایت عمدہ تقریر کی ہی وہ کہتے ہوں کہ " وہ جس سے کوئی راز چھپا نہیں ہی جسے انسان کے دل کو بدایا ہی اور جو کچھ ہم کرتے ہوں سب جانتا ہی اور دل کو اور اُسکے رجوعات کو دہرہ دہتا ہی اور آزماتا ہی وہ بھی اول حقیقت کا امتحان کریگا اور جو کچھ کہ بدبخت انسان اپنے لیئے کہہ سکے اُسکو سنہکا پہلے اس سے کہ اُسپر حکم جاری کرے اور وہ یہہ بات سرگذشت سے ناواقف ہونے کے سبب سے نہیں کریگا کہونکہ ہر شی کا علم رکھنے والا خدا کہونکر ناواقف ہو سکتا ہی بلکہ اپنے عجیب رحم اور اعتدال ناقابل بیان سے جو وہ انسان

† قاضی جلد ۱ صفحہ ۱۰ —

‡ تفسیر قاضی جلد ۱ صفحہ ۱۱ —

§ قاضی جلد ۱ صفحہ ۱۱ —



کی طرف رکھنا ہی اُس کا رحم انسان کی نسبت جو میں کہتا ہوں اُسکی وجہ یہ ہے کہ انسان ہی پر وہ یہ عفایت کرتا ہے کہونکہ سانپ کو ہم دیکھتے ہیں کہ خدائے تعالیٰ اُس سے کچھ بھی نہیں پوچھتا ہے (ہمکو یہ کہنا چاہئے کہ بطور عذر سننے کے کچھ نہیں پوچھتا) اور نہ منتظر اسبات کا رہتا ہے کہ وہ اپنے حق میں کچھ عذر کرے بلکہ فی الفور بے استفسار اُس پر اپنا حکم جاری کرتا ہے \*

۱۴ — (ملعون ہے تو) خدائے تعالیٰ نے سانپ کو ملعون کہا اور تون باتیں اُس کی نسبت فرمائیں ایک یہ کہ تو پیت کے بل چلیکا دوسرے یہ کہ تو خاک کھاویگا اِس کی نسبت علماء یہودی اور مسیحی یہ خیال کرتے ہیں کہ پہلے سانپ کی صورت ایسی تھی بلکہ اُس کا سہدا قد تھا بعضے کہتے ہیں کہ اُس کے چار پاؤں تھے اور گھوڑے یا اونٹ کی مانند تھا لعنت کے سبب اُس کے پاؤں گر پڑے اور پیت کے بل چلنے لگا \*

مگر یہ سب باتیں کتابِ اقدس کے ظاہری الفاظ کی مناسبت سے بنا لی گئی ہیں ورنہ حقیقت میں کتابِ اقدس کی یہ مراد نہیں ہے ان الفاظ سے کہ تو پیت کے بل چلیکا یا خاک کھاویگا صرف یہ مراد ہے کہ تو ذلیل رہیگا چنانچہ ہم دیکھتے ہیں کہ قوائے بہیمہ جو انسان میں ہیں اور جن کو شیطان کھا گیا ہے ہمیشہ سب کے نزدیک ذلیل اور خوار ہیں یہاں تک کہ جو لوگ اُن قوی کے مطیع ہوتے ہیں اور اُس کے جذبات اور اثرات اُن میں ظاہر ہوتے ہیں وہ بھی عموماً انسان کی تمام نسل کی آنکھوں میں ذلیل اور ہقدار ہیں \*

۱۵ — (دشمنی رکھو) یہ تیسری بات ہے جو سانپ یعنی شیطان کی نسبت خدا نے فرمائی، مگر اِس مقام پر جو شیطان کو یہ بات کہی گئی ہے کہ تجھے میں اور عورت میں دشمنی ڈالوںگا تو اُس سے کچھ عورت کی خصوصیت دشمنی میں مراد نہیں ہے بلکہ اِس سبب سے کہ شیطانی وسوسہ اول عورت کے دل میں آیا تھا دشمنی میں بھی عورت کا نام لیا گیا اور حقیقت میں مراد یہ ہے کہ شیطان اور انسان میں دشمنی ڈالوںگا \* اِس مقام سے یہ نہ سمجھنا چاہئے کہ اب تک شیطان اور انسان میں دشمنی نہ تھی اِس واقعہ کے بعد رکھی گئی بلکہ انسان کی پیدائش کے وقت سے اُن میں دشمنی تھی کہونکہ پہلے سے اگر یہ دشمنی نہ ہوتی تو شیطان کبھی فریب نہ دیتا اور یہ بات ظاہر ہے کہ انسان کی روح میں جس کے سبب انسان انسان کہلاتا ہے اور اُس کے قوائے بہیمہ میں جو شیطان کہلاتے ہیں ابتداء ہی سے عداوت اور مخالفت ہے \*

(وہ تاکہیگا) جس عبری لفظ کا میں نے ”تاکہیگا“ ترجمہ کیا ہے انگریزی مترجموں نے اُسکا ترجمہ (زخمی کریگا یا کچلیگا) کیا ہے اگرچہ دونوں ترجموں کا نتیجہ واحد ہے مگر

علماء عیسائی اس مقام پر بہت زیادہ غرض سے توجہ کرتے ہیں اور یہاں سے حضرت مسیح علیہ السلام کے ہونے کی بشارت نکالے ہیں \*

اس مقام پر ایک عبری لفظ ضمیر کا ہی کہ وہ "ہو" اور "ہی" دونوں پڑھا جاسکتا ہے، پروٹسٹنٹ علماء عیسائی اُس کو "ہو" پڑھتے ہیں اور اُس کا ترجمہ اس طرح ہو کرتے ہیں کہ جس سے وہ ضمیر راجع ہوئی ہی عورت کے تخم کی طرف اور وہ یہہ مراد لیتے ہیں کہ عورت کا بتقم شیطان کا سو کچلایکا اور جو کہ حضرت مسیح علیہ السلام بغیر دلپ کے صرف عورت سے پیدا ہوئے ہیں اس لئے اُن کو عورت کا تخم قرار دیتے ہیں \*

مگر لیٹن † ولگت میں اس کا ترجمہ اس کے برخلاف کیا ہے اُس میں اس لفظ کا اس طرح پر ترجمہ کیا ہے جس سے وہ ضمیر راجع ہوتی ہے خون عورت کی طرف یعنی وہ عورت پڑا سو کچلایکی اور تصم رومی ترجمے اس کام کو یعنی گناہ اور شیطان پر فتہ کیا ہونے کو حضرت مرم علیہا السلام کی طرف نسبت کرتے ہیں یہاں تک کہ اُنہوں نے اپنی نماز میں بھی یہہ مضمون داخل کیا ہے اور وہ حضرت مریم کیطرف خطاب کرکے نماز میں یوں کہتے ہیں "میں تیرے نہایت پاک قدم کو پوجتا ہوں اور برکت دیتا ہوں جس سے تونے پورانے سانپ کے سو کو زخمی کیا" \*

اس بات کا تصدیق کہ ان دونوں ترجموں میں سے کونسا ترجمہ صحیح ہے نہایت مشکل کام ہے، نیزکہ وہ عبری لفظ اگر ضمیر مذکر ہی ہو تو انگریزی ترجمہ صحیح ہی اور اگر ضمیر مؤنث کی ہو تو ولگت ترجمہ صحیح ہے، عبری زبان میں مذکر اور مؤنث کی ضمیر کی صورت ایک ہی ہے صرف اعراب کا فرق ہے اگر یہہ لفظ "ہو" پڑھا جاوے تو مذکر کی ضمیر ہی اور "ہی" پڑھا جاوے تو مؤنث کی ضمیر ہی، اور اس دُئی سند متصل حضرت موسیٰ یا حصرت عزرا تک موجود نہیں ہے جس سے معین کیا جاوے کہ وہ ان دونوں میں سے کونسی ضمیر ہے، مگر جو کہ ولگت ترجمہ نہایت دہم ترجمہ ہے اسلئے اُس ترجمہ کو غلط ٹھہرانے کے لئے بہت قوی اور روشن وجہ چاہئے \*

علماء عیسائی نے اس مسئلہ کو ایک اصل اصول اپنے مذہب کا ٹھہرا رکھا ہے کہ آدم و حوا کی نافرمانی سے تمام انسانوں پر گناہ آیا اس لئے سب آدمی گنہگار ہیں پھر اگر اُنکے گناہ بغیر کسی بدلے کے معاف ہوں تو انصاف کے خلاف ہے اور اگر ہر ایک کو اُس کے گناہ کی سزا دی جاوے تو رحم کے خلاف ہے اس لئے اُس نے ایک نجات دہیے والے کا یعنی عیسیٰ مسیح علیہ السلام کے ہونے کا وعدہ کیا جو حقیقت میں خود خدا ہی اور عیسیٰ مسیح علیہ السلام کی صورت میں ظاہر ہوا ہے اور وہ نجات دینے والا عورت کا تخم ہی نہ مرد کا

جو سائب کے سر کو کچلیگا اسلامیہ اُنکو ضرور پڑا ہی کہ اس ضمیر کو عورت کے تخم کیطرف راجع کریں کیونکہ اگر اُسطرف راجع نہو تو یہہ اصول مذهب گادرست نہیں رہتا \*  
مگر ہم مسلمانوں کے مذہب کے بموجب یہہ ضمیر خواہ عورت کیطرف راجع ہو خواہ عورت کے تخم کیطرف دونوں حالت میں کچھ نقصان نہیں، کیونکہ ہم مسلمان آدم و حوا کی اس نافرمانی کو شرعی گناہ نہیں سمجھتے اور نہ اس واقعہ کے سبب انسان کی نسل پر گناہ کا آثار پھیراتے ہیں بلکہ اس واقعہ کو باعث علم خیر و شر کا انسان کی نسل کے لئے توار دیتے ہیں جس کے سبب انسان کی نسل مثل اور حیوانوں کے غیر مکلف نہیں رہی، پھر انسان کی نسل میں سے جو کوئی خدا تعالیٰ کی ہدایت پر چلیگا نجات پاویگا اور جو کوئی اُس کے برخلاف کریگا سزا پاویگا \*

اِس مقام پر جو یہہ کہہ رہے تھے عورت خواہ عورت کا تخم سائب کا سر کچلیگا یہہ صرف اس واسطے کہا گیا کہ وہ شیطانی وسوسہ اول عورت ہی کے دل میں آیا تھا سائب کا سر کچلنے کے لئے کوئی خاص شخص ضرور نہیں رکھا گیا ہی بلکہ ہر نیک بندہ جو خدا کی ہدایتوں پر چلتا ہی بقدر اپنی نیکی کے شیطان کا سر کچلنا ہی، ابراہیم نے بھی شیطان کا سر کچلا جبکہ اُن سے کہا + گیا کہ اپنے چاہیتے بیٹے کو قربانی کو، ایوب نے بھی شیطان کا سر کچلا جبکہ وہ امتحان + میں ڈالا گیا اور شیطان نے اُن کے تمام مال اور اولاد اور بدن پر تسلط کیا اور اُسے اپنے لبوں سے خطا نکلی، حضرت مسیح علیہ السلام نے بھی شیطان کا سر کچلا جبکہ وہ ۶ چالیس دن اور رات امتحان میں ڈالے گئے، اسبطوح تمام نیک بندے بقدر اپنی نیکی کے شیطان کے سر کو زخمی کرتے آئے ہیں اور آئندہ بھی خدا کے اِس وعدہ کے بموجب زخمی کرتے رہیں گے \*

( اور تو تانیکا اُسکی ایڑی کو ) بشپ کیڈر صاحب " اِس کے ہمہ معنی بیان کرتے ہیں کہ تو ( یعنی شیطان ) عورت کے تخم کا تعاقب کریگا مگر تو اُس کو بہرہاں نہوسکیگا \* یہودی " عالم ان دونوں تہذیبوں کی یعنی سر کچلنے اور ایڑی کاٹنے کی تفسیر صرف اسقدر کرتے ہیں کہ وہ ( یعنی انسان ) یاں دلاویگا تجھکو ( یعنی شیطان کو ) جو تو نے اُس کے ساتھ پہلے کیا اور تو ( یعنی شیطان ) ہوگا اُس کے درپے اخیر تک \*

+ ہدایہ ۲۲ - ۲ -

‡ اعراب ۲ - ۱۰ -

§ متی باب ۴ -

|| دانیل جلد ۱ صفحہ ۱۲ -

¶ دیکھو تفسیر دینی

ہم مسلمان اس درس کی چون نفسہ کرتے ہیں کہ شیطان اچھو دنیا تک انسان کے دھنکے اور فافرمانی کرانے میں سعی کرتا رہیگا مگر جو نیک بندے ہیں وہ اسکا سر کچالتے رہینگے اور اس کا غلبہ اور اس کا تسلط اُن پر نہرگا (دیکھو قرآن مجید میں سے سورہ حجر آیت ۳۸ لغایت ۴۳) \*

۱۱ — (عورت کو کہا) یعنی اُسکو چنایا کہ تونے جو اس درخت کا پھل کھایا جس سے تینچھو تمیز اور علم خیر و شر حاصل ہوا جو اور حیوانوں پر نہیں ہی در دو اُن صیبتوں میں گرفتار ہوئی جو اس درس میں مذکور ہیں کیونکہ ہم دیکھتے ہیں کہ اور حیوان جو انسان کی سی عقل و تمیز نہیں رہتے اُن کے اوپر بچہ جنمے میں وہ سحر میں جو عورت پر ہوتی ہی نہیں ہوتی \*

۱۷ لغایت ۱۹ — (اور آدم کہ کہا) یعنی آدم کو چنایا کہ تونے جو اس درخت کا پھل کھا کر خود اپنے تئیں عالم خیر و شر کا بوا اب تجھکو تمام کالم اپنی زندگی بسر کرنیکے خون کرنے ہونگے زمین پر رہو گے اور اپنی مکنیت سے کھاؤ گے اور اُسی میں پھر جاؤ گے \*

۲۱ — (اور بنایا خدا نے) علماء عیسائی یہ خیال کرتے ہیں کہ یہ پوشاک آدم و حوا کی خون خدا نے بنائی تھی جیسا کہ کتاب اقدس کے ظاہری الفاظ سے پایا جاتا ہے اور اس پر بحث کرتے ہیں کہ یہ کھالوں کہاں سے آئی تھیں ؟ بشب بدک صاحب کہتے ہیں کہ ”یہ غالب ہی کہ وہ اُن حیوانوں کی کھالیں تھیں جو اُس مرتبہ میں مارے گئے تھے جو اُس وقت میں اُس فیاض عہد و پیمان کی مضبوطی کے لئے تیار پائی تھی جو خدا نے ہمارے اول مربیوں سے ابھی کیا اور جس قربانی سے اُن پر اُن کے جرم کا خیال رکھنے کی غرض تھی اور یہ ظاہر کرنے کی کہ وعدہ کیا گیا تھا (یعنی حضرت مسیح علیہ السلام) ایسا خون بہانے سے شیطان کو مغلوب کریگا اور اُن کو نجات دیگا \*

مگر ہم مسلمان یہ کہتے ہیں کہ انسان کا شر فعل اسرچہ سے کہ وہ خدا کے علم سے خارج نہیں ہی اور نیز انسان کے ارادہ پر خود خدا اُس فعل کا سرانجام کرنے والا ہی خدا کی طرف منسوب ہو سکتا ہی اس لئے یہ پوشاک آدم نے اپنے لئے بنائی تھی گو اس طرحیو کہا گیا ہی کہ خدا نے بنائی اسلئے کہ اب آدم خون خیر و شر کا جاننے والا یعنی صاحب عقل ہو چکا تھا جوسا کہ ساتویں درس میں ہی کہ اُنہوں نے اپنے تئیں دنیا جانکر انجھ کے درخت کے پتوں سے اپنے لئے تہ بند بنایا تھا \*

اُس وقت قربانی کا حکم ہونا کتاب اقدس کے کسی لفظ سے پایا نہیں جاتا اس واسطے ایک عام طور پر خیال ہو سکتا ہی کہ یہ کھالیں اُن جانوروں کی تھیں جو اپنی معمولی

حالات میں اس واقعہ کے بعد مرے تھے یا خود آدم نے اپنی خوراک حاصل کرنے کے لیے اُن کا استعمال کیا تھا \*

۱۲۔ (مانند ایک کی اُس میں سے) اس درس میں جو عبری یہہ لفظ ہیں “کا حد ممزُو” اس پر علمائے مسیحی نے بہت بحث کی ہے وہ کہتے ہیں کہ “ممزُو” جمع متکلم مع الغیر کا صیغہ ہے اور اس لیے وہ اس درس کا ترجمہ اس طرح پر کرتے ہیں “اور خداوند خدا نے کہا دیکھو کہ آدم نیک اور بد کی پہچان میں ہم میں سے ایک کی مانند ہو گیا” اور جبکہ اُنہوں نے اس درس کا اس طرح پر ترجمہ کیا تو اب وہ اس درس سے علاوہ الہیت میں وجودوں کی تملیث ثابت کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ “† بلاشبہ کوئی ایسا طرزِ کلام نہیں ہے نہ جس میں کوئی تنہا شخص یہہ کہہ سکے (ہم میں سے ایک) یہہ ایسا طرزِ کلام ہے جس کے کچھ معنی نہیں ہو سکتے جب تک کہ اُس میں ایک شخص سے زیادہ شامل نہیں \*

مگر ہم مسلمان اس کو تسلیم نہیں کرتے اور یہہ بات کہتے ہیں کہ “ممزُو” صیغہ جمع متکلم مع الغیر کا نہیں ہے بلکہ غایب کا صیغہ ہے اور اُس کے معنی ہیں (اُس میں سے) اصل میں یہہ لفظ “من نہو” نہا اور یہہ دو لفظ تھے ایک “من” دوسرا “ہو” ان دونوں لفظوں کے بیچ میں ایک اور نون دونوں کے ملانے کو آیا ہے جیسے کہ عربی زبان میں اسی عبری کے قاعدہ کے مطابق نونِ وقایہ کا آتا ہے بعد اُسکے “ہے” نون سے بدلی گئی اور “من نہو” ہو گیا اور تین نون ایک نلمہ میں جمع ہو گئے اُسیلئے پہلا نون ہم سے بدلا گیا اور دوسرا نون تیسرے نون میں ادغام ہو گیا اور عبری زبان کے قاعدہ کے مطابق اُسپر داغش یعنی تشدید دی گئی جو علامت ہے جذب یا ادغام کی اور اس طرح پر یہہ لفظ “ممزُو” ہو گیا \* اب ہم کو اس بات کی سند بیان کرنی چاہیئے کہ کس وجہ سے ہم اس لفظ کو غایب کا صیغہ کہتے ہیں اُسکی سند میں ہم یہہ بات کہتے ہیں کہ تمام اربع عشرہ میں “ممزُو” کا لفظ جسموں داغش ہو جمع متکلم مع الغیر کے معنوں میں نہیں آیا بلکہ غایب کے معنوں میں آیا ہے چنانچہ غالباً تمام مقامات کتاب ہاے اقدس کا حوالہ جنہیں لفظ “ممزُو” کا معہ داغش آیا ہے حاشیہ ‡ پر دیتے ہیں انہیں سے تمام مقامات ایسے ہیں جنہیں کوئی شخص انکار نہیں کرتا کہ یہہ لفظ غایب کا صیغہ نہیں ہے صرف تین مقام ایسے ہیں جن میں

† دَملی جاد ۱ صفحہ ۴۔

‡ پیدائش ۲-۱۷، ۳-۳، ۱۱-۱۷، ۲۲-۲۳، ۶-۲۶، ۱۶-۲۸، ۱۶-۱۹۔

احبار ۲-۱۱، ۳-۱۳، ۲-۱۹، ۵-۲، ۳-۲، ۶-۸، ۷-۳، ۱۲-۱۵۔

۱۶-۱۸، ۸-۱۱، ۱۵-۱۶۔

خروج ۱-۹، ۲-۲۶، ۵-۸، ۱۰-۲۶، ۱۲-۱۰، ۱۲-۱۲۔

تکرار ہو سکتی ہے مگر بہت سی دلیلیں ایسی ہیں جن سے ثابت ہو سکتا ہے کہ ان مقاموں میں بھی وہ لفظ غایب کا صیغہ ہی، غور کرنے کا مقام ہی، کہ ابھی اس مقام سے پیشتر یہی لفظ متعدد جگہ آیا ہے اور سب نے بلا اختلاف اُسکے معنی غایب کے لیے دیے ہیں۔ کیا وجہ ہے کہ اس مقام میں اُس کے یہ معنی چھوڑ کر دوسرے معنی جمع متکلم مع العیون کے جو کسی مقام پر نہیں آئے گئے لیے جاویں پس کچھ شبہ نہیں ہے کہ یہ لفظ غایب کا صیغہ ہی اور اس کے معنی (اُس میں سے) کے ہیں۔ \*

ایک دوسرا عبری لفظ "کا حد" کا جو اسی درس میں ہے اُسکا بھی ذکر کرنا مناسب ہے اُسکا ترجمہ علماء عیسائی نے "ایک" کیا ہے حالانکہ اُسکا ترجمہ "یکہ" ہونا چاہیئے جسکو عربی میں "وحد" کہتے ہیں + چنانچہ انقلس نے جو ایک بہت بڑا عالم یہودی زبان کا ہے اُسکا ترجمہ "یحدی" کیا ہے جو بمعنی "وحد" کے ہی علامہ اُسکے کتاب اندس کے چند مقاموں میں اُس لفظ کے یہی معنی آئے ہیں جنہوں سے دو مقاموں کا حوالہ حاشیہ پر لکھتے ہیں پس اُس تمام گفتگو کے بعد اس درس کا صحیح ادب ۲۳ — ۱۳ = ترجمہ جو بالکل تبری لفظوں کے مطابق ہے اس طرح پر پڑھنا چاہیئے غزل العزلات ۷ — ۹ = "اور کہا خدائے معبود نے اب آدم ہو گیا یکہ اُن میں سے (یعنی حیوانوں میں سے) بسبب جاننے دہائی اور درائی کے" \*

اب غور کرو کہ ان الفاظ سے جو اس درس میں الہام کی زبان سے نکلے ہیں کسی طرح الہیت میں وجودوں کی جمعیت پائی نہیں جاتی وہ حقیقت میں ایک ہی کسی طرح اُس میں جمعیت نہیں تمام مقدس کتابیں ہمکو یہی ہدایت کرتی ہیں اور یہی بات ہمکو ابراہیم اور موسیٰ اور عیسیٰ علیہم السلام اور تمام انبیاء بنا کر چاہے آئے ہیں۔ \*  
وہی شعور یہودی عالم نے اس مقام کی تفسیر تفسیر وشی میں یوں لکھی ہے "کہ خدا نے کہا دیکھو وہ یکہ ہی نیچے والوں میں جیسا کہ میں یکہ ہوں اوپر والوں میں اور کیا ہی اُسکی یکائی جاننا نیک و بد کا \*

---

+ تفسیر وشی ۱۶ — ۱۹ — ۱۹ — ۲۰ — ۳۲ و ۱۷ — ۶ و ۱۹ — ۲۱ و ۲۵ — ۱۵ و ۲۷ — ۲ و ۳۰ — ۲ — ۱۶ — ۳۳ و ۲۷ — ۲۵ =  
خرج ۳۸ — ۲ و ۳۹ — ۵ =  
امداد ۱۲ — ۱۲ و ۱۸ — ۲۶ — ۲۸ — ۲۹ — ۳۰ — ۳۲ و ۳۱ — ۳۰ =  
استثناء ۱ — ۲۸ و ۲ — ۳۶ و ۳ — ۲ و ۹ — ۱۲ و ۱۳ — ۱ و ۱۸ — ۲۲ و ۲۰ — ۱۹ و ۲۲ — ۳ — ۸ و ۲۶ — ۱۲ و ۲۸ — ۳۱ =  
دریافت ۲۰ — ۱۰ و ۳۰ — ۲۱ و ۱۱ — ۳۸ و ۲۷ — ۳۲ و ۱۱ — ۱۶ =  
حزق ۱۵ — ۳ و ۲۵ — ۷ و ۲۸ — ۱۳ =

(اور اب شاید پوچھو گئے ہوں) یہہ بات ظاہر ہی کہ اللہ تعالیٰ نے آدم کو زندگی کے درخت کے پھل سے منع نہیں کیا تھا بلکہ صرف نیک و بد کی پہچان کے درخت کے پھل سے منع کیا تھا چوں کہ اس جگہ زندگی کے درخت میں سے کھانے کا اندیشہ کرنے سے کہا مراد ہی ہے۔

مگر جہاں ایسا چاہئے کہ اس طرز کلام سے یہہ مراد نہیں ہی کہ در حقیقت خدا کو اسباب کا کچھ خوف ہوا تھا کیونکہ اُسکی ذات پاک این خوفوں سے پاک ہی بلکہ بہہ کلام صرف مطابق معیار ہمارے بول چال کے وارد ہوا ہی، آدم نے برحققت خدا تعالیٰ کے ایک درخت کے پھل کو حاصل کر لیا تھا اسلئے بطور طعنہ کے کہا گیا اسکا نہو کہ دوسرے درخت کا پھل بھی کھالے اُسے یہاں سے نکال دو، حالانکہ دوسرے درخت کا پھل کھانا انسان کی طاعت اور اُسکی قدرت سے باہر تھا اور اسلئے اُسکے کھانے سے ممانعت کرنے کی حاجت نہ تھی۔

۲۴ — (سامنے جنت عدن کے) علماء عیسائی اس مقام کی تفسیر اسطرح پر لکھتے ہیں کہ، اس شعلہ دار تلوار کو یا جیسا کہ اُسکا ترجمہ ہوسکے مثلاً تلوار کی مانند یا نوک دار شعلہ کو خدا کی موجودگی کا عموماً نمایاں نشان سمجھا جاتا ہے شاید یہہ شعلہ اُس شعلہ سے مشابہ تھا جو حضرت موسیٰ کو چھڑی میں دکھائی دیا (خروج باب ۳ — ۲) یا جو بعد ازاں حواریوں کے سر پر عہد فصیح کے روز آتشی شعلوں کی مانند ظاہر ہوا (اعمال باب ۲ — ۳) اور قدیم یہودی ترجمہ میں اس طرح پر ہی کہ وہ یہاں پر درمیان دو نشان دار فرشتوں کے رکھا گیا تھا جس سے غالباً سکھنے کی معدم

† پیدائش ۲ — ۱۷

ہرعیج ۱۰ — ۵، ۱۳ — ۵

مارس ۵ — ۱۱

قادوم ۱ — ۵

حقیرق ۱ — ۷

ذکریہ ۱۰ — ۲

زبور ۲ — ۱۸، ۳ — ۱۸، ۹ — ۲۲، ۲۲ — ۲۳، ۲۳ — ۸، ۳۵ — ۱۰، ۵۵ — ۱۳، ۶۲ — ۲، ۶ — ۱۰۳، ۱۲ — ۱۰۹، ۱۷ — ۱۷

امثال ۱۹ — ۷، ۲۲ — ۱۵، ۲۶ — ۱۲، ۲۹ — ۲۰

ایوب ۲۱ — ۱۳، ۲۲ — ۱۴، ۲۳ — ۱۵، ۳۲ — ۲

راعظہ ۶ — ۲، ۳ — ۱۰

استیر ۵ — ۹

ہانیال ۸ — ۱۱، ۱۱ — ۳۱

عزرا ۸ — ۲۱، ۱۰ — ۱۲

نشانی مقصود تھی اول یہہ شعلہ جنگل میں خیمہ عبادت میں اور بعد ازاں سلیمان کے معبد میں تھا — ڈاکٹر ہیلز \*

مگر جو تفسیر کہ زیادہ تر اس مقام سے مناسبت رکھتی ہے وہ یہہ ہے کہ زندگی کے درخت کا رسنہ نقد کرنے سے یہہ مقصود ہے کہ اُس درخت تک جو حقیقت میں ظہور نہا وجوب وجود کا جس کا ذکر ہم پہلے کو اُنہ انسان کا پہنچنا ممکن نہ تھا کیونکہ وہ ایسی چیز تھی کہ جو خدا کی ذات کے سوا اور کسی میں ہو ہی نہیں سکتی اُسی بات کو حصرت موسیٰ نے اس تعبیہی طور میں بتایا کہ ہستی مطلق اور وجوب وجود جو خاصہ صرف خدا کا ہے اُس کا رسنہ شعلہ دار تلواروں سے بند ہے وہ کسی طرح انسان کو حاصل نہیں ہو سکتا تاکہ ہم اپنی اُن خوبیوں پر جو ہم کو خدا کے فضل سے حاصل ہو رہیں اور نیز اس نعمت سے جو معرفت نیک و بد کی ہم کو حاصل ہوئی ہے معذور نہوں اور یہہ جانتے رہیں کہ ہم سب فنا ہونے والے اور خدا کے سامنے حاضر ہونے والے ہیں بقائے دائم اور وجوب وجود اُسی ذات واحد کو ہے جس نے ہمیں پیدا کیا اور ہستی مطلق وہی ایک ہی جس نے کہا میں ہوں اُس کے سوا کوئی دوسری ہستی نہیں ہے \*

بعض علماء نے زندگی کے درخت سے وہ ہمیشہ کی زندگی مراد لی ہے جو کفایت سے نجات دہانے کے بعد حاصل ہوتی ہے مگر میں جو اس مقام پر یہہ مراد نہیں لینا اس کا سبب یہہ ہے کہ اس مقام پر اُس رسنہ کے ٹھلنے کی کچھ توقع نہیں ہے کئی ہی پس اُنہ ہم اس درخت سے وہ مراد لیں تو ہم کو حیثیات ابدی کے رسنہ ٹھلنے سے نا اُمیدی ہوئی ہے حالانکہ یہہ بات صریح غلط ہے کیونکہ خدا کا فضل اس کا منہضی نہیں ہے کہ ابے فصل میں داخل ہونے کے رسنہ کو کسی وقت میں بند رکھے اُس نے فضل کا رسنہ ہر وقت کھلا ہوا ہے جس وقت کہ ہم اُس کے فصل سے اُس رسنہ کو چلنا چاہیں \*

۱ تاریخ ۱۸ - ۲

۲ تاریخ ۱۲ - ۱۴ ۱۳ - ۱۹ ۱۸ - ۳۱ ۲۳ - ۲۵ ۲۸ - ۵ ۳۵ - ۲۲

نضاۃ ۳ - ۹ ۱۱ - ۲۲ ۱۵ - ۱۹ ۲۵ - ۲۱ ۲۱ - ۱

۱ روئیل ۳ - ۱۸ ۷ - ۸ ۹ - ۲

۲ روئیل ۷ - ۱۵ ۸ - ۱۲ ۱۲ - ۲۲ ۹ - ۱

۱ سلامین ۲ - ۳۲ ۲۵ - ۷، ۲۳، ۲۳ - ۲۱ - ۳

۲ سلامین ۳ - ۲۶ ۲ - ۳۹ ۶ - ۱

۱ روح ۱ - ۷ ۲۲ - ۱۷ ۲۶ - ۲۳ ۶ - ۱۲

۱ امامہ ۵۳ - ۳ ۵۹ - ۹ ۱۱ - ۶۲ ۶ - ۱



## چوتھا باب

۱۔ تین اور ہایک کی پیدائش اور اُن کی گداری کے طور اور  
جران کا بیان ( ۸ ) ہایک کا قتل ( ۱۱ ) تین پر لعنت کیا جانا ( ۱۷ )  
پہلے شہر کا خانہ کے نام پر تعمیر ہونا ( ۱۹ ) لامک اور اُس کی  
چورروں کا حوالہ ( ۱۵ ) شیخ کی پیدائش ( ۱۶ ) انوش کی پیدائش \*

توریت مقدس

مطابقت قرآن مجید اور حدیث سے

( ۱ ) وَ هَاتَمَ نَدْعُ اِتْ حَوَا اِشْتُو  
وَلَمْ يَزَلْ وَلَدُ اِتْ قَلْبَرِ وَ دَوْرِ فَنِيْنِي اِش  
اِتْ يَهْوَه \*

۱۔ ہما ای ابی آدم قابیل و شامیل

و ان ہابیل کان صاحب العنم و شامیل کان

صاحب الزرع فقربا قلو احد مہما دوندا

فطلب ہابیل احسن شاہ سعة وجعلها دوندا

و طلب قابیل حنطة كانت معه فجعلها قوبادا

ثم تقرب كل واحد بفرانہ الى الله فزولت

اور سنا اُن کو احوال تحقیق آدم کے در بیکوں

کا سبب نیاز کی درنوں نے کچھ پھر قبول کر لی

ایک سے اور نہ قبول ہوئی دوسرے سے —

اور دونوں بیٹے آدم کے قابیل اور ہابیل میں

اور ہابیل تھا رکھنے والا بکریوں کا اور قابیل تھا

کرنے والا کھیتی کا پھر لایا ہر ایک اُن میں سے

قربانی پھر لایا ہابیل اچھی بکری اپنے ساتھ اور

کیا اُس کو قربانی اور لایا قابیل گدھوں جو تھے اُسکے

ساتھ پھر کیا اُن کو نذر پھر قبول ہونا چاہا ہر ایک

نے اپنی قربانی کا خدا سے پھر اُتوی آگ آسمان سے

( ۲ ) وَ تَوَسَّفَ لَللّٰهِ اِتْ اَحُو اِتْ

مَبِل وَ مَبِل رَعِه حَوْن وَ قَبِل هَا يَه عَمِل

اِتْ مَبِل \*

( ۳ ) وَ مَبِل مَبِل مَبِل مَبِل مَبِل

مَبِل مَبِل مَبِل مَبِل مَبِل

مَبِل مَبِل مَبِل مَبِل مَبِل

مَبِل مَبِل مَبِل مَبِل مَبِل

مَبِل مَبِل مَبِل مَبِل مَبِل

مَبِل مَبِل مَبِل مَبِل مَبِل

مَبِل مَبِل مَبِل مَبِل مَبِل

مَبِل مَبِل مَبِل مَبِل مَبِل

مَبِل مَبِل مَبِل مَبِل مَبِل

مَبِل مَبِل مَبِل مَبِل مَبِل

مَبِل مَبِل مَبِل مَبِل مَبِل

مَبِل مَبِل مَبِل مَبِل مَبِل

مَبِل مَبِل مَبِل مَبِل مَبِل

مَبِل مَبِل مَبِل مَبِل مَبِل

مَبِل مَبِل مَبِل مَبِل مَبِل

مَبِل مَبِل مَبِل مَبِل مَبِل

۱۔ سورۃ مائدہ آیت ۳۰ —

۲۔ تفسیر بیور —

۳۔ باب ۳ — ۲۳ — ۹ — ۲۰ —

۱۱ اعداد ۱۸ — ۱۲ —

(۴) وَهَيْلُ هَيْبٍ كَمْ هُوَ مَبْجُوتٌ  
 صَوَابٌ وَمُجَالِدِينَ وَبَشَعَ يَوْمَهُ إِلَى هَيْلٍ وَالْ  
 مَبْجُوتُ

یہو اٹھا لیکن قہرانی ہائیل کی اور نہ اٹھائی گذر  
 قہیل کی بس جانا قہیل نے بیشک اللہ نے قہر کی  
 قہرانی یہاں پہنچی تھی اور نہ قبول کی گذر اسکی  
 زور حسد کی اُس نے اور ارادہ کیا اُس کے قہر کا —

۴ اور ہائل کیا وہ بوی پہلو تھوں + ہوزوں سے  
 اور انکے چوہیوں سے اور متوجہ + ہوا انہ طرف  
 ہائل اور اسکی گذر کے —  
 ۵ اور صوف قہیل کے اور طوف اُسکی نوری  
 نہ مترجمہ ہوا اور عہہ آیا قہیل کر بہت اور کی بگڑا  
 اُس نے اپنا منہ —

### توریت متناسی

(۶) وَوَهَّ يَوْمَهُ إِلَى قَهْنٍ كَمَا حَرَّ آخِ وَالْمَا دَامِلُو

فَدِيحٌ

(۷) هَدُّوْا مِ بَطِيْسِيَا سِدِيْسَا وَأَمِ لُوْ لُطِيْسِيَا بِيْسِيَا

حَطَّاتِ رُبِّيْ وَالْيِيْحَ تَسْرُوْ قَدُوْ وَتَمَّ تَمَّشَلُ بُوْ

۶ اور کہا اللہ نے قہیل کو تسلیم غصہ آیا تجھکو اور تسلیم  
 بگڑا تیرا منہ —

۷ کیا نہیں اور اچھا کرتا اٹھا + تا آ اور اگر نہ اچھا کرے تو  
 ہزارہا رکھا بیٹھا ہی اور \* طرف ++ تیرے شوق اُسکا اور تو صاف  
 اچھو —

† اعداد ۴۸ — ۱۷ — امثال ۳ — ۹ —

‡ نامہ عبرانیان ۱۱ — ۴ —

§ باب ۳۱ — ۲ —

|| انگریزی ترجمہ کیا تجھکو نظر نہرتا —

¶ نامہ عبرانیان ۱۱ — ۴ —

\* انگریزی ترجمہ تابع تیرے —

†† باب ۳ — ۱۶ —

توریت مقدس

مطابقت قرآن مجید اور حدیث سے

۸ + قَالَ لَاتُكَلِّمَنَّكَ قَالَ اِنَّمَا يَتَقَبَّلُ اللّٰهُ

مِنَ الْمُتَّقِينَ لَئِنْ بَسَطْتَ اِلَى يَدِكَ لِتَقْتُلَنِي

مَا اِنَّا بِبَاسٍ بِیَدِیْكَ اَلَمْ تَكُنْ اِنِّیْ اَخَافُ

اللّٰهُ رَبِّ الْعَالَمِیْنَ اِنِّیْ اُرِیدُ اَنْ تَبْدُوْا بِاَنفُسِیْ

وَ اَتَمَّكَ فَتَكُوْنُ مِنْ اَصْحَابِ النَّارِ ذٰلِكَ

جَزَاؤُ الظَّالِمِیْنَ فَطُوْعَتْ لَهٗ نَفْسُهٗ قَتْلُ اَخِیْهِ

فَقَتَلَهُ فَاصْبَحَ مِنَ الْخٰسِرِیْنَ \*

تھا میں تجھ کو مارنے والا تھا کہ بولا کہ اللہ قبول

کرتا ہی ادب والوں سے اگر تو ہاتھ چلاؤنگا مجھ سے

بڑ مارنے کو میں نہ ہاتھ چلاؤنگا تجھ سے بڑ مارنے

کو میں ڈرتا ہوں اللہ ہے جو صاحب ہی سب جہاں

کا میں چاہتا ہوں کہ تو حاصل کرے میرا کتا اور

اپنا کتا پھر ہو دوزخ والوں میں اور یہی ہی سزا ہے

انصافوں کی پھر اُس کو راضی کیا اُس کے نفس نے خون

پر اپنے بھائی کے پھر اُس کو مار دیا تو ہو گیا زباں

والوں میں —

توریت مقدس

( ۹ ) وَیَوْمَزِیَّهٗ اِلَی قُبْرِیْ اِیْیَیْ هِیْلَ اَحْبِیْخَ وَیَوْمَزِیَّهٗ

کُو یَلْعَنُ عَنِّیْ هَشْمَرٌ اَحِیْ اَنْوَحِیْ \*

۹ اور کہا اللہ نے قاین کو کہاں اے ہی ہابل بھائی تیرا اور کہا

نہیں جانتا میں کیا نگہبان اپنے بھائی کا میں ہوں —

+ سورۃ مائدہ آیت ۳۰ — ۳۳ —

+ (نسخہ سامری و سریا و سبطو ایجفٹ و راکٹ) قاین نے کہا اپنے بھائی سے آؤ چلیں میدان میں —

مردی سنہ ۱۸۳۱ ع د قال قاین لہایبک اخیہ انطرح الی الحق و اما صار فی الحق —

§ متی ۲۳ — ۳۵ — ! پر حنا ۳ — ۱۲ —

H زور ۹ — ۱۲ —

¶ پر حنا ۸ — ۲۲ —

## توریت مقدس

( ۱۰ ) وَرَوَّعَ مَعْمِدَتِ قَوْلِ رَبِّي اُحْمُحْ مَعْقِمِ

الْاَنْبِيَّ مِنْ هَا اَدَمَ \*

( ۱۱ ) وَعَدَّ اَوَّلَ آتَمَ مِنْ هَا اَدَمَ اَشْرَ قَصْدَه اِيت

بِهَيَّ لُقَهَت اِيت دَمِي اَحْمُحْ سَمِخ \*

( ۱۲ ) كِي تَعْبُدُ اَيْتَه هَا اَدَمَ نُو تَسَلَف تِت -

كُو حَه اَخ تَع وَدَاك تَهِيَّه بَا رِص \*

( ۱۳ ) وَرَوَّعَ قُدْرَتِ اِلِ بَهْوَا كَاوُلِ عَوْنِي مِدَسُو \*

( ۱۴ ) هِن كُوشَا اُنِي هَدُوم مِعَل بِنِي هَا اَدَمَ

وَمَدِينَح اِسَاتُورِ كَهِيَّتِي تَع وَدَاك بَا رِص وَهَابَا خُول

مَصِي يَهْر كُذِي \*

۱۰ اور دہا کیا کیا تو نے آواز خون بھائی تیرے کی چلاتی تھی  
طرف میرے زمین سے —

۱۱ اور اب ملعون ہی تو زمین سے جس نے کھولا اپنے منہ  
تو واسطے اپنے خون بھائی تیرے کے ہاتھ تیرے سے —

۱۲ کہ تو خدمت کریگا زمین کی پھر نہ دیگی اپنی قربت  
تجھ کو ڈانٹا قبول ہوگا تو زمین پر —

۱۳ اور کھائیں نے لالہ کو بڑا ہی گناہ ‡ میرا بوداشت سے —

۱۴ اب کی گناہ تو نے مجھ کو آج کے دن اوپر منہ اس زمین سے  
اور منہ تیرے || سے چھوڑنگا میں اور ہونٹا میں ڈانڈا قبول زمین  
پر اور ہوگا جو ¶ پاورنگا مجھ کو مار ڈالے گا مجھ کو —

† نامہ میریان ۱۲ = ۲۲ — مشاہدہ ۶ = ۱۰ —

‡ ترجمہ انگریزی میری سزا زیادہ ہی میری برداشت سے نسیخہ ترجمہ انگریزی ظلم میرا زیادہ ہی  
اس سے جتنا کہ معاف ہو سکتا ہی —

§ اروپ ۱۵ = ۲۰ = ۲۲ =

|| زبرد ۵۱ = ۱۱ =

¶ باب ۹ = ۶ = اعداد ۳۵ = ۱۹ و ۲۱ و ۲۷ =

## توریت مقدس

(۱۵) ویومیر لو یہواہ لیکن کول - ہرگ قنن  
 شدیمتم یقام ویشم یہواہ لفقین اوت لبلفی ہکوت اوتو  
 کول مہس او \*

(۱۶) ویصی قنن لبلفی یہواہ ویسمبہ بارص  
 فود قدمت - عدن \*

(۱۷) و بدع قنن ایست ایشتور و تہرو تلک ایست  
 حنوخ و یہی بذہ عہور یقرا شم ہمہور نسیم بدو حدرخ \*

(۱۸) ویوالد لحنوخ ایست عہورک و عہورک یلک ایست  
 مہو یآ ایل و مہو یآ ایل ویلک ایست متو شال ر مہو شا  
 ال یلک ایست لمنخ \*

۱۵ اور کہا اُسکو اگلے نے لیکن جو مارے قاین کو سات + کذا  
 بدلا پاوے اور رکھا + اللہ نے واسطے ناین کے ایک نشان واسطے نہ  
 ۱۰ ارنے کے اُسکو جو پاوے آئے —

۱۶ اور نکلا قاین مراجعہ سے اللہ کے اور تہورا بیچ زمین ترہ  
 کے آگے عدن کے —

۱۷ اور واقف ہوا قاین اپنی عورت سے اور حاملہ ہوئی اور  
 جانی حنوک کو اور تھا بانی شہر کا اور || پکارا نام اُس شہر کا نام  
 جو اپنے بیٹے حنوک کے —

۱۸ اور پیدا ہوا حنوک کے ایراک اور ایراد کے پیدا ہوا مہورائیل  
 اور مہورائیل کے پیدا ہوا متورائیل اور متورائیل کے پیدا ہوا المک —

† زبور ۷۹ — ۱۲ —

‡ حزقیل ۹ و ۲ و ۶ —

§ ۲ سلطین ۱۳ — ۲۳ — ۲۴ — ۲۵ — ۲۶ — ۲۷ — ۲۸ — ۲۹ — ۳۰ — ۳۱ — ۳۲ — ۳۳ — ۳۴ — ۳۵ — ۳۶ — ۳۷ — ۳۸ — ۳۹ — ۴۰ — ۴۱ — ۴۲ — ۴۳ — ۴۴ — ۴۵ — ۴۶ — ۴۷ — ۴۸ — ۴۹ — ۵۰ — ۵۱ — ۵۲ — ۵۳ — ۵۴ — ۵۵ — ۵۶ — ۵۷ — ۵۸ — ۵۹ — ۶۰ — ۶۱ — ۶۲ — ۶۳ — ۶۴ — ۶۵ — ۶۶ — ۶۷ — ۶۸ — ۶۹ — ۷۰ — ۷۱ — ۷۲ — ۷۳ — ۷۴ — ۷۵ — ۷۶ — ۷۷ — ۷۸ — ۷۹ — ۸۰ — ۸۱ — ۸۲ — ۸۳ — ۸۴ — ۸۵ — ۸۶ — ۸۷ — ۸۸ — ۸۹ — ۹۰ — ۹۱ — ۹۲ — ۹۳ — ۹۴ — ۹۵ — ۹۶ — ۹۷ — ۹۸ — ۹۹ — ۱۰۰ —

|| زبور ۳۹ — ۱۱ —

## تورہس مقفس

( ۱۹ ) وَبَقِیْ اَوْ لَمِیْخْ شَتَّیْ فَشَدِیْمْ شَمْ هَا اَحَتْ

عَدَّ وَ شَمِ هَشَدِیْتْ صَدَّه \*

( ۲۰ ) وَ تَلَدَّ عَدَّ اِیْتْ بَا بَلْ هُوْ هَا یَا اَبِیْ یُشِبْ

اَهْلْ وَ مَقْدَه \*

( ۲۱ ) وَ شَمِ اَحَاوْ یُوْ بَلْ هُوْ هَا یَا اَبِیْ کُولْ مُشِشْ

بَعُوْرْ عُوْ کَابْ \*

( ۲۲ ) وَ صِلَّهْ گَمْ هِیْ یَلَدَّ اِیْتْ تَوْبَلْ قَدِیْنْ اُشِشْ کُولْ

حُرْشْ نَحْشِشْ رْ بَرِزِلْ وَ اَحَتْ کُوْ بَلْ - قَدِیْنْ نَعَمْه \*

( ۲۳ ) وَ یُوْسِرْ لَمِیْخْ لَمِیْخَاوْ عَدَّ وَ صِلَّهْ شَمَمَنْ قُوْ یَا

نِشِیْ لَمِیْخْ هَا زِدَّ اِمْرَاتِیْ اِکِیْ اِشِشْ هَرُکْذِیْ نِغْصَمِیْ

وَ بِلَدْ لِهَبِرَاتِیْ \*

۱۹ اور ایں اپنے لیئے لامک نے دو عزتوں نام ایک کا عادت اور

نام دوسری کا صلہ —

۲۰ اور جنہی عادت یا بل کو وہ تھا باپ دھنے والے خیمہ کا

اور دیور کا —

۲۱ اور نام اُس کے یہ تھی کا بزرگ وہ تھا باپ + تمام بچانے

والوں طنزورہ اور بانسلی کا —

۲۲ اور صلہ وہ بھی جتنی تو بَل قَدِیْن کو اُستاد تمام کاریگو

تانیہ اور لکھے کا اور ہوں تو بَل قَدِیْن کی نعمہ —

۲۳ اور کہا لامک نے اپنی عورتوں عادت اور صلہ کو سنو بات

میری عورتوں لامک کی کان دھو میری بات پور نہ مرد + مارتالا میں

نے اپنے زعم سے اور اُن کے کو اپنی قرب سے —

## توریت مقدس

( ۲۳ ) . کئی شعبہ ہم یقین تھیں و لمحہ شعبہ ہم و شعبہ \*

( ۲۵ ) و یدع آدم مورد ایت ایشدو و نلد بن

و نقرأ ایت سمو شیمہ کبی شت - ای الوہیم زرع احر

تحت ہبل کبی ہراگو قنیں \*

( ۲۶ ) و لشیت گم ہو یولد بن و نقرأ ایت سمو

انوش از ہو جل افرو نسیم یوا \*

۲۳ پس سات گنا بدلا قاین + کا اور لامک کا ستور اور سات —

۲۵ اور واقف ہوا آدم پھر انہی درخت سے اور جہی بیتا اور

پکارا + نام اسکا شیٹ کہ بخشی مجھکو خدا نے نسل دوسری جگہ

ہابل کے جسکو مارا الا قاین نے —

۲۶ اور شیٹ اس § سے بھئی پیدا ہوا بیتا اور پکارا اسکا نام

انوش اب شروع ہوا ایما || نام ¶ اللہ کا —

+ درس ۱۵ —

‡ باب ۵ — ۳ —

§ باب ۵ — ۶ —

|| ترجمہ انگریزی اب اپنے تئیں خدا پرست بکارنے لگے —

¶ ( ۱ ) سلامین ۱۸ — ۲۲ — زبور ۱۱۶ — ۱۷ — پرتیل ۲ — ۳۲ — صفحہ ۳ — ۶ —

۱ نامہ کرتھیان ۱ — ۲ —

## تفسیر

۱ (بولی لیا مہی نے) علماء عیسائی † اس معلوم کی تفسیر میں لکھے ہیں کہ ”خدا کے ایک نجات دینے والے کے وعدہ پر جس طرح کہ آدم نے اول ہی کلام سے جو اُسکے منہ سے نکلا اُس ‡ وعدہ پر اپنا اعتماد اور بدریغہ تخم عورت کے زندگی اور نجات کی اُسود ظاہر کی تھی اس طرح جوا نے بھی اول کلام میں جو اُسکی نسبت لکھا ہے اُسیسا ہی کہا چدکے قاین کے پودا ہونے پر اُس نے یہ کہہ کر کہ میں نے خدا سے ایک آدمی پانا •

حاصل اس تفسیر کا یہ ہے کہ جب قاین پودا کھوا نو خوا بہم سمجھے کہ یہ وہی وعدہ کیا گیا عورت کا تخم (یعنی مسیح) ہے جس کے ذریعہ سے خدا نے نجات دینے کا وعدہ کیا تھا مگر یہ بات ظاہر ہے کہ کتاب اقدس کا کوئی لفظ اس مطلب پر جانے کو ہمیں اشارہ نہیں کرتا •

ہم مسلمان یقین کرتے ہیں کہ بلاشبہ حضرت مسیح علیہ السلام شیع ہیں اللہ تعالیٰ سورۃ آل عمران میں فرماتا ہے کہ جب کہا فرشتوں نے اے مریم اللہ تجھکو بشارت دیتا ہے ایک اپنے کلمہ کی جسکا نام ہے مسیح عیسیٰ بیٹا مریم کا رویت والا دنیا میں اور آخرت میں اور مفریوں سے ”اس آیت میں جو لفظ وجہاً کا یعنی رویت والا آیا ہے اُسکی تفسیر میں تمام مفسر لکھتے ہیں کہ رویت والا دنیا میں بسبب نبوت کے اور رویت والا آخرت میں

سورۃ آل عمران آیت ۴۵  
ان قالت الملكة يريم ان  
الله يبشرك بكلمة منه اسم  
المسيح عيسى ابن مريم وجهاً  
في الدنيا والاخرة ومن المقربين

بسبب شاعت کے پس ہم مسلمان حضرت مسیح علیہ السلام کے شیع ہونے میں کچھ بھی شبہ نہیں رکھتے اور یقین جانتے ہیں کہ جو لوگ اُن پر ایمان لائے وہ نجات پاویں گے اور ہم مسلمان اُنہی لوگوں میں ہیں جو سچے دل سے حضرت مسیح علیہ السلام پر ایمان لائے ہیں مگر صرف یہ گفتگو ہی کہ اس مقام میں جو مطلب علمہ مسیحی بیان کرتے ہیں اُس مطلب پر کتاب اقدس کا کوئی لفظ اشارہ نہیں کرتا •

۲ (اور متوجہ ہوا اللہ طرف ہابل کے) اس بات پر گفتگو ہے کہ خدا ہابل کی نذر پر کہیں متوجہ ہوا اور قاین کی نذر پر کہیں نہ متوجہ ہوا بشپ دیورج صاحب کی بیان



کرتے ہوں کہ مجھ کو صاف یہہ وجہ معلوم ہوئی ہے کہ قاین نے صرف زمیں کی پوداوار نذر کی تھی جس سے حضرت مسیح علیہ السلام کی طرف کچھ بھی اشارہ نہیں پایا جانا تھا بلکہ صرف خدا ہی کی طرف اس طرح اشارہ تھا کہ وہ پودا کٹتے دنہا کا ہی اور ہابل نے اپنے رب کو پہنچانے کو اور اُن میں سے چربیوں کو نذر کیا تھا جو ایک خوفناک قربانی تھی جس سے حضرت مسیح علیہ السلام کی قربانی ہونے کی علامت نکلتی تھی ” جنکو شروع دنیا سے قربانی کی بھیڑ کہا گیا ہے ” اور اس طرح کی نذر کرنے سے ہابل نے مسیح موعود کی طرف اپنا اعتقاد اوروے عمل کے دکھایا اسلئے اُ حواری نے کہا کہ اعتقاد جیسے ہابل نے بہ نسبت قاین کے بہت زیادہ عمدہ قربانی پیش کی یعنی اُس وعدہ کا جو خدا نے مسیح علیہ السلام کی نسبت انسان سے کیا تھا یقین کیا اور ایسی قربانی کرنے سے اپنا اعتقاد ظاہر کیا جس میں حضرت مسیح علیہ السلام کی قربانی کی نشانی ظاہر تھی جنکے سبب سے اُس کی قربانی خدا کے نزدیک زیادہ پسندیدہ اور مقبول ہوئی ۔

تفسیر ذیل میں لکھا ہے کہ ” یہ بات غالب ہے اور اسکی گواہی خود کتاب مقدس سے بھی ہوئی ہے کہ ان نذرانوں میں بڑا فرق تھا یعنی قاین نے اپنے مال میں سے خراب اور کمزور اور ہابل نے نہایت عمدہ چیز نذر کی اسلئے اُن میں سے ایک کے حق میں ہمیں کسی تعریف کے کہا گیا ہے کہ اُس نے زمین کی پوداوار نذر کی اور دوسرے کی نسبت کہا گیا کہ اپنے رب کو میں نے پہنچانے کو اور اُن میں سے چربیوں کو نذر لیا اگر یہ بات اس طرح ہوئی تو اسلئے قربانی ہابل کی بہ نسبت قربانی قاین کے زیادہ پسندیدہ اور مقبول ہوئی کیونکہ اُس میں خدا تعالیٰ کی عنایت کی زیادہ گرم احسان منکبی پائی جاتی تھی \*

اس تقریر پر بشپ کانی بیٹو صاحب کا قول زیادہ کیا ہے کہ ” غالباً قاین کی زندگی کا عام طریقہ برا اور بد خلق تھا اور اسکی قربانی نذر کرنے میں جس قدر کہ جاں نثاری اور انکسار ہونا چاہیئے تھا اُس قدر اُس میں نہ تھا یہہ رائے جو ہم نے اُسکو حواری کے اُس تلام سے جو اُس نے نامہ عبرانیان میں کہا ہے : ” تیسقدر اسنھکام ہوتا ہے کہ ” ایمان سے ہابل نے قاین سے بہتر قربانی خدا کو گذرانی جس سے گواہی پائی کہ وہ نیک ہی کہ خدا نے اُس کی قربانیوں پر گواہی دی ” اور سیفیت یوحنا نے زیادہ خوبی سے کہا ہے کہ ” قاین کی مانند نہ ہوویں جو اُس خبیث سے ہوا اور اپنے بھائی کو قتل کیا اور اُس نے اُسے کیوں قتل کیا اس واسطے کہ اسکے کام برے تھے اور اُسکے بھائی کے کام نیک تھے \*

ہم مسلمان بشپ کانی بہتر صاحب کے قول سے متفق ہیں کیونکہ ہمارا یہ مذہب  
ہی کہ ہابیل کی قربانی صرف بسبب اُسکی روحانی نیکی کے مقبول ہوئی تھی تفسیر کبھی  
میں لکھا ہی کہ ”دونوں قربانوں میں سے جو ایک

نفسور کبھی  
انما صار احد القربانین مقبولا  
والآخر مردودا لان حصول التذوی  
شرط فی قبول الاعمال -  
مقبول ہوئی اور دوسری نامقبول ہوئی اسکا سبب یہ ہی  
کہ روحانی نیکی اعمال کے قبول ہونے میں شرط ہی اور  
قرآن مجید میں ہابیل کی قربانی کی نسبت صاف آیا

ہی کہ ”اللہ انہی کی قربانی قبول کرتا ہی چہ روحانی نیکی رکھتے ہوں“ اور  
دوسری جگہ قرآن مجید میں قربانی کے حتی میں اللہ تعالیٰ نے صاف صاف فرمایا ہی  
کہ ”نہیں پہونچتے اللہ کو اُن کے گوشت نہ اُن کے خون

سورۃ الحج آیت ۳۷  
لن یقبل اللہ (بحرمہا ولا سواھا)  
ولکن دعائہ التذوی مفہم -  
اور پہونچتی ہی اُسکو تمہارے دلکی نیکی پس ان نالیلوں  
سے ثابت ہی نہ صرف روحانی نیکی کے سبب خدا نے

ہابیل کی قربانی کو قبول فرمایا تھا \*

بشپ پسرک صاحب فرماتے ہوں کہ ”خدا تعالیٰ نے ہابیل کی قربانی بذریعہ آگ کے  
قبول کی تھی جو آسمان پر سے اُٹی تھی جس آگ کے آثار ہم کتاب پیدائش § میں پاتے  
ہیں اور بہت سی اور مثالیں اُسکی ایام آئندہ میں ملتی ہوں مثلاً جبکہ اولاً حصرت §  
موسیٰ نے بموجب شریعت کے بڑی قربانیاں سوختنی قدر کیں اور جبکہ گدعون § نے پہلا  
پر قدر دی اور جبکہ § حضرت داؤد نے ربا کو درج کیا اور جبکہ \* حضرت سلیمان نے معبد  
دو خدا کے نام سے مخصوص کیا اور جبکہ §§ ایلہاہ نے بل کے پوجنے والوں کو سرزنش کی  
اس سبب سے بنی اسرائیل اپنے بادشاہ کی ہر طرح کی انبال مفدی کے خواہش مند ہوکر  
یہ دعا مانگا کرتے ہیں کہ خدا تعالیٰ قبول کرے ۔ بڑی §§ میں ہی کہ خاک کرنے اُسکی  
قربانی سوختنی کو \*

۱ - سورۃ مائدہ آیت ۳۰ -

‡ پیدائش ۱۵ - ۱۷ -

§ احبار ۹ - ۲۲ -

|| قصص ۶ - ۱ -

¶ ۱ تاریخ ۲۱ - ۲۶ -

\* ۲ تاریخ ۷ - ۱ -

†† ۱ - ۱۸ - ۲۸ -

‡‡ زبور ۴۰ - ۴ -

علماء + یہودیہ بھی ایسی بات کے قائل ہیں کہ آگ آسمان پر سے اُترتی تھی اور قربانی کو لہجھاتی تھی ہم مسلمان بھی اسی بات کے قائل ہیں کہ

اُس زمانہ میں جسکی قربانی قبول ہوتی اُس قربانی کو آسمان پر سے آگ اُن کر جلا دیتی تھی تفسیر کدور میں ہے کہ اکثر مفسروں کا یہ قول ہے کہ آگ کا کہا ایسا قربانی قبول ہونے کی نشانی تھی اور یہ بھی کہا گیا ہے کہ اُس زمانہ میں کوئی محتاج نہ تھا کہ جو چیز خدا

تفسیر کدور  
قبول کا علامہ القبول ان  
الطہ النار و هو قول ائمة المفسرين  
قبول ما كان في تلك الوقت  
قد قد يدفع الله ما تقرب به الى  
الله فكانت النار يفرل من السماء  
ذالكه -

کی نظر کنی ہی وہ اُسکو دی جاوے اسلئے آگ آسمان پر سے اُترتی تھی اور قربانی کو لہجھتی تھی \*

۸ (اور کہا قاین نے) اس درس میں یہ بات نہیں بیان ہوئی کہ قاین نے ہائل کو کیا تھا ظاہراً قرینہ مقام پر چھوڑا کیا مگر خدا تعالیٰ نے قرآن مجید میں نندیا کے قاین سے یہ کہہ دیا کہ میں تجھے مارا لوں گا ہائل نے کہا اللہ تو اُنہی کی قربانی قبول کرنا ہی جو روحانی نہ کی رکھتے ہیں اگر تو ہاتھ چلاوینا مجھے پو مارنے کو میں نہ ہاتھ چلاؤں گا تجھے پو مارنے کو میں ڈرتا ہوں اللہ سے بچر صاحب ہی سب جہان کا میں چٹھا ہوں کہ تو حاصل کرے مہرا گناہ اور ایسا گناہ پھر ہود درخ والدین میں اور یہی ہی سزا ہے انصافوں کی \* اس درس میں جو اختلاف عبارت ہی اُسکو ہارن صاحب نے اپنے † اندر و کشن میں اُس طرح پو لکھا ہے کہ "قاین نے کہا اپنے بھائی ہائل سے آؤ چلوں میدان میں اُسکے بعد وہ لکھتے ہیں کہ یہ بات جاننی پڑھنے والے کو اچھی ہوگی کہ یہ اختلاف عبارت اُن سامری اور سریا اور سبت و ایجنٹ اور ولگت ترجموں میں پایا جاتا ہے جو شب والین صاحب کے پالی گلاتھ میں چھپی ہیں داکٹر نغین صاحب کہتے ہیں کہ داکٹر کلی کت صاحب نے تجویز کی کہ عبری متن کی اصلاح کی جاوے کیونکہ بلا شبہ یہ صحیح عبارت ہے \*

۱۱ (ملعون ہی تو زمون سے) بشب پتوک صاحب اسکی تفسیر میں لکھتے ہیں کہ "خدا یوں کہتا ہے کہ میں تجھے پو اس ملک سے ہمیشہ کی جلاوطنی کا فدی دینا ہوں جسٹہ تیرے بھائی کا خون پیا ہے اُسوقت تک آدم اور اُسکی اولاد باہم رہے نہ مگر اب قاین ایک ایسی ولایت میں جلاوطن کیا گیا جو اُسکے باپ کی ریاست واقع ہمسایہ جنت سے بہت دور تھی \*

۱۵ (سات گنا) بشپ پٹرک صاحب فرماتے ہیں کہ سات کا عدد ایک غیر مقرر مقرر ہوتی شمار کی نشانی ہی جس سے یہہ مراد نکلی ہی کہ اُس پر بہت سزائیں عاید ہوگی، خدا نے ارادہ کیا کہ قاین کی زندگی کو بطور مثال اُس کے انتقام کے ایک بدبختی حالت میں طول دے تاکہ اور لوگ اسطرح کے گناہ سے باز رہیں \*

ہم مسلمانوں کے نزدیک بھی یہی بات ہی ہے ایسے مقام پر جو عدد بیان کیا جاتا ہی اُس سے حدیثی شمار مراد نہیں ہوتی بلکہ کثرت کے معنی میں جتنے ہیں اور ہم مسلمان ابتدا اور زیادہ کرتے ہیں کہ اُس نام کے لیے سات مہی کے عدد کی کچھ خصوصیت نہیں سمجھتے بلکہ سات کا اور ستہ کا اور اُس عدد بھی اُس نام کے لیے مستعمل ہوتے ہیں صاف صریحہ مقام سے یہ نام برتا ہی کہ یہی وہ مقام ہے جہاں سات مراد ہی با کثرت اور یہہ بات پاک رکھنے کے قابل ہو کہ اُس قسم (مثلاً) سے ایسی مراد لینے میں ہم مسلمان اور عیسائی دونوں متفق ہیں \*

(نشانِ اربعہ) عیسائی مسلمانوں میں مشترک نہیں ہوتا کہ وہ نشانِ چو قاین کو دیا گیا تھا وہ دیا سنی تھا بدستِ گالی پٹری صاحب کہتے ہیں کہ غالباً بدستِ اندرونی متوقف کے اُسکی صورت تراوی ہو گئی ہی اور بالفاظِ خود سید ابیخسرت کے یہہ کہنا چاہیے کہ یہہ بات بطور ایک معجزہ ہے تھی کہ جو کوئی قاین سے ملے اُسکو قتل نہ کرے \*

ہم مسلمانوں کی کتابوں میں بلحاظ اس نشان کے یہہ لکھا ہی کہ قاین نابال کے قتل کے بعد سیاہ پر گیا تھا مگر کوئی معذرت سند اس بیان تفسیر کریں  
رومی اِنَّ لَہٗا ثَلَاثَ اَوْدٍ جَسَدَہٗ کے لیے نہیں ہی \*  
و کان ابیض --

علماء یہہ کہتے ہیں کہ خدا تعالیٰ نے قاین کی پیشانی میں اُسی کے نام کے حرفوں میں سے ایک حرف کا نشان کر دیا تھا یہہ راے کتابِ اقدس کے الفاظ سے نہایت مطابقت رکھتی ہی اور اگر صحیح مافی جارے تو کہا جاسکتا ہی کہ مجرم کی پیشانی گردنی بہت پوانی رسم سزا دیئے کی ہی \*

۱۶ (خدا کی حضور سے) بشپ پٹرک صاحب کہتے ہیں کہ ”بہت سے مذہبوں کی یہہ راے ہی کہ ایک جلوہ الہی تھا جس کو یہودی سکینہ کہتے تھے اور یہہ شروع سے ظہور کرتا تھا اس جاوہ الہی کو اُس وقت کے بعد قاین کہی نہ دیکھ سکا بلکہ اُس سے خارج ہو گیا اور جو کہ خدا تعالیٰ نے اپنی فیاض حضور کو اُس سے ہٹا لیا اسی طرح اُس نے اُس سے کفارہ کہا اور اپنی خاص حفاظت سے اُسے محفوظ کیا \*

( زمین نوں ) جسکے مسمیٰ ہوں زمین جلا وطنی کے ذائقہ ہوئے صاحب کہتے ہیں کہ زمین نوں کو شرقی اہل جغرافیہ پست ولایت سمجھانے یا کوسستان عموماً شمار کرتے ہیں۔ اور بعض اہل جغرافیہ کہتے ہیں کہ یہ زمین پارتھیا کی تھی جو ایران کے شمال پر ایک ملک ہی مگر جبکہ عدن سے ایک ملک مران لہا جاوے جو آدم کو بھنے کو دیا گیا تھا جسکی تفصیل باب اول میں بیان ہوئی ہے تو زمین نوں کی بموجب اشارہ کتاب اقدس کے زمین فارس کی قوار پائی ہے اور اُس کی صحت پر ہمارے ہاں کی کتابوں کے بموجب ایک یہ دلیل بھی لائی جاسکتی ہے کہ فاین نے بعد اس واقعہ کے آگ کی پرستش اختیار کی جو ایک قدیم پرستش اہل فارس کی ہے اسلامیہ میں زمین نوں کو زمین فارس ہی کہنا ہوں تفسیر کبیر میں لکھا ہے کہ ”جب قابول نے تفسیر کبیر

قبول ان قابول اما قبل اخاء  
ہرب الی العدن من ارض  
الیمون فاتاہ ابلیس وناہ اما  
انکلت النار نوران ہابیل لانه  
کان بتخدم النار وبعدها فان  
عبدت النار ایضاً حصل المقصود  
قبولی بہمت فار وہو اول من  
عبد النار -

اپنے بھائی کو مار ڈالا وہ بھاگ گیا عدن کی طرف زمین  
یمون سے پھر آیا اُس کے پاس شیطان اور کہا کہ ہابیل کی  
قربانی جو آگ کہا گئی اس کا سبب یہ تھا کہ وہ آگ  
کی خدمت اور پرستش کرتا تھا پھر، اگر تو بھی آگ کی  
پرستش کرے تو مطلب حاصل ہو پھر قابول نے ایک  
آتشکدہ بنایا اور وہ پہلا شخص ہے جس نے آگ کو پوجا \*  
۱۷ ( حنوک ) اول اسی شہر کا نام کتاب مقدس میں آیا ہے جو لوگ زمین  
نوں کو سمجھانے خیال کرتے ہیں وہ کہتے ہیں کہ نشانی اس شہر کی انضام شہر کے نام میں  
پائی جاتی ہے جس کو توملی سمجھانے کے قریب و جوار میں دیکھا ہے \*

۲۰ ( وہ تھا باپ ) بیشپ پٹرک صاحب کہتے ہیں کہ یہودی اُس شخص کو جو  
کسی شی کا موجد ہوتا ہے اُس شی کا باپ یا نہایت عمدہ اُسمان اُس فن کا پیکار  
ہوں \*

۲۲ ( نعمت ) یہ نہیں ہے تو بل قابول کی اسکا خاص نام لینے کی کرنی وجہہ کتاب  
اقدس سے نہیں پائی جاتی مگر علماء بہرہ بیان کرتے ہیں کہ یہی نعمت بعد کو حضرت  
نوح علیہ السلام کی جدرو ہوئی ہے اگر اس کو تسلیم کیا جاوے تو البتہ اسکا خاص نام  
لینے کی یہی وجہہ معلوم ہوئی ہے \*

۲۳ ( لامک نے ) اس درس کی تفسیر میں علماء عیسائی لکھتے ہیں کہ لامک  
کے اس کلام کی وجہہ یا موقع الہام کی رو سے کسی جگہ بیان نہیں ہوا ہے اسلامیہ

معقول طور سے یہ ترقع نہیں ہو سکتی کہ کوئی آدمی اس کلام کی مراد کو بخوبی قرار دیکھ اس پر بھی بعضی عالم خیال کرتے ہیں کہ لامک نے یہ الفاظ فخریہ طور پر کہی تھیں اور بعضوں نے یہ خیال کیا ہی کہ لامک کے بیٹوں میں سے ایک نے ہتیار بنانے اینٹاں کولیں نہ اسلئے اسکی جوڑوں کو اندیشہ ہوا کہ کوئی اسکو مار نہ ڈالے اسلئے لامک نے اُنکی تسلی کی کہ جب میں بے کسی کو نہیں مارا تو کوئی مجھکو کیوں مارے گا \*

علماء بہت بات کہتے ہیں کہ لامک نے دین اور اپنے بیٹے تیرل قابن کو مار ڈالا تھا اگر یہ بات تسلیم کی جائے تو درس کے معنی بہت صاف ہو جاتے ہیں کیونکہ اس مرد اور لڑکے کے مار ڈالنے کے سبب لامک کی جوڑوں کو اندیشہ تھا کہ کوئی اسکو بھی مار ڈالے گا اُنکی تسلی کو لامک نے کہا کہ جو کوئی مجھکو مار ڈالے گا وہ ستتر گنی سزا پاوے گا \*

۲۵ (شیت) ہمارے ہاں دی کتابوں میں لکھا ہے کہ اس لفظ کے معنی ہیں یہ لفظ یعنی حد بخش اور علماء عیسائی لکھتے ہیں 'مصوص الحکم سمی شیت' کہ اسکے معنی ہیں مقرر کیا گیا یا دوسرے کی جگہ قائم لان معنایہ اللہ — کیا گیا بشپ † الفز صاحب لکھتے ہیں کہ "حرانے اس بیٹے کا نام شیت اس وجہ سے رکھا کہ وہ اسکو ایسا سمجھتی تھی کہ خدا نے اُسکو اس جگہ پر مقرر کیا ہے جس پر اُسنے قابن کو اُسوقت تک سمجھا تھا کہ خدا نے اُسکی قربانی کر دی اور اُسنے ہابل کو قتل کیا پس حرانے یقین کیا کہ قابن کی جگہ خدا نے اس بیٹے کو وہ تحم مقرر کیا ہے جس سے دیا کا نجات دیئے والا پیدا ہو " مگر کتاب اقدس سے صاف پایا جاتا ہے کہ حرانے شیت کو قابن کی جگہ کہی خیال نہیں تھا تھا بلکہ ہابل کی جگہ سمجھا تھا \*

مورخین یہیل نے قابن کا پیدا ہونا دوسرے سال پیدائش میں اور ہابل کا پیدا ہونا تیسرے سال پیدائش میں اور شیت کا پیدا ہونا ایک سو تیسویں سال پیدائش میں قرار دینے میں اور کتاب مقدس میں شیت اور ہابل کے درمیان میں آدم کے کسی اڑ اولاد کے ہونے کا ذکر نہیں ہے اور یہ بات خیال کرنی کہ دو برس کے عرصہ میں تو دو بیٹے پیدا ہوئے اور ایک سو سناٹوس برس کے درمیان میں کوئی لڑکا پیدا نہیں ہوا نہایت مشکل بلکہ ناممکن معلوم ہوتی ہے اسلئے قابن اور ہابل کے سہ پیدائش غور طلب ہیں \*

۲۶ (خدا کا نام لے کر) بشپ پتھر کا صاحب لکھتے ہیں کہ یہہ ہوتے مشکل سے یقین ہوسکتی ہی کہ اس زمانہ سے پیشتر آدمی خدا کا نام لے کر جمع نہ ہوتے تھے اسلیئے بڑے مشہور آدمیوں نے اُس عبارت کی جو انگریزی بیبل کے حاشیہ پر لکھی جاتی ہے "ان پیدوزی ٹی ہی جسکا ترجمہ یہہ ہی کہ اُس رقت آدمی یمنی اولاد شیمٹ کی اپنے نہیں خدا کے نام سے پکار نے لہٰذا یمنی بامسبار اولاد قابو کے اور بامسبار اور کافر شخصوں کے جنہوں نے خدا سے اصراف کیا تھا اپنے نہیں خدا کا خاتم اور خدا کا پوجنے والا پکارا" \*

بشپ ولسن صاحب لکھتے ہیں کہ اس مختصر بیان سے اُن حالات میں جو طرفان سے پیدوزی مذکور حضرت موسیٰ نے قربانیوں کے تدرار کا اور سمیت کے ماننے کا اور تدرار کا اور اُن احکام کا جو نیکی اور اخلاق سے متعلق ہیں اور یہہ سب احکام مثنیہ حضرت آدم کو ملے تھے کچھ اطلاع نہیں کی کیونکہ یہہ سب باتیں فرض سمجھی جاتی ہیں اور سب نیک آدمی شروع سے اُنکے عام اور استعمال سے مستفید تھے \*

یہہ بشپ ولسن صاحب کی نہایت درست ہی جسکو بلا غلط ماننا چاہیے اور اتفاقی بات زمانہ کہی چاہئے کہ اُس زمانہ کی شہادت کہ جو احکام تھے اُنکے بیان کرنے سے کچھ عورتی زبانہ تو منع ہے کہ تھی اسلیئے حضرت موسیٰ علیہ السلام نے اُنکا ذکر نہیں کیا \*

مگر اس قدر بشپ ولسن صاحب سے جو اُنکے عمدہ نتیجہ نکلتا ہی اُس پر غور کرنا چاہئے اور وہ یہہ ہی کہ اُن تمام حالات سے جو مذکور ہوئے ظاہر ہوتا ہی کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام نے یہہ قصد نہیں کیا کہ تمام واقعات کو اپنی کتاب میں لکھیں بلکہ صرف اُنہیں واقعات کا لکھنا چاہتا تھا جو ضروری تھے یا چونکا لکھنا مناسب سمجھتا تھا اور بہت سے واقعات ایسے ہیں جو حقیقت میں واقع ہوئے تھے مگر اُن کا بیان کتاب مقدس میں نہیں ہوا پس اگر کوئی ملہم شخص الہام کی رو سے کوئی ایسا واقعہ پہلے زمانہ کا بیان کرے جسکا ذکر کتاب مقدس میں نہیں ہوا تو اُس واقعہ پر اس وجہ سے کہ اُسکا ذکر کتاب مقدس میں نہیں ہی کچھ اعتراض یا انکار نہیں ہوسکتا کیونکہ بہت سی دلیلوں سے ظاہر ہی کہ بہت سے واقعات ایسے ہیں جو بلاشبہ واقع ہوئے مگر اُنکا ذکر کتاب ہاے مقدس میں نہیں ہوا دیکھو مقدس متی کی انجیل باب ۲ — ۲۳ \*

## پانچواں باب

۱ آدم سے ایک نوح تک سب باپ دادوں کا تولد نامہ اور  
اُن کی عمر کی بڑھوتری اور اُن کی وفات کا بیان ( ۲۴ ) حضور نبی  
ہیڈوزی اور اُس کے چیتہ جی خدا کے حضور آسمان پر چلے جائے  
کی خبر —

### توریت مقدس

( ۱ ) زَہ سِفَر تُولَدَتْ اَدَمَ بَدُومَ بَرُو اِلُوْهِيمَ اَدَمَ

بَدُومَتِ اِلُوْهِيمَ عَسَہ اُنُو \*

( ۲ ) زَخَر وَنَقِیْدَہ بَر اَم وَ بَدِرِخ اَوْتَمَ وَيَقْرَا اِنَّہ شِمَمَ

اَدَمَ بَدُومَ ہَدِیْر اَم \*

( ۳ ) وَ یَحْیٰی اَدَمَ شَلَسِیْمَ وَمَاتِ شَدَہ وَ یُولَدُ بِلَسَوْنُو

بَصَامُو وَيَقْرَا اِنَّہ شِمَر شَدِیث \*

۱ یہ ہے ہی کتاب + پیدائش آدم کی جس دن پیدا کیا خدا نے

آدم کی صورت † پر خدا کی بنایا اُسکو —

۲ تو نے اور مادہ پیدا کیا اُنکو اور بڑھ دی اُنکو اور پکارا اُن

کا نام آدم دن اُنکی پیدائش کے —

۳ اور عمر آدم کی تیس || اور سو برس کی تھی کہ اُسکو

پیدا ہوا اُسکی صورت پر اور ماقتد اُسکی بوجھائیں کے اور پکارا اُسکو

اُسکا نام شیت —

† اول تاریخ ۱ — ۱ — ترک ۲ — ۳۸ —

‡ پیدائش ۱ — ۲۶ — نامہ انجیل ۲ — ۲۴ — نامہ تلمیذان ۳ — ۱۰ —

§ پیدائش ۱ — ۲۷ —

|| ( پتو ایجڈت ) دو سو تیس برس کی تھی =

¶ پیدائش ۱' — ۲۵ —



## توریت ہفتہ

(۴) : ۲۶۲۰ یَمِي اَدَمَ اَحَرِي هُولِيكُو اَيَسَت شَيْت

شَمُولِي مَات شَدَه وُيُولِك بَدِيم وُ بَدَوَت \*

(۵) : ۲۶۲۱ کُل یَمِي اَدَمَ اَشَر حَي نَشَع مَات

شَدَه وُ شَلَشْتِيم شَدَه وُ یَمَوَت \*

(۶) : ۲۶۲۲ شَيْت حَامِش شَدِيم وُ مَات شَدَه

وُ یُولِك اَيَسَت اَنُوش \*

(۷) : ۲۶۲۳ شَيْت اَحَرِي هُولِيكُو اَيَسَت اَنُوش

شَبَع شَدِيم وُ شَمُولِي مَات شَدَه وُ یُولِك بَدِيم وُ بَدَوَت \*

۴ اور ۱۰ آہے جن آدم کے بعد پیداہی شیت کے آتھے سو ۱۰ برس

اور ۶ پیدا ہوئے اُکھے بیٹے اور بیٹیاں —

۵ اور آہے کل دن آدم کے جنمیں جیتا رہا تو سو برس اور

تیس برس پھر سو ۱۱ گیا —

۶ اور عمر شیت کی پانچ برس ۱۱ اور سو برس کی تھی کہ پیدا \*

ہوا اُس کے انوش —

۷ اور جیتا رہا شیت بعد پیدا ہونے انوش کے سات ۱۰ برس

اور آتھے سو برس اور پیدا ہوئے اُکھے بیٹے اور بیٹیاں —

† اول تاریخ ۱ — ۱ وغیرہ —

‡ (سپتور ایجنٹ) سات سو برس —

§ پیداہی ۱ — ۲۸ —

|| پیداہی ۳ — ۱۹ — نامہ مہربان ۹ — ۲۷ —

¶ (سپتور ایجنٹ) دو سو پانچ برس —

\* پیداہی ۴ — ۲۶ —

+ (سپتور ایجنٹ) سات سو سات برس —

## تورات مقدس

( ۸ ) وَ يَهُوּكُل יִמִּי שִׁית שְׁנֵים עָשָׂר שָׁנָה

و تِسْعَ مِائَتِ سָנָה وَ سِتُّ مِائَتِ \*

( ۹ ) وَ یَحִי اֲנֹשׁ תְּשַׁעִּים שָׁנָה وَ יוֹלֵד אִתָּהּ

فִּיזָן \*

( ۱۰ ) وَ یَحִי اֲנֹשׁ אַחֲרֵי הוּא יֵלֵד אִתָּהּ فִּיזָן

חֲמִשָּׁ עָשָׂר שָׁנָה وَ שְׁמֹנֶה מֵאוֹת שָׁנָה وَ יוֹלֵד תְּשִׁים سָנָה \*

( ۱۱ ) وَ يَهُوּكُل יִמִּי אֲנֹשׁ חֲמִשָּׁ שְׁנֵים עָשָׂר

مِائَتِ سָנָה وَ سِتُّ مِائَتِ \*

( ۱۲ ) وَ یَحִי فִּיזָן שְׁבַעִים שָׁנָה وَ יוֹלֵד אִתָּהּ

מְהֵלֵל אֵיל \*

۸ اور تھے کل دن شیٹ کے بارے ہوس اور نو سو ہوس پھر

مرگیا۔

۹ اور عمر انوش کی نوے + ہوس کی تھی کہ پیدا ہوا اُسکے

قیان۔

۱۰ اور جیتا دھا انوش بعد پیدا ہوئے قیان کے پندرہ ہوس

اور آتھے سو + ہوس اور پیدا ہوئے اُسکے بیٹے اور بیٹیاں۔

۱۱ اور تھے کل دن انوش کے پانچ ہوس اور نو سو ہوس

پھر مر گیا۔

۱۲ اور عمر قیان کی ستر ہوس کی تھی کہ پیدا ہوا

اُسکے || مہل ایل۔

+ ( سپتور ایجنٹ ) ایک سو نوے ہوس کی۔

+ ( سپتور ایجنٹ ) سات سو پندرہ ہوس۔

§ ( سپتور ایجنٹ ) ایک سو ستر ہوس۔

|| مہل ایل ترجمہ یونانی۔

## توریت مقدس

(۱۳) وَ يَحْيٰ قَيْدَانِ اَحَرِي هُو اِيْدُو اِيْت مَهَلَل

ايل اريديم شدة و شموته مات شدة و يولك بديم و بدوت \*

(۱۴) وَيَهْدُو كُل يَمِي قَيْدَانِ عَصَر شَغِيم وَ تَشَع

مات شدة و بدوت \*

(۱۵) وَيَحْيٰ مَهَلَل ايل حَمِش شَغِيم وَ شَغِيم شدة

و يولك ادت يارب \*

(۱۶) وَيَحْيٰ مَهَلَل ايل اَحَرِي هُو اِيْدُو اِيْت

يرك شَلِشِيم شدة و شمنه مات شدة و يولك بديم و بدوت \*

(۱۷) وَيَهْدُو كُل يَمِي مَهَلَل ايل حَمِش وَ تَشَعِيم

شدة و شمنه مات شدة و بدوت \*

۱۳ اور جیتا رہا قیدان بعد پیدا ہونے مہال ایل کے چالیس

بوس اور آٹھ + سو بوس اور پیدا ہوئے اُسکے بیٹے اور بیٹیاں —

۱۴ اور تھے کل دن قیدان کے دس بوس اور نو سو بوس پھر

مرگیا —

۱۵ اور عمر مہال ایل کی پانچ + بوس اور ساتھ بوس کی

تھی کہ پیدا ہوا اُسکے یارب —

۱۶ اور جیتا رہا مہال ایل بعد پیدا ہونے یارب کے تیس بوس

اور آٹھ کی سو بوس اور پیدا ہوئے اُسکے بیٹے اور بیٹیاں —

۱۷ اور تھے کل دن مہال ایل کے پچاس بوس اور آٹھ سو

بوس پھر مرگیا —

+ ( سچو ایجنٹ ) سات سو چالیس بوس —

+ ( سیئر ایجنٹ ) ایک سو پینسٹھ بوس کی ( پورچہ درجہ نمٹنے کے ) پینسٹھ بوس کی —

کی ( سچو ایجنٹ ) سات سو تیس بوس ( پورچہ درجہ نمٹنے کے ) آٹھ سو تیس بوس —

توریت مقدس

مطابقت دوان مجتہد اور حدیث سے

( ۱۸ ) وَ یَحْيٰی بَرْدَ شَدِّیْمٍ وَ شَشِّیْمٍ

۱۸ † وَ اِذْ نَوٰی الْکِتَابَ اَدْرِیْسُ اَنْتَ

کارب صدیقاً نبیاً \*

شَدَّہٗ وَ مَرَاتَ شَدَّہٗ وَ یَوَلِّیْ اَیْمَ حَذُوْخَ \*

‡ اِیْمَ اَنْ اَدْرِیْسُ عَلَیْہِ السَّلَامُ هُوَ جَدُّ

۱۸ اور سرد یارہ کی ہاتھہ کی برس اور سو

اُنہی فوج علیہ السلام و عو نوح ابن لاسک ابیر

برس کی تھی کہ پیدا ہوا اُسکے حذوخ ۱۱ —

متواسم ابن حذوخ ، هو ادریس دیل سمی

ادریساً اناذہ دراسہ و اُسجہ حذوخ \*

اور نذر کر کتاب میں ادریس کا وہ تھا سچا

نبی —

جاننا چاہیئے کہ حضرت ادریس علیہ السلام وہ

دادا ہیں باپ نوح علیہ السلام کے اور وہ نوح بیٹہ

ہیں لاسک بیٹہ متواسم بیٹہ حذوخ کے اور انہی کا

نام ادریس ہی تھے تین کن اُن کا نام ادریس

رہا تھا بسبب اُن کی زیادہ دراست کے اور اُن کا نام

حذوخ ہی —

توریت مقدس

( ۱۹ ) وَ یَحْيٰی بَرْدَ اَحَرِیْ هُوَ لَیْدُوْ اَیْمَ حَذُوْخَ

شَدَّہٗ مَرَاتَ شَدَّہٗ وَ یَوَلِّیْ بَدِیْمٍ وَ بَدُوْت \*

۱۹ † اور جیتا رہا یارہ بعد پیدا کرنے حذوخ کے آتھہ و ۹

برس اور ہونے اُسکے بیٹے اور بیٹیوں —

† سورة مزیم آیت ۵۶ —

‡ تفسیر کبیر —

§ ( مہتر ایجنٹ ) ایک سو ہاتھہ برس ( بہر جب دوسرے نسخہ کے ) دو سو ہاتھہ برس

( سامری ہاتھہ برس ) —

|| ثامہ یو داہ ۱۴ و ۱۵ —

¶ ( مہتر ایجنٹ ) آتھہ سو برس ( بہر جب دوسرے نسخہ کے ) سات سو برس ( سامری )

نو سو برس —

## توریت مقدس

( ۲۰ ) وَ يَهُوּكُلْ יִמִּי יִרְדֵּ שִׁדִּים וְ שִׁשִּׁים שָׁדָה

و تَشَعْ مَارَت שָׁדָה وَ يَمَت \*

( ۲۱ ) وَ יִחְיִי חֲדֹחַ חֲמִשׁ וְ שִׁשִּׁים שָׁדָה وَ יוֹלَد

ایست مَنُوو شَلَح \*

( ۲۲ ) دִּינֶהֱלֵחַ חֲדֹחַ ایست هَا الْوְהִים أَحֲרִי

هُو لְיִדָּو ایست مَنُوو شَلَح شִׁלֵּשׁ מְאוֹת שָׁדָה وَ یوَلَد بְזִים

و بְזוֹت \*

( ۲۳ ) وَ יִהְיִי کُلּ יִמִּי חֲדֹחַ חֲמִשׁ وَ שִׁשִּׁים

שָׁדָה وَ שִׁלֵּשׁ מְאוֹת שָׁדָה \*

۲۰ اور تھے کل دن یارہ کے پانستھ برس اور نو سو برس

پھر ہو گیا —

۲۱ اور ہوو حنوخ کی + پینستھ برس کی تھی اور پیدا ہوا

اُسکے مقورشاح + —

۲۲ اور چلتا رہا حنوخ کی خدا میں بعد پیدا ہونے مقورشاح کے

تین || سو برس اور پیدا ہوئے اُسکے بیٹے اور بیٹیاں —

۲۳ اور تھے کل دین حنوخ کے پینستھ برس اور تین سو برس —

+ ( سِپְتُو اِيجَنْت ) ایک سو پینستھ برس ( ہور جب درجے نستھ کے ) پینستھ برس —

± یونانی ترجمہ ماتھو سلح —

§ باب ۶ — ۹ — ۱۷ — ۱ — ۲۲ — ۲۰ — ۲ — سلاطین ۲۰ — ۳ — زبور ۱۶ — ۸ — ۱۱۶ — ۶

۱۲۸ — ۱ — میکا ۶ — ۸ — مکی ۲ — ۶ —

|| ( سِپְتُو اِيجَنْت ) دو سو برس ( ہور جب درجے نستھ کے ) تین سو برس —

توریت مقدس

مطابقت قرآن مجید اور حدیث سے

( ۲۴ ) وَ يَتَّبِعْ خِزْيَانُ اَيْتِهَا

۲۴ † وَ رَعْنَاهُ مَكَانًا عَلِيًّا \*

اور اُٹھا لیا ہم نے اُس کو ایک اور نئے مکان پر =

اَلْوَهْدِيمِ وَ اِيْذُوْهُ لَقَمَحْ اُنُوْ اَلْوَهْدِيمِ \*

۲۴ اور چلتا تھا خنزیر † خدا میں اور غائب

ہو گیا کیونکہ اُٹھا لیا اُس کو خدا نے —

توریت مقدس

( ۲۵ ) وَ يَحْبِيْ مَتَوْ شَاخْ شَبْعَ وَ شَمُوْ نِيْمَ شَدَّ

وَ مَوْتِ شَدَّ وَ يُوْلَدِ اَيْتِ اَمَحْ \*

( ۲۶ ) وَ يَحْبِيْ مَتَوْ شَاخْ اَحْرِيْ هُوْلِدُوْ اَيْتِ

لَمِخْ شَتِيْمَ وَ شَمْنِيْمَ شَدَّ وَ شَبْعَ مَوْتِ شَدَّ وَ يُوْلَدِ بَدِيْمَ

وَ بَدُوْتِ \*

( ۲۷ ) وَ يَهِيْ نَلِ يَمِيْ مَتَوْ شَاخْ نَشَعْ وَ نِيْشِيْمَ

شَدَّ وَ نَشَعْ مَوْتِ شَدَّ وَ يَمَتِ \*

۲۵ اور ہر متو شاخ کی ستاسی لہ بوس کی اور سو بوس کی

تھی اور پیدا ہوا اُس کے لادم —

۲۶ اور جیتا رہا متوشاخ بعد پیدا ہونے لادم کے بیاسی بوس

اور سات سو || بوس اور پیدا ہوئے اُس کے بیسہ اور بیسیاں —

۲۷ اور تھے نل دن متوشاخ کے اُتھتو بوس اور نو سو بوس

پھر ہو گیا —

† سورة مريم آیت ۵۷ —

‡ ۲ سلامین ۲ — ۱۱ — نامہ ہزیران ۱۱ — ۵ —

§ ( سپتو ایچنٹ ) ایک سو ستاسی بوس ( ہر جب دوسرے نسخہ کے ) دوسر ستاسی بوس

( سامری ) سو ستھہ بوس —

|| ہر جب دوسرے نسخہ سپتو ایچنٹ کے چھ سو بیاسی بوس ( سامری ) نو سو در بوس —

## توریت مقدس

( ۲۸ ) وَ يَحْيٰ لَمُخْ شَدِّيمْ وَ شَمَدِّيمْ شَدَّةً وَ مَاتْ شَدَّةً  
و يُولَدُ بَرْنِ \* .

( ۲۹ ) وَ يَقْرَأْ اِيْمَتْ شَمُو دِرَاجْ لَامَرْ زِهْ بِنَكَمَدُو  
مَمَمَسَدُو وَ مَمَصِيْمُونْ يَكْ يَدُوسْنِ هَا - اَدَمَّةَ اَشْرَاوَهْ يَهْوَا \* .

( ۳۰ ) وَ يَحْيٰ لَمُخْ اَحَدِي هُوْ لِيْدُو اِيْمَتْ - نَوَاحْ  
حَمِشْ وَ نِشَعْدِيْمْ شَدَّةً وَ حَمِشْ مَارَتْ شَدَّةً وَ يُولَدُ بِنَكَمْ  
و بَدُوْتْ \* .

( ۳۱ ) وَ يَمِيْ كَلْ يَمِيْ لَمُخْ شَبَّعْ وَ شَبَّعِيْمْ شَدَّةً  
وَ شَبَّعْ مَرُوْتْ شَدَّةً وَ بَرْنِ \* .

۲۸ اور ہوا لامخ کی بیاسی † بوس اور سو بوس کی تھی اور  
پیدا ہوا اُس کے بیٹا —

۲۹ اور پکارا اُس کا نام ‡ نوح کی کہتے ہوئے کہ یہی پھیرینا  
ہمکو ہمارے کاموں سے اور مشقتوں ہمارے ہاتھوں کی سے زمین سے  
جسے || لعنت کی اللہ نے —

۳۰ اور جیتا رہا لامخ بعد پیدا ہونے نوح کے پچانوے بوس  
اور پانچ سو بوس اور پیدا ہوئے اُس کے بیٹے اور بیٹیاں —

۳۱ اور تھے کل دن لامخ کے ستتر بوس اور سات سو بوس  
پھر مر گیا —

† ( سچو ایجنٹ ) ایک سو اٹھاسی بوس ( سامری ) تریپن بوس —

‡ یونانی ترجمہ ' نوح ' یعنی آرام یا تسلی —

§ ایک ۳ — ۳۶ — قلمہ پیریاں ۱۱ — ۷ — ۱ پتوس ۳ — ۲۰ —

|| باب ۳ — ۱۷ — ۲ — ۱۱ —

¶ ( سچو ایجنٹ ) پانچ سو اسی بوس ( سامری ) سات سو چوبیس بوس —

## ترویجیت مقدسی

( ۳۲ ) و یہی نواح بن حمش مروت شفا و بولک

نواح ایت شم ایت حم و ایت یقش \*

۳۱ اور تھا توح پودا ہوا پانچ سو برس کا اور پودا ہوئے توح

۱۰۰۰ + عام ۱۰۰۰

## تقسیم

۱ ( آدم ) یہہ باپ ہیں تمام انسانوں کے جو اس دور میں ہیں ہم مسلمان انکو نبی جانے ہیں اور اسلام نے کہہ ہوں کہ سب سے اول نبی حضرت آدم علیہ السلام ہیں خدا نے ان سے کلام کیا اور تمام چیزیں خود خدا نے انکو سکھائیں مشکوۃ میں حدیث ہی کہ ابو ذر نے رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم سے پوچھا کہ کون نبیوں میں پہلا تھا اپنے فرمایا آدم ابو ذر نے کہا کہ تھا وہ نبی تھے اپنے فرمایا کہ ہاں نبی تھے ان سے اور خدا سے بتائیں ہوئی تھیں متکلم —

مشکوۃ باب بدر الخلق

عن ابی ذر قال قلت یا رسول اللہ

ای الانبیاء کان اول قال آدم

قات نبی کان قال نعم نبی

متکلم —

اور بعض خالعوں نے باتیں ہونے سے یہہ مراد لی ہے کہ انہو صحیفے اترے تھے \*

۲ ( یکارا ان کا نام آدم ) بشب پترک کی صاحب اسمقام پر آدم سے آدمی مراد لیتے

ہیں تاکہ دونوں جنسوں یعنی مذکر و مونث کو شامل ہو جیسو کہ ( ہوموں ! زمی زبان

میں تفسیر اسکات میں لکھا ہے کہ یہہ نام زمین کے سرخ رنگ سے جس سے انکا جسم

بنایا گیا تھا لیا گیا ہے \*

۳ ( عمر آدم کی ) اس باب میں جو اختلاف ہو ایک بزرگ کی عمر میں بروقت

پودا ہونے ان کے بیٹوں کے اور انکے زندہ رہنے میں بعد پودا ہونے بیٹوں کے ہی وہ سب

حاشیہ پر بمقابلہ متن لکھا گیا ہے اسمقام پر اسکا حساب لکھا جاتا ہے \*

عمر آدم کی بروقت پودا ہونے شہت کے	عمر آدم کی بروقت پودا ہونے شہت کے	عمر آدم کی بروقت پودا ہونے شہت کے	عمر آدم کی بروقت پودا ہونے شہت کے	عمر آدم کی بروقت پودا ہونے شہت کے
۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰
۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰
۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰
۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰

باب ۶ — ۱۰ —

باب ۱۰ — ۲۱ —

کی کتابی جلد ۱ صفحہ ۱۸ —



واقعات	عبری	سپٹرایجنٹ	ساموی
عمر انوش کی وقت پیدا ہونے قہنان کے ...	۹۰	۱۹۰	۹۰
عمر قہنان کی وقت پیدا ہونے مہال اہل کے ...	۷۰	۱۷۰	۷۰
عمر مہال اہل کی وقت پیدا ہونے یارد کے ...	۶۵	۶۵	۶۵
عمر یارد کی وقت پیدا ہونے حقوچ کے ...	۱۶۲	۱۶۲	۶۲
عمر حقوچ کی وقت پیدا ہونے متوشلح کے ...	۶۵	۶۵	۶۵
عمر متوشلح کی وقت پیدا ہونے لامک کے ...	۱۸۷	۲۸۷	۶۷
عمر لامک کی وقت پیدا ہونے نوح کے ...	۱۸۲	۱۸۸	۵۳
عمر نوح کی وقت پیدا ہونے شہام یافت کے ...	۵۰۰	۵۰۰	۵۰۰
وقت طوفان	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰

میزان	۱۶۵۶	۲۲۱۲	۱۳۰۷
بیشی بہ نسبت عبری کے	...	۶۰۶	*
کمی بہ نسبت عبری کے	...	*	۳۲۹

### دوسرا حساب

زندگی آدم کی بعد پیدا ہونے شیث کے ...	۸۰۰	۷۰۰	۸۰۰
زندگی شیث کی بعد پیدا ہونے انوش کے ...	۸۰۷	۷۰۷	۸۰۷
زندگی انوش کی بعد پیدا ہونے قہنان کے ...	۸۱۵	۷۱۵	۸۱۵
زندگی قہنان کی بعد پیدا ہونے مہال اہل کے ...	۸۳۰	۷۳۰	۸۳۰
زندگی مہال اہل کی بعد پیدا ہونے یارد کے ...	۸۳۰	۷۳۰	۸۳۰
زندگی یارد کی بعد پیدا ہونے حقوچ کے ...	۸۰۰	۷۰۰	۹۰۰
زندگی حقوچ کی بعد پیدا ہونے متوشلح کے ...	۳۰۰	۳۰۰	۳۰۰
زندگی متوشلح کی بعد پیدا ہونے لامک کے ...	۷۸۲	۶۸۲	۹۰۲
زندگی لامک کی بعد پیدا ہونے نوح کے ...	۵۹۵	۵۸۹	۷۲۳
عمر نوح کی بروقت طوفان کے	...	۶۰۰	۶۰۰
زندگی نوح کی بعد طوفان کے	...	۳۵۰	۳۵۰

میزان	۷۵۱۹	۶۸۱۳	۷۸۶۸
بیشی بہ نسبت عبری کے	...	*	۳۲۹
کمی بہ نسبت عبری کے	...	۷۰۶	*

تفسیر اشکات † میں نسبت اختلاف سینو ا یجنت کے لکھا ہے کہ پانچویں ترجمہ یوہن کا جسکا نام سینو ا یجنت ہے انگریزی ترجمہ سے جو عربی سے ہوا ہے اس نسبت نامہ میں اختلاف لکھنا ہے یہ اختلاف خاص کر زیادہ کرنے سے سو برس عمر آدم میں اور جیہ اگلوں کی عمر میں پیشرو ولادت اُنکے بیٹوں سے جنکا یہاں ذکر ہے اور اُن کی عمریں کے پچھلے حصہ میں سے اُنہوں سو برس کو وضع کرنے سے علاوہ لکھنا ہے جس سے کُل تعداد عمر کی یکساں ہو جاتی ہے پس اُس زمانہ میں جو درمیان پیدائش اور طرفان سے ہے سات سو برس زیادہ لکھے ہیں یہ نسبت ہمارے حساب کے مگر اصل عربی نسبت ہمارے اعتماد کرنے کا زیادہ مستحق ہے " پس مستحبکہ یہی نسبت اس اختلاف کے کچھ لکھنا چاہیئے مگر جو کہ یہہ اختلاف حضرت ابراہیم علیہ السلام کے پیدا ہونے تک برابر چلا جاتا ہے اسواسطے اس مقام پر ان اختلافات کی نسبت بحث کرنا میں مناسب نہیں سمجھتا ناسل بھی بات کافی ہے کہ ان تمام اختلافات نو حاشیہ پر لکھتا جاؤں اور جب یہہ سب ختم ہوں اسوقت انکی نسبت جو لکھتا ہے سو لکھوں \*

( اُس کی صورت پر ) علماء ‡ عیسائی اس مقام پر لکھتے ہیں کہ آدم بنایا گیا تھا خدا کی صورت پر اور جب آدم نے مجموعہ پھل کھایا تو وہ اُس کی پہلی صورت اگرچہ ناسل جانی نہیں رہی۔ تاہم اُس میں نقصان آ گیا تھا اُسی نقصان شدہ شبوہ پر یہہ پیدا ہوا تھا اسلئے یہاں کہا گیا کہ آدم کی صورت پر پیدا ہوا \*

ہم مسلمان اس کے یہہ معنی نہیں لیتے بلکہ ہم یہہ مطلب نکالتے ہیں کہ یہہ الفاظ معنی دہاتے ہیں شیث میں اور آدم کے اور بیٹوں میں کیونکہ اور کسی بیٹے کے لئے یہہ لفظ نہیں کہے گئے حالانکہ سب بیٹے آدم ہی کی صورت پر پیدا ہوئے تھے پس ان الفاظ سے ظاہری صورت کی مشابہت مراد نہیں ہے بلکہ صورت کی مشابہت مراد ہی اور یہہ دلیلی اسباب کی ہے کہ جس طرح حضرت آدم نبی تھے اسی طرح حضرت شیث بھی نبی تھے چنانچہ ہم مسلمان حضرت شیث علیہ السلام کو نبی مانندہ ہیں اور ان کے نام کے ساتھ صحیفہ بھی مشہور ہیں \*

۱۸ ( حنوک ) جن کو حنوک بھی کہتے ہیں انگریزی میں اینک ان کا نام ہے ہم مسلمان انکا نام ادربس لیتے ہیں اور قرآن مجید میں بھی انکا یہی نام آیا ہے \* ہم مسلمانوں کے اعتقاد میں حضرت حنوک علیہ السلام بھی نبی ہیں اور ان پر صحیفہ بھی خدا کی طرف سے اُترے تھے چند صحیفہ ان کے اب تک مشہور ہیں علماء

عیسائی اُن کو پہنچائی ہوئی کتابیں بتاتے ہیں جان الہی صاحب نے اپنی کتاب سیکلویہڈیا میں لکھا ہے کہ "ایک رسالہ سسیمی یہ کتاب ایفک اب بھی موجود ہے اور اُس کتاب کا ترجمہ زبان انہیورپیا سے انگریزی اور جرمنی میں کیا گیا ہے یہ ترجمہ انہیورپیا کا معلوم ہوتا ہے کہ ایک یونانی ترجمہ سے ہوا اور وہ یونانی ترجمہ اصل عبری سے ترجمہ ہوا ہے \*

۲۳ لا چلتا تھا خدا میں ابغنی خدا کے حکموں پر قائم تھا اور نہایت سچا (عدنان خدا میں دکھاتا تھا \*

( اُتھا لیا ) تلمذاء بہون اور علماء + عیسائی اور ہم مسلمان اس بات پر متفق ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے حضرت ادریس علیہ السلام کو زندہ اُتھا لیا تفسیر کعبہ میں لکھا ہے کہ اُتھا لیا کے لفظ سے ایک اسی مکان میں اُتھا لیا مراد ہے کیونکہ جب کہا جاتا ہے کہ تھمتہ ایک مکان میں اُتھا لیا تو اُس سے بھی مراد ہوئی ہے کہ دوسری جگہ اُتھا لیا صرف موتہ کی دہائی مراد نہیں ہوئی " پس حضرت ادریس علیہ السلام

آسمان میں رہا بہشت میں ہیں اور بموجب صحیح قول کے زندہ تھیں مرے نہیں + \* ۲۹ ( روح ) اس کے معنی ہیں آرام کے دار و تازگی کے خدا تعالیٰ نے حضرت آدم سے کہا تھا کہ زمیں تیرے کی لیئے ملعون ہوئی بہشت کے ساتھ تو اپنی عمر بھر اُس سے کھاؤ گے اس لیئے حضرت آدم کی زندگی میں جسقدر اولاد پیدا ہوئی تھی اُن سے اُس بہشت اور مشمت کے دور ہونے کی حال نہیں لی جا سکتی تھی بعد وفات حضرت آدم علیہ السلام کے جب حضرت نورج پیدا ہوئے تو لامع بے اُس بہشت کے دور ہونے کی طرح ہی چنانچہ عموماً یہ بات خیال کی گئی ہے کہ حضرت نورج علیہ السلام نے کسکاری کو بہت نرمی دی || اور جسقدر بہشت زمیں کے چرنے مرنے میں پہلے ہوتی تھی اسی بہشت نہیں رہی تھی \*

+ دلائل ۱۱ - ۶ و ۵ -

میری تصدیق اب اس کے برخلاف ہے و رفعتا مکانا دنیا سے ہندی موتہ مراد ہے اور ادریس کے زندہ ہونے کا بھی مجھے اعتقاد نہیں ہے تفسیر قرآن میں اس کی بحث ہے -

حید احمد ( سنہ ۱۹۸۲ ع )

۱۱ - ۳ - دلائل ۱۱ -

۱۱ - ۲۰ - دیکھ پیدائش ۱ -

۳۲ (شم حمام بامش) معام ہوتا ہی کہ یافت سب سے بڑے بیٹے † حضرت نوح کے تھے اور شم منجھلے ‡ بیٹے تھے اور حم ان تینوں میں چھوٹے کی بیٹے تھے مگر باوجود اسکے اس مقام میں بھی اور اس سے نیچے دور آگے شم کو اول بیٹا بیان کیا گیا ہی اسکی وجہ || سینک ہوس صاحب یہ بیان کرتے ہیں کہ، یا تو توقع نسل کے اسکے حق میں تبدیل کیے گئے ہونکے (اگرچہ سندس مورخ نے اسکی نسبت کچھ نہیں کہا) یا یہ کہ کہ حدیثِ معالی نے اسبات کے ظناور کرے پر جلد توجہ نہ کی کہ اپنی عقائدوں کی ترتیب میں جو وہ اکثر چھوٹے بچوں پر کیا کرتا ہی قدرت کی ترتیب کا وہ بامش نہ دیکھا یا یہ وجہ ہو جسکو یہ نہایت طالب سمجھتے ہوں کہ یہودیوں کی قوم انہی سے پیدا ہوئے دای نہی اور وہ اور اسکی اولاد اس تمام تاریخ کا مذہب مضمین ہونے کہ تھی :

۴ دیکھو پیدائش ۱۰ — ۲۱ —

۵ دیکھو پیدائش ۱۰ — ۲۱ —

۶ دیکھو پیدائش ۶ — ۲۲ —

|| دائیلی جلد ۱ صفحہ ۱۰۰ —

## چھٹا باب

۱۔ اُنہی کے لوگوں کی شہریت اور حد کے پور کا نازل ہونا اور  
طرفین کا بوجھ جانا، نوح کا مہربانی پانچ ۱۲ کشتی بنانے کا حکم  
اور اُسکی قربان اور قول اور اُس مراد کا پیمانہ جس سے اُسکے پنانے  
کا حکم ہوا۔

### توریت مقدس

(۱) وَيَهِي كَيْ هِهَلْ هَآدَمْ لَرَبِّ عَلِ يَنْبِي هَآدَمَه  
وَبَدُوْت يَلِدُو لِهَمْ \*

(۲) . وَيَرَاؤْ يَنْبِي هَا اِلُو هِيَم اِيْتِ مَعُوْتْ هَا دَمْ كَيْ  
طَبِيْتْ سَدَه وَ نَعُو لِهَمْ دَاشِيْمْ مَكَلْ اَشْرِ سَكْرُو \*

(۳) . وَيَوْمَرِ يَهْوَاهُ لَوِيْدِيْن رُوْحِي مَآ دَمْ اِعْلَامْ دَسْ كَمْ  
هُو نَعُوْرِ هِيُو يَمَآ وَ مَآه وَ عِيْرِيْمْ شَدَه \*

۱۔ اور ہوا بد + شروع ہوا آدمی بڑھنے کو اور منہ زمین کے  
اور بیٹوں پیدا ہوئیں آئے۔  
۲۔ جب دیکھا بیٹوں + خدا نے بیٹیوں آدمی کو کہ اچھی ہیں  
وہ تب لیں گی اپنے لیئے مرد تیں سب میں سے جسکو پسند کیا۔  
۳۔ اور کہا اللہ نے نہ تم دیکھی روح میدی || ساتھ آدمی کے  
ہمیشہ کو کیونکہ \* وہ بشر ہی تو ہوں دن اُسکے سر اور بیس ہوس۔

† باب ۱ — ۴۸ —

‡ (حاصل رحمہ) خدا کی پرستش کرنے والوں نے —

§ اسٹنٹا ۷ — ۳ و ۴ —

|| نامہ کلا تھیان ۵ — ۱۶ و ۱۷ | ۱ پتروس ۳ — ۱۹ و ۲۰ —

\* زبور ۷۸ — ۳۹ —

نوریت مقدس

(۴) هَذِهِ اَرْضُ هِيْوَ بَارِئُ يَدِيْهِمْ هِيْوَ يَدِيْهِمْ وَكَمْ

اَحْرَبِ خَنْ اَشْرَبُوْا يَدِيْهِ هَا اَنْوَهُمْ اَلْ يَدُوْث

هَآ اَنْوَهُمْ وَ يَدُوْا اَنْوَهُمْ هَا اَنْوَهُمْ اَشْرَبُوْا يَدِيْهِمْ

اَنْوَهُمْ هِيْوَ

(۵) وَ يَدُوْا يَدُوْا اَنْوَهُمْ هَا اَنْوَهُمْ

بَارِئُ وَ حَلْ يَدُوْا يَدُوْا يَدُوْا يَدُوْا

حَلْ هِيْوَ

۴ نا خدا پرست تھے زمین پر اُن دنوں اور یہی

بعد اسکے اپنے ہی جب آئے بیٹھے کی خدا کے پاس

بیٹھیں آدمی کے اور پیدا ہوئے اُن سے وہ حیاروں جو

ہمیشہ سے انسان قاصی ہیں —

۵ اور دیکھا اللہ نے کہ بہت ہونے لگی آدمی

کی زمین پر اور کل قصور اُس کے دل کا

ہی صرف بدی تمام دنوں —

نوریت مقدس

(۶) وَ يَدُوْا يَدُوْا اَنْوَهُمْ هَا اَنْوَهُمْ

وَ يَدُوْا يَدُوْا اَنْوَهُمْ

۶ تب تاسف کیا اللہ نے کہ بنایا آدمی کو زمین پر اور

غصہ کیا اپنے دل میں —

+ سورة نوح آیت ۲۶ و ۲۷ —

+ سورة انبیاء آیت ۷۷ و ۷۸ —

+ ( حاصل ترجمہ ) خدا کی پرستش کرنے والا —

|| باب ۸ — ۲۱ استقام ۳۹ — ۱۹ امتثال ۶ — ۱۸ متی ۱۵ — ۱۹ —

\* دیکھو اعداد ۲۳ — ۱۹ — ۱۵ — ۱۱ و ۲۲ — ۲ — سورہ ذیل ۲۳ — ۱۶

— ملائی ۳ — ۶ — یحزق ۱ — ۱۷ —

+ اشعیاہ ۶۳ — ۱۰ — زامہ انیسیمان ۳ — ۳۰ —

## توریت مقدس

(۷) اَوِ يَوْمَ يَدْعُوهُ اِمْحَا اَيْتَ مَا قَدْ اُشْرَ بَرَاۤءَتِ

مَعَلِ يَدِيْهِ اَلْاَصْحٰۤءَ مَا قَدْ عَدَّ بِهٖمۡ عَدَّ رِمِيسَ وَعَدَّ عَوْفَ

ہشتم کے نجاتی کے عہدیتیم \*

۷ اور کہا اللہ نے مٹا دے آدمی کو جسے بنایا مینے اور سے  
مٹا دے زمین کے آدمی سے جو یایوں تک اور دینگنے والے تک اور بدو  
آسمان تک کیونکہ مقرر کیا † میں نے جب بنایا میں نے اُنکو۔

مطابق قرآن مجید اور حدیث سے

توریت مقدس

(۸) وَ نَحْ مَصَّ اٰهِنۡ بَعْدِيْ يُّهَوَّۤءَ \* † وَلَقَدْ اَرْسَلْنَا نُوحًا اِلٰى قَوْمِهٖ فَقَالَ يَقُومُ

اور نوح نے ہائی کی رحمت نظروں میں اللہ کے۔  
اور ہم نے بھیجا نوح کو اُسکی قوم کے پاس پھر  
اُس نے کہا اے قوم ہندگی کرو اللہ کی نہیں ہی تمہارے  
لیئے کرتی معبود بجز اُسکے کیا تمکو ڈر نہیں

## سورۃ نوح

(۹) اِلَہٗ تَوَلَّدَتْ نَحْ نَحْ اِیْشَ صَدِیْقِ تَمِّمۡ ہِدِیۡہَ

بَدَّرَ قَاوِ اِیْتِ هَاوِہِمۡ هَتَّحَلَّخِ نَحْ \*

۹ یہہ ہی جنم بتوہ نوح کا نوح || مردہ صدیق اکمل تھا اُن  
زمانوں میں خدا کے ساتھ چلتا تھا \* نوح۔

† اسی لفظ کا ترجمہ جو (مقرر کیا) گیا ہی اُسکی سند کے لیئے دیکھو ایوب ۷ — ۱۳ —

۱۔ ہونیک ۱۵ — ۱۱ —

‡ سورۃ مومنون آیت ۲۳ —

§ باب ۱۹ — ۱۹ خورج ۳۳ — ۱۲ ر ۱۳ ر ۱۶ ر ۱۷ لرقا ۳۰ — احوال ۷ — ۲۶ —

|| باب ۷ — ۹ حزقیل ۱۲ — ۱۲ ر ۲۰ — نامہ رومیان ۱ — ۱۷ — نامہ عبریہ ۱۱ — ۷ —

۲ پتروس ۴ — ۵ —

\* باب ۵ — ۲۲ —

تواریخ مسندین

مطابق قرآن مجید اور حدیث سے

۱۰ \* اَللّٰهُمَّ صَلِّ عَلَى سَيِّدِنَا مُحَمَّدٍ وَعَلَىٰ آلِهِ وَصَحْبِهِ وَسَلَّمَ  
 لَنَكُونَ سَامًا وَحَامًا وَيَا ب \*

۱۱ \* اَللّٰهُمَّ صَلِّ عَلَىٰ نَبِيِّنَا مُحَمَّدٍ وَعَلَىٰ آلِهِ وَصَحْبِهِ وَسَلَّمَ  
 وَسَلِّمْ وَسَلِّمْ وَسَلِّمْ \*

۱۲ \* اَللّٰهُمَّ صَلِّ عَلَىٰ نَبِيِّنَا مُحَمَّدٍ وَعَلَىٰ آلِهِ وَصَحْبِهِ وَسَلَّمَ  
 اِظْلَمْ وَاظْلَمِ \*

۱۳ \* اَللّٰهُمَّ صَلِّ عَلَىٰ نَبِيِّنَا مُحَمَّدٍ وَعَلَىٰ آلِهِ وَصَحْبِهِ وَسَلَّمَ  
 سَامًا وَحَامًا وَيَا ب \*

۱۴ \* اَللّٰهُمَّ صَلِّ عَلَىٰ نَبِيِّنَا مُحَمَّدٍ وَعَلَىٰ آلِهِ وَصَحْبِهِ وَسَلَّمَ  
 اِظْلَمْ وَاظْلَمِ \*

۱۵ \* اَللّٰهُمَّ صَلِّ عَلَىٰ نَبِيِّنَا مُحَمَّدٍ وَعَلَىٰ آلِهِ وَصَحْبِهِ وَسَلَّمَ  
 سَامًا وَحَامًا وَيَا ب \*

۱۶ \* اَللّٰهُمَّ صَلِّ عَلَىٰ نَبِيِّنَا مُحَمَّدٍ وَعَلَىٰ آلِهِ وَصَحْبِهِ وَسَلَّمَ  
 اِظْلَمْ وَاظْلَمِ \*

۱۷ \* اَللّٰهُمَّ صَلِّ عَلَىٰ نَبِيِّنَا مُحَمَّدٍ وَعَلَىٰ آلِهِ وَصَحْبِهِ وَسَلَّمَ  
 سَامًا وَحَامًا وَيَا ب \*

۱۸ \* اَللّٰهُمَّ صَلِّ عَلَىٰ نَبِيِّنَا مُحَمَّدٍ وَعَلَىٰ آلِهِ وَصَحْبِهِ وَسَلَّمَ  
 اِظْلَمْ وَاظْلَمِ \*

۱۰ \* اَللّٰهُمَّ صَلِّ عَلَىٰ سَيِّدِنَا مُحَمَّدٍ وَعَلَىٰ آلِهِ وَصَحْبِهِ وَسَلَّمَ  
 لَنَكُونَ سَامًا وَحَامًا وَيَا ب \*

۱۱ \* اَللّٰهُمَّ صَلِّ عَلَىٰ نَبِيِّنَا مُحَمَّدٍ وَعَلَىٰ آلِهِ وَصَحْبِهِ وَسَلَّمَ  
 وَسَلِّمْ وَسَلِّمْ وَسَلِّمْ \*

۱۲ \* اَللّٰهُمَّ صَلِّ عَلَىٰ نَبِيِّنَا مُحَمَّدٍ وَعَلَىٰ آلِهِ وَصَحْبِهِ وَسَلَّمَ  
 اِظْلَمْ وَاظْلَمِ \*

۱۳ \* اَللّٰهُمَّ صَلِّ عَلَىٰ نَبِيِّنَا مُحَمَّدٍ وَعَلَىٰ آلِهِ وَصَحْبِهِ وَسَلَّمَ  
 سَامًا وَحَامًا وَيَا ب \*

۱۴ \* اَللّٰهُمَّ صَلِّ عَلَىٰ نَبِيِّنَا مُحَمَّدٍ وَعَلَىٰ آلِهِ وَصَحْبِهِ وَسَلَّمَ  
 اِظْلَمْ وَاظْلَمِ \*

۱۵ \* اَللّٰهُمَّ صَلِّ عَلَىٰ نَبِيِّنَا مُحَمَّدٍ وَعَلَىٰ آلِهِ وَصَحْبِهِ وَسَلَّمَ  
 سَامًا وَحَامًا وَيَا ب \*

۱۶ \* اَللّٰهُمَّ صَلِّ عَلَىٰ نَبِيِّنَا مُحَمَّدٍ وَعَلَىٰ آلِهِ وَصَحْبِهِ وَسَلَّمَ  
 اِظْلَمْ وَاظْلَمِ \*

۱۷ \* اَللّٰهُمَّ صَلِّ عَلَىٰ نَبِيِّنَا مُحَمَّدٍ وَعَلَىٰ آلِهِ وَصَحْبِهِ وَسَلَّمَ  
 سَامًا وَحَامًا وَيَا ب \*

۱۸ \* اَللّٰهُمَّ صَلِّ عَلَىٰ نَبِيِّنَا مُحَمَّدٍ وَعَلَىٰ آلِهِ وَصَحْبِهِ وَسَلَّمَ  
 اِظْلَمْ وَاظْلَمِ \*

۱۹ \* اَللّٰهُمَّ صَلِّ عَلَىٰ نَبِيِّنَا مُحَمَّدٍ وَعَلَىٰ آلِهِ وَصَحْبِهِ وَسَلَّمَ  
 سَامًا وَحَامًا وَيَا ب \*

۲۰ \* اَللّٰهُمَّ صَلِّ عَلَىٰ نَبِيِّنَا مُحَمَّدٍ وَعَلَىٰ آلِهِ وَصَحْبِهِ وَسَلَّمَ  
 اِظْلَمْ وَاظْلَمِ \*

† ترمذی و تفسیر معالم التنزیل —

‡ سورة اذاریات آیت ۴۶ —

§ سورة نجم آیت ۵۴ —

|| باب ۵ — ۳۲ —

¶ باب ۷ — ۱ — ۱۰ — ۹ — ۱۳ — ۱۴ — ۴ تواریخ ۳۳ — ۲۷ — ۱۷ — ۱ — ۶

نامہ دوم ۴ — ۱۳ — باب ۳ — ۱۹ —

\* حزقیل ۸ — ۱۷ — ۲۸ — ۱۶ — حقیق ۲ — ۸ — ۱۷ —

+ باب ۱۸ — ۲۱ — زبور ۱۳ — ۴ — ۳۳ — ۱۲ — ۵۳ — ۲ — ۳ —



نوریت مقدس

مطابق قرآن مجید اور حدیث سے

۱۳ و ۱۲ † واوحی الی نوح انه لن یومن  
من قومک الامن قد آمن فلاتبتئس بما کانوا  
یفعلون واصنع الفلکة باعیننا ووحینا ولا تخطبنی  
فی الذین ظلموا انهم مغفرون \*

† و حملته علی ذات الراح و دسر تجری  
باعیننا جزاء لمن کان کفر \*  
‡ قوله و اوحینا اشارة الی انه نعالی ووحی  
الیہ انه کیف ینبغی جعل السفینة لکی یحصل  
منہ المطلوب \*

اور وحی ہوئی نوح کو کہ اب ایمان نہ لاریگا تیری  
قوم سے بجز اسکے جو ایمان لاچکا پھر کڑے سے اُس  
کاموں پر جو کرتے ہیں اور بنا کشتی ہمارے سامنے  
اور ہمارے حکم سے اور مس بول مجھے عالموں کے  
واسطے بے شک رہ کر ہیں گے۔  
اور اُٹھایا ہم نے اُسکو اوپر تختوں والی اور نیلوں  
والی پر بہتہ تھے ہماری آنکھوں کے سامنے بدلا اپنے  
کو اُس شخص کا جس پر یقین نہ لائے تھے۔

یہ کہ جو خدا نے کہا کہ ہم نے وحی بھیجی اشارہ  
احیاء کا ہی کہ اللہ نے وحی سے بتایا نوح کو کہ  
تسلط پر بناؤ چاہیئے کشتی کو تاکہ اس سے مطالب  
حاصل ہو۔

(۱۳) و یومر الیہم لنمخ فی کل  
بسر یا لقنای بک ملاء ہارص حمس  
میفہم وھیفی متسحیتم ایت ہارص \*

(۱۴) مسہ لنمخ تبث فی صی کفر  
قدیم تمسہ ایت ہتہ و حقرت آنہ مدیت  
نم حوص بکوفر \*

۱۳ اور کہا خدا نے نوح کو || وقت ہر ہر کا  
آیا میرے سامنے کیونکہ پھر کئی زمین بدکاری میرے  
سامنے کی تے اُنکی اور ¶ اب میں مٹاؤنگا اُنکو  
زمین سے \*۔

۱۴ ہا اپنے واسطے کشتی لکڑی شہاد کی  
خانہ دار بنا تو کشتی کو اور زمین کو اُسکو اندر اور  
باہر ساتھ قید ہے ۔

† سورہ ہود آیت ۳۶ و ۳۷ —

‡ سورہ قمر آیت ۱۳ و ۱۴ —

§ تفسیر کبیر —

|| ۵۱ — ۱۳ حزقیل ۷ — ۲ و ۳ و ۶ امس ۸ — ۲ پہلا پتروس ۲ — لا —

¶ آیت ۱۷ —

\* انگریزی ترجمہ سے زمین کے —

نوریت مقدس

مطابق قرآن مجید اور حدیث یہ \*

( ۱۵ ) رِزَّةٌ اَشْرَبُ نَعْمَةٍ اَنْتُمْ شِلْشِ

مِاَوْتُ اَمَّا اَرِخَ هَتَبَةٍ حَمَشِيمِ اَمَّا رَهَبَةٍ  
و شِلْشِيمِ اَمَّا قَوَّةٌ \*

( ۱۶ ) صَحَّرَ قَعْمَهُ لَدَبَهُ يَالِ اَمَّا

تَخْلَفَةُ مِلْمَعِلَةٍ وَ مَذَحَ هَتَبَةٍ مَصْدَحَ تَشِيمِ  
تَشِيمِ شَفِيمِ وَ شِلْشِيمِ نَعْمَةٍ \*۱۵ اور یہ ہے کہ جو بڑے تر اُسکے تین سو  
ہاتھ ہوں کشتی کا پچاس ہاتھ موص اُسکا اور  
نیس ہاتھ اذتفاع اُسکا —۱۶ روشندان بڑا تو واسطے کشتی کے اور قریب  
ہاتھ کے چھوڑ دے اُسکو اوپر سے اور دروازہ کشتی کا  
اُسکے پہلو میں رکھ دے نیچے کا دوسرا اور نیسرا بنا  
تر اُسکا —

نوریت مقدس

( ۱۷ ) وَاَنْتِ هَذَنِي مِیْیِ اِیت مِیْیِیول مِیْیِ

عَلِ هَارِصَ لَشَحَتِ کُلِ مِیْیِیول رِوِاحِ حَمِیْمِ مِیْیِیول  
هَشْمَمِیْمِ کُلِ اَشْرِیْیِیول یِکِوَع \*۱۷ اور تُو میں اب لانے والا ہوں طرفان پانی کا اوپر اس زمین  
کے واسطے مٹادینے تمام بشر کے جسکے ساتھ ہے روح زندگی کی نیچے  
سے آسمانوں کے سب جو زمین پر ہے مچائیگا —

† تفہیم کیلئے —

‡ تفہیم کیلئے —

۱۳ آیہ ۷ - ۲۱ و ۲۲ و ۲۳ ۲ پتھر ۲ - ۵ —

ضرورت مستفیض

مطابق قرآن مجید اور حدیث سے

( ۱۸ ) رَحْمَتِي اَنْتَ رَوَيْتِي اِنْخُ

وَبَاحَا۟لِ عَقِيۡدَةِ اٰتِهٖ وَبَفِيۡضِ وَ اِسْتِخْ وَ نِشِي  
بَفِيۡضِ اِسْتِ \*

( ۱۹ ) وَ مِثْلُ هَذِهِ مِثْلُ بَشَرٍ

شَدِيدٌ مُكَلِّفٌ يَجِيءُ إِلَى هَذِهِ الْحَاثَةِ إِنْ قَامَ  
فِي حَرْفٍ نَفِيذٍ يَهْدُو \*

( ۲۰ ) مَرْفُوفٌ مُدْبِئٌ وَمِنْ هَهِيمٍ

لَمَّا دَخَلَ الْمَدِينَةَ لَمَّا دَخَلَ الْمَدِينَةَ لَمَّا دَخَلَ الْمَدِينَةَ  
بَدَأَ بِالْبُخَارِ

۴۸ اور قایم کر، رنگا میں اپنے عہد کو ساتھ تیرے  
اور آج بے طرف نشستی کے تو کی اور بیٹھے تیرے اور  
مورت تیری اور مورتیں بیٹوں تیرے کی ساتھ تیرے۔  
۱۹ اور سب جاندار بے سب جسم سے در ||  
ہم سے لا تو طرف نشستی کے تاکہ زندہ رہیں ساتھ  
تیرے در اور مادہ ہو دیں وہ۔

۲۰۔ بوند سے واسطے اُسکی قسم کے اور چوڑائیوں سے واسطے اُسکی قسم کے سب رنگینے والوں اس زمین سے واسطے اُسکی قسم کے دو سب سے آریں آہ پاس قدرے تیار زندہ رہیں۔

† سورة مومنون آية ٧ \*

— ۱۲۵ —

§ باب ۷ — ۱ و ۷ و ۱۳ ۱. یقرص ۳ — ۲۰ ۲. یقرص ۱ — ۵

|| باب ۷ - ۸ ، ۹ ، ۱۰ ، ۱۱ -

باب ۷ ص ۹ و ۱۵ دیکھو باب ۲ ص ۱۹

## توریت مقدس

(۲۱) وَأَنَّهُ قَدْ لَخَّ سَكَلَ سَاخِلَ أَشْرِبَاحِلَ وَأَسْفَتَه

إِلَیْخَ وَهَابَه لَخَّ وَتَوَمَّ لَآخِلَه \*

(۲۲) وَبَعَسَ نَحْ كُخِلَ أَشْرِبَ صَوَدَ أَذَرِ الْوَهْمِ كُنْ

عہہ \*

۲۱ اور تو کہ اپنے اپنے ہر کہانے سے جو کہانے جاتے ہیں اور انہما  
کہہ تو پاس اپنے کہہ واسطے تیرے اور اُنکے واسطے کہانے پر —  
۲۲ اور کیا اُترج نے مانند اُس کے جو وہ پہنچایا اُس کے  
نے وہاں ہی کیا —

## تفسیر

۲ (بیٹوں خدا نے) جسے لفظ کا ترجمہ خدا کیا گیا ہے وہ لفظ الوہیم ہے  
اور اس کی مراد بھان کرنے میں اختلاف ہے مسند میں یہودی خدا کے بیٹوں سے فرشتے  
مراد لیتے ہیں جو دنیا میں استعنائاً بھیجے گئے ہیں اور بعض کہتے ہیں کہ خدا کے  
بیٹوں سے بڑے آدمی اور سردار اور امرا اور حاکم اور قاضی مراد ہیں جنہوں نے آدمیوں کی  
معنی عوام الناس کی خوب صورت بیٹیوں پر فریغہ ہو کر جنسی چاہ میں جنرلاً چھین لی تھیں  
اور بعض قدیم اور زمانہ حال کے مفسر خدا کے بیٹوں سے اولاد حضرت شہت کی مراد لیتے  
ہیں جو سچے خدا کی پرستش کرنے والے ہیں اور جنہوں نے انسان کی بیٹیوں سے یعنی  
نابین کی نا خدا پرست نسل کی دختروں سے راہ و رسم شروع کی تھی \*

ان اخیر معنوں سے میں بالکل اتفاق رکھتا ہوں مگر اُسکی تقریر میں بیدان کرنا ہوں کہ  
خدا کے بیٹوں سے سچے ایمان والے اور خدا پرست آدمی مراد ہیں اور آدمی کی بیٹیوں سے  
عوام الناس ناخدا پرست آدمیوں کی بیٹیاں مراد ہیں جن میں باہم شادی ہونے کے سبب  
ناخدا پرست اور شریک اولاد پیدا ہوئی \*

یہ واقعہ ہمکو نصیحت دیتا ہے شادی کرنے کی ایک بڑے اصول پر کہ جب ہم شادی  
کرنے چاہیں تو ہمکو فریغہ نہ ہونا چاہیئے عورتوں کے حسن و جمال اور کرشمہ و ناز پر بلکہ  
فریغہ ہونا چاہیئے اُن کی اچھی خصلت اور سچے ایمان پر تاکہ ہماری اولاد بھی اُنکوں کی

+ نامہ میرزا ۱۱ - ۷ دیکھو خرچ ۱۱ = ۱۶ =

† باب ۷ - ۵، ۹، ۱۶ =

‡ باب ۲ - ۲۶ =

اولاً کی طرح گمراہی اور خدا کے غضب میں مبتلا نہو اسی واسطے خدا تعالیٰ نے قرآن مجید میں ہمکو نصیحت کی ہے کہ ” نکاح میں نہ لاؤ مشرک

عورتوں کو جب تک کہ ایمان نہ لائیں اور بے شک ایک مسلمان لونڈی بہتر ہے مشرک عورت سے اور اگرچہ وہ نمکو اچھی لگے اور نہ نکاح کرو مشرک مردوں سے جب تک کہ ایمان نہ لائیں بے شک ایک مسلمان غلام اچھا ہے مشرک سے اور اگرچہ تمکو اچھا لگے وہ لوگ بلاتے ہیں دوزخ کی طرف اور اللہ بلاتا ہے جنت کی طرف اور بخشش کی طرف اپنے حکم سے اور بنانا ہی اپنے حکم لوگوں کو شاید وہ چوکس ہو جاویں \*

سورہ بقرہ آیت ۲۲۱  
وَلَا تَنْكِحُوا الْمُشْرِكَةَ حَتَّىٰ يُوْمِنَ وَلَئِنَّمَا مِغْفِرَةٌ خَيْرٌ مِّنْ مُّشْرِكٍ وَلَوْ أَعْجَبَكُمْ وَلَا تَنْكِحُوا الْمُشْرِكِينَ حَتَّىٰ يُوْمِنُوا وَلَعَبْدٌ مُّؤْمِنٌ خَيْرٌ مِّنْ مُّشْرِكٍ وَلَوْ أَعْجَبَكُمْ أُولَٰئِكَ يَدْعُونَ إِلَى الْفِتْنِ وَاللَّهُ يَدْعُو إِلَى الْيَقِينِ وَالْعِجْفَةُ بَازِيَةٌ وَبَيِّنَاتٌ لِّلنَّاسِ لَعَلَّهُمْ يَتَذَكَّرُونَ

۳ (روح مہدی) شپ پشکر صاحب † لکھنے میں کہ خدا کی روح سے یا تو بذریعہ اپنے پیغمبروں کے (جیسیکہ ادریس اور نوح) بات کرنا مراد ہے یا تمام انسانوں کے دلوں میں بات کا ڈالنا مراد ہے مہرے نزدیک خدا کی روح سے انسان کے وہ جذبات مراد ہیں جن سے خدا کی اطاعت اور اُسکی متعصب اور خواہش نفسانی کے متانے پر انسان کو تحریک ہوتی ہے پس خدا نے کہا کہ یہہ حالت انسان کی ہمیشہ نہیں رہتی بلکہ وہ اپنی نفسانی خواہشوں کا مطیع ہو جانا ہے اُسکو ایک مہلت دینی چاہئے کہ اُس میں اپنی شرارتوں سے باز آوے اور خدا کی طرف رجوع کرے \*

(ہوں دن اُسکے سو اور بیس برس) ظاہراً معلوم ہوتا ہے کہ طوفان لانے اور انسان کے ہلاک ہونے کی یہہ مدت ہے یعنی اگر اس عرصہ میں انسان خدا پرستی اختیار نہ کریں گے تو اُنپر طوفان کے ذریعہ سے خدا کا قہر نازل ہوگا چنانچہ حضرت نوح علیہ السلام اُنکو نصیحت کرتے رہے مگر اُنمیں سے کوئی ایمان نہ لایا جیسا کہ قرآن مجید سے پتہ چلتا ہے \*

علماء یہود کہنے میں کہ اس مقام میں اشارہ ہے کہ انسان کی خدا پرستی درست ہوگی حضرت موسیٰ علیہ السلام کے آنے پر کیونکہ ایک سو بیس برس سے اشارہ ہے حضرت موسیٰ کی عمر پر اور (بشجم) کے لفظ سے اشارہ ہے حضرت موسیٰ کے نام پر اس طرح سے کہ جو عدد (بشجم) لفظ کے ہیں وہی عدد موسیٰ کے نام کے ہیں جیسا کہ حاشیہ † پر بیان ہوا ہے \*

† تفسیر قاضی جلد اول صفحہ ۲۰ —

۲۰	۲	۲۰۰	۲۰
۳۰۰	۳	۳۰۰	۳
۵	۵	۵	۵

۳ اس ورس میں (نفیلیم) عبری لفظ ہی تمام مترجوں نے جبارین اُس کا ترجمہ کیا ہے اس لفظ کے یہہ معنی بھی کتاب اقدس میں آئے ہیں مگر اس مقام پر یہہ معنی مراد نہیں ہیں بلکہ یہاں یہہ بیان کرنا چاہوئے کہ یہہ لفظ نکال گیا ہے (نفل) سے جسکو معنی کرنے کے ہیں جبکہ خدا تعالیٰ نے قاین کی قربانی قبول نہیں کی تو وہاں کہا گیا کہ گرایا یعنی بگاڑا اُسے اپنا منہ اس سبب سے نفیلیم کے لفظ سے وہ لوگ مراد لئے جاسکتے ہیں جو خدا کی نظر سے گرے ہوئے ہیں پس اس مقام پر اسکا ترجمہ ناعدل پرست یا گنہگار لوگ یا اشتہا یا خدا کی نظر سے گرے ہوئے لوگ کرنا چاہئے اب معنی ورس کے بہت صاف ہو گئے، کہ اُن دنوں میں اور اُس کے بعد بھی زمین پر نا خدا پرست لوگ تھے جب خدا پرست لوگوں نے اُنکی بیٹیوں سے شادی کی تو اُنسے جدوس یعنی شیر اور پرحم اور نا خدا ترس اولاد پیدا ہوئی اس منہمون کو ہمارے قرآن مجید نے بہت صفائی سے بیان کیا ہے جہاں کہا ہے کہ، ”نہیں پیدا ہوئے اُنسے مگر کافر بدکار“

اس مقام سے ہمکو نصیحت پکڑنی چاہئے کہ ما کی برائی اور اُس کی بد تربیت اولاد کے حق میں کس قدر بد اثر رکھتی ہے پس اگر ہم اپنی اولاد کا پروردار اور نیک دونا چاہئے ہیں ہم ہمیشہ ہمکو نیک حوصلت اور صاحب ایمان اور تربیت یافتہ عورتوں کی طرف رغبت کرنی چاہئے اور کسی کے حسن و جمال پر جو مثل موسم بہار کے جلد خزان میں آنے والا ہے ہرگز فریفتہ ہونا نہ چاہئے \*

۶ (تاسف کیا) جو کہ کتاب ہمارے اقدس کے اکثر مقاموں سے پایا جاتا ہے کہ انسان کا نیک کاموں میں مشغول رہنا باعث رضامندی اور خوشنودی خدا تعالیٰ کا ہوتا ہے اور بد کاموں میں مبتلا ہونے سے خدا تعالیٰ ناراض ہوتا ہے اب کہ انسان نے بد کاریاں اختیار کی نہیں اس لئے اس مقام پر کہا گیا کہ خدا نے تاسف کیا اور اپنے دل میں غصہ کیا یعنی اُس کی بد کاریوں سے ناراض ہوا \*

+ ستیک ہوس صاحب نے ایسے مقاموں پر جہاں خدا تعالیٰ کی نسبت ایسی باتیں کہی گئی ہیں جیسی انسانوں کی نسبت کہی جاتی ہیں نہایت عمدہ گفتگو کی ہے اور وہ گفتگو ہم مسلمانوں کے مذہب کے بالکل مطابق ہے اس لئے اس مقام پر اُس کو لکھتا ہوں وہ کہتے ہیں کہ، ”جبکہ مقدس کتابوں میں خدا کا ذکر ہوتا ہے تو اُس سے آنکھیں ہانہ پاؤں منسوب کیئے جاتے ہیں نہ اس غرض سے کہ ان اعضا میں سے کوئی عضو بموجب لفظی مراد اُس لفظ کے خدا میں ہے بلکہ معنی یہہ ہے کہ اُن تمام کاموں کے کرنے پر جن کے کرنے کے لئے ہمکو یہہ اعضا بطور آلات کے دیئے گئے ہیں وہ قادر ہے یعنی انسانوں سے

وہ گفتگو کرسکتا ہی ایسی خوبی سے کہ گویا اُس کی زبان یا منہ ہی اور جو کچھ ہم کرتے ہیں یا کہتے ہیں اُس سب کو چنان اور پہچان سکتا ہی ایسی ہی کاملیت سے کہ گویا اُس کی آنکھیں اور کان ہوں اور ہم تک رسائی کرسکتا ہی ایسی خوبی سے کہ گویا اُس کے ہاتھ اور پاؤں ہوں علیٰ ہذا القیاس مقبوس کتاب میں خدا کی نسبت اکثر ایسا بیان ہوا ہے کہ ایسی قسم کے جذبات جو ہم اپنے آپ میں دیکھتے ہوں گویا اُس میں بھی ہوں مثلاً خبا اور خوش ہونا محبت اور نفرت کرنا افسوس اور رنج کرنا وغیرہ مگر عور کرنے پر ہم یہ نہیں خیال کرسکتے ہیں کہ ان جذبوں میں سے کوئی جذبہ لفظی مراد سے الہیہ حقیقت پر اثر کرسکتا ہی اس لئے مراد یہ ہے کہ شریز لوگوں کو وہ اس طرح سے سزا دینا کہ گویا اُس کی طرف جذبہ غصہ کا ہوا اور نیک کو اس طرح پر بیشک انعام دینا جیسے کہ ہم اُن لوگوں کو دیتے ہیں جن سے ہمکو ایک خاص محبت ہی اور یہ کہ جب وہ اپنی مخلوقات میں کبھی تبدیلی کا ہونا خواہ واسطے اُن کی بہتری یا بددلی کے مناسب سمجھے تو اُن کے ساتھ جو اُس کے عہد و پیمان میں اُن میں ایسی طرح سے تبدیلی کریگا کہ گویا اُس نے حقیقت میں افسوس کیا یعنی اپنے دل کو تبدیل کیا پس یہ بات بطور تمثیل اور مشابہت کے استعمال کی جانی ہی اور انسانوں کی خاصیت اور جذبوں کو خدا سے منسوب کیا جاتا ہی پس جبکہ اُس کو افسوس کرنے والا یا رنجیدہ بیان کیا جاتا ہی تب اُس سے مراد یہ نہیں ہوتی کہ اُس نے کوئی شی کہ جس سے اُس کو پہلے واقفیت نہ تھی اپنی پریشانی پیدا کرنے کے لئے اب معلوم کی کیونکہ شروع ہی سے خدا پر اُس کے تمام کام ظاہر ہیں بلکہ صرف یہ مراد ہوتی ہی کہ اُس نے اپنے چلن کو بلحاظ انسانوں کے تبدیل کیا جبکہ انسانوں کی طرف سے اُن کے چلن بجانب خدا میں تبدیل آئے تھیں اسی طرح سے خدا کی طرف سے عمل میں آتا ہی جیسے کہ ہم کیا کرتے ہیں جبکہ ایسے ایسے جذبوں اور محبت کی تبدیلیوں سے ہمارے دل پر حرکت ہوتی ہی \* ”

۷ ( متاوی آدمی کو ) اس مقام پر یہ بحث ہی کہ انسان نے خدا کا گناہ کیا تھا اس لئے طوفان کا اُس پر غضب نازل ہوا مگر حیوانات کسی گناہ کے مجرم نہ تھے اُن کی پیدائش سے جو غرض تھی وہ سب یوری ہوتی تھی پھر وہ حیوانات کیوں اُس غضب میں شامل ہوئے \*

\* سٹیک ہوس صاحب اس مقام پر بہت چستی سے یہ لکھتے ہیں کہ ” جو کہ یہ عام طوفان تھا اور اُن حیوانات کا زندہ بچنا لینا بغیر ایک معصرہ کے ناممکن تھا پس اگرچہ وہ بے گناہ تھے تو بھی کسی قدر بسبب اس کے کہ انسان کے استعمال میں آتے تھے انسان

کی بد ذاتی کے پھدا ہونے کے جزو تھے۔ اُن سب کو اس منشاء سے کہ گناہ کی بد خاصیت اور خدا کی اُس سے نفرت ظاہر ہو برباد کرنا منظور تھا کیونکہ ظو ان کے بھوکے میں، خدا تعالیٰ کی بڑی حکمت گنہگاروں کو سزا دینے سے اس قدر متنبہ نہیں جس قدر کہ اپنے فہر کی دائمی بدگاری چھوڑنے سے بھی تاکہ جس سے آئندہ زمانہ کے لوگوں کو اس قسم کی خرابیوں سے باز رکھے کیونکہ حواری بھی تمام اپنی قوموں مذلتہ زمانہ قدیم سے یہی نصیحت نکالتے ہیں چنانچہ وہ یہ کہنے ہیں کہ ”خدا نے گنہگار قوموں پر رحم نہ کیا بلکہ جہنم میں ڈالا اور قدیم دنیا پر بھی رحم نہ کیا بلکہ ناخدا پرستوں پر طوفان لایا اور ان شہروں سدوم اور عمورا کو خاکستر کر کے بربادی کی سزا دی یہاں بانیوں اُن لوگوں کے لیئے نمونہ ہیں جو بعدہ ناخدا پرست رہے یعنی گو وہ اس زندگی میں بچ جائیں لیکن خدا نے ظالم کے لیئے روز قیامت پر سزا منحصر رکھی ہے \*

|| علماء یہود یہ بات کہتے ہیں کہ اُس زمانہ کے حیوانات بھی مددگار تھے یعنی اپنی غر جنس کے ساتھ نر و مادہ کی طرح رہتے تھے اس لیئے خدا نے اُن پر بھی عذاب کیا مگر اس پر یہ سوال ہوتا ہے کہ اگر یہ بات صحیح ہو تو یہی حیوانات جو گناہگار ہونے کے لائق نہیں اس فعل سے بھی (جو قیاس سے باہر ہے) کیونکر مستحرم ہو سکے تھے \*

غرضیکہ یہہ دونوں گفتگوئیں ایسی ہیں کہ کتاب اندس کے مطلب کو بخوبی روشنی میں نہیں لائیں میں یہہ کہتا ہوں کہ اللہ تعالیٰ نے انسان کو سبب اُس کے گناہوں کے ایک تہر سے برباد کرنا چاہا تھا اور یہہ بات بھی اُس نے چاہی تھی کہ وہ شان تہر کی بطور نیچر کے یعنی قدرت کے قاعدہ پر ظاہر ہو کہ پانی کی طغیانی سے جو نیچر کے قاعدہ پر ہلاک کرنے والا تمام زمین کے رہنے والوں کی روح کا ہی انسان ہلاک کیا جاوے پس پانی کی طغیانی ہوئی اور اُس نے تمام اُن چیزوں کو جو نیچر کے قاعدہ پر پانی سے ہلاک ہونے والی تھیں ہلاک کیا حیوانات اور اسی طرح نباتات کے برباد ہونے سے جو در حقیقت گنہگار ہونے کے قابل نہ تھے خدا پر کیا الزام آسکتا ہے کہ اُس عادل مطلق پر اسبات سے ظلم کی نسبت کی جاسکتی ہے؟ (جبکہ ہم ایک ذرہ بھی اُس کی حکمت کے کاموں پر پے نہیں لہجاسکتے ہیں) ظلم کے معنی ہیں دوسرے کے حق کو تلف کرنا تمام مخلوقات کا جو خدا نے پیدا کی خدا پر کچھ حق نہیں ہے بجز اُس کے جسکا خود اُس نے اپنے اندیوں کی

† ۲ پتہ ۲ - ۴ -

‡ ۲ پتہ ۲ - ۵ -

§ ۲ پتہ ۲ - ۶ -

|| دیکھو تفسیر رہی -



معرفت وعدہ کر لیا ہی پس اُس نے جو تمام حیوانات کو ایک ہی چیز کے واسطے ہلاک کر دیا  
 کس دوسرے کے حق کو اُس نے تلف کر دیا جس سے اُسکی طرف ظلم کی نسبت کی جائے  
 تمام دنیا اُسکا مال اور اُسکا حق ہی اگر وہ سب کو برباد کر دے تو اور اگر سب کو بھال  
 کر دے تو وہ اپنے مال کا مالک ہی جو چاہے سو کرے اور جو کرے وہ اُسکو سزاوار اور اُسکا  
 عین انصاف ہی اُس کے کسی فعل سے ظلم کا ہونا ممکن ہی نہیں کیونکہ وہاں کسی  
 دوسرے کے حق کا وجود ہی نہیں ہی جس میں تصرف کرنے سے ظلم کا إطلاق ہو سکے تمام  
 حیوانات اور نباتات کے برباد کرے میں جو اصلی حکمت اُس حکیم مطلق نے رکھی ہو وہ  
 ہماری ناچیز عقل میں نہیں آ سکتی مگر ظاہر جو معلوم ہوتا ہی وہ یہی ہی کہ اُس  
 قہار نے اپنی شان قہاری دیکھانے کو حیوانات بھی انسان کے سانہ برباد کر دیئے تاکہ لوگ جان  
 لیں کہ جب اُس قہار کی شان قہار کا ظہور ہوتا ہی تو اُس سے بجز اُن لوگوں کے جن  
 پر وہ خاص رحم کرے اور نوبی زمین کے ریگزیے والوں سے ہوا کے اُڑنے والوں تک بچ نہیں  
 سکتا \*

بہ ہدید گر بر گشت تیغ حکم \* \* \* \* \* نماند کر و بیاں صم و بکم

و گر در دہد یک صلائے کوم \* \* \* \* \* عزازیل گوید نصیبی بوم

۸ (نوح نے پائی رحمت) اِس درس میں حضرت نوح نے جو احکام الہی اپنے زمانہ  
 کے لوگوں کو سنائے اُنکا کچھ بیان نہیں ہی حالانکہ سیدتِ پیتر کے نامہ ۲ باب ۲ ورس ۵  
 سے ہم پاتے ہوں کہ حضرت نوح علیہ السلام نیکی کے وعظ کرنے والے تھے اِس لیئے + مشپ  
 ولسن صاحب لکھتے ہیں کہ ”اگر بنو بوعہ سینتِ پیتر کے اُسی روح نے جس نے موسیٰ کو  
 خبر دی تھو کہ اطلاع ندی ہوتی کہ نوح نیکی کا واعظ تھا تو تھو کہ اِسبات کی اطلاع نہوتی اس  
 سے ثابت ہوتا ہی کہ موسیٰ کے اس مختصر بیان میں بہت سی باتیں بیان نہیں کی گئی  
 ہیں“ غرضکہ اس بات کو یاد رکھنا چاہئے کہ علماء مسیحی بھی اس بات کے قائل ہیں  
 کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام کی کتاب میں گذشتہ واقعات کا مختصر بیان ہوا ہی اسکا  
 نتیجہ یہ ہی کہ اگر وحی کیا زبان سے اُس زمانہ کا تھو اور گوئی ایسا حال معلوم ہو جو  
 قوریت مقدس میں مذکور تھو تو اُس پر اِس وجہ سے کہ وہ قوریت مقدس میں نہیں ہی  
 کچھ اعتراض نہیں ہو سکتا \*

۱۵ (ہاتھ +) شکرورہ صاحب لکھتے ہیں کہ یہودی اُس پیمانہ کو جسے یہاں ہاتھ  
 کر کر تعبیر کیا ہی تیوں قسم کا استعمال کرتے تھے اول عام پیمانہ جو قوریتِ دبرہ قیمت کے فاپ

میں آٹھ دوں مقدس پیمانہ جو عام پیمانہ سے دوگنا تھا دوسرے ریاضی کا پیمانہ جو قریب نو  
خیمت کے تھا کشتی کو علم پیمانہ سے ناپنا چاہیئے عام پیمانہ اتنا بڑا ہوتا تھا جسطرح ایک آدمی  
کا ہاتھ کھڑی سے پیچ کی انگلی کے سب سے تک اگر ہم موسیٰ کے عہد کے انسانوں کے قدر و قامت  
کو اب کے آدمیوں کی نسبت زیادہ بڑا سمجھیں تو ہم عام پیمانہ کو جیسا کہ اب ہم اُس کو  
شمار کرتے ہیں اُس سے کچھ زیادہ بڑا سمجھیں اور اگر ایسا نہ کریں تو کشتی کا ٹھیک ناپ  
طول میں چار سو پچاس فٹ اور عرض میں پچھتر فٹ اور بلندی میں پینتالیس فٹ  
ہوگا اور نہایت عمدہ مورخ عموماً اس بات پر اتفاق کرتے ہیں کہ سب انسانوں کا عام قامت  
ہمیشہ ایسا ہی ہوا ہی جیسا کہ وہ اب ہی \*

وزن کشتی کا علمائے عیسائی نے اُس طرح قرار دیا ہے کہ "عام ہاتھ کو اتھارہ انچہ  
شمار کرنے سے کشتی پینتالیس ہزار چار سو نو سو پچھتر پونے بوجھ اُٹھائے کے قابل تھی ( ایک تن  
اُٹھائیس من کا ہوتا ہے ) اول قسم کا جہاز دو ہزار دو سو اور دو ہزار پچھتر سو تن کے درمیان  
میں بوجھ اُٹھاتا ہے اُس سبب سے وہ کشتی زمانہ حال کے بڑے بڑے جہازوں میں سے  
اُٹھارہ جہاز کے برابر تھی اور اُس میں بیس ہزار آدمی مع ذخیرہ چھ مہینے کے عطا  
اُٹھارہ سو نو سو کے اور تمام لوازمات جنگ کے آسکے تھے پس نوح کی کشتی نہایت بڑا  
جہاز تھا جیسا کہ یہ دنیا میں نہیں بنا ہم اُس کے آئندہ شخصوں اور قریب دو سو یا دو سو  
پچاس چار پاؤں کے چیزوں کے ( یہ تعداد بموجب بیرون صاحب کے تمام مختلف قسموں  
حیوانوں کی ہے ) اور تمام خوراک وغیرہ بارہ مہینے کے خرچ کے لائق اُٹھانے کے قابل ہونے  
میں کیا کچھ شک کر سکتے ہیں ؟ \*

۱۸ ( اپنے عہد نو ) پہلے پہلا مقام ہے جہاں عہد و پیمانہ کا ذکر کتاب مقدس میں آیا  
ہے مگر جو الفاظ یہاں استعمال ہوئے ہیں اُن سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ نہا عہد نہیں ہے  
بلکہ جو عہد و پیمانہ پہلے سے ہو چکا تھا وہی عہد و پیمانہ نوح سے قائم ہوا ہے کیونکہ یہاں  
کہا ہے کہ میں اپنا عہد قائم کرونگا جس سے وجود عہد کا پہلے سے پایا جاتا ہے اب غور کرنا  
چاہیئے کہ وہ پہلا عہد و پیمانہ کیا تھا کتاب مقدس سے پہلا عہد و پیمانہ وہی پایا جاتا ہے  
جہاں کہا ہے کہ اولاد + اُس کی شیطان کے سر کے خاک میں رہے گی حضرت نوح کی قریباً  
تمام امت بدکار اور ناخدا پرست ہو گئی تھی جب اللہ تعالیٰ نے اُنکا پرہیز کرنا چاہا تو حضرت  
نوح کو اپنا وہ عہد یاد دلایا کہ میں اپنا عہد تیرے ساتھ قائم کرونگا یعنی تیری اولاد میں سے  
اُسے لوگ پیدا ہوں گے جو اُس پرانے اڑدھے قدیم دشمن پر فتح مند ہونگے \*

۱۹ ( سب جاندار سے سب قسم سے دو ) بشپ کٹر صاحب کہتے ہیں کہ یہاں یہ

مراں ہی کہ کم سے کم دو یعنی ہر قسم کے نر و مادہ ضرور ہوں ہمارے ہاں کے علماء بھی یہی مراں لیتے ہیں کہ دو سے ایک نر اور ایک مادہ مراں ہی اور یہہ مراں نہیں ہی کہ ہر قسم کے دو دو ملا لحاظ نر و مادہ کے لے لیئے حوا میں چنانچہ تفسیر کبیر میں اس مطلب کو وضاحت سے لکھا ہے \*

تفسیر کبیر  
اسلک من کل زوجین من  
التحویان الذی یخصمہ فی  
الوقت لکی لا یقطع نسل ذلک  
التحویان و کل واحد منہما زوج  
لاذی یقولہ العامة ان الزوج هو  
لاذی ان ذی انہ لم یحصل الامایلت  
ویدہش وقری من کل بالتقوین  
اے من کل امۃ زوجین وانہین  
ناکید و زیادہ بیان -

۲۰ ( دو سب سے آویں پاس تیرے ) بشپ پوٹرک صاحب کہتے ہیں کہ ” پہلے ویس میں خدا تعالیٰ نے کہا تھا کہ تو کشمی میں ہر قسم کے دو کو داخل کیجیو جس بات کو نوح نے ناممکن سمجھا ہو کیونکہ وہ اُن سب کو کیونکر جمع کر سکتا تھا اُس لیئے اس مقام پر اُن الفاظ سے کہ وہ تیرے پاس آئیگا یہہ منشاء ہی کہ گویا خدا کی حفاظت یا مدد سے جس نے اُنہیں بنایا اور کشتی کی ضرورت لے گیا \*

۲۱ ( دیکھا ہی کیا ) قرآن مجید سے ہمکو معلوم ہوتا ہے کہ جب حضرت نوح نے کشمی بغابی شروع کی تو جو لوگ اُن پر گزرتے تھے اُن سے تھتھا کرتے تھے حضرت نوح فرماتے تھے کہ اگر تم ہم سے تھتھا کرتے ہو تو ہم تم سے تھتھا کرتے ہیں جیسے ہم تھتھا کرتے ہو اب آگے جان لوگے کہ کذیر آنا ہی عذاب کہ رسوا کرے اُس کو اور اوترنا ہی اُس پر عذاب ہمیشہ کا † سٹیک ہوس صاحب لکھتے ہیں کہ یہہ کام جو حضرت نوح نے کیا

سورہ ہود آیت ۳۸ و ۳۹ و  
یصنع الفلک کما مر علیہ ملا  
ومن قومہ استخروا منہ ذال ان  
نستخرو من ذال ان نستخر منکم کما  
تستخرون فسوف تعلمون من  
یانہ عذاب یخزیہ و یحطل  
علیہ عذاب مقیم -

صرف بڑی لاگت کا اور محنت طلب ہی نہ تھا بلکہ سب لوگ اُس کام کو حتمی اور لغو سمجھتے تھے خاص کر ایسی حالت میں جبکہ لوگوں نے بہت سے برسوں تک تمام دنیا کے کارخانوں کو سابق دستور اور پر امن پایا تھا \*

## ساتواں باب

۱ نوح کا مہم اپنے گھرانے اور چانداریوں کے چوڑے کے کشی  
میں داخل ہوا ۱۷ طاق کا آنا اور پانی کا برفقا اور دیر تک  
تھونا -

### توریت مقدس

(۱) وَنُوحٌ بِرُّهُ الْوَهِّيمُ لِنُوحٍ بُوَادَهُ رَحَلٌ بِمِقَصِّ  
الْهَنْبَةِ كِي اِنْخِ رَابِعِي صَدِيقِ لَقَمِي بِدَوْرٍ هَزَةٍ \*  
(۲) مَكَلٌ هِدِيمَهُ هَطَهْرَهُ نَقِصٌ لِمِجِّ مَجْمَعَةٍ قَبْدَةٍ  
اِيشٍ وَاشْتَوَرٌ مِّنْ هِدِيمَةٍ اَشْرَلُو طَهْرَهُ هُوَ شَعِيمٌ اِيشٍ  
وَاشْتَوَرٌ \*

(۳) كَمِ مَرَوْفٍ هَشْمِيمٍ شَبْعَةٍ شَبْعَةٍ كَذَخَرٍ دَقْدَةٍ  
لِكَيُّوتٍ زَرَعٍ عَلٰى يَنْبِي خُلِّ هَارِصٌ \*

۱ اور کہا اللہ نے نوح کو آ + تو اور سب گھر پورا کشتی میں  
کہ + تبھکو دیکھا میں نے صدیق اپنے سامنے اس زمانہ میں -  
۲ سب کی چوپائے پاک سے لے کر اپنے واسطے سات سات نو اور  
اُس کی مادہ اور اُس چوپائے سے || جو نہیں پاک ہی رہے دو نو اور  
اُس کی مادہ -

۳ لیکن اُڑنے والے آسمانوں سے سات سات نو و مادہ واسطے  
زندہ رکھنے تضم کے اور منہ تمام اس زمین کے -

† ۷ = ۷ و ۱۴ متی ۱۴ - ۳۸ اوبک ۱۷ - ۴۶ عبرانیان ۱۱ = ۷ ۱ پیٹر ۳ = ۴۰  
۲ پیٹر ۲ = ۵  
‡ باب ۶ = ۹ زور ۳۳ - ۱۸ و ۱۹ امثال ۱۰ = ۹ ۲ پیٹر ۲ = ۹  
§ باب ۷ - ۸ احبار ۱۱ =  
|| احبار ۱۰ = ۱۰ حزقیل ۲۳ = ۴۳

توریت مقدس

(۴) کَی لَیْمِیْمَ عُوْدَ شَبَعَه اَنْحَی  
مَطِیْرَ عَلَ هَارِیْ اَرَبَیْمَ یَوْمٍ وَّ اَرَبَیْمَ لَیْلَه  
وَّ تَحِیْمَیْ اِیْتِ کُلِّ هَیْقُوْمَ اَشِدَّ عَمِیْمَیْ  
مَعْلَ فِیْمَیْ هَا مَه \*

مطابقت قرآن مجید اور حدیث سے  
۲ † و یصنع الفلک و کلماً مر علیہ مله  
من قومہ تسخروا منه قال ان تسخروا منا فانا  
نسخر منکم کہا تسخرون فسوف نعلمون من  
یادیہ عذاب یتخزیه و یتکل علیہ عذاب متقیم \*  
نور نوح نعتی بنا رہے تھے اور جب وہاں سے  
نوح کی قوم کے سردار جاتے تو اُن سے ہنسی کرتے  
نوح نے کہا کہ اگر تم ہوسے ہستے ہو تو ہم تمہیں  
ہستے ہیں جیسے تم ہستے ہو اب جان لو  
اُس پر آتا ہی عذاب جو دوسرا کرے اُس کو اور  
اُترتا ہی اُس پر عذاب ہمیشہ کا ۔

توریت مقدس

(۵) و یعسّ نَحْ کِخْلَ اِشْرِیْوْ هُو سِیْوَه \*

(۶) و نَحْ سِن شِشْ مَآوَتْ شَدَه وِ هَمْبُولَ هِیْہ مِیْمَ

عل ہارِیْ \*

۵ اور کیا نوح نے مانند سب کے جو معجزایا اُس کو  
اللہ نے ۔

۶ اُ اور نوح تھا پیدا ہوا چھ سو یوس کا نہ طوفان ہوا  
پانی کا اوپر اُس زمین کے ۔

توریت مقدس

۷ † قال ابن عباس رضي اللہ عنہ کل  
فی السعیفۃ نوح و امرئہ و ثلث نذین سام  
و حام و یافث و ثلثہ نسوة لہم \*

حضرت ابن عباس نے کہا کہ نعتی میں نوح  
اور اُن کی بیوی اور تین بیٹے سام اور حام اور  
یافث اور تین ان کی۔ اور تین عورتیں ۔

(۷) و یبدو نَحْ و بَظَاو و اِشْتَو و نِشِی  
بَظَاو اَتَو الِ هَتَبَه مَفْی مِیْ هَمْبُول \*

۷ † اور آیا نوح اور بیٹے اُس کے و عورت  
اُس کی و عورتیں بیٹوں اُس کے کی ۔ ساتھ اُس کے  
نعتی میں ہر جہہ پانچ طرفان کے ۔

توریت مقدسی

(A) من هبة هطيرة و من هبة اشرايفه

ظَهْرًا وَمِنْ هَوَافٍ يَخْلُ أَشْرُسُ عَلٰى هَذِهِ \*

( ٩ ) شَدِيمٌ شَدِيمٌ تَأْوِي إِلَيْهِمْ إِلَيْهِمْ فَذَرُوا نَفْسَهُ

کَاسِرُ صَوِّهِ الْوَهْدِيمِ اَيْتِ اَمَّ \*

(۱۰) و نهی لشکر از هیندم و بی همبول هجو

عَلْ هَارِصْ \*

۸ چرواہے دک سے اتر چوہانہ سے جو نہیں ہیں پاک اور اُرنے والے سے اور سب سے جو دینگے ہیں اُپر زمین کے ۔

۹ دو ہزار اسی سو کے اشتی تک نو و مادہ جیسا مہیہ آیا  
یہاں نے نو سو کر =

۱۰ : جب ہوشیاری کے لئے دعا کی جائے تو اس کی دعا یہ ہے کہ

مطابعت و مران مستحید اور حدیب سے

دوریت مفہم

١١ † ففتحنا أبواب السماء بماء منهمر و  
فجّرنا الأرض عيوناً فالتقى الماء على أمرٍ قد  
قدر .

پھر کھول دیئے ہم نے دروازے آسمان کے پانی  
 کی دھیل سے اور بھا دیئے ہم نے زمین کے چشمے پھر  
 ملک کیا پانی ایک کام پڑ جو توڑ چکا تھا۔

( ۱۱ ) بهشت شمس راوت شده لحدی

نَحْمُ بَحْدِشْ هَشْفِي بِشْبَعَه عَشْرَ يَوْمِ كَحْدِشْ  
بِيَوْمِ هَشْفَه نَبْعَه دَلْ مَعِيدَتِ تَهْومِ رَه  
وَارِ بَتِ هَشْمِ نَفَكُو \*

۱۱ بیچ سنہ چھہ - و ہوس زندگی نوح میں  
 پہنچے دوسرے میں سترہویں دن میں پہنچے کہ  
 بیچ اس دن کے ہر پھٹ گئے سب چھوے لحدہ عظیم  
 کے اور ۱۱ کھڑکیاں آسمانوں کی کھل گئیں ۔

+ (ترجمہ انگریزی) بعد اسات دن کے (اور ترجمہ) ساتویں دن پر -

— ۱۲ —

§ باب ۸ - ۲ امثال ۸ - ۲۸ حزیق ۲۶ - ۱۹ -

|| (اور ترجمہ) طرفان کے دروازہ باب ۱ = ۷      ۸ = ۲      ۷۸ = ۲۳ =

## توریت مقدس

( ۱۲ ) وَ يَهَيِّ هَگْشِمَ عَلَ هَارِصَ اَرْبَعِمَ يَوْمَ وَاَرْبَعِمَ

لَيْلَةً \*

۱۲ † اور تھا منہ اُپر اُس زمین کے چالیس دن اور چالیس

رات -

توریت مقدس

مطابقت قرآن مجید اور حدیث سے

۱۳ † قَالَ ابْنُ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ كَانَ فِي السَّيْفَةِ نُوحٌ وَ امْرَأَتُهُ وَ ثَلَاثَ بَنِينَ سَامٌ وَ حَامٌ وَ يَافَثُ وَ ثَلَاثَةَ نِسْوَةٍ لَهُمْ \*

۱۴ و ۱۵ و ۱۶ † اسلکے من کل زوجین من الحيوان الذي بحضرة في الوقت انهم الذكر والانثى لكي لا يقطع نسل ذالك الحيوان روي انه لم يحمّل الا ما يلذ و يبغض و قري من كل بالتدوين اي من كل امّة زوجين \*

حضرت ابن عباس نے کہا کہ کشتی میں نوح اور اُنکی بیوی اور تین بیٹے سام اور حام اور یافث اور تین اُن کی عورتیں تھیں -

پتھا اے اُس کو جو چوتھی حیوان میں سے جو حاضر ہو اُس کے پاس اُس وقت میں دو ایک نر ایک مادہ تاکہ نہ جانی رہے نسل اُس حیوان

کی اور کہا گیا ہی کہ اُنہوں نے نہیں بچایا مگر اُن کو جو بچہ دیتے تھے اور انکے دیتے تھے اور یوں بھی آیا ہی کہ ہر قسم میں سے چوڑا پتھا

آرنے والا اپنے جنس کے سب چڑیا \* سب ذی جناح - لیا تھا -

( ۱۳ ) بِعَصَمَ هَيَّوْمَ هَزَّ بَانَحَ وَ شِمَ

وَ حَمَ وَ يَفِثَ بِنِي اَمَ وَ اَشِتَ نَحَ وَ شَاشِتَ بَشِي بَعَاوُ اِنَّهٗ اِلَ هَيَّيَّةَ \*

( ۱۴ ) هَمَهُ وَ خَلَّ هَحِيَّةَ اَمِيَّةَ وَ خَلَّ

هَيَّوْمَ اَمِيَّةَ وَ خَلَّ هَرَمِسَ هَرَمِسَ عَلَ

هَارِصَ لَمِيْنِيَّوُ وَ خَلَّ هَعَرَفَ لَمِيْنِيَّوُ كُلَّ

صَفْوَرٍ كُلَّ كَعَفَ \*

۱۳ † بیچ اُسی دن کے || آیا نوح اور شیم اور حام اور یافث بیٹے نوح کے اور عورت نوح کی اور تین عورتیں بیٹوں اُس کے کی ساتھ اُن کے ساتھ کشتی میں -

۱۴ † دے اور سب جاندار اپنی قسم اور سب چارپائے اپنی قسم کے اور سب پرنگے والا جو

پرنگتا ہی اوپر زمین کے اپنے جنس کے اور سب آرنے والا اپنے جنس کے سب چڑیا \* سب ذی جناح - لیا تھا -

† باب ۷ - ۱۷ و ۱۸ -

‡ تفصیل کیلئے -

§ تفصیل کیلئے -

|| باب ۷ - ۱ و ۲ و ۳ - ۱۸ - ۱۹ - ۲۰ - ۲۱ - ۲۲ - ۲۳ - ۲۴ - ۲۵ -

¶ باب ۷ - ۲ و ۳ و ۴ و ۵ -

\* ( ترجمہ انگریزی ) ہر قسم -

## توریت متکس

( ۱۵ ) ویاہو کوال نَح اِلر ہتبدہ شیدیم شیدیم مکمل

ہیدور اشرور روح حدیم \*

( ۱۶ ) و ہیدیم رکو و نَقہ مکمل ہیدور او کاشر ہیدور

اَنو الودھیم ویدسگریدہوہ ہندو \*

( ۱۷ ) و ہیدی ہیدول اربعہ یوم عل ہارص ویدور

ہیدیم و یس او ایت ہتبدہ و یرم ہیل ہارص \*

( ۱۸ ) ویدیدور ہیدیم ویدور سادہ عل ہارص و نلنخ

ہتبدہ عل مونی ہیدیم \*

( ۱۹ ) و ہیدیم گیدور ماک ماک عل ہارص و نلنخ

کل ہیدیم ہیدیم اشرتکت کل ہشہیدیم \*

( ۲۰ ) حیش عسہ اسہ مل مہلہ گیدور ہیدیم

و نلنخ ہیدیم \*

۱۵ اور † آنہ پاس روح کے کشتی میں دو در سب اجسام جو دکھتے تھے روح زندگی کی۔

۱۶ اور آنے والے نور مادہ ہر جسم سے آنے † جیسا کہ سمجھایا اس کو خدا نے اور بند دیا اللہ نے بعد اس کے۔

۱۷ † اور تھا طرفان چالیس ہن اور اُس زمین کے اور ہوا پانی اور آگ لیا کشتی کو اور بلند ہوا اور سے زمین کے۔

۱۸ اور زور ہو کا ہوا پانی اور ہوا بہا اور اُس زمین کے † اور چلی کشتی اور مہلہ پانی کے۔

۱۹ اور پانی کا زور ہوا بہا اور اُس زمین کے † اور چھپا دیا سب پہاڑوں اونچوں کو جو تھے نیچے آسمانوں کے۔

۲۰ پندرہ ہاتھ اور ہوا گیا پانی اور چھپا دیا پہاڑوں کو۔



## توریت مقدس

(۲۱) وَيَجْعَلُ كُلُّ نَفْسٍ هَرَمٍ عَلَى هَارِصَ

اَمَوْسَ وَبِهَمَةَ وَبَحْهَ وَبَحْلَ هَشْرِصَ هَشْرِصَ عَلَى

هَارِصَ وَكُلِّ هَارِصَ م \*

(۲۲) كُلِّ اَشْرِصَ شَمَتَ رُوحَ حَيِّمَ بَابَا وَ مَكَلِّ اَشْرِصَ

بَحْرِيَه مَقْر \*

۲۱ † اور مرگیا سب جسم جو چلتا ہو اور اُس زمین کے معہ  
اُڑنے والے اور معہ چڑھنے اور معہ جانور اور معہ سب دینگے والے کے  
جو دینگتا اور اُس زمین کے اور سب وہ آدمی -

۲۲ ‡ سب جو نہ سانس روح زندہ کی اُس کی ناک میں تھی  
ہر ایک سے جو تھا خشکی میں مرگیا -

## توریت مقدس

(۲۳) وَيَمَحُ اِيَتَ كُلِّ هَقِومَ اَشْرِصَ

يَقِي هَا دَمَ مَا دَمَ عَدَ بَهَمَ عَدَ رَمِصَ وَ عَدَ  
عَرَفَ هَمَمِصَ وَ يَمَحُ مِّنْ هَارِصَ وَيَشَارِ اَخَ  
نَحْ وَ اَشْرِصَ بِيَدَ \*

مطابقت قرآن مجید اور حدیث سے

۲۳ § فانجیفاہ و سس معہ فی الفلب  
المشکون تم اغرتنا بعد الباذین \*  
|| فانجیفاہ و اصحاب السفینۃ و جعلناہ  
اینا للعالمین \*

پھر بچلایا ہم نے اُس کو اور جو اُس کے ساتھ  
تھے اُس پھر کشتی میں پھر قبایدا ہم نے ہمد کو  
اُن رہے ہر دس کو -

پھر بچلایا ہم نے اُس کو اور نشتی والوں کو  
اور کیا ہم نے اُس کو نشانی و سماء جہاں والوں  
کے -

۲۳ † اور مٹا دیا تمام اُس موجود کو جو تھا  
اور سب اُس زمین کے آدمی سے چوہاؤں تک  
دینگے والے تک اور اُڑنے والے اُمانوں تک اور  
مک گئے اُس زمین سے اور بچ گیا ۹۹ نقطہ نوح اور  
جو تھا اُس سے ساتھ نشتی میں -

† باب ۶ - ۳ و ۱۷ باب ۷ - ۳ ایرب ۲۲ - ۱۶ متی ۲۳ - ۳۹ لوق ۱۷ - ۱۷ ۲ پیٹر ۶ - ۳

‡ باب ۲ - ۷ (ترجمہ انگریزی) ہم زندہ کی -

§ سورۃ ہمدی آیت ۱۱۸ و ۱۱۹ -

|| سورۃ مکتوب آیت ۱۵ -

¶ ۱ پیٹر ۳ - ۲ ۲ پیٹر ۲ - ۵ و ۳ - ۶ -

† و لَتَدْنَا دِنَا نُوْحٍ فَلْنَعْمَ الْمُجِيبِيْنَ وَ لَنَجِيْنَا  
وَأَهْلَهُ مِنَ الْكَرْبِ الْعَظِيْمِ وَ جَعَلْنَاهُ ذُرِّيَّتَهُ  
هَمًّا لِّلْبَاقِيْنَ وَ تَرَكْنَاهُ عَلَيْهِ فِي الْآخِرِيْنَ سَلَامًا عَلَى  
نُوْحٍ فِي الْعَالَمِيْنَ إِنَّا كَذَلِكَ نُنْجِي الْمُحْسِنِيْنَ  
‡ مِّنْ عِبَادِنَا الْمُؤْمِنِيْنَ ثُمَّ اغْرَقْنَا الْآخَرِيْنَ \*  
† فَانْجِيْنَاهُ وَالَّذِيْنَ مَعَهُ فِي السَّفَلِكِ وَ اغْرَقْنَا  
الَّذِيْنَ كَذَبُوا بآيَاتِنَا إِنَّهُمْ كَانُوا قَوْمًا عَمِيْنَ \*  
‡ فَانْجِيْنَاهُ وَ مَن مَّعَهُ فِي السَّفَلِكِ وَ جَعَلْنَاهُمْ  
خَلَائِفَ وَ اغْرَقْنَا الَّذِيْنَ كَذَبُوا بآيَاتِنَا فَانْطَرِ كَيْفَ  
كَانَ نَاقِظَةُ الْمُنْذَرِيْنَ \*

اور ہم کو پکارا تھا نوح نے سو دھا اچھے  
پھر بچائے والے پکار دیے اور بچادیا ہوتا۔ اُس کو  
پھر اُس کے گھر کو اُس کے گھر واپس لے کر رکھی  
ہوئے اُس کی اولاد ہی رہ جانے والی اور چھوڑا  
ہوئے اُس پر پچھلے لوگوں میں نہ سلام ہی نوح پر  
سارے جہان والوں میں ہم اسی طرح بدلہ دیتے  
ہیں جو بھی والوں کو رہے ہمارے بندوں ایمان  
والوں میں سے پھر قربا دیا ہوتا دوسروں کو -  
پھر ہوتے بچادیا اُس کو اور جو اُس کے ساتھ  
تھے کشتی میں اور غرق کیئے جو چھوٹتے تھے ہماری  
آیتیں وہ لوگ تھے اندھے -

پھر ہوتے بچادیا اُس کو اور جو اُس کے ساتھ  
تھے کشتی میں اور اُس کو قائم کیا جگہ پر اور قربا  
دیئے جو چھوٹتے تھے ہماری باتیں سر دیکھ کر آخر  
کیا ہوا چنکر قرارا تھا -

### توریت و تقدس

( ۲۴ ) وَ يَكْمُرُ هَمِيمٌ عَلٰى هَارِصٍ حَمَشِيْمٌ وَ مَاتَ

یوم \*

۲۲ || اور بڑھا رہا پانی اور اُس زمین کے پچاس اور سو دن -

† سورۃ صافات آیہ ۷۵ — ۸۳ —

‡ سورۃ اعراف ۷ آیہ ۶۲ —

§ سورۃ یونس ۱۰ آیہ ۷۳ —

|| باب ۸ — ۳ و ۴ کو مطابق کرو اسی باب کے درس ۱۱ سے —

## تفسیر

۲ ( سات سات : ) سب مفسروں کی یہ رائے ہے کہ سات سات سے سات سات جنورے مراد ہیں پہلے ورسوں میں اور اگلے ورسوں میں جو ایک ایک چوڑے یعنی ایک نو ایک ملکہ کے لینے کا بیان ہے وہ صرف بقاء نسل کے لیئے کھے گئے تھے اور یہاں جو اُس سے زیادہ لینے کا ذکر ہے یہ واسطے قربانی کے جو بعد طوفان کی جاویدگی اور نیز واسطے خوراک کے جب اُس کی حاجت ہو لیئے گئے ہیں \*

۱۱ ( بند کیا اللہ بعد اُس کے ) بشب † کذر صاحب فرماتے ہیں کہ غالباً خدا نے کسی فرشتہ کے ذریعہ سے کشتی کے دروازہ کو جس میں حضرت نوح داخل ہوئے تھے پانیوں کے خطرے سے اور اور لوگوں کے قصدوں کے برخلاف جو اُس میں گھس آئے بد کیا تھا ” مگر سادگی سے جو مطالب ورس کا معلوم ہونا ہے وہ اسقدر ہی کہ جب بندہ خدا کے حکم بموجب کوئی کام کرنا ہے تو وہ کام خدا ہی کی طرف اس طرح پر منسوب ہوتا ہے کہ گویا خدا ہی اُس کا کرنے والا تھا پس جب سب چیزیں اور جانیں جو کشتی میں داخل کرنی منظور تھیں سب آکٹیں نو خدا نے دروازہ بند کرنے کا حکم دیا اور حضرت نوح نے دروازہ بند کر لیا اور اسلئے کہا گیا کہ بند کیا اللہ نے بعد اُس کے \*

۱۲ ( اور تھا طوفان ) بائبل صاحب فرماتے ہیں کہ انجام میں چالیس روز کے پانی اسقدر چڑھ گئے کہ جس سے کشتی زمین سے اونچے ہو جاوے اور بعد ازاں اسقدر بڑھ گئے جس سے کشتی آزادی سے ادھر ادھر پھرتی تھی جس طرح ہر کہ اُسے موجیں لگتی تھیں \* ( چالیس دن ) بارہویں ورس میں بیان ہوا ہے کہ چالیس دن اور چالیس رات اور اُس ورس میں صرف چالیس دن ہی اس اختلاف کا سبب غالباً غلطی متبادلہ کی ہے چنانچہ ترجمہ یونانی اور بہت سے نسخوں لاطینی میں لفظ چالیس دن اور چالیس رات کا موجود ہے اور اسلئے ہارن صاحب اپنے انٹروڈکشن میں لکھتے ہیں کہ عبری میں بھی یہ الفاظ بڑھانے چاہیئے ہیں \*

۲۰ ( پندرہ ہاتھ ) بموجب قول سینک ہوس صاحب کے تمام دنیا میں جو اونچے سے اونچے پہاڑ ہیں اُن پر پندرہ ہاتھ یعنی سارے بائیس فیت پانی چڑھ گیا تھا امتحان سے معلوم ہوا ہے کہ دنیا میں کوئی پہاڑ چار میل سے زیادہ سیدھا بلند نہیں ہے پس سینک ہوس صاحب کے قول بموجب زمین سے چار میل اور سارے بائیس فیت پانی بلند ہو گیا تھا اور نیز پانی زمین کے ایک طرف نہ تھا بلکہ چاروں طرف اسی مقدار سے چڑھا ہوا تھا میں اُس قول میں اتفاق نہیں کرتا جیسا کہ عنقریب معلوم ہونے والا ہے \*

## آتھوان باب

۱ طرفان آئے پانی کا کھٹ جان، ۲ کشتی کا کڑا ارادت پر کھ  
 حادثا ۷ کوے اور کیرتر کو چھوڑا ۱۵ روح کا حکم پاتا ۲۸ کھ کشتی سے  
 نکلتے ۳۰ روح کا قربان کھا بنانا اور قربانی کرائی ۴۱ خدا کا اُس  
 قربانی کو منظور کرنا اور وعدہ کرنا کہ زمین پر ہمیشہ پھر نہ بھیجی  
 جائیگی —

### توریت مقدس

( ۱ ) وَ يَزِيْرُ كَرِّيْشِيم اِيْت نَحْ وَ اِبْ كَلْ هَحِيْدِيْ وَ اِيْت  
 كَلْ هَحِيْمَه اَشْرَانُو بَنِيْه وَ يَغِيْر اِلُوْهِيْم رُوْح عَلْ هَايِص  
 وَ يَشْكُوْ هَمِيْم \*

۱ اور + یاد کیا خدا نے روح کو اور سب جاندار کو اور ہر چوبائے  
 کر جہر ساتھ اُسکے تھا کشتی میں اور ۱ چلتی خدا نے ہوا اور  
 اُس زمین کے اور سرکھ گئے پانی —

### توریت مقدس

مطابقت قرآن مجید اور حدیث سے

( ۲ ) وَ يَسْجِرُوْ مَعِيْضُوْت تِهَرَم وَ اَرُوْت  
 هَشْمِيْم وَ يَخْلَا هَكْشِيْم مِّنْ هَشْمِيْم \*

۲ اور بند ہو گئی || سوت پانی کی اور کھڑکیاں  
 آسمانوں کی اور منقطع ہو گئی || مینہ آسمان سے —

اور حکم آیا اے زمین نکل جا اپنا پانی اور اے  
 آسمان تھم جا اور سکھا دیا پانی اور ہر جگہ کام اور  
 کشتی تھری چر دی پہاڑ پر اور حکم ہوا کہ دور ہوں  
 قوم بے انصاف —

+ باب ۹ — ۲۹ درج ۲ — ۲۳ اہل ۱ — ۱۹ —

± درج ۱۳ — ۲۱ —

۵ — ۲۲ — ورد آیت

|| باب ۷ — ۱۱ —

¶ اعراب ۲۸ — ۲۷ —

(۳) ویشِدو ھَمِیم مِیل ھَارِص ھَلُوخ

و شوب و ھَمِیم مِیل مِیل ھَمِیم و مَات

یوم \*

(۴) و آفَح ھَنْبَہ ھَشْبِیعی بِشْبَہہ عَسَر

یوم اَحْدِش عِل ھَرِی آ رَیَط \*

۳ اور گھٹ نے لگا پانی اور یہ اُس زمین

کے † اُرت پوٹ کے اور کم ہوا پانی مدت ‡ پچاس

اور سو دن =

۴ اور ٹھہری نشتی مہینے ساتویں میں سترہویں

دن میں مہینے کے اور پھر اارات کے † -

توریت مقدس

(۵) و ھَمِیم ھَلِیر ھَلُوخ و ھَمِیم عَد ھَمِیم ھَمِیم

بَہَمِیم بِاَحَد لَکْدِش نِراو رَاشِی ھَمِیم \*

(۶) و ھَمِیم مِیل مِیل مِیل مِیل مِیل مِیل مِیل مِیل

ھَمِیم ھَمِیم ھَمِیم ھَمِیم ھَمِیم ھَمِیم ھَمِیم ھَمِیم

۵ اور پانی تھا || چلتا اور کم ہوتا ماہ دہم تک دسویں میں

پہلی کو مہینے کی نظر آئیں چوتھیاں اُن پھاڑیں کی —

۶ اور ہوا بعد چالیس دن کے کہ کھول دیا نوح نے † دھڑکی کو

کشتی کے جسکو بنایا تھا —

† (ترجمہ انگریزی) بے در پے —

‡ باب ۷ — ۴۴ —

§ (کالمی) قردو (عربی) جودی —

|| (ترجمہ انگریزی) دم بدم —

باب ۶ — ۱۶ —

## توریت مقدس

(۷) وَيَسْلَمُ اَبَتَ هَارِبٍ وَيَصِي بِصَوِّ رُحُوبٍ مَد

يَدَيْهِمْ مَعْلَ هَارِصَ \*

(۸) وَيَسْلَمُ اَبَ هَارِبَ مَدَّو لِرَاوَتِ هَقْلَوِ هَمِيمِ مَعْلَ

بَنِي هَادِمَه \*

(۹) وَلَوْ مَصَّ آهَ هَارِبَ مَدَّوَحَ اَحْفَ رُكْلَه وَتَشَبَّ

الْأَرَّ اِلَ هَنْدَه كِي مِيمِ نَلِ بَنِي حُلِ هَارِصَ وَيَسْلَمُ يَدَوِ  
وَيَقَه وَبَنِي اَتَه اِلَ هَنْدَه \*

(۱۰) وَيَسْلَمُ عَوْدَ شِدَدَتِ يَمِيمِ اَحْرِمِ وَيُوسِفَ شَلَمِ

اَبَ هَارِبَ مَعْلَ هَارِصَ \*

۱۱ وَتَدَوِ اِلَ هَارِبَ لَعَبَتِ عَرِبَ وَهَدَّ عَلَ زَيْتِ

طَرَفِ بَقِيَه وَبَدَعِ نَحْ كِي وَلَوْ هَمِيمِ مَعْلَ هَارِصَ \*

۷ اور چہرہ دیا دے کو اور نکلا + جاتا اور لوت آتا سونہنے  
تک پانی کے اوپر سے اُس زمین کے —

۸ پھر چہرہ دیا کبوتری کو اپنے پاس سے دیکھنے کو کیا تھا  
پانی اوپر سے منہ اُس زمین کے —

۹ اور نہ پانی کبوتری نے جگہ واسطہ کف پا کے اور پھر آئی  
پاس اُسکے کشتی میں نہ پانی تھا اور منہ تمام اُس زمین کے اور  
پڑھایا اپنا ہاتھ اور لپٹا اُسکو اور لے آیا اُسکو پاس اپنے کشتی میں —

۱۰ اور پھر پھر سات دنوں بعد کہ اور پھر چہرہ کبوتری کو  
کشتی سے —

۱۱ اور آئی پاس اُسکے کبوتری وقت شام کے اور تھی پتی زیتون  
کی توٹی ہوئی اُسکے منہ میں تب ہی جانا نہج نے کہ گھٹ گیا  
پانی اوپر سے اُس زمین کے —

## توریت مقدس

(۱۲) رَبِّكَ عَلَّ عَوْدَ شِدَّةٍ بِمِیْمٍ اِحْرَمٍ وَ یَسْلَمُ اِت  
هَیْرَنَه وَ اَو یَسْمَعُ شَرِبَ الْاَرَّ عَوْدَ \*

(۱۳) وَ یَهْیِ بِاَحْتٍ وَ یُسُ مِاَوْتِ شَفَهَ رَیْبَتُون  
بِاَحَدَ لَكْدِشِ حَرَّ وَ هَمِیْمَ مِیْلَ هَآرِصَ وَ یَسْرِفُحَ اِت  
مِخْصَه هَنْجَه وَ یَرِ وَ هَدِ حَرَوِ یَنْبِی هَآدَمَه \*

(۱۴) وَ یَكْدِشِ هَشْنِی بِشِدَّعَه وَ عِشْرِیْمَ یَوْمَ لَكْدِشِ  
یَسْمَعُ هَآرِصَ \*

۱۲ اور تھرا پھر سات دنوں بعد کو اور چھوڑا کیرتوی کو اور  
نہ پھر آئی پاس اُسکے بعد اُسکے —  
۱۳ اور ہوا ایک اور چھ سو برس میں پہلے میں پہلی و  
مہینے کے سرکہہ کئے پانی اُپر سے اُس زمین کے اور اُٹھایا نوح نے  
پردہ کو کشتی کے اور دیکھا کہ سرکہہ گیا مذہب اُس زمین کا —  
۱۴ اور مہینے دوسرے میں مذاہب وین دن مہینے کے سرکہہ  
کئی رہ زمین —

مطابقت قرآن مجید اور حدیث سے

توریت مقدس

۱۵ و ۱۶ † قبل یا نوح اہبط نسلہ منا  
و برکت علیک و علی اسم من معک و اسمہ  
سَمْتَعُم ثُمَّ یَمْسِہُم مِّنَا عَذَابُ الْیَہِیْمِ \*

حکم ہوا اے نوح اتر سلامتی کے ساتھ ہماری  
طرف سے اور برکتوں کے ساتھ تجھے پر اور کتنے  
فرقوں پر تیرے ساتھ والوں میں اور کتنے فرقوں کو  
فائدہ دینے پر پھر پہونچے گی اُنکو ہماری طرف سے  
دکھ کی مار —

(۱۵) وَ یَدْبِرُ الْوٰہِیْمَ اِلَ نَحْ اِمْرَ \*

(۱۶) مِیْمٍ مِّنْ هَدِہِ اَنَّهُ وَ اِشْخِیخَ وَ یَفِیخَ

وَ تَشِی بِفِیخَ اِتْخَ \*

۱۵ اور کہا خدا نے نوح سے کہنا —

۱۶ نکل کشتی سے † تو اور عورت تیری اور

بیٹے تیرے اور عورتیں بیٹوں تیرے کی ساتھ

تیرے —

## توریت مقدس

(۱۷) کُلْ هَبْنِيهِ اِسْتِرِ اِتْخِ شَيْلْ يَمْرِ هَعُوفْ وَ بِيْمَه

وَيَحْلْ هَرِمِسْ هَرِمِسْ عَلْ هَا مِنْ هَرِمِسْ اِتْخِ وَ شَر

مَوْبَارَصْ وَ قَرَوْ وَ رِبُوْ عَلْ هَارَصْ \*

(۱۸) وَيَصِيْ نَحْ وَ اَبَاوْ وَ اَشَقُوْ وَ نِشِيْ نَاوْ اَلُوْ \*

(۱۹) کُلْ هَبْنِيهِ کُلْ هَرِمِسْ وَ حَلْ هَعُوفْ کُلْ

هَرِمِسْ عَلْ هَارَصْ بِمَشْبَحْتَبِيْمْ يَصَاوْ مِنْ هَبْنِيهِ \*

(۲۰) وَ يَبِيْنْ نَحْ اَمْرِيْمْ لِيْهَوَهْ وَ يَقْعْ مِکْلْ هَبِيْمَه

هَطْهَوْرَهْ وَ مِکْلْ هَعُوفْ هَطْهَوْرْ وَ يَعْلْ عَلْتْ اِمْرِيْمْ \*

۱۷ سب + جاندار جو ساتھ تیرے سب - م سے مہہ پرند

اور مہہ ہیہہ کے اور مہہ سب رہنگے والوں کے جو رہنگے مہوں اور

اُس زمین کے نکال ساتھ اپنے وہ کلیئیں زمین پر اور + پہیلیں

اور بڑھیں اور اُس زمین کے —

۱۸ اور نکال روح اور بیٹے اُسکے اور دورت اُسکی اور دورتیں

بیٹوں اُسکے کی ساتھ اُسکے —

۱۹ سب جاندار سب رہنگے والا اور سب پرند اور سب رہنگے والا

ادھر زمین کے اپنی ذات کے نکالیں کشتی سے —

۲۰ اور بنایا روح نے مذبح واسطے اللہ کے اور لیا کی سب چوہاؤں

پاک سے اور سب پرندوں پاک سے اور چڑھایا چڑھاوا مذبح پر —



## توریت مقدس

(۴۱) وَ يَرْجِيهِوهُ اِنَّ رَيْحَ هٰذِهِ حَمْرٌ وَيَوْمَ يَهْوٰهُ اِلَ  
لَهُوْ تُوْ اَسِفَ اِنَّمَالِ عُوْدِ اِنَّ هَآدَمَۃَ بَعْدُوْرَ هَآدَمَ كَيْبِ بَصِرِ  
لِبِ هَآدَمَ رَعِ مَدَمُوْرَاوْ وَلَوْ اَشِفَ هُوْدَ لِهَكُوْتِ اِنَّ خُلْ  
حَيَّ كَالْتَرِ عَمِيْنِي \*

(۲۲) هُوْدَ كَلَّ يَمِي هَآرِصَ زَرْعٍ وَ قَصِيْرٍ وَ فَرَوْحَمَ  
وَ قَيْصَ وَ حَرْفَ وَ يَوْمَ وَ لَيْلَهُ تُوْ يَشْفُوْ \*

۴۱ اور سونگہی اللہ نے ہر + رضامندی کی اور کہا اللہ نے اپنے  
دامین نہ ہو + لعنت کرونگا بعد اسکے اس زمین کو واسطہ آدمی کے  
ہیوتکہ کی خیال دل آدمی کا یہ ہی لوگوں اسکے سے ارد || نہ ہو  
مارونگا جب زندہ تو جیسہ کہا میں نے —

۴۲ بعد اسکے سب دنوں اس زمین کے یوذا اور کاٹنا اور جردی  
اور گرمی اور ریاح اور خریف اور \* دن اور رات موقوف نہ ہونگے —

## تقصیر

۴ (بہار ارارات) کالقی میں اُس کو قبروں کہتے تھے اور عربی میں اُس مقام کا نام  
جس پر کشتی ٹھہری تھی جوں ہی ارارات اُس ملک کا ضلع ہی جو سلطنت ارمینیا کے  
مركز کے پاس واقع ہے اُس میں بہت سے شہر تھے اور وہ شہر ارمینیا کے مسلسل بادشاہوں  
اور حاکموں کی ریاستیں تھیں اور اُس سبب سے لفظ ارارات کا تمام بادشاہت پر استعمال

†	احبار ۱ — ۹	حزقیل ۲۰ — ۲۱	۲	کارۃہیان ۲ — ۱۵	افریقان ۵ — ۲
‡	باب ۳ — ۱۷	۶ — ۱۶			
§	باب ۶ — ۵	ایرمیا ۱۳ — ۱۵	۱۳	زبور ۵۱ — ۵	یزعریا ۱۷ — ۹
	۱۵ — ۱۹	رومیان ۱ — ۲۱	۳ — ۲۳		
	باب ۹ — ۱۱	۱۵ —			
¶	اشعیا ۵۴ — ۸				
*	یزعریا ۲۳ — ۲۵	۲۵ —			

کہا جاتا ہے جس لفظ کا ترجمہ زمین ارارات ۲ سلاطین باب ۱۹ — ۳۷ و اشعیا باب ۳۷/۳۸ میں ہوا ہے وہ اصل میں ارارات ہے اُس ملک میں جو سلسلہ پہاڑوں کا واقع ہے اُن کا نام بھی ارارات کے پہاڑ ہیں \*

میسر رینل صاحب نے عہدہ نقشہ قدیم ایرانی شہنشاہی کے بموجب پہاڑ ارارات کے خط عرض شمالی کے ۳۹ درجہ ۳۰ دقیقہ اور خطا طول شرقی کے ۴۰ درجہ ۳۰ دقیقہ پر کوبہ طارس کے پستے کے بیچوں بیچ میں واقع ہے اور ایرانی پہاڑ ارارات کو ایسے یعنی خوش پہاڑ کہتے ہیں اُس درجہ سے کہ خدا تعالیٰ نے نوحؑ کی کشتی کے واسطے اُسکو بندگاہ پسند کیا تھا \*

حال کے نقشہ جات جغرافیہ میں پہاڑ ارارات کا ۴۰ درجہ عرض شمالی اور ۴۴ درجہ ۳۰ دقیقہ طول شرقی میں بنایا ہے اسی سلسلہ پہاڑوں کی چوٹی پر جو ارمینیا کے شمالی مشرقی حصہ میں واقع ہے خیال کیا جاتا ہے کہ کشتی نوحؑ کی شہرہ کی نہیں ترکی اُس کو ابکرتا کہتے ہیں اس پہاڑ کی ۱۰ چوٹیوں کے اندر فاصلہ سات میل کا ہے اُس میں سے زیانہ ملانہ پندرہ ہزار فہت اونچی ہے اور زمانہ حال کا ایک فرانسیسی سیاح ۱۶ ہزار فہت سمندر کی سطح سے بیان کرنا ہے اور یہ پہاڑ ہمیشہ برف سے ڈھکا رہتا ہے اسی مقام پر بعد طوفان کے حضرت نوحؑ نے اول مذبح بنایا تھا اس نے قریب ایک حدگلی قوم کرو جو مسلمان ہیں آباد ہے اور اب یہ پہاڑ روسیوں کی حدود میں شامل ہے اور ایرانی اور ترک اور روسی باہم تجارت کرتے ہیں \*

اس بات کی تحقیق پر بہت نزاع ہے کہ آیا کشتی اُس پہاڑ پر تھری کیونکہ کتاب پیدائش میں کسی خاص معین جگہ کا بیان نہیں ہے بس اُس میں صرف ارارات کے پہاڑ پر تھرنے کا ذکر ہے اُن پہاڑوں میں سے جس پہاڑ کو وہاں کے باشندے جگہ تھرنے کشتی حضرت نوحؑ کی قرار دیتے ہیں ( اور جس پر زمانہ حال میں اور ظاہراً پہلی ہی دفعہ ایک شریف آدمی جو روسی سوسائٹی تحقیقات علمی کا بھا چڑھا ہے ) استدر بلند ہے اور اُس کے اطراف ایسے ناہموار اور خطرناک ہیں کہ جس سے اُسکو ہم وہ جگہ نہیں خیال کر سکتے ہیں کہ جس پر کشتی تھری اُس کی چوٹی پر سے تمام کشتی کے لوگوں کا سلامت اُترنا ایسا ہی بڑا معجزہ معلوم ہوتا ہے جیسا کہ طوفان کے پانیوں سے اُن کے بچانے میں ہوا ہوگا مگر ایسے معجزہ کے ہل میں خیال لانے کی ہمکو اجازت نہیں \*

کتاب مقدس کا بیان کوئی خاص جگہ قرار نہیں دیتا صرف اُس میں یہ ہے کہ ارارات کے پہاڑوں میں سے کسی ایک پر کشتی تھری اس بیان میں بھی بعضوں کو مشکل پیش آئی ہے خاص کر کتاب پیدائش باب ۱۱ — ۲ کے اُس طرز کلام کے سبب جس سے

یہ خیال کیا جاتا ہے کہ وہ مقام جہاں پر کشتی تہری میدان شہار کے مشرق میں تھا حالانکہ ارمینیا کا ارارات اُس کے مغرب میں ہے مگر بہ مشکل بالکل خدائی ہی اسیلئے کہ اُس رسنہ کی ”مکو“ اطلاع نہیں لی گئی ہے جسکو نوح اور اُس کے خاندان نے اختیار کیا تھا کیونکہ اُس کی نسبت یہ کہا گیا ہے کہ اُنہوں نے مشرق سے مغرب کو سفر کیا اور ایک میدان میں آئے جس لفظ کا مشرق ترجمہ کیا ہے اُس لفظ کے معنی اصل عبری میں بیشتر کے بلحاظ زمانہ اور مقام کے ہیں پس کلم کے یہ معنی تہرینگہ کہ اپنے اول عام نقل مکان میں شروع ارارات سے وہ ایک میدان میں پہنچے اور یہودی مورخ اِس رائے کو استحکام دیتے ہیں اور دیغمیز یومیہ نے باب ۲ — ۲۷ میں ارارات کو شمال کے ملکوں میں سے وہ ملک بیان کیا ہے کہ جس میں سے بابل کی طرف سے ایک حملہ کرنے والی فوج آئی اور یہ سند ارارات کے موقع کو ارمینیا میں صحیح بیان کرتی ہے بابل سے ارارات قریباً ٹھیک شمال میں ہے \*

قرآن مجید میں اُس نکرہ پہاڑ کا نام جسپر کشتی تہری جودی آیا ہے مگر اُسکا تعین نہیں ہے کہ وہ کونسا نکرہ تھا الا جائے تہر کشتی حضرت نوح کو اونچے سے اونچی چوٹی ارارات کی قرار دینا ہرگز صحیح نہیں ہے میں عنقریب اِسکی تفصیل لکھنے والا ہوں کہ پانی کستدر زمین پر چڑھا تھا اور کن پہاڑوں کو اُس نے چھایا تھا اُس سے معلوم ہوگا کہ اونچے پہاڑوں کو پانی نے ہرگز غرق نہیں کیا تھا پس اُس پہاڑ کو جس پر حضرت نوح کی کشتی تہری ایک چھوٹا اور پست پہاڑ تصور کرنا چاہئے چنانچہ ہمارے ہاں کی کتابوں میں اِس کی سند بھی موجود ہے تفسیر دبیر میں لکھا ہے کہ وہ پہاڑ جس پر حضرت نوح کی کشتی تہری ایک پست پہاڑ تھا “ اور اسی طرح پر ”ونا بھی چاہیئے تھا تاکہ انسان اور تمام ہر قسم کے حیوانات جو اُس کشتی میں تھے وہ آسانی سے اُتر کر زمین میں منتشر ہو سکتے \*

۵ ( نظر آئیں چوٹیاں اُن پہاڑوں کی ) طرز کلم سے صاف پایا جاتا ہے کہ پہاڑوں کی چوٹیاں نظر آنے سے بیشتر کشتی ارارات پر بسبب اپنے بوجہ کے تہر گئی تھی اور اُسکے بعد، اُن پہاڑوں کی جو پانی میں چھپ گئے تھے چوٹیاں نظر آئیں \*

۱۱ ( پتی زیتون کی ٹوٹی ہوئی اُس کے منہ میں ) بعض مترجموں نے پتی ترجمہ کیا ہے اور بعضوں نے تہنی علماء عیسائی کہتے ہیں کہ شاید زیتون کے پتوں کی ایک ٹہنی ہوگی جو کبوتری فی الحقیقت حضرت نوح کے پاس لائی اس سبب سے شاخ زیتون کو اس کے پیشواؤں میں سے اور اُن نشانوں میں سے جن سے اقبال زوال یافتہ بحال ہوئے کی نھک فال انسانوں میں سمجھی جاتی ہے مقدم نشان سمجھا گیا ہے \*

مگر اس بیان پر یہ سوال ہوتا ہے کہ جب ایک برس پہلے طوفان رہا اور تمام درخت پانی میں ڈوبے رہے تو یقیناً سب درختوں کے پتے گل گئے اور برباد ہو گئے ہونگے پھر کبوتری زمینوں کی پانی کہاں سے لائی مگر اس سوال کے جواب میں اُن لوگوں کو مشکل پیش آئیگی جو لوگ تمام دنیا کو پانی میں ڈوب جانے اور اونچے سے اونچے پہاڑوں کی چوٹی پر پانیوں کا پندرہ ہاتھ اونچا ہوجانا خیال کرتے ہیں مگر مذہبی یہ اے ہمیں ہی اور اس سبب سے منجھکو اس سوال کے جواب دینے میں کچھ مشکل نہیں \*

کتاب افسس سے یہ نہیں پایا جاتا کہ کبوتری ہری پانی زمینوں کی لائی نہی میرے نزدیک پانی طوفان کا بہت زیادہ زمین پر بلند نہیں ہوا تھا پس ممکن ہے کہ جو درخت اونچے مقاموں پر تھے اور جو قریب زمانہ اُتہا طغیانی آب کے دئے تھے اور پھر بسبب شروع ہونے کی پانی کے جلد نکل آئے تھے ایسی حالت میں موجود ہوں کہ اُنکے پے صدمہ آب سے مرجھا نو گئے ہوں مگر بالکل صاف نہوئے ہوں اُنہیں ہمیں کو کبوتری حضرت نوح پاس لائی اور حضرت نوح نے اُن ہمنوں کو دیکھا کہ پانی میں سے ڈوب کر نکلے ہیں اور اس سبب حضرت نوح نے جتنا کہ پانی زمین پر سے ڈھت گیا \*

۲۱ (اپنے دل میں) یعنی حضرت نوح کے دل میں بشارت کتر صاحب لکھے ہیں کہ اس سے مراد یہ ہے کہ خدا تعالیٰ نوح سے اچھی طرح بولا کسی آدمی کے دل سے ہونا کتب مقدسہ کے طرز کلام میں اُسکو تسلی دینا اور مہربانی سے پیش آنا مراد ہوتا ہے جیسا کہ کتاب پیدائش باب ۳۲ - ۳ اور اشعیاہ باب ۴۰ - ۴ سے پایا جاتا ہے پس معنی درس کے بہت صاف ہیں کہ بسبب اُس عذاب اور مہربانی کے جو اللہ تعالیٰ نے حضرت نوح پر ہی حضرت نوح نے جانا کہ آدمی تو ہمیشہ گنہگار ہی مگر اب اللہ تعالیٰ اُسکے گناہوں کے سبب پھر ایسا طوفان نہیں لائیکا \*

(لڑکپن اُسے سے) ‡ بشارت متبرک صاحب کہتے ہیں کہ اِن الفاظ سے اُسکی جوانی سے مدت کی جز پکڑی ہوئی خرابی مراد ہے جیسا کہ اشعیاہ باب ۴۷ - ۱۲ و ۱۵ و یرمیاہ باب ۳ - ۲۵ و حزقیل باب ۲۳ - ۸ وغیرہ سے معلوم ہوتا ہے اور وہ کہتے ہیں کہ اِن الفاظ کے معنوں کو اس قدر وسعت دی جاسکے کہ اُن سے مراد ہو کہ اپنی ما کے ڈھت ہے \*

۲۲ (بعد اُسکے سب دنوں) اِس لفظ پر ہماری حفاظت حضور رکھتی ہے خدا ہی پر ہمارا توکل ہے اِسلیمے ہمکو اُسی سے دعا مانگنی اور خدا کی تعریف کرنی چاہیئے \*

## نواں باب

۱ خدا کا فرح کو بوند دینا ۴۲ خرنشواہی اور خرنوہزی منع  
کے گئی ۸ خدا کا عہد ۱۳ جسکا نشان دھنک مقرر ہوئی ۱۸ فرح  
کے ارادے دینا پھر آباد ہونے لگی ۲۰ فرح کا انگورستان بنانا  
۲۱ اور تھمے میں اُسکے ساقے کا بے ادبی کرنا ۲۵ کھان پر لعنت  
پہنچنی ۲۶ سام کو بوند دینی ۲۷ یافث کے لئے دعا مانگنی ۲۹ ہمد  
اسکے وفات ہانی —

### توریت مقدس

(۱) وَيَجْرَحُ الْوَهِيمَ اِتَّفَعَ وَ اِتَّفَاوْ وَيَوْمَ كَيْم  
يُورِوْ وَرَوْ وَمِلْ اَو اِتَّهَارِصْ \*

(۲) وَ مَوْرَاخِمِ وَ هَتْنِخِمِ يَهْوَهْ عَلْ كُلْ حَيْتِ هَارِصِ  
وَ عَلْ كُلْ عَوْفِ هَشْمِيْمِ بِكُلْ اَشِرِ نِوْمِسِ هَادَمَهْ وَ بِحَلْ  
وَ كَيْبِ هِيمِ بِيْنِ خِمِ نَنْفُو \*

(۳) خَلْ رِيسِ اَشِرِ هُوْ حَيِ كَيْمِ يِهِيْ لَاحَلَهْ  
كِيْرِيْقِ عَمِيْبِ نَسْتِيْ كَيْمِ اِتْ كُلْ \*

۱ اور بوند دی خدا نے فرح کو اور بیٹوں اُسکے کو اور کہا اُنکو  
پھاؤ † اور ہڑو اور ہورو زمیں کو —

۲ † اور خوف تمہارا اور ڈر تمہارا ہورے اورو کل جاندار زمیں  
کے اور اورو کل پرند آسمانوں کے معہ سب کے جو رہناگتے ہیں زمیں  
کو اور معہ کل صحابیوں دریا کے تمہارے ہاتھوں میں دی گئیں —

۳ ‡ سب رہنے والے جو رہا حیتے ہیں واسطے تمہارے ہو  
کہانے کو مانند ہتی || کہانے کے دیا میں نے تمکو ¶ سب کو —

† باب ۱ — ۲۸ باب ۹ — ۷ و ۱۹ باب ۱۰ — ۳۲

‡ باب ۱ — ۲۸ پورع باب ۲ — ۱۸ استمنا باب ۱۲ و ۱۵ — ۱۲ — ۲ و ۹ و ۱۱

§ اعمال باب ۱۰ — ۱۲ و ۱۳ — || باب ۱ — ۲۹

¶ زمینیں باب ۱۳ — ۱۴ و ۲۰ کرتھیان باب ۱۰ — ۲۳ و ۲۶ کلہیان ۲ — ۱۶

اول تہری ۳ — ۳ و ۴ —

تو ویت مقدس

(۴) اَخ بَسَر بَشَو دَمَو نو تو خَاو \*

(۵) وَاخ اِت دِ مَخِم لِذَه شَفِیخِم اِدْرِش مِیْد کُل

حَیَّه اِدْرِشَو دِ مِیْد هَا دَم مِیْد اِدْرِش اَحِیو اِدْرِش اِت نَفِش

هَادَم \*

(۶) شَفِخ دَم مَدَم دَام دَمَو یَشَفِخ کِی بِصِلَم

اِرْهَیْم عَصَه اِت هَادَم \*

(۷) وَاقِم یَرَو دِرَو سِرَی رَی رَی رَی رَی رَی رَی رَی رَی

(۸) وَ یَوْمِ الوَهْم اِل نَح وَ اِل بَدَا وَ اِنُو لَمَر \*

۲ † لیکن گوشت ساتھ اُکھی جان کے کہ خون ہی سے تھڑک

۵ اور صرف خون تمہارے کو راحطہ جان تمہاری کے طلب کرنا

ہاتھ ‡ ہو جائدار سے طلب کرنا اُکھو اور ہاتھ § آدمی سے

ہاتھ مرد اُکھ بھائی || طلب کرنا جان کو آدمی کی —

¶ بھانے والا خون آدمی کا بدلہ آدمی کے خون اُکھا بھایا

جاریکا کیونکہ \* ہر چھائیں خدا سے بلایا آدمی کو =

۷ اور تم † پہلو اور بڑھو اور کچھ بچ کر زمین پر اور بڑھو

اُس میں —

۸ اور کہا خدا نے قوح کو اور بیٹوں اُکھے کو ساتھ اُکھے کہنا

† احبار ۱۷ = ۱۰ و ۱۱ و ۱۲ باب ۱۶ = ۲۶ اعتقنا باب ۱۲ = ۲۳ ا = وٹیل باب ۱۲ = ۳۳

اممال باب ۱۵ = ۲۰ و ۲۹ =

‡ عروج باب ۲۱ = ۲۸ باب ۲ = ۹ و ۱۰ =

§ زبور ۱۲ = ۱۲ =

|| اممال ۱۷ = ۲۶ =

¶ عروج باب ۲۱ = ۱۲ و ۱۲ احبار باب ۲۲ = ۱۷ مکی باب ۲۶ = ۵۲

مشاہدہ باب ۱۳ = ۱۰ =

\* باب ۱ = ۲۷ =

† آیت ۱۹ باب ۱ = ۲۸ =

## توریت مقدس

(۹) وَاِنِّي هَذَّبْتُ مَقْدِمَ اِتِّ بِرِيقِي اِتِّخِمَ وَاِتِّ  
ذَرَّتْخِمَ اَحَرِئِخِمَ \*

(۱۰) وَاِتِّ نَلْ نَفِشِ هَكِّه اَشَرِ اِتِّخِمَ بِعَرَفِ  
بِیہمہ وِیخِل حِیث ہارِص اِتِّخِمَ مِکَل بِصِی ہَتِہ لِخِل  
حِیث ہارِص \*

(۱۱) وَحَقْمَتِي اِتِّ بِرِيقِي اِتِّخِمَ وِ لَوِ بِدِرِ  
کَل بِسَرِ عَوْدِ مَمِي هَمِجُولِ وِ لَوِ بِیہِ عَوْدِ مَجُولِ لَشَحِ  
ہارِص \*

(۱۲) وَیَوْمِ اَنُوهِمَ زَوْتَ اَوْتَ هَدِرِ بِتِ اَشَرِ اِنِّي  
نَتِنِ بِاِنِّي وَیَنْخِمَ رِیْنِ کُلْ نَفِشِ هَكِّه اَشَرِ اِتِّخِمَ  
لَدِرِ عَوِ آمِ \*

۹ اور میں دیکھو + قائم کرتا ہوں + مہد کو تم سے اور تمہاری  
ارادہ سے بعد تمہارے ۔

۱۰ اور ہر جان جیتی ہے جو ساتھ تمہارے ہی مہد پرند  
مہد چرند اور مہد سب جاندار زمین کے ساتھ تمہارے سب نکلنے والے  
کشتی سے واسطے تمام جاندار زمین کے ۔

۱۱ اور قائم کیا || مہمہ اپنے مہد کو ساتھ تمہارے کہ نہ منقطع  
کیا جُنیکا سب جسم پھر پانی سے طوفان کے اور نہ ہوگا پھر طوفان  
واسطے مٹانے اس زمین کے ۔

۱۲ اور کہا خدا نے یہہ ۴ نشان مہد کا جو میں دیتا ہوں  
ہرمیان اپنے اور ہرمیان تمہارے اور ہرمیان ہر جان جیتی کے جو  
ساتھ تمہارے ہی گردش عالم تک ۔

## توریت مقدس

(۱۳) اِن قِسْمِی نَسَبِی بَعْنِ وَ هَیْئَہ لَارِت

اَرِیْت بِنِی وَ بِنِی هَارِص \*

(۱۴) وَ هَیْئَہ بَعْنِی بِنِی عَن مَلِ هَارِص وَ مِرَاہ

هَقِشِت بَعْنِ \*

(۱۵) وَ تَخَرَّبِی اِن بَرِی بِنِی اَشِرِ بِنِی وَ بِنِی نَحْم

وَ بِنِی کُل نَفِش حَیْہ بَحَلِ بَسَرِ وَ لَوِیْہِہ مَوْدِہ مِمِ لِمَجُول

لَشَحَّت کُل بَسَر \*

(۱۶) وَ هَیْئَہ هَقِشِت بَعْنِ وَ اَی تِہ لَزْکُ بِنِی

مَو آَم بِنِی اَوِہِمِ وَ بِنِی کُل نَفِش حَیْہ بَحَلِ بَسَرِ اَشِرِ

مَلِ هَارِص \*

۱۳ + قریب اپنی کر دیا میں نے بادل میں کہ ہوگی واسطہ

نشان عہد کے درمیان میوے اور درمیان زمین کے =

۱۴ اور ہوگا وقت جمع کوئے میوے کے بادل کو اوپر زمین کے

اور نظر آریگی قریب بادل میں =

۱۵ † اور زیادہ کرینگا میں عہد اپنے، جو ہی درمیان میوے

اور درمیان تمہارے اور درمیان سب جاں جیتی کے معہ ہو جسم کے

ہی اور نور کا پھر پانی واسطہ مارتان کے واسطہ مٹانے سب جسم کے =

۱۶ اور ہوگی قریب بادل میں اور دیکھونگا میں اُسکر واسطہ

کی یاد کرنے عہد دائمی کے درمیان خدا کے اور درمیان ہو جاں جیتی

کے معہ ہو جسم کے جو ہی اوپر اس زمین کے =

† مشاہدہ باب ۲ = ۳

‡ خوردچ باب ۲۸ - ۱۱ احبار باب ۲۶ = ۲۲ و ۲۵ حزقیل باب ۱۶ = ۶۰

§ باب ۱۷ = ۱۳ و ۱۹



## توریت مقدس

(۱۷) وَيَوْمَ اَنۡوَحِيۡمُ اِلَآئِ نَحۡنُ اُتٰتِ هٰرُوتَ هَابِرَتِ

اَشِرَ هَمۡفِيۡ يٰۤهٰنِي وَبَيۡنَ كُلِّ مَسۡحَرٍ اَشِرَ عَلٰى هَارِصَ \*

(۱۸) وَيَهۡتَوِيۡدِيۡ نَحۡنُ هَيۡصَ اَيۡمَ مِّنۡ اَلۡدَّيۡتَةِ شِمۡ وَ

حَمۡ وَيَمۡتَ وَحَمۡ هُوَ اَيۡ خَدَمَنۡ \*

(۱۹) هَلۡنَ اِلَآءِ يٰۤهٰنِي نَحۡنُ وَمِثۡلَ نَعۡصَ عَلٰى هَارِصَ \*

(۲۰) وَيُحِلُّ نَحۡنُ اِيۡشَ هَدَمۡ وَطِطۡ كَرَمۡ \*

(۲۱) وَيَشۡتِ مِّنۡ هَيۡدِيۡنَ وَيَشۡكُو وَيَشۡكَلۡتِ يَفۡوُخَ

اَهَلۡهَ \*

۱۷۔ اور کہا خدا نے نوح کو یہ بھی نشان عہد کا جو قائم کیا  
میں نے درمیان اپنے اور درمیان ہر جسم کے جو ہی اور اس  
زمین کے۔

۱۸۔ اور تھے پیشہ نوح کے جو قابل کفایت سے ہدیم اور حام اور  
یافث اور حام وہ ہی باب کائنات کا۔

۱۹۔ تین یہ ہیں پیشہ نوح کے اور یہ انہی پور گئی تمام  
وہ زمین۔

۲۰۔ اور شروع ہوا نوح مرد || زمین کا اور پڑیا نکور۔

۲۱۔ اور یہی دراب سی اور آتش ہوا اور کھڑا درمیان اپنے  
خیمہ کے۔

† باب ۱۰ - ۶

† باب ۵ - ۲۲

§ باب ۱۰ - ۳۲

|| باب ۳ - ۱۹ و ۲۳

¶ اہمال ۲۰ - ۱

ا تاریخ باب ۱۰ - ۲۲

۱۰ - ۱۲ باب ۱۰ - ۱۱

ا کارنہای باب ۱۰ - ۱۲

## توریت مقدس

(۲۲۵) وَبَرَ حَمَّ اَبِي كَعْنَانَ اِنَّ صَوْتَ اِدَمَ وَ يَكَل

اِسْنِي اِحَر نَكُوص \*

(۲۳) ر يَقَم شَم وَ يَفِت اِنَّ هَسِلَه وَ يَسِيَمُو نَل

شَجَم شَذِيَم وَ يَلَكُو اَحَر نَكُوص \* نَحَسُو اِنَّ عِرَوْتَ اَبِيَم

و يَمِيَم اَحَر نَكُوص وَ يَلَكُو اَبِيَم اَوَر \*

(۲۴) وَ يَلَقِص نَح يَلِيَدُو وَ يَدَع اِنَّ اَشِر سَمَلُو

نَح هَقَطَن \*

(۲۵) وَ يَوِيَم اَوَر نَكُوص عِيَل عِيَل مِيَم لَاحَا يُو \*

۲۲ اور دیکھا: حام باپ کنعان نے ستر اپنے باپ کو اور حابر دی

دوڑوں بھائی اپنے کو باہر —

۲۳ † اور لیا سام اور یامی سے چادر کو اور رہا اُنہوں نے

اوپر کندھے کے دوڑوں نے اور چلے ۴ اُلٹے اور چھپا دیا ستر باپ

اپنے کو اور منہم اُنکا پیچھے تھا اور ستر باپ اپنے کا ندیکھا

اُنہوں نے —

۲۴ اور ہوش میں ہوا نوم شراب اپنی سے اور جاڑا جو نچھہ

کیا واسطے اُسکے بیٹے اُسکے چھوڑے نے —

۲۵ † اور تھا ۱ ملہوں ۵۰ کنعان کی غلام غلاموں کا ہوریکا اپنے

یہاںہوں کا —

† خروج باب ۴۰ — ۱۲ نکلے-یان باب ۶ — ۱

‡ استغنا باب ۲۷ — ۱۶ یرواح باب ۹ — ۲۳ ۱ سلطین باب ۹ — ۲۰ و ۲۱ —

§ زبور ۱۳۴ — ۱۵ موریان باب ۱۱ — ۱۶ =

## توریت مقدس

(۲۶) وَ دَبَّرَ رُوحَ يَهُوָהَ الْرَّهْبِي شِم وَ يִיִּי خִנְעֵן  
عید لَمُو \*

(۲۷) يَفَّتِ الْرَّهْبِي اِيْفَت وَ لَشَكُنْ بِهَلَبِي شِم  
و یی خنعن عید لَمُو \*

(۲۸) وَ بَحِي نَحْ اَحَو هَمْبُول سَلَس مَارَت شَمَه  
و حَمِشِيم شَمَه \*

(۲۹) وَ يִי كَلْ يִיִּי نَحْ نِشَع نِاَوَت شَمَه  
و حَمِشِيم شَمَه وَ يَمَسَت \*

۲۶ اور کہا مبارک + اللہ معبود ہم کا اور ہو اعدان غلام  
—

۲۷ روزگار کا خدا مالک اور دیکھا خیمہ میں دم کے اور ہو گا  
کفمان غلام اُس کا —

۲۸ اور زندہ رہا نوح بعد طوفان کے تین سو برس اور پچاس  
—

۲۹ اور تھے کل ایام نوح کے نو سو برس اور پچاس برس  
پھر مر گیا —

## تفسیر

۳ ( ) راستے تمہارے ہو کھانے کو ) اِس مقام سے یہہ نہ سمجھنا چاہئے کہ طوفان سے پہلے انسان کو گوشت کھانے کی اجازت نہ تھی اب اجازت ہوئی کیونکہ ہم اوپر کے بابوں میں پڑے آئے ہیں کہ جب حضرت نوح کشتی میں گئے تو اُنکو حکم ہوا کہ پاک اور ناپاک جانوروں کو بھی کشتی میں رکھ لو اور کتاب اقدس کے متعارفہ میں پاک جانوروں کا اطلاق

حلال جانوروں پر اور ناپاک کا اطلاق حرام جانوروں پر ہوتا ہی اس سے ثابت ہوتا ہی کہ پہلے سے حلال جانوروں کا گوشت کھانے کی اجازت تھی \*

۵۔ (ہاتھ ہر جاندار سے) بشپ پیٹرف + صاحب فرمانے میں کہ اس سے یہ مراد ہی کہ "کوئی حیوان جو انسان کو قتل کرے وہ بھی قتل کیا جاوے نہ اس وجہ سے کہ گویا حیوان ملزم تھوڑے اسباب کی کہ انہوں نے انسان کو قتل کیا کیونکہ بھلائی برائی کرنے کی انکو قابلیت نہیں ہی بلکہ ایسا حکم الملاحظ انسانوں کے ہوا جنکے استعمال کے لئے حیوان پیدا کیئے گئے تھے چنانچہ اول ایسے مالک جو ایسے نقصان کے بار رکھنے میں ہوشیار نہ تھے انکو اس حکم کی رو سے سزا دی جانی تھی دوسرے سزا پانے والوں کے نمونہ سے دوسروں کو ہوشیار رہنے کی عبرت ہوتی تھی تیسرے یہ کہ خدا نے اس حکم سے انسانوں کو یہ فہمائش کیا کہ قتل بہت بڑا گناہ ہی جسکی سزا ہے حیوان بھی بڑی نہیں ہیں چوتھے یہ کہ اس کے سبب سے انسانوں کی ذہنی ایسے حیوانوں کے قتل سے بہت مستحفظ ہوئیں جو نہیں تو ویسے ہی نقصان پھر پہونچاتے \*

۱۶۔ (اور ہوگی قوس بادل میں) اس درس پر اور ان درسوں پر جو اوپر گذرے اور جن میں قوس قزح کو ایک نشان عہد کا کہا ہی بعضے لوگ بہہ شبہ کرتے ہیں کہ قوس قزح پیدا ہوتی ہی آفتاب کی شعاع سے جو پڑتی ہی سرطوب اجزاء ہوائی یا مہین مہین مہینہ کی بودیوں پر چنانچہ ہم اُسکو ہر وقت ایسی حالت پیدا کر کے دیکھ سکتے ہیں پھر اُسکو یہ کہنا کہ میں نے جو عہد کیا ہی کہ پھر ایسا طوفان نہ لاؤنگا اُسکا یہہ نشان ہی ناکہ اُسکو دیکھ کر میں اپنا عہد یاد کروں کیا معنی رکھتا ہی \*

مگر یہہ ایک بیہودہ گفتگو ہی ان درسوں میں طرز تقدیم کتاب اقدس کا انسان کی تسلی اور دل جوئی کے طور پر واقع ہوا ہی جو انسان کے طوفان کے صدمہ سے بچے تھے اور جو ابھی دہشت ناک طوفان کی موجیں دیکھ چکے تھے اور جن کی آنکھوں کے سامنے بے انتہا مخلوق چرند و پرند اور انسان کے پانی میں غوطہ کھا کھا کر اور راویلا مچا کر قوب چکے تھے کسی طرح اُنکے دل سے دفعتاً اُس واقعہ کی جسکو قیامت کہنا چاہیئے دہشت نہیں جاسکتی تھی اور اُسکے اثر نے کسی طرح اُنکو اس قابل نہیں رکھا تھا کہ اُسکو بھلا کر کسی قسم کے کار و بار میں مصروف ہوں اِسیلئے خدا نے اُسے گفتگو کرنے میں اور اُنکو تسلی دینے کے لئے یہہ طرز ظلم اختیار کیا کہ میں تم سے عہد کرتا ہوں کہ پھر میں ایسا طوفان نہیں لانے کا مہینہ کے کھانے کے وقت جو ایک ظہور قوانین قدرت کے بموجب ہوتا ہی اور جسکو انسان بھی دیکھ سکتے ہیں اُسکو اُس عہد کا نشان بتایا اور موافق طرز کلام انسانوں کے گفتگو کی کہ

میں اُسکو دیکھ کر ایسا عہد یاد کرونگا تاکہ کتب معنوی طور پر سیکھ کر سرفہ شوق ہوئی تو قوس کو دیکھ کر انسان تسلی پائیں اور چنانچہ اُن کے خدا کے عہد کی کیا نکلی جو طوفان نہ لائوگا عہد ہی پس یہ قوس خدا کے رحم اور فضل کی مشہور علامت اور ہمارے عقود کی مضبوطی اور خدا پر مہتممیت کوئل کرنے کی نشانی ہی اس لئے ہو چکا ہے کہ جب ہم اُسکو دیکھیں خدا کی تعریف کریں کہ کیا اچھی روشن ہی اور کیا خوبصورت بلانی ہی کھا نکلن دار تابرہ سے آسمان کو گھیرتی ہی نہایت بڑے اور زبردست ہاتھوں نے اُسکو چھکایا ہی \*

۱۹ ( پور گئی تمام وہ زمین ) اس میں کچھ شک نہیں کہ ہم قوانین قدرت سے اُس بات کا یقین کر سکتے ہیں کہ دنیا میں تمام انسان ایک ہی نسل سے نکلے ہیں کیونکہ ہم دیکھتے ہیں کہ تمام حیوانات جو خاص ملکوں گرم و سرد کے رہنے والے ہیں وہ سب اپنے ساتھ ایک ایسی قدرتی پوشاک رکھتے ہیں جو اُس ملک کے مناسب ہی اور جس سے وہ سرد ملکوں کی سردی کو دور کر سکتے ہیں اور گرم ملکوں کی گرمی سے بچ سکتے ہیں اور ان وسطوں سے اپنی باسائش بسر کرتے ہیں مگر برخلاف اُسکے ہم انسان کو دیکھتے ہیں کہ نکتا پیدا ہوا ہی اور کوئی خلفی سامان گرمی سردی سے بچنے کا اپنے پاس نہیں رکھا مگر البتہ اُسکے لئے اچھے وسیلے پیدا کیئے ہیں جنکے سبب بقدر حاجت کے گرمی سردی حاصل کر سکتا ہی پس یہ دلیل اس بات کی ہی کہ کوئی انسان کسی خاص ملک کے لئے پیدا نہیں ہوا بلکہ اُس قدر مطلق کا یہ منشا تھا کہ ایک حیوان ایسا پیدا کیا جاوے جسکی نسل تمام گرم سرد ملکوں میں آباد ہو اور بلحاظ ہر ملک کے وہ خود سامان گرمی و سردی کا بہم پہنچا لیا کرے پس کچھ شک نہیں کہ وہ عام انسان ایک ہی نسل سے اور ایک ہی دادا کے پوتے ہیں \*

ڈاکٹر † ملہوز صاحب انسان کی ایک ہی نسل کی تمام دنیا میں آباد ہونے کی تصور جغرافیہ کے بموجب ہیکو اِس طرح پر دکھاتے ہیں کہ "ایشیا اور امریکا کے دو بڑے اقطاب اگرچہ بسبب پاسفک یا مشرقی بحر کے جنوبی سروں پر ایک دوسرے سے بہت فاصلہ رکھتے ہیں مگر اب شمالی کی طرف سے وہ ایک دوسرے سے صرف آنتالیس میل کے فاصلہ پر بجائے دو ہزار چار سو میل کے جیسا کہ پہلے خیال کیا جاتا تھا اب قریب دریافت ہوئے اور اِس تنگ آبنائے میں بہت سے جزیرے بھی مثلاً راس ہورنگ وغیرہ کے واقع ہیں کپتان کوک صاحب کی زمین کے گرد سفر کرنے میں جو بہت سے فائدے حاصل ہوئے اُن میں سے مذہب کو یہ ایک مقدم فائدہ ہوا کہ کانٹروں کا یہ بڑا عظیم اعتراض کہ ایک آدمی سے تمام دنیا

کرونگر آباد ہوئی توٹ گیا۔ سماجی امریکہ میں ایشیا کے مقابل بے کفاروں سے باشندے۔ آسانی پہنچ گئے۔ ہونگے اور جنوبی امریکہ میں بوسیلہ اُس بڑے سلسلہ حال کے دریافت کیئے ہوئے گوم جہیزوں کے جو درمیان اُن دو بڑے پر اعلیٰ کے پہلے ہونے ہیں ایشیا کے لوگوں سے سلسلہ وار آباد ہوئے ہونگے اور امریکہ کا مشرقی جانب سے آباد ہونا بوسیلہ اُن کشتیوں کے خیال کیا جتاوے جنکو طوفان اور ریلوں اور مختلف ہواؤں نے یورپ اور امریکہ کے کفاروں سے پہنچ لیا۔ تاکہ وہاں پہنچا دیا ہو زبانوں اور مذہب اور اطوار اور رسومات کی بہت سی مہتمم باتوں میں مشابہت کا ہونا بلاشبہ اس باب کی گواہی دیتا ہی کہ تمام انسان ایک ہی مرتبہ سے نکلے ہیں \*

† مکہ چین حکما مختلف ملکوں میں انسان کی جنسوں کے اختلافات سے جو بلحاظ رنگ قد صورت اور مزاج وغیرہ کے ہیں اُس حقیقت کو کہ تمام جسمیں انسان کی ایک ذخیرہ سے نکلی ہیں، ثابت کرنے میں بڑے پریشان ہونے ہیں تاہم چونکہ ہم قدرت کے ہیروں اور خدا تعالیٰ کے طریقوں کے دریافت کرنے میں کیسے ہی ناقابل ہوں تب بھی اُس روئے آب و ہوا اور مخصوص حالوں ہوا پانی اور حوراک اور رسومات وغیرہ کے جنکے سبب سے انسانوں کی بغاوت اور رنگوں میں ذائقہ کے گذر نے پر بہت سی تبدیلی ہو جاتی ہے اُن ظاہری اختلافات کا حسب المناصیر جواب دے سکتے ہیں مثلاً اگر کہیں کو سونے طبقہ میں لیجاوے تو وہاں پر وہ جہیزے ہو جاوے اور اگر بھڑوں کو گرم طبقہ میں لیجاوے تب اُنکی اُن بال ہو جاوے گی تو انسان کی جنسی رقبہ رقبہ آب و ہوا کے اثر سے کیونکر محفوظ رہ سکتی ہیں \*

انسان اگرچہ یورپ میں سفید اور افریقہ میں سیاہ اور ایشیا میں زرد اور امریکہ میں سرخ ہیں لیکن حیوان واحد ہیں صرف آب و ہوا کے سبب سے اُن میں بہت طاہری تبدیلیاں ہیں جہاں کہیں گرمی سخت ہوتی ہے جیسی کہ گڈی اور سینگل میں تو وہاں کے بالکل سیاہ ہوتے ہیں اور جہاں کہیں کہ اُسکی شدت کم ہے جیسی کہ ایبیسینیہ میں تو وہاں کے آدمی کم گالے ہونے ہیں اور جہاں کہیں وہ معتدل ہے جیسی باربری اور عرب میں وہاں پر لوگ بھرے ہوتے ہیں اور جہاں کہیں وہ بہت کم ہے جیسی کہ یورپ اور نیچے کے حصہ ایشیا میں وہاں پر سفید ہوتے ہیں \*

ڈاکٹر شاہ صاحب نے اپنے باربری کے سفروں میں اُس کے پہاڑوں پر جو ایلجائیز کے جنوب میں ہیں ایک ایسی قوم دیکھی جو افریقہ کے مسلمانوں سے نسل میں مختلف ہیں اُنکا رنگ خاکی تو ہو گز نہیں لیکن سفیدی اور سرخی مائل ہے اور اُنکے بال بجائے

ایسے سپا ہونے کے جیسے کہ طریقہ کے مسلمانوں کے ہیں بہت زرد ہیں، ڈاکٹر شاہ صاحب خیال کرتے ہیں کہ یہہ واعدل قوم کا ایک بقیہ ہی اور غالباً اُنکا رنگ اُنکی بلند پہاڑی مقام کے سبب سے ویسا ہی رہا جیسا کہ ارمینیا کے باشندوں کا مغربی ایشیا میں اور کشمیر کے باشندوں کا مشرقی ایشیا میں۔ صاف ہی بسبب اس بات کے کہ ان دونوں مقاموں میں زمین بہت بلند ہی جسکے باعث سے آب و ہوا کا مزاج معتدل ہی \*۔

برخلاف اسکے بستی۔ یہودیوں کی جو مقام کوچیں میں کثرت ملبار پر بہت مدت ہوئی کہ جسکی اُنکو یادداشت جاتی رہی اگر سے اگرچہ وہ اصل میں فلسطین کے خوبصورت لوگ تھے اور اُنہوں نے اپنی رسومات کو اب تک خالص رکھا ہی لیکن ایسے کالے ہو گئے ہیں جیسے کہ ملبار والے ہیں جو گنی کے حبشیوں سے سیماہی میں ایک ذرہ بھی کم نہیں ہیں اور لنگا میں پورچگل والے جو صرف چند صدیاں گذریں کہ وہاں اُنکے سے اپنی حالت اصلی سے زوال پذیر ہو کر وہاں کے باشندوں سے بھی زیادہ کالے ہو گئے شمار میں یہہ لوگ قریب ہانیچ ہزار کے ہیں اور اب بھی زبان پورچگل بولتے ہیں اور یورپ کی پوشاک پہنتے ہیں اور رومی گرجا کے مذہب کا اقرار کرتے ہیں \*۔

با این ہمہ ڈاکٹر ہیلز صاحب یہہ بھی کہتے ہیں کہ انسانوں میں آب و ہوا اور رسومات کے اثر کے عام نتیجوں کے علاوہ اور بھی اختلافات موجود ہیں جنکو شاید نا معلوم سببوں سے منسوب کرنا چاہیئے جنکا دریافت کرنا انسان کی دانائی کے فخر کو عاجز کرتا ہی اور بہر حال جنکو خدا کے علم اور رضا پر چھوڑنا چاہیئے اور جنکو اُسکی اُس دانائی اور قدرت کے ناقابل تلاش خزانوں میں جو اُسکے کاموں میں مختلف بھی ایسے ہیں جیسے کہ ترتیب میں جمع کرنا چاہیئے \*۔

بہر حال ہمکو اس بات پر یقین کرنے کی کہ تمام انسان ایک شخص کی اولاد ہیں بہت سی وجوہات ہیں گو بعضے ایسے اختلاف ہوں جنکی وجہ ہم نہ دریافت کر سکیں مگر جس بات پر کہ میں بحث کرتا ہوں وہ یہہ ہی کہ وہ شخص جسکی اولاد تمام انسان ہیں کون ہی آدم یا نوح تمام یہودی عالم اور تمام عیسائی عالم اور اکثر مسلمان عالم اسبات کے قائل ہیں کہ تمام انسان حضرت نوح کی اولاد ہیں مگر جبکہ میں اسبات کا قائل ہوں کہ طوفان تمام دنیا میں نہیں آیا تو مجھکو ضرور اسبات سے انکار کرنا پڑیگا اور یہہ کہنا ہوگا کہ تمام انسان حضرت آدم کی اولاد ہیں اور اگر اور لوگ بھی تمام انسانوں کو حضرت آدم کی اولاد مان لیں تو کسیقدر آسان ہو جاتی ہیں وہ مشکلیں جو بسبب بعض ایسے اختلافوں کے جنکی وجہ ہمکو بخوبی دریافت نہیں ہی انسان کو ایک ہی شخص کی اولاد قرار دینے میں پڑ رہی ہوں \*۔

۲۲ (حام باپ کنعان نے) حام کی اولاد کنعان کے سوا اور بھی تھی جیسا کہ باب ۱۰ - ۶ سے پایا جاتا ہے مگر اس مقام پر کنعان کا خاص ذکر اس واسطے کیا گیا کہ وہ ایک بد بخت نسل کا سردار تھا \*

۲۵ (اور کہا ملعون ہو کنعان) جو لوگ کہ اس درس کو ایک جملہ بددعاؤں سمجھتے ہیں انکو اس درس کی تفسیر بیان کرنے میں سخت مشکل پیش آویگی کیونکہ بے ادبی حضرت نوح سے حام نے کی تھی پھر باپ کی بے ادبی کے سبب اولاد کو ملعون کرنے کی کہا وجہ اور اگر اولاد ملعون بھی کیجیگا تو سرائے کنعان کے حام کے اور بھی بڑے تھے پھر خاص کنعان کو ملعون کرنے کی کیا وجہ \*

علماء یہود نے جو اسکی وجہ لکھی ہے اس سے نا واقف رہنا اس کے واقعہ ہونے سے بہتر ہے اور میں واقف نہیں ہوں کہ عیسائی عالم اسکی کیا وجہ بیان کریں گے مگر میں اس درس کو جملہ بددعاؤں قرار نہیں دیتا جیسا کہ ستر کے ترجمہ سے ظاہر ہے بلکہ یہ ایک پیشین گوئی ہے ایک واقعہ کی جو ہونے والا تھا کنعان کی اولاد پر \*

ہم بطور ایک نیچر کے یہ بات دیکھتے ہیں کہ اچھوں کی اولاد بری ہوتی ہے اور بروں کی اولاد اچھی بھی ہوتی ہے اور اسی طرح ہم یہ بھی دیکھتے ہیں کہ باپ کی بد خصلت کبھی اسکی تمام اولاد میں اثر رکھتی ہے اور کبھی ایسا ہوتا ہے کہ وہ اثر اسکی کسی اولاد میں پایا جاتا ہے اور کسی اولاد میں نہیں پایا جاتا ہے حام سے جو یہ ایک بے ادبی اپنے باپ کی نسبت ہوئی وہ صاف دلیل تھی بدبختی اور بدطیقتی کی جس کے سبب اندیشہ تھا کہ اسکی تمام اولاد ایسی ہی بدطیقت اور بد خصلت ہوگی جو کبھی بار در اور برخوردار نہیں ہو سکتی حضرت نوح نے خدا کے الہام سے بتا دیا کہ بدطیقتی اور بد بختی حام کی کسی اولاد میں نہیں ہے مگر کنعان میں جسکا نتیجہ ہے غلام اور تابعدار ہونا اپنے بھائیوں کا اسلئے کنعان کی نسبت کہا کہ وہ غلام کا غلام ہوگا اپنے بھائیوں کا اور نیک خصلت جو سام اور ہافٹ سے ظاہر ہوئی تھی اسکا جو نیک نتیجہ انکو ہونے والا تھا وہ ان کے حق میں بیان کیا پس یہ نہ سمجھنا چاہئے کہ حام کی بے ادبی کے سبب حضرت نوح نے کنعان کو بد دعا دی \*

۲۶ و ۲۷ ان دونوں درسوں میں جو پیشین گوئی ہے اس کے واقع ہونے کی تفصیل † بشپ نیوٹن صاحب اس طرح پر بیان کرتے ہیں کہ وہ لفظ جسکا بھائیوں ترجمہ کیا گیا ہے عبری میں اس کے معنی زیادہ دور کے رشتہ داروں نے ہیں کنعان کی اولاد سام اور ہافٹ دونوں کی اولاد کے تابع ہونے والی تھی سوا اس کے قدرتی نتیجہ گروہوں کی برائی کا اس طرح سے ہے جیسی کہ تنہا شخص کی برائی کا غلامی ہے \*



بہت سی صدیوں پہلے آتھ سو برس بعد اُس بددھنی گوئی کے بنی اسرائیل نے جو  
سالم کی اولاد تھے پھر حکومت یوشع کے کنعان والوں پر حملہ کیا اور بہت سے باشندوں کو  
قتل کیا اور بنی گبرون اور اورون کو غلام اور خراج گزار کیا اور سلیمان نے بعد ازیں انہیں  
کو مطہر کیا۔

یونانیوں اور رومیوں نے بھی جو اولاد یافت کی تھے نہ صرف سریا اور فلسطین کو مغلوب  
کیا بلکہ کنعان والوں میں سے ایسے ایسوں کا تعاقب کر کے انکو فتح کیا جو کہیں کہیں باقی  
رہ گئے تھے مثلاً تافیر والے اور کارتمج والے جن میں سے پہلوں کو سکندر اور یونانیوں نے اور  
پچھلوں کو سیدو اور رومیوں نے تباہ کیا اور اُس وقت سے ہمیشہ بدبخت بقیہ اُس قوم کا  
غیروں کا غلام رہا ہی اول مسلمانوں کا جو سالم سے نکلے تھے اور بعد ازاں ترکستان والوں کا  
جو واپس سے نکلے تھے اور اُنکے زیر حکم آج تک وہ تباہی پھرتے ہیں •



## توریت مقدس

(۶) وَبَنِي حَم كُوش وَ مِصْرَیْم وَ قُوط وَ خِلَعَن \*

(۷) وَبَنِي كُوش سِبَا وَ حَوِيلَه وَ سَبْتَه وَ رَعْمَه

وَ خِلَعَن وَ بَنِي رَعْمَه شِدَا وَ دِ كَن \*

(۸) وَ كُوش يَلَد اِت نِمِرُكْ هُو هِجِل لِحَيَوَت كِبُر

• بآریص •

(۹) هُو هَمَه كِبُر مَيِد لِفَنِي يَهُوَه عَل كِن بِأَمَر

كُومَر كِبُر صِد لِفَنِي يَهُوَه •

(۱۰) وَ تَهِي رِسَهت مَمْلُكَتُو سِجِل وَ اِرِخ وَ آكَد

وَ خَلَفَه بِأَرِص شَعَر •

۶ † اور بیتم حام کے کوش اور مصریم اور قوط اور خیلان —

۷ ‡ اور بیتم کوش کے سبیا اور حویلاہ اور سبتاہ اور رعماہ اور

سبتہ اور رعماہ کے شیدا اور دکن —

۸ † اور کوش کے پیدا ہوا نمرود اُس نے شروع کیا ہونا جبار کو

• ملک میں —

۹ † وہ تھا جبار ‡ شکاری و دیور و اللہ کے اسلمے کہا جاتا ہی

مئل نمرود کے جبار شکاری و دیور اللہ کے —

۱۰ † † اور تھی ابتدا مملکت اُسکی ¶ ہایل اور اریخ اور آد

اور کلہ بیچ ملک شہار کے —

† ا تاروخ باب ۱ — ۸ رفرہ —

‡ رفرہ باب ۱۶ — ۱۶ — مملکت باب ۷ — ۶ —

§ باب ۶ — ۱۱ —

|| مملکت باب ۵ — ۶ —

¶ بابلی اور جب ترجمہ یونانی —

## توریت مقدس

( ۱۱ ) مِّنْ هَآرِصَ هَمَّو بَصَا اَشُور دِیْنِ ات دِیْنُو

وِ ات رِخَدَت نَمِیرو ات کَلَمَج \*

( ۱۲ ) وِ ات یَمِی دِیْن دِیْنُو دِیْنِ کَلَمَج هُو هَمِیرو

هَمِیرو نَه \*

( ۱۳ ) وِ مِصْرِیْم یَلَدِ ات لُودِیْم وِ ات مَمِیْم وِ ات

لِیْدِیْم وِ ات اَنَکُو هَمِی \*

( ۱۴ ) وِ ات پَنُور سِیْم وِ ات کَمَکُو هَمِی اَشِیر بَصَاو

سِیْشَم یِلَسْتِیْم وِ ات کَقُورِیْم \*

( ۱۵ ) وِ خَدَمَن یَلَدِ ات سِیْدُون بَصُور وِ ات حِیْت \*

( ۱۶ ) وِ ات حَیْبُر سِی وِ ات هَمِیرو وِ ات هَمِیرو

کَشِی \*

۱۱ اس زمین سے نکلا + اشور کو اور بنایا فیفورا کو اور رحوبہ

کے † ہر کو اور کالج کو —

۱۲ اور دس کو درمیان فیفورا اور درمیان کالج کے رہا شہر ہوا

ہی —

۱۳ اور مصریم نے پیدا کیا لودیم کو اور ممیم کو اور لاییم کو

اور نفورحیم کو —

۱۴ اور پَنُورحیم کو اور کَمَکُو حیم کو رہا جگہ نکلی کی جہاں سے

فامحیم اور کَقُورِیْم کو —

۱۵ اور کَمَکُو نے پیدا کیا سِیْدُون پھارنگہ اپنے کو اور حِیْت کو —

۱۶ اور حَیْبُرِیْم کو اور اموری کو اور کَشِی کو —

+ ہموجب دیگر ترجموں کے ایسویا کو گیا —

† ہموجب دیگر ترجموں کے شہر کے بازاروں کو —

§ ۱۲ = ۱۲ = ۱۲



## ترویت مقدس

(۲۳) وَ سَبِيحْ اَرْمَ عَوْصٍ وَ حَوْلٍ وَ كُنْزٍ وَ مَشْرِشْ \*

(۲۴) وَ اَرْقَشْدَ يَادِ اِتْ شَامِحِ وَ شَامِحِ يَادِ اِتْ عِبْرِ \*

(۲۵) وَ لَعِبْرِ يَادِ شَنِئِي بَذْبَذِ شِمِ هَا حَدِ يِلْگِ لَبِي

يَمَامَوْ تَقْلَگْ، هَا يَمِشْ وَ شِمِ تَقَاوْ يَقْطَنْ \*

(۲۶) وَ يَنْطَرِ يِلْگِ اِتْ اَلْمَرْدَكِ وَ اِتْ شَلْفِ وَ اِتْ

حَصَ - وَ اِتْ يَرْجِ \*

(۲۷) وَ اِتْ هَدَوَا وَ اِتْ اَوْرَلِ وَ اِتْ دَقْلَه \*

(۲۸) وَ اِتْ عَوْبَلِ وَ اِتْ اَسِي سَلِ وَ اِتْ شَبَا \*

(۲۹) وَ اِتْ اَوْفِرِ وَ اِتْ حَوْبَلَه وَ اِتْ يَوْسَبِ کُلِ

اَلِهْ يَلْبِي يَقْطَنْ \*

۲۳ اور بیٹے آرام کے عرص اور حول اور فقر اور مش —

۲۴ اور ارقشد نے پیدا کیا † شامح کو اور شامح نے پیدا کیا  
— عیبر کو —

۲۵ † اور عیبر کے پیدا ہوئے دو بیٹے نام ایک کا گے تلخ کیونکہ  
ایام میں اُسکے بت گئی زمین اور نام اُسکے بھائی کا یقطان —

۲۶ اور یقطان نے پیدا کیا المردن کو اور شالف کو اور حصو  
صاوت کو اور یرج کو —

۲۷ اور ہدرام کو اور اوزال کو اور دقلہ کو —

۲۸ اور عوبال کو اور ایصائل کو اور شبا کو —

۲۹ اور اوفیر کو اور حوبلہ کو اور یوسب کو سب یہاں ہیں بیٹے

یقطان کے —

† باب ۱۱ — ۱۲ —

گ (یعنی نسبت) —

† تاریخ باب ۱ — ۱۹ —

## توریت مقدس

(۲۰) وَ بَنِي مُوسَى مِمِّيشَا بَاخْهَ عَمْرَهَ هَر هَقْدَم \*

(۲۱) اِلَهَ بَنِي شَم لَمَشِدَكُم لِّلشَعْم بَارَكُم لِكُوْبِهِم \*

(۲۲) اِلَهَ مَسَفَحَتْ بَنِي نوحَ لَدُو لَدَم بَكُوْبِهِم

وَمَالِهَ اَفَرَر هَكُوْبِم بَارِصَ اَحَر مَمْبُول \*

۳۰ اور تھا اُنکا مقام میشا سے پہر نہتہ ہونے - فارا کوا ہرقی -

۳۱ یہاں بیٹے شیم کے مرافق قبایل اُنکے مرافق زبانوں

اُنکی کے ملکوں اُنکے میں مرافق قوموں اُنکی کے —

۳۲ + یہاں ہیں قبائل بنی نوح کے مرافق جنم پترہ اُنکے کے

قوموں اُنکی میں اور + اُس سے جدی جدی ہوئیں قومیں ملک میں

بعد طرفان کے —

## تفصیل

۱ (بہہ ہی جنم پترہ) جو لوگ تمام دنیا کو صرف اولاد نوح سے بسا ہوا سمجھتے ہیں وہ بیان کرتے ہیں کہ سام کی اولاد کے حصہ میں درمیان کا حصہ زمین کا آیا یعنی فلسطین سربا اور ایسربا اور سیمربا (جو بیبلن کے ایک قصبہ کا نام ہے اور جسکو کلدی والونکا عراق کہتے ہیں) اور بابل اور ایران حجاز یا عرب اور اولاد حام کو دیمان اومیا کی اور افریہ اور نائی گرشیا اور مصر اور نیوبیا اور امہوبیا اور سفدھیا اور ہندوسمان واقع کنارہائے سفدہ (یا مغربی اور مشرقی ہندوسمان) اور اولاد یافث کو گاریہ اور اسپین اور فرانس اور یونان اور سکلیونیا یعنی روس اور بلغیریا اور ترکسمان اور آرمینہ \*

۵ (جزیرے) || مسٹر مہذ صاحب کہتے ہیں کہ یہودی جزیرہ کے لفظ کا || اپنے اُن تمام ملکوں پر استعمال کرتے ہیں جو سبب سمندر کے اُنکے ملک سے علیحدہ ہو گئے ہیں یا عموماً اِس لفظ جزیرہ کا ایک \* مقام ولایت یا صوبہ کے واسطے استعمال ہو سکتا ہے \*

† باب ۹ — ۱۹ —

† آیہ ۱ —

|| تفہیر قائلہ جلد ۱ صفحہ ۲۳ —

† یرمیاہ ۲۹ — ۷ —

† ارمیاہ ۱۱ — ۱۰ ، ۱۱ — ۲۰ — ۱۵ یرمیاہ ۲ — ۱۰ —

\* ابرہ ۲۲ — ۳۰ ارمیاہ ۲۰ — ۶ —

۸ (نمرود) معلوم ہوتا ہے کہ اُن کے زمانہ میں یہ دستور تھا کہ جو خاندان میں بڑا ہوتا تھا وہی اپنے خاندان پر مہربانہ حکومت رکھتا تھا مگر اس شخص نے مہربانہ حکومت کو توڑ ڈالا اور بادشاہانہ حکومت کی بنیاد ڈالی \*

۱۱ (اس زمین سے نکلا) یعنی نمرود ان ملکوں سے نکلا اور اشور سے لڑنے کو گیا جسکو ایسے یا کہتے ہیں جو سام کی اولاد سے علاقہ رکھتا تھا مگر اُسپر کس کے اس بیٹے نے قبضہ کر لیا تھا \*

(نیمرو) بشپ پیٹرک صاحب کہتے ہیں کہ نمرود نے اس شہر کا نام اپنے بیٹے نینوس کے نام پر رکھا تھا \*

۲۱ (باپ سب بنی عیبر کا) † بشپ کڈر صاحب لکھتے ہیں کہ اس سبب سے عبرانیوں کا باپ ہوا جنکا نام اُس سے نکلا اُس سے عیبرام کا نام ‡ عبری ہوا اور اُسکی اولاد کا نام † عبرانیان ہوا باوجود اُسکے بعد میں نے یہ خیال کیا ہے کہ اس مقام میں عیبر کوئی خاص نام نہیں ہے اور یہ کہ عیبرام کو ایک عبری بسبب عیبر کے جو کسی شخص کا خاص نام ہو کہتے ہیں بلکہ اس وجہ سے کہتے ہیں کہ اس لفظ کے معنی ہیں وہ شخص جو دریائے فرات کے کنارے اُڑے اور تب جس لفظ کا ہم اولاد عیبر ترجمہ کرتے ہیں اُسکے معنی ہوئے دریائے فرات کے کنارے باشندہ \*

۲۲ (عیبر) ہم مسلمانوں کے ہاں انکا نام ہود ہے ہم انکو نبی مانتے ہیں اور اعتقاد کرتے ہیں کہ قوم عاد کی ہدایت کو جو تین بتوں کی پرستش کرتے تھے بھیجے گئے تھے یہودی بھی حضرت عیبر کو نبی مانتے ہیں اور ورس ۲۵ میں اُنکی یہ پیشگوئی لکھی ہوئی ہے کہ فلغ کا نام جس پیشگوئی سے اُنہوں نے رکھا تھا در حقیقت اُسی طرح واقع ہوئی \*

### گفتگو نسبت طوفان کے

طوفان کا حال جو کتاب اقدس میں بیان ہوا اُسکی نسبت تین امر قابل بحث ہیں جنکو ہم یہاں بیان کرتے ہیں \*

اول یہ کہ حساب چڑھنے اور اُترنے پانی طوفان کا جو ان بابوں میں لکھا ہے وہ کیونکر برابر آتا ہے \*

دوم طوفان کے عام ہونے کی تردید اور اسباب کا ثبوت کہ جس طوفان کا ذکر کتاب اقدس میں ہے در حقیقت وہ طوفان خاص ملک میں تھا \*

+ تفسیر ڈائیٹی جلد ۱ صفحہ ۳۲ -

‡ باب ۱۲ - ۱۳ -

§ باب ۲۶ - ۱۲ - خروج ۱ - ۱۵ - ۱۶ -



سوم قرآن مجید سے بھی خاص ملک میں طوفان کا ہونا ثابت ہوتا ہی معہ ذکر بعض واقعات طوفان کے جو قرآن مجید سے پائے جانے ہیں \*

### اول گفتار نسبت حساب طوفان کے

بعض لوگ یہہ گمگو کرتے ہیں کہ کتاب اقدس سے پایا جاتا ہی کہ ابتدا اور انہما طوفان کی ایک برس دس دن نہی کیونکہ † سنہ ۶۰۰ پیدائش نوح کے دوسرے مہینے کی سرہوین تاریخ کو طوفان شروع ہوا اور سنہ ‡ ۶۰۱ پیدائش نوح کی دوسرے مہینے کی سنائیسویں تاریخ کو حضرت نوح کشی مہر سے نکل آئے مگر ہر ایک واقعہ کے دن جو بیان ہوئے ہیں انکے جمع کرنے سے کل مدت طوفان کی ایک برس دس دن مہینے آہہ دن معلوم ہوتی ہی جیسا کہ حساب مندرجہ ذیل سے ثابت ہونا ہی اور پس نہ یہہ حساب درست آتا ہی اور نہ تاریخیں ہر ایک واقعہ کی جو کتاب میں لکھی ہیں صحیح ہوئی ہیں \*

۴۰	...	...	...	§ مدت مہینہ دس دن کی
۱۵۰	...	...	...	مدت بڑھ رہنے پانی کی
۱۵۰	...	...	...	¶ مدت کم ہونے پانی کی
۴۰	...	...	...	* کھانا کھانے کا اور چھوڑنا کوے کا
۷	...	...	...	† زمانہ چھوڑنے کوبر کا پہلی دفعہ دم سے کم
۷	...	...	...	‡ زمانہ چھوڑنے کی دوسری دفعہ
۷	...	...	...	§ زمانہ چھوڑنے کی تیسری دفعہ
۵۷	...	...	...	§§ زمانہ اُترنے کا کشتی پر سے

+	باب ۷ - ۱۱ -
±	باب ۸ - ۱۳ - ۱۴ - ۱۵ -
§	باب ۷ - ۱۲ - ۱۷ -
	باب ۷ - ۲۳ -
¶	باب ۸ - ۳ -
*	باب ۸ - ۶ - ۷ -
†	باب ۸ - ۸ -
‡	باب ۸ - ۱۰ -
§	باب ۸ - ۱۲ -
§§	باب ۸ - ۱۳ - ۱۴ -

## † ڈاکٹر باسٹین صاحب اس حساب کو اس طرح رد بیدان کرتے ہیں

سن	مہینے	
۳۱ ...	۲	اکتوبر میں نوح اور اسکا کنبہ کشتی میں داخل ہوا
۲۹ ...	۲۷	نومبر کو چشمے پانی کے کھل گئے
۲۸ ...	۲۹	دسمبر کو بارش شروع ہوئی
۵۲ ...	۷	۲۷ مارچ تک پانی نہیں گھٹا
۲۱ ...	۸	۱۷ اپریل کو کشتی اڑات پر تھری
۲۳ ...	۱۰	دسمبر کو پہاڑوں کی چوٹیاں نمودار ہوئیں
۳۱ ...	۱۱	۱۱ جولائی کو کوا چھڑا
۷ ...	۱۸	۴۸ جولائی کو دونوں چھڑا
۷ ...	۲۵	جولائی کو دوبارہ کبوتر چھڑا
۷ ...	۱۲	۲ اگست کو تیسری دفعہ کبوتر چھڑا
۲۹ ...	۱	۱ پہلی ستمبر کو خشک زمین ظاہر ہوئی
۵۶ ...	۲	۲۷ اکتوبر کو نوح کشتی سے نکلے
۳۷۳		

اس حساب میں بہت سی غلطیاں ہیں اور اُس پر بھی کتاب اقدس کے بیدان کے مطابق نہیں ہی \*

اول یہ کہ حضرت نوح اور اُنکے کنبہ کا کشتی میں بیٹھنا ایک مہینہ پیش پانی کے چشموں کے بہنے سے لکھا ہی حالانکہ کتاب † اقدس سے ثابت ہی ہے کہ اسی دن جس دن چشمے پھٹے حضرت نوح اور اُنکا کنبہ کشتی میں داخل ہوا \*

دوسرے یہ کہ کتاب اقدس سے معلوم ہوتا ہے کہ پورے ۶۰ یا ۷۰ مہینے میں کشتی اڑات پر تھری اور دس || مہینے چودہ دن میں ابتدائے طوفان سے پانی سوکھ گئے اور اس حساب کے بموجب اگر حضرت نوح کے کشتی میں داخل ہونے سے طوفان کی ابتدا گئی چارے نو

† دیکھو تفسیر قائماری جلد ۱ صفحہ ۲۸ —

‡ باب ۷ — ۱۱ و ۱۲، ۱۳ —

§ باب ۷ — ۱۱ ۸ — ۴ —

|| باب ۷ — ۱۱ ۸ — ۱۳ —

کشتی ارارات پر چھ مہینے میں تھرتی ہی اور تھرتی چاہیئے تھی پانچ مہینے میں اور پانیوں کے سوکھنے کا اور پہاڑوں کی چوٹیوں دکھائی دینے کا زمانہ صحیح آتا ہی اور اگر حضرت نوح کے کشتی میں داخل ہونے سے ابتداء طوفان نہ گئی جاوے بلکہ چشموں کے پھٹنے سے شمار کی جاوے تو کشتی کا ارارات پر تھرنا ٹھیک آتا ہی مگر پہاڑوں کی چوٹیوں کا دکھائی دینا اور پانیوں کا خشک ہونا کتاب اقدس کے بیان سے مختلف ہو جاتا ہی کیونکہ پہاڑوں کی چوٹیاں دکھائی دینی ہیں چھ مہینے چودہ دن میں اور دکھائی دینی چاہیئے سات مہینے چودہ دن میں اور پانیوں کا سوکھنا نو مہینے چودہ دن میں ہو جاتا ہی حالانکہ بموجب کتاب اقدس کے دس مہینے چودہ دن میں چاہیئے \*

مگر یہ غلطیاں چودہ دکھائی دیتی ہیں صرف قصور ہی ہماری کم زور عقل کا ورنہ حساب جو کتاب اقدس میں ہی وہ ناقابل غلطی کے ہی چنانچہ میں اُسکو بیان کرتا ہوں \*

جاننا چاہیئے کہ کتاب اقدس کے کسی مقام سے نہیں پایا جاتا کہ اُس زمانہ میں مہینے کے دنوں کی تعداد تیس دن سے زیادہ یا کسی سال کو لوند کا مہینہ بڑھا کر تیرہ مہینے کا شمار کرتے ہوں جیسے کہ حال کے زمانہ کے یہودی اپنے حسابی رسالوں میں چوتھے برس کو تیرہ مہینے کا گننے میں اِس مہینے میں بھی ہر مہینہ تیس دن کا اور بارہ مہینے کا ایک برس شمار کرنا چاہیئے \*

مہینے عبری کے ذیل میں لکھے گئے ہیں ہم شروع کرتے ہیں ابتداء طوفان کی ( یعنی پھٹنے چشموں اور شروع ہونے مہینے اور حضرت نوح کے کشتی میں داخل ہونے کے ) دوسرے مہینے کی سترہویں تاریخ سے جیسے کہ † کتاب اقدس ہمکو ہدایت کرتی ہی \*

جو مدت کہ باب ۷ — ۲۳ و باب ۸ — ۳ میں مندرج ہی وہ دو مدتیں نہیں ہیں بلکہ وہ ایک ہی مدت ہی کیونکہ پہلے مقام میں زمانہ بڑھ رہنے پانی کا زمین پر ہی اور جب کہ کشتی ارارات پر تھری اُس وقت تک بھی زمین پر پانی بڑھا ہوا تھا اور دوسرے مقام میں زمانہ گھٹنے پانی کا تا تھرنے کشتی کے ارارات پر مذکور ہی اور باوجودیکہ پانی گھٹنے لگا تھا اور کشتی ارارات پر تھر گئی تھی مگر اُس وقت تک بھی زمین پر پانی بڑھا ہوا تھا پس یہ دونوں مدتیں ایک ہیں نہ دو اور اسی مدت میں وہ چالیس دن بھی داخل ہیں جن میں چشمے پھٹے اور مہینہ برسا کیونکہ وہ دن بھی بڑھ رہنے پانی کے زمین پر ہیں اور اسی طرح کوا نکالنے اور پردہ اُٹھانے کی جو مدت ہی اُسی میں وہ دن بھی داخل ہیں جن میں تین دنہ کبوتر کو نکالا ہی چنانچہ یہ بات ثابت ہوتی ہی

باب ۸ — ۷ کو اُسی باب کے درس ۱۳ سے مقابلہ کرنے پر \*

اب کہ یہہ بات حل ہوگئی نو اب دیکھو کہ حساب جو کتاب مخلص میں مندرج ہی کس طرح پر درست ہی -

- چشمیں کا پھٹنا اور بوسفا مینہ کا ابتداء ۱۷ حشران سے لغایت ۲۲ کسلو ۴۰  
شروع کمی آب اور پھرنا کشنی کا ارارات پر ۲۷ کسلو سے لغایت ۱۷ بیسان ۱۱۱  
دکھائی ہوا پہاڑ کی چوٹیوں کا ۱۸ بیسان سے لغایت یکم تموز ۷۳ ...  
نمایش چوٹیوں پہاڑ سے کھڑکی کھولنے تک ۲ تموز سے لغایت ۱۱ آب ۴۰ ...  
چھوڑنے کوے سے پردہ کھولنے تک ۱۲ آب سے لغایت یکم تشری ۴۹ ...  
انہی دنوں میں اکیس دن کونتر کے ذہن بار چھوڑنے کے شامل ہیں  
پردہ کھولنے سے اوتارنے تک ابتداء دو تشری لغایت ۲۷ حشران ۵۶ ...

۳۶۰

میں مکرر بیان کرتا ہوں اس حساب کو وہ ترتیب عربی مہینوں کے بمطابقت انگریزی و عربی مہینوں کے جس سے مطابقت شمار مہینوں کی جو کتاب اقدس میں بیان ہوئی ظاہر ہوگی

واقعات

انگریزی مہینے

عربی مہینے

عربی مہینے

نمبر

چشمیں کا پھٹنا مینہ کا بوسفا نوح کا کشنی میں داخل ہونا	اکتوبر	شعبان	۱۷ حشران سنہ ۹۰۰	۲
مینہ کا برس چکنا -	نومبر	رمضان	۲۹ کسلو	۳
پانی کی کمی کا شروع ہونا -	دسمبر	رمضان	۲۷ کسلو	۴
*	دسمبر	شوال	طیبت	۴
*	جنوری	ذیقعدہ	شیاط	۵
*	فروری	ذی الحجہ	ادار	۶
کشتی کا ارارات پر پھرنا باوجودیکہ آب تک پانی (زمین پر بڑھا ہوا تھا -	مارچ	۱۰ محرم	۱۷ بیسان	۷
*	اپریل	صفر	ایار	۸
*	مئی	ربیع الاول	سدران	۹
پہاڑوں کی چوٹیوں کا دکھائی دینا	جون	ربیع الثانی	یکم تموز	۱۰
کھڑکی کھولنا اور کوا چھوڑنا -	جولائی	جمادی الاول	۱۱ آب	۱۱
کوے و کبوتری کا آقا چانا -	اگست	جمادی الثانی	۱۲ ایلول	۱۲

۱۔ یکم تشریٰ سنہ ۶۰۱ رجب  
۲۔ ۲۷ حشوان شعبان  
۳۔ ستمبر دودھ پھولہ -  
۴۔ اکتوبر بوج ڈھب سب کے کشتی پر

دوسری گفتگو طوفان کے عام ہرنے کی تردید اور جملہ فانی خاص کے

### ثبوت میں

طوفان عام کی تردید

تمام علماء یہود اس بات کے قائل ہیں کہ طوفان عام روزے زمین پر نہا اور میں پاؤں ہوں کہ علمائے عیسائی اور علمائے اسلام نے بھی انہی کی پیروی کی ہی اور سب سوائے چند کے اس بات کے قائل ہوئے ہیں کہ طوفان عام نہا اور نہ دنیا کو اُنے غرق کر دیا نہا \* بشب † پیٹرک صاحب اور سینک ہوس صاحب کہتے ہیں ‡ کہ ان الفاظ سے کہ ( چھڑا دیا سب پہاڑوں اونچوں کو جو تھے نیچے آسمان کے ) اور نیر اور مساموں سے جہاں یہہ دکر ہی کہ تمام کی نئی حیات مرگئے ثابت ہوتا ہی کہ طوفان عام ہوا اور وہ بہہ بھی کہتے ہیں کہ حقیقت میں یہہ بات ہر طرح سے خیال کرسکتے ہیں کہ دنیا اُس وقت میں بختوبی آباد تھی جیسیکہ وہ اب ہی اور شاید اُس سے بھی زیادہ اُسکے باشندوں نے برباد کرنے کے واسطے طوفان چاروں طرف ہوا اور تمام کرا کو اُسے گھیرا ہو +

بشب ‖ وائسن صاحب اس شبہ کے مٹانے کو کہ اسقدر پانی طوفان کے لئے کہاں سے آیا بطور ایک امداد دلیل کے لکھتے ہیں کہ ”جو کچھ ہوا میں ملا ہوا معنی اگر وہ سب نہچے اُتر آئے تو تمام زمین کی سطح کو تیس فیت سے زیادہ تسائپ دینے کو کافی ہووے \* سینک ‡ ہوس صاحب لکھتے ہیں کہ ”اگر ہم تمام کرا کا دورہ کریں اور عر ولایت کے باشندوں سے دریافت کریں تو ہمکو معلوم ہوگا کہ اس طوفان کی شہرت تمام زمین پر ہونچتی ہی اور دنیا کے معلوم کے ہر حصہ میں اُسکی کچھ تاریخیں اور روایات موجود ہیں چنانچہ امریکہ والے اپنی ولایت میں طوفان کے ہونے کا اقرار اور بیان کرتے ہیں اور چینوں میں جو ایشیا میں نہایت دور رہنے والی قوم ہی اُسکی روایت موجود ہی (معلوم

† تفہیر قائل جلد ۱ صفحہ ۲۱ —

‡ اب ۷ — ۱۹ —

§ اب ۷ — ۲۱ —

‖ تفہیر قائل جلد ۱ صفحہ ۲۵ —

¶ تفہیر قائل جلد ۱ صفحہ ۲۳ —



سنت کا مہرے طرف تعصب سے دیکھتا تھا اور یہہ پوچھتا تھا کہ یہہ سب سچ ہی کیا تمکو حقیقت میں یہہ یقین ہی کہ یہہ سب حال اسی طرح واقع ہوا کہ تمام حیوان اور پرند اور رینگنے والی چیزیں بڑی اور چھوٹی سب گرم اور سرد ولایتوں سے جوڑا جوڑا آئیں اور نوح نے ساتھ کشتی میں داخل ہوئیں (اس بات پر اعتراض کرنا بیجا ہی کیونکہ کتاب اقدس سے پایا جاتا ہے کہ یہہ کام بطور + معجزہ کے ہوا تھا) اور کہا نوح نے اُن سب کی بھی حیوان اور شکاری پرندوں کی بھی اسی طرح جیسے کہ باقی مخلوقات کے واسطے خوراک جمع کر لی بعد اسکے وہ لکھتے ہیں کہ میرا علم علوم کی چند شاخوں خصوصاً حیالوجی کا بعد علمندگی کے انگلستان سے بہت ترقی پا گیا تھا اور اب میں نے بوجوہات حیالوجی کے ایک حقیقت کو تحقیق سمجھا جسکو میں نے پہلے غلط سمجھا تھا وہ یہہ کہ عام طوفان جیسا کہ ذیل میں اُسکا علانیہ ذکر ہی اُس طریقہ میں جیسا کہ کتاب پیدائش میں بیان ہوا ہی واقع ہونا ممکن نہ تھا سوا اور مشکلات کے جو بیان میں شامل ہیں اُن سے قطع نظر کر کے بالخصوص اِس حقیقت کی طرف جس سے تمام حیالوجست بخوبی واقف ہیں (دیکھو لیڈل صاحب کے حیالوجی صفحہ ۱۹۷ و ۱۹۸) اشارہ کرتا ہوں کہ آئندہ بہار بڑے طول و طویل مقام آورن اور لانگ ڈاک میں موجود ہیں جو طوفان نوح سے زمانوں بدستور کے بنے ہوئے اور بڑے ہلکے اور متعلقہ اجزاء کے جزوں سے جیسے پومفس اسٹون وغیرہ سے ڈھلے ہوئے ہیں اُن اجزاء کو طوفان ضرور معدوم کر دیا لیکن کچھ بھی غلامت اُن میں خلل ہونے کی پائی نہیں جاتی \*

علاوہ اسکے † انہی صاحب نے عام طوفان کی تردید میں ”یہہ گفتگو لکھی ہی کہ “جو مشکلیں طوفان کے بیان پر جو کتاب اقدس میں ہی (میں کہتا ہوں کہ بشپ کلنزو صاحب کو اِس مقام پر بیجاے۔ کتب اقدس کے یہہ کہنا چاہیئے کہ جو غلطی سے ہمارے خیال میں ہی) حیالوجی کے امتحانوں سے پیدا ہوتی ہیں اُنکو ریورنڈ الفرت بری صاحب نے جو طوفان کو خاص مان کر کتاب اقدس کی لفظی تاریخانہ حقیقت کے قیام رکھنے میں کوشش کرتے ہیں حسب تفصیل ذیل کی اختصار کے ساتھ جمع کیا ہی \*

جیالوجی کی اصلی مشکلات جبکہ اُنکو نہایت مضبوطی سے بیان کیا جاوے یہہ ہوتی ہیں \*

اول ایسے عام طوفان کی جو ایک ساتھ ہوا ہو کوئی شہادت موجود نہیں ہی کیونکہ طوفان کے موجودہ ذخیرے صاف رفتہ رفتہ اور مدتوں دراز میں جمع ہوئے ہیں بلاشبہ بہت

بلند بلند ہمارے مقاموں میں طوفان کے بڑے بڑے ذخیروں کی کثرت سے شہادت موجود ہے لیکن بہر حال وہ خاص مقاموں میں ہیں اور انکو آسم کی پیدائش کے زمانہ سے بھی پہلے کا بتانا چاہیئے اور اسباب پر زیادہ سو یقین اسلئے ہونا ہی کہ بہت بڑے بڑے کلمہ چہ الوحسنت نے جیسے کہ بکلیفیت اور سگ وک صاحب وغیرہ میں اور جو ایک زمانہ میں طوفان کے ذخیروں کو ناربخانہ طوفان کے کسی زمانہ سے متعلق کرتے تھے اب انہوں نے اُس رائے سے علانیہ انحراف کیا ہے \*

دوسرے برخلاف عام ہوئے طوفان کے اسباب سے جسکو ہم بیان کرتے ہیں اسقدر مضبوط گواہی جیسی کہ اُس سے ہوسکتی ہے موجود ہے کہ بعض آتشیں پہاڑوں کے مقاموں میں خصوصاً اُس مشہور مقام واقع آرون اور لانگ ڈاک میں جو چالیس میل مضروبہ بیس میل ہی سکوری اور لوبہ کے ڈھیر پہ یہ میلوں تک پھیلے ہوئے ہیں اور بعض مقام میں پچاس یا سو فیت عمیق ہیں جنکے جمع ہونے کو ہزاروں برس صرف ہوئے ہونگے اور بلاشبہ ابھی تک اُن پر پانی نہیں پورا ہے \*

تیسرے طوفان کے تمام ذخیروں میں انسان کی بقیہ یعنی ہڈیوں کا کوئی نشان نہیں پایا گیا ہے \*

یہی صاحب نے اُن اعتراضوں میں سے پہلے اور تیسرے اعتراض کا یہ جواب دیا ہے کہ جس طرح طوفان معجزہ ہے ہوا اُسی طرح خدا نے یہ بھی چاہا ہو کہ وہ طوفان طوفان کی قدرتی نشانیوں کے چھوڑنے کے بغیر چلا جائے \*

بشپ کالنز صاحب اس پر یہ لکھتے ہیں کہ "اس تقریر سے البتہ یہ نکلتا ہے کہ طوفان ایسا ایک معجزہ تھا جسکا کتاب اقدس میں ذکر ہے اور اُسکو یقین کرنا ہمکو ضرور ہے اگر ہم توریت کی تاریخ کو ایسا صحیح مانتے ہوں جس میں غلطی کا امکان نہیں یعنی لفظی اور تاریخی حقیقی معاملہ لیکن ہم یہ معلوم کرچکے ہیں (میر) کہتا ہوں کہ ڈاکٹر کالنز صاحب کو یوں کہنا چاہیئے تھا کہ بسبب انہی پرانے ناتحقیق خیالات کے ہم معلوم کرچکے ہیں (کہ ایسا یقین کرنا اب زیادہ ممکن نہیں اور پس یہ جواب زمین پر مٹنے کے بل گرتا ہے \*

تیسرے اعتراض کی نسبت بشپ کالنز صاحب یوں لکھتے ہیں کہ اُس اعتراض کا نہک دلی سے یہ جواب کوئی دے سکتا ہے کہ جن مقاموں میں انسان کی نسل کا اول آباد ہونا یقین کیا جاتا ہے اُن میں ابھی تک طوفان کے یقین یا ذخیروں کو اچھی طرح امتحان نہیں کیا گیا ہے جس سے یہ کہا جاسکے کہ انسان کا کوئی بقیہ اُس میں دبا ہوا نہیں ہے \*



† اگر بھری صاحب ایسا جواب دیں اور وہ صحیح بھی مانا جاوے تو وہ جواب دوسرے اعتراض کا اور اور اعتراض کا بھی ایسا ہی اچھا جواب ہوگا جیسا کہ اس اعتراض کا ہی مگر بھری صاحب اس دوسرے اعتراض کو ایسا مضبوط اور عام طوفان کی راے کے ایسا سخت مخالف پاتے ہیں کہ اس جواب سے بھی کٹارہ کرتے ہیں \*

بعد اسکے † ڈاکٹر کلنز صاحب یہ لکھتے ہیں کہ مدت ہوئی کہ تیرنلین صاحب نے اپنے زمانہ کی تھوڑی سی علمی تحقیقات کے بموجب ذہانت سے یہ لکھا کہ اب بھی سمندر کی سہیلیاں اور کھیریدار مستحلیاں پہاڑوں کے درمیان میں بطور اجنبی سیاحوں کے پائی جاتی ہیں ان لفظوں سے انکی خواہش اظاہر ہے کہ اسات کے ظاہر کرنے کی بھی کہ بلند مقام بھی ایک بار پانی کے نیچے آچکے ہیں اور بعض لوگوں نے اس سے بھی زیادہ اور واقعات کو زیادہ کیا ہے کہ اگر انکو طوفان سے تعلق تھا تو اُنسے اُسکا قطعی عام ہونا ثابت ہوتا ہی مثلاً الگڈنڈر ہم بولت صاحب نے جنوبی امریکہ میں ہذاکو پہاڑ پر تھوڑا ہزار آٹھ سو فٹ کی بلندی پر جہاں ہمیشہ برف گرتی ہی پرانے جنگلوں اور سابق کی تری اور خشکی کے پودوں کے جلے ہوئے سالم بقیات پائے ہیں اور ماستوئن کی ہڈیاں جو ہاتی کی مانند اگلے زمانہ میں ایک جانور تھا کارڈلی راز پہاڑ پر آٹھ ہزار فٹ کی بلندی پر پائی گئی ہیں اور ہمالیہ پہاڑ کے اُس مقام سے جہاں برف پڑتی ہی اور جسکی بلندی سولہ ہزار فٹ ہی جو برف کے تھوڑے تھوڑے کرگڑے ہیں اور جن میں ایک کانی مادہ کے زاویہ نما ٹکڑے ہوتے ہیں اور جن میں مختلف رنگ دکھائی دیتے ہیں اُنسے اور اسطرح کرہ زمین کے تین حصوں کے نہایت بلند پہاڑوں یعنی کوہ بلیانک اور کوہ ہمالیہ اور کوہ کارڈلی راز میں ایسے جھوانوں کی ہڈیاں جو طوفان سے پہلے تھی پائی جاتی ہیں \*

‡ بشپ کلنز صاحب اسکے جواب میں لکھتے ہیں کہ ”اس سے کذا ہم یہ نہایت نکالینگے کہ طوفان کا پانی ایک بار اُن پہاڑوں پر گذر گیا علم جی آگ ناسی کی ترقی یافتہ حالت اسکو ناجائز کرتی ہی اُسکی آنکھ میں پہاڑوں کی چیزیں کوئی دلیل نہیں ہیں کیونکہ وہ ایسے زمانہ سے علاقہ رکھتے ہیں جو انسان کے پیدا ہونے سے پہلے کا ہی اس قسم کی قطعی دلیل کا وجود تاریخانہ طوفان کے حق میں اُسکے نزدیک عموماً ایسا ہی مشتبہ ہی جیسے لہر بیان ہوا بلحاظ اس حقیقت کے کہ تاریخانہ زمانوں میں ( جسکے مقابلہ میں ہم وہ زمانہ پیش کرتے ہیں جو انسان کی پیدائش سے پیشتر تھا ) زمین کا کوئی بڑا طوفان واقع ہوا ہی جیولوجی نہ انکار کر سکتی ہی نہ اقرار لیکن اسکے اقرار کی ہمکو حاجت

† واضح ہو کہ یہ قول بھی بشپ کلنز صاحب کا ہی —

‡ ڈاکٹر کلنز صاحب کی چوتھی کتاب صفحہ ۲۰۸ —

§ کتاب چہارم صفحہ ۲۰۸—۲۰۹ —

نہیں ہی ہمارے ایمان کا مدار روایت کی گواہی پر ہی اور قطع فطر سے کتاب اقدس کی تاریخانہ شہادت پر ہی تاریخانہ طوفان کے صرف عام ہونے پر جدالوجی کی رو سے شک ہوتا ہے مثلاً انگریزی جیالوجسٹ لائل صاحب نے ایک تنبیہات کی طرف لوگوں کی توجہ کو کھینچا ہے جس سے ٹریٹری زمانہ سے فونی عام طوفان ہونے کے برخلاف شہادت ہوتی ہے یعنی ایسے عام طوفان کے برخلاف جسے تمام زمین نی سطح کو چھوا اٹھا ہو مثلاً آوزن کے معدوم آنشی پہاڑوں پر چمکا ٹریٹری زمانہ میں یعنی انسان کی پیدائش سے پہلے بتاری ہوتا اُن ہڈیوں سے ثابت ہے کہ اُس مادہ کے سیلان میں ادھر ادھر سے ہونی ہمیں بہت سا اُتار گڑب گڑب سوخنوں کا پایا گیا ہے چنانچہ طوفان کے زور سے سالم رہنا ممکن نہ تھا اگرچہ مینہ سے اُنکو ضرر نہیں پہونچتا ہے کیونکہ بہت آسانی سے مینہ کو وہ جذب کر لیتے ہیں پس اس سے معلوم ہوتا ہے کہ طوفان نے اس مقام کو چھوا بھی نہیں \*  
نورسکہ طوفان کے عام ہونے کے برخلاف علم جدالوجی کی رو سے بہت سی ایسی ایسی

دلیاں موجود ہیں جنکا جواب نہیں ہو سکتا \*

غلوۃ اِسے اگر طوفان عام مانا جاوے تو اُسپر ایک بہت بڑا سخت اعتراض مذہبی وارد ہوتا ہے اور وہ یہ ہے کہ بمسب حساب عبری کتاب اقدس کے طوفان آیا ۱۶۵۶ برس بعد پیدا ہوئے حضرت آدم کے اور بموجب سبتوا یجنٹ کے (جسپر تمام ایشیا کے مورخ اور اکثر یورپ کے قدیم مورخ اعتقاد کرتے ہیں) طوفان آیا ۲۲۶۲ برس بعد پیدا ہوئے حضرت آدم کے اور اِس عرصہ میں بلاشبہ نسل انسان کی پھل گئی تھی اور تمام دنیا بے معلوم یا قریب قریب تمام کے آباد ہو گئی تھی † جیسے کہ علماء عیسائی نے بھی اُسکو قبول کیا ہے اور قرآن مجید سے بہت احباب پایا جاتا ہے کہ حضرت نوح علیہ السلام نبی ہے اور وہ لوگوں کو خدا کی وحدانیت اور اُسکی اطاعت کی ہدایت کرتے تھے مگر اُن لوگوں نے نہ مانا اور نہ پرسمی اور بدکاری میں مشغول رہے جس کے سبب خدا نے طوفان بھیجا تو پریت مقدس ‡ کے اِن دروسوں سے بھی جنکا حوالہ حاشیہ پر ہے یہی مضمون پایا جاتا ہے جو قرآن مجید میں ہے اور جو کسمندر اُس میں اجمال تھا اُسکی تفصیل الہام سے † سمیٹ پیٹر نے فرمائی جہاں فرمایا کہ ”خدا نے پرانی دنیا پر بھی رحم نہ کیا لیکن نیکی کے وعظ کرنے والے اُنہیں قہمی فوج کو بچا کے دنیا کے تمام بدکاروں پر طوفان لایا“ پس دونوں مذہبی کتابوں سے ثابت ہوتا ہے کہ بسبب نہ ماننے نوح کے وعظ یعنی احکام الہی کے جو نوح کی معرفت لوگوں کو پہونچے تھے طوفان آیا تھا \*

† دیکھو اسی کتاب

‡ پیدائش ۵ — ۶ — ۸ — ۹ — ۱۲ — ۱۸ —

§ ۲ پھر ۲ — ۵ —

اب یہ سوال ہی کہ کتاب اقدس سے یہ بات ثابت نہیں ہی اور نہ اسکا امکان معلوم ہوتا ہی کہ تمام دنیا میں چار اُسوقت تک آباد ہو چکی تھی حضرت نوح نے وعظ کیا ہو اور تمام دنیا کے لوگوں نے اُنکا وعظ سنکر اُسکے ماننے سے انکار کیا ہو بلکہ بہت سے وسیع ملک ایسے ہونگے جہاں کے باشندوں نے حضرت نوح کے نبی ہونے اور اُنکے وعظ کرنے اور خدا کی راہ کی ہدایت کرنے کی خبر بھی نہ سنی ہوگی پھر کیونکر ہوسکتا ہی کہ تمام دنیا اُس گناہ میں جسکی وہ مستحرم تھی غرق کی جاتی خصوصاً جبکہ ہم دیکھتے ہیں کہ حضرت لوط علیہ السلام کے وقت میں اُنہی پر عذاب آیا جو نافرمان تھے \*

غرض کہ اگر طوفان کو عام کہا جاوے تو بلاشبہ اُسپر مذہبی اور علمی ایسے سخت اعتراض ہوتے ہیں چنکا جواب سرانجام ہونا ایک امر متحال معلوم ہوتا ہی مگر ہمکو اسبات پر غور کرنی چاہیئے کہ آیا حقیقت کتاب اقدس ہمکو ایک عام طوفان ماننے کی طرف ایجاتی ہی یا نہیں میرے نزدیک طوفان عام ہونا کتاب اقدس سے نہیں پایا جاتا پس اب ہم کتاب ہائے اقدس پر غور کرتے ہیں تاکہ معلوم ہو کہ میری یہ رائے صحیح ہی یا نہیں \*

ثبوت اسبات کا کہ کتاب اقدس میں خاص طوفان کا بیان ہی نہ علم کا اس میں کچھ شک نہیں کہ کتاب اقدس کے الفاظ ایسے ہیں کہ اُن سے دونوں مطلب مساوی درجہ سے نکل سکتے ہیں بلکہ اگر ہم زیادہ سادگی سے اور بلحاظ اُن اگلے لوگوں کی عقل اور معلومات کے جسے خطاب کیا گیا تھا اُسکو دیکھیں تو بجز اُسکے کہ کتاب اقدس میں ایک خاص طوفان کا بیان ہی اور کوئی مطلب نہیں نکال سکتے اور اگر اُس میں ایک متوسط ترقی علم کی نکتہ چینی کریں جیسا کہ علم جیالوجی کے ترقی پائے کے زمانہ سے بیشتر تھا تو بلاشبہ کتاب اقدس سے یہی مطلب پائیگے کہ طوفان عام اور تمام روئے زمین پر تھا ہمارے متقدمین علم کی ایسی ہی حالت تک پہنچے تھے جسکے سبب اُنہوں نے اُس نامکمل علم کی نکتہ چینی سے یہہ قرار دیا کہ کتاب اقدس سے طوفان کا عام ہونا پایا جاتا ہی اور اگر ہم کتاب اقدس کو نہایت دقیق نکتہ چینی سے اور ایک ترقی یافتہ علم کی مدد سے جیسا کہ وہ آج کے زمانہ میں کسی ایک درجہ تک پہنچ گیا ہی امتحان کریں تو بالیقین یہی پائیگے کہ کتاب اقدس میں خاص طوفان کا ذکر ہی نہ عام طوفان کا جیسا کہ میں بیان کرتا ہوں \*

کتاب اقدس کے جن مقاموں میں طوفان کا ذکر ہی وہاں چند الفاظ آئے ہیں جنسے متقدمین نے براہ غلطی عام طوفان ہونے کی مراد سمجھی ہی جیسی کہ ہاُراض یعنی الارض ہادمہ یعنی الالیم ہشامیم یعنی السموات اور نیز بعضے مضمون ایسے ہیں جن سے اُنہوں نے

طرفان کا عام ہونا سمجھا ہی جیسے کہ تمام † جاندار چیزیں مرگھن جو زمین پر چلتی تھیں وہ سب جنکے نتھنوں میں حیات کا دم تھا وہ سب جو خشک زمین پر تھے ہر جاندار چیزیں جو روئے زمین پر تھیں \* یا جیسے کہ یہہ مصموم ہی کہ تمام اونچے پہاڑ جو آسمان کے نیچے تھے چھپ گئے \* پندرہ ہانہ پانی بلند ہو گیا \*

ان لفظوں اور مقاموں کے معنی سمجھ ہی سمجھ ہو۔ مگر جب ہم انہی زیادہ دقیقہ رس نظر کرتے ہیں تو انکی مراد ایسی نہیں پاتے جیسیکہ پہلے سمجھ تھے † آرج دیکن بریت صاحب نے اپنی کتاب سکرپچوز اینڈ سیمر کے صفحہ ۵۵ میں بہت درست کہا ہے کہ "اگر حقیقتوں (تلم) جنکو ہم نے بیان کیا ہے ہمارے معنی نے بدلنے کو موجود نہیں تو اکثر (تمام) نسخے کتاب اقدس کے کلام سے یہہ سمجھئے کہ اُس سے کرہ زمین کی تمام وسعت پر ہائی کا عام طرفان نکلا ہی سب اسباب پر امراض کرنیکا کوئی سبب نہ ہونا اور اسلئے شک کی کوئی وجہ نہ ہوئی، اِس مضمون پر بشپ کالزرو صاحب لکھتے ہیں کہ - بلاشبہ ایسی حالت میں کتاب اقدس کے کلام کو اُسکے صاف اور علانیہ معنی میں ایوینگے جیسیکہ کئی سیدھی سادی عقل والا اُسکو سمجھ - لیکن جب نئی تحقیقاتیں ظاہر ہوئیں جیسے اِس زمانہ میں مشہور ہیں تب یہہ سوال کیا جانا ہی کہ کیا کتاب اقدس کی زبان زیادہ محدود معنی لینے پر کوئی ایسا ہرج پدش لڑی ہی جو رفع نہیں ہو سکا " اِس مقام پر ڈاکٹر کالزرو صاحب لکھتے ہیں کہ "جب نئی تحقیقاتیں ظاہر ہوئیں تب کتاب اقدس کے لفظوںکو اُنکا جواب دینے کے لئے مرزونا چاہئے جیسا کہ آرج دیکن پریت صاحب مرزوتے ہیں " میں کہنا ہوں کہ بشپ کالزرو صاحب کا یہہ خیال صحیح نہیں ہے نئی تحقیقاتوں کے ظاہر ہونے سے ہم کتاب اقدس کے لفظوں کو مرزونا نہیں چاہئے بلکہ ایک زیادہ دقیقہ رس غور سے اور بموجب عام محاورہ کتاب اقدس اور عبری زبان کے قواعد کے اُسپر نظر کرنا چاہئے ہیں جیسا کہ آئندہ بیان سے معلوم ہوگا \*

لفظ ہاآرس وہاآمد وھشایم سے جو ہم یہہ سمجھ تھے کہ اِس سے تمام کرہ زمین اور تمام آسمان مراد نہیں یہہ ہماری غلطی تھی کیونکہ اُن لفظوں سے جس طرح تمام کرہ زمین اور تمام آسمانوں کے معنی لینے جاسکے ہیں اسی طرح اُنسے خاص زمین اور خاص آسمان کے معنی بھی لینے جاسکتے ہیں \*

جیسینیس صاحب اپنی عبری لکسیکن میں لکھتے ہیں کہ ہاے ہوز ایک حرف ہی جو اسموں اور ضمیروں کے بیشتر آنا ہی اور کم قبل محذروں کے حقیقت میں یہہ ہل تھا جیسے کہ عربی میں ال اُسکو متخف کر کے ہاے ہوز رہی ہی یہہ کلم دیتا ہی ضمیر

اشارہ کا جیسے کہ انگریزی میں دس اور اردو میں اُس یا یہ یا وہ “ غرضکہ یہ حرف اسم نکرہ کو معرفہ کر دیتا ہی اور جب معنی معرفہ اُس میں شامل ہوتے ہیں تو یہ حرف دو معنی دیتا ہی ایک یہ کہ اُس تمام چیز کو شامل ہوتا ہی جسپر وہ آتا ہی جیسے کہ کتاب پیدائش کے پہلے باب کے پہلے درس میں ہا اُرس کا جو لفظ ہی وہ تمام کرہ زمیں کو شامل ہی کیونکہ یہ نہیں ہو سکتا کہ خدا صرف کسی خاص ندرہ زمیں کا بنائے والا ہو دوسرے خاص معنی اُس لفظ کے لگائے سے حاصل ہوتے ہیں یعنی جسپر یہ حرف آتا ہی اُس کل چیز کو شامل نہیں ہوتا بلکہ اُس میں سے کسی خاص چیز پر جو پہلے سے معین اور معلوم ہو دلالت کرتا ہی خواہ وہ خارج میں موجود ہو خواہ صرف ذہن میں موجود جیسے کہ درسوں مندرجہ † حاشیہ میں لفظ ہا اُرس اور ہادمہ کا آیا ہی کہ وہاں تمام کرہ زمیں مراد نہیں ہی بلکہ خاص زمیں جو معین اور معلوم تھی مراد ہی اُس جن اسموں پر یہ لفظ داخل ہو ہمکو اختیار ہی کہ چاہیں اُس میں اُس تمام چیز کو شامل سمجھیں اور چاہیں اُسکے کسی خاص معین اور معلوم حصہ کو اور اُن میں سے کوئی سے معنی لینے صرف قرینہ مقام یا اُس حقیقت پر جو بطور اصلی اور واقعی کے تحقیق ہو منحصر ہیں \*

لفظ شمایم کا بھی خاص معنوں میں مستعمل ہوتا ہی جیسے کہ ارج دیکھن پریت صاحب نے کتاب استثنا ۲۔ ۲۵ پر بطور سند کے حوالہ کیا ہی کہ اُس کلم سے ( کہ تمام آسمان کے نیچے ) تمام کرہ مراد نہو بلکہ صرف فلسطین اور اُسکے قریب کے ملک مراد ہوں \* ‡ بشپ کالفرو صاحب اسپر یہ اعتراض کرتے ہیں کہ “ اسی مقام میں واقعات کا عام ہونا ظاہر کرنے کے لیئے صرف یہ ہی کلم نہیں دیا ہی بلکہ اُسی مقام متحولہ میں کلم کو صاف اُس نظر سے استعمال کیا ہی کہ اُس سے تمام روے زمیں کی قومیں مراد ہوں \* مگر یہ اعتراض اُنکا صحیح نہیں ہی کیونکہ شمایم کے لفظ کا استعمال ہاے معرفہ اور بغیر ہاے معرفہ دونوں طرح پر آتا ہی اور جس جگہ کہ اُسکے ساتھ ہاے معرفہ موجود ہو وہاں ہم اُسکے خاص معنی لے سکتے ہیں پھر اگر اُس درس میں بالفرض خاص معنی نہیں تو بھی کچھ نقصان نہیں ہی \*

اب میں کہتا ہوں کہ اسپر شک لانا ناممکن معلوم ہوتا ہی ( بشرطیکہ بیبل کے کلاموں پر صرف ایک مودب آراپی سے اور نہ ناجائز آراپی سے لحاظ رکھا جاوے ) کہ کتاب اقدس میں صاف صاف طوفان خاص کا ذکر ہی نہ طوفان عام کا \*

ہو ملو صاحب اور ہوج لاگ صاحب اُسی غلطی میں تھے جس میں ہم سب اگلے زمانہ میں پڑ گئے تھے مگر اُنے اس خیال کرنے سے کہ کتاب اقدس میں طوفان عام کا ذکر ہی کتاب اقدس کی حقیقت پر جسکو ہم علامۃ صرف کتاب اقدس نے لفظوں کی پیروی سے ثابت کر رکھا ہے اور نہ کسی شخص کے قول کی پیروی سے کچھ الزام نہیں اُسکا \* پس جبکہ ہم ان لفظوں سے خاص زمین یا خاص ملک، مراد لیں تو اب ہمکو کسی مقام میں مشکل نہیں رہتی کیونکہ ایسی حالت میں اور مقاموں کے یہہ معنی بالضرور لینے پڑینگے نہ اُسی زمین کے اور اُسی درے زمین کی تمام جاندار چیزیں جنکے نتھنوں میں زندگی کا دم تھا مرگئیں طوفان کے پانی کا اتنا بلند ہونا جس سے تمام اونچے پہاڑ جو آسمان کے نیچے ہیں غرق ہو گئے ہوں یا اونچے پہاڑوں کی چوٹیوں پر پندرہ ہانہ پانی چڑھ گیا ہو کتاب اقدس سے ثابت نہیں ہوتا بلکہ پہاڑ ارازا کی بلند چوٹی بھی نہیں توی تھی بلکہ اُسکا نصف بلکہ چوتھائی بھی نہیں توبا تھا جسکا کہ ہم اُنیدہ بیان کریں گے پس کتاب اقدس سے طوفان کا عام خیال کرنا ایک ہماری پوائی غلطی تھی جس سے اب ہم متنبہ ہوئے ہیں \* یہہ نام مطالب جو میں نے بیان کیئے صرف کتاب اقدس کے لفظوں کے پابند رہنے سے ثابت ہوتے ہیں چنانچہ درے اُردو ترجمہ سے مطالب مذکورہ بخوبی پائے جاتے ہیں مگر جو انگریزی ترجمہ کتاب مقدس کا ہے اور جو بالفعل منظور شدہ ترجمہ کہلاتا ہے اُس انگریزی ترجمہ میں اُن مطالب کی رعایت نہیں ہے حتیٰ کہ میں بحث کر رہا ہوں اسلیئے متجھکو ضرور بڑا کہ میں اس مقام پر ان بابوں کے ضروری درسونکا ترجمہ بہ پابندی عبری مراد کے لکھ دوں تاکہ آئندہ جو بحث آنے والی ہے اُسکی حقیقت اس ترجمہ سے واضح ہو \* باب ۶-۱۱ اور خراب ہو گئی وہ زمین سامنے خدا کے اور بھر گئی وہ زمین بدکاری سے \* باب ۶-۱۲ اور دیکھا خدا نے اُس زمین کو کہ اب خراب ہو گئی کیونکہ مٹا دیا سب بسر (جسم) (بشر) نے رسنے اپنے کو اوپر اُس زمین کے \* باب ۶-۱۳ اور کہا خدا نے نوح کو ہر بسر (جسم) (بشر) کا آیا میرے سامنے کیونکہ بھر گئی وہ زمین بدکاری میرے سامنے لہٰذا سے اُنکی اور اب میں مٹا دوںکا اُنکو معہ اُس زمین کے \* باب ۶-۱۷ اور میں اب لانے والا ہوں طوفان پانے کا اوپر اُس زمین کے واسطے مٹا دینے تمام بسر (جسم) (بشر) جسکے ساتھ ہی روح زندگی کی نیچے سے اُن آسمانوں کے سب جو زمین پر ہے مرجاویگا \* باب ۷-۲ کیونکہ دنوں بعد سات کے میں سینہ برسانے والا ہوں اوپر اُس زمین کے چالیس دن اور چالیس رات اور مٹا دوںکا میں تمام اُس موجود کو جو بنایا میرے اوپر سے منہ اس زمین کے \*

باب ۶—۱ اور نوح تھا پیدا ہوا چھ سو برس کا کہ طوفان ہوا پانی کا اوپر اُس زمین کے \*

باب ۷—۱۰ جب ہوئے سات دن تو پانی طوفان کا ہوا اوپر اُس زمین کے \*

باب ۷—۱۱ اور تھا مغلہ اوپر اُس زمین کے چالیس دن اور چالیس رات \*

باب ۷—۱۲ اور تھا طوفان چالیس دن اوپر اُس زمین کے اور بڑھا پانی اور اوتھا لیا کشتی کو اور بلند ہوا اوپر سے اُس زمین کے \*

باب ۷—۱۸ اور زور شور کا ہوا پانی اور بڑھا بہت اوپر اُس زمین کے اور چلی کشتی اوپر مغلہ پانی کے \*

باب ۷—۱۹ اور پانی کا زور ہوا بہت بہت اوپر اُس زمین کے اور چھو دبا سب پہاڑوں اونچوں کو جو تھے نیچے تمام اُن آسمانوں کے \*

باب ۷—۲۰ پندرہ ہاتھ اوپر بڑا گھا پانی اور چھپا دیا اُن پہاڑوں کو \*

باب ۷—۲۱ اور مرگیا سب جسم جو چلنا اوپر اُس زمین کے معہ اڑنے والے اور معہ چوہائے اور معہ جانور اور معہ سب رینگنے والے کے جو رہنا اوپر اُس زمین کے اور سب وہ اسی \*

باب ۷—۲۳ اور بنا دیا تمام اُس موجود کو جو تھا اوپر مغلہ اُس زمین کے اسی سے چوہائیوں تک رینگنے والے تک اور اڑنے والے آسمانوں تک اور منگئے اُس زمین سے اور بیج گیا فقط نوح اور جو تھا اُسکے ساتھ کشتی میں \*

باب ۷—۲۴ اور بڑھا رہا پانی اوپر اُس زمین کے پچاس اور سو دن \*

باب ۸—۱ اور یاد کیا خدا نے نوح کو اور سب جاندار کو اور ہر چوہائے کو جو ساتھ اُسکے تھا کشتی میں اور چلائی خدا نے ہوا اوپر اُس زمین کے اور سوکھ گئے پانی \*

باب ۸—۳ اور گھٹنے لگا پانی اوپر سے اُس زمین کے لوٹ پوت کے اور کم ہوا پانی مدت پچاس اور سو دن میں \*

باب ۸—۷ اور چھوڑ دیا کوئے کو اور نکلا جاتا اور لوٹ آنا سوکھنے تک پانی کے اوپر سے اُس زمین کے \*

باب ۸—۸ پھر چھوڑ دیا کبوتری کو اپنے پاس سے دیکھنے کو کیا گھٹا پانی اوپر سے مغلہ اُس زمین کے \*

باب ۸—۹ اور نہ پائی کبوتری نے جگہ واسطے کف بنا کے اور پھر آئی پاس اُسکی کشتی میں کہ پانی تھا اوپر مغلہ تمام اُس زمین کے اور بڑھایا اپنا ہاتھ اور لے لیا اُسکو اور لے آیا اُسکو پاس اپنے کشتی میں \*

باب ۸-۱۱ اور اُنی پس اُسکے کبوتہی وقت شام کے اور پھی پکی زمین کی توتی ہوئی اُسکے منہ میں تپیں جانا نوح نے نہ گہت گیا پانی اوپر سے اُس زمین کے \*

باب ۸-۱۳ اور ہوا ایک اور چھ سو برس میں پہلے میں پہلی کو مہینے کی سوکھ گئے پانی اوپر سے اُس زمین کے اور اُٹھایا نوح نے دودھ کو کشتی کے اور دینھا کہ سوکھ گیا منہ اُس زمین کا \*

باب ۸-۱۴ اور مہینے نو برس میں سائنسوں دن مہینے کے سوکھ گئی وہ زمین \*  
باب ۸-۱۷ سب جاندار جو ساتھ تھے سب جسم سے معدہ پرٹ اور معدہ ہیمنے کے اور معدہ سب رینگنے والوں کے جو رینگنے میں اوپر زمین کے نکل ساتھ اپنے کہ کلباں زمین پر اور پھلے اور پڑھیں اوپر اس زمین کے \*

باب ۸-۲۱ اور سوئے الہ نے ہو رصانندی کی اور کہا اللہ نے اپنے دل میں نہ پھر نعت کرونگا بعد اُسکے اس زمین کو واسطے آدمی کے کیونکہ خیال دل آدمی کا بد ہی لڑکین اُسکے سے نہ پھر مارونگا سب زندہ کو جیسا تھا مینے \*

باب ۸-۲۲ بعد اُسکے سب دنوں اُس زمین کے ہونا اور کاتنا اور سردی اور گرمی اور ربیع اور خریف اور دن اور رات موقوف نہ ہونگے \*

باب ۹-۱ اور برکت دی لُخدا نے نوح کو اور بیٹوں اُسکے کو اور کہا اُنکو پڑھو اور پھر اس زمین کو \*

## تیسری گفتگو طوفان کے خاص ہونے کا ثبوت قرآن مجید سے

جاننا چاہیئے کہ قرآن مجید کی کسی آیت سے طوفان کا عام ہونا اور تمام کرہ زمین کا پانی میں قوب جانا پایا نہیں جانا اور نہ اُسکی کسی آیت میں تمام دنیا میں طوفان کا آنا مذکور ہی اور نہ تمام دنیا کے انسانوں کا قوب کر مہجانا اُس میں بیان ہوا ہی بلکہ قرآن مجید میں علانیہ خاص طوفان کا ذکر ہی اور صرف نوح کی قوم کا قوب بیان ہوا ہی ہمارے ہاں کے عالموں نے صرف علمائے یہود کی پیروی کر کے اور جو کہانی طوفان کی اُنکے ہاں چلی آتی تھی اُسکو صحیح سمجھ کر بلا لحاظ اسباب کے کہ قرآن مجید میں جو حقیقت بیان ہوئی تھی وہ اُسکے برخلاف ہی طوفان کا عام ہونا تسلیم کیا ہی چنانچہ اس مطلب کو ہم قرآن مجید کی آیتوں سے ثابت کرتے ہیں اب ہم کو یقین ہی کہ بشپ کالزوا صاحب اسباب کو قبول فرماویں گے کہ حال کے ترقی یافتہ عالم کی تحقیقات سے بہت بیشتر نئی الہامی زبان نے پرانی الہامی کتاب کی مراد کو بخوبی بتادیا تھا کہ نوح کا طوفان خاص تھا نہ عام \*



قرآن مجید میں خدا تعالیٰ نے † فرمایا کہ ”ہم نے نوح کو بھیجا اُسکی قوم کی طرف نوح نے کہا کہ اے قوم بھلائی کرو اللہ کی نہیں ہی تمہارے ایشے کوئی - معبود سوا خدا کے “ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ عذاب بھی اُسی قوم کے لئے آیا تھا جسکے لئے حضرت نوح بھیجے گئے تھے اور پھر خدا تعالیٰ نے ‡ فرمایا کہ ”ہم نے مدد کی نوح کی اُس قوم پر جنہوں نے جھٹلایا ہماری نشانوں کو بیشک وہ قوم تھی بری پس دیا ہم نے ان سب کو اکٹھا “ اس سے صاف پتا چلتا ہے کہ وہی قوم دیوبندی گئی جنہوں نے حضرت نوح کا انکار کیا تھا اور پھر اللہ تعالیٰ نے فی حضرت نوح کو فرمایا کہ ”تو مت کہہ مجھ سے اُن لوگوں کے لئے جنہوں نے نافرمانی کی کیونکہ وہ توبہ والے ہیں “ پس اس آیت سے بھی صرف اُنہی لوگوں کا توبہ معلوم ہوتا ہے جنہوں نے حضرت نوح کی ہدایت کو نہیں مانا اور پھر خدا نے || فرمایا کہ ”ہم نے بھیجا نوح کو اُسکی قوم کی طرف کہ دے اپنی قوم کو پہلے اس سے کہ آئے اُنہر عذاب دکھ دینا “ اور جب کہ حضرت نوح کی نصیحت اُنہوں نے نہ مانی تو حضرت نے دعا مانگی کہ اُنہر طوفان کا عذاب آوے اس سے بھی اسقدر معلوم ہوتا ہے کہ صرف قوم نوح پر عذاب آیا تھا نہ تمام دنیا پر \*

جو لوگ کہ قرآن مجید سے طوفان کا تمام دنیا میں آنا بیان کرتے ہیں وہ صرف دو آیتوں پر استدلال کرتے ہیں اول وہ آیت ہے کہ جب حضرت نوح نے خدا تعالیٰ سے دعا کی کہ ”اے پروردگار مت چھوڑ زمین پر کافروں کا ایک گھر بھی بسا ہوا “ حالانکہ اس آیت سے کسی طرح عام ہونا طوفان کا ثابت نہیں ہوتا کیونکہ اس آیت میں جو ارض کا لفظ ہے اُسپر بھی الف لام ہے اور کافریں کا جو لفظ ہے اُسپر بھی الف لام ہے پس اس سے صاف ثابت ہے کہ زمین سے وہی زمین مراد ہے جہاں نوح کی قوم رہتی تھی اور کافروں سے وہی مراد ہیں جنہوں نے حضرت نوح کا انکار کیا چنانچہ اسی امر کی تائید اُن تمام آیتوں سے ہوتی جاتی ہے جو اوپر مذکور ہوئیں - دوسری آیت وہ ہے جہاں خدا نے \* فرمایا ”اور کہا ہم نے نوح ہی کی فریت کو بچھڑی ہوئی“ میں نہیں سمجھتا کہ اس آیت سے کس طرح تمام دنیا میں طوفان آنے کا استدلال کیا جاتا ہے کیونکہ اس آیت کا مطلب صرف اسقدر ہے کہ جن لوگوں پر طوفان آیا تھا اُن میں سے بچو نوح کی فریت کے اور کوئی نہیں بچتا پھر اس سے

† - سورہ مومنون آیت ۲۳ -

‡ - سورہ انبیاء آیت ۷۷ -

§ - سورہ ہود آیت ۲۷ - سورہ مومنون آیت ۲۳ -

|| - سورہ نوح آیت ۱ -

\* - سورہ نوح آیت ۲۶ -

\* - سورہ صافات آیت ۷۷ -

تمام دنیا پر طوفان کا آنا کہونکر ثابت ہو سکتا ہی حقیقت یہہ ہی کہ ہمارے ہاں کے علماء نے صوفیہ وادیوں کی پیروی کر کے طوفان کا عام ہونا قرآن مجید سے نکالنا چاہا تھا ورنہ ہمارے قرآن مجید سے عام ہونا طوفان کا نہیں پایا جانا ممد \*

### بعض واقعات طوفان کا ذکر جو قرآن مجید میں مندرج ہیں

وہ واقعات طوفان کے جو قرآن مجید میں مندرج ہیں اور ظاہراً ایسے معلوم ہوتے ہیں کہ انکا ذکر تورات مقدس میں نہیں ہی وہ صرف دو واقعہ ہیں یعنی حضرت نوح کے بیٹے کا اور انکی بیوی کا بھی طوفان میں غرق ہوا چنانچہ اول ہم ان آدمیوں کو یہاں لکھتے ہیں جن میں وہ بیان ہی \*

سورۃ ہود میں اللہ تعالیٰ فرماتا ہی کہ "اور پکارا نوح نے اپنے بیٹے کو اور وہ ہو رہا تھا کنارے اے بیٹے سوار ہو ساتھ ہمارے اور مت ہو ساتھ کافروں کے کہا اُس نے میں چڑھ جاؤنگا پہاڑ پر بچاؤنگا مجھکو پانی سے نوح نے کہا کہ کوئی بچائے والا نہیں ہی آج کے دن اللہ کے حکم سے مگر جسپر وہ رحم کرے اور اُکھٹے اُن دونوں میں موج پھر رہ گیا دوخے والوں میں \*

سورۃ ہود آیت ۲۲ و ۲۳

و نادى نوح ابنه و كان في معرك يميني اركب معنا ولا تكن مع الكافرين قال سادى الى جبل يعصمنى من الماء قال لا عاصم اليوم من امر الله الا من رحم و حال يفيهما الموج فكان من المعرقين

اور اسی سورۃ میں اللہ تعالیٰ فرماتا ہی اور پکارا نوح نے اپنے رب کو پھر کہا اے رب میرا بیٹا ہی میرے گھر والوں میں سے اور تیرا وعدہ سچا ہی اور تو حاکموں کا حاکم ہی فرمایا اے نوح وہ ہمیں نعرے گھر والوں میں سے اُسکے کام میں ناکارہ ہو مت پوچھ مجھ سے جو تجھکو معلوم نہیں میں بچانا ہوں تجھکو جاہلوں میں ہونے سے کہا اے رب میرے میں پناہ مانگنا ہوں تجھ سے یہ کہ پوچھوں میں تجھ سے جو معلوم نہو مجھکو اور اگر تو نہ بخشینگا مجھکو اور نہ رحم کریگا تو ہونگا میں توڑے والوں میں سے \*

سورۃ ہود آیت ۲۵ لغایت ۲۷

و نادى نوح ربه فقال رب ان ابني من اهلي و ان وعدك الحق و انت احكم الحاكمين قال ينجو انه ليس من اهلك انه عمل غير صالح فلا يستلن صالحك لك به علم اني اعطك ان تكون من العابدين قال رب اني اعوذ بك ان اسلك صالحك لي به علم و الا تغفلني و ترحمني اكن من الخاسرين

اُن آیتوں سے بعض لوگ خیال کرتے ہیں کہ سوائے اُن تین بیٹوں کے جنکا ذکر تورات مقدس میں ہی حضرت نوح کے ایک اور بیٹا تھا جو کافروں کے ساتھ دوب گیا \* مگر یہہ خیال غلط ہی حضرت نوح کے کوئی اور بیٹا سوائے اُن تین بیٹوں کے نہ تھا اور یہہ بیٹا جسکا یہاں ذکر ہی حضرت نوح کا بیٹا نہ تھا بلکہ حضرت نوح کی بیوی کا

بیٹا پہلے خاوند سے تھا اور قاین کی نسل سے تھا اور غالباً یہہ بیٹا نعمہ کا تھا جسکا نام کتاب پیدائش باب ۴ و س ۲۲ میں آیا ہے \*

یہہ جو میں نے بیان کیا یہہ صرف مصری راے نہیں ہی بلکہ ہمارے ہاں بے مفسر بھی

یہی لکھتے ہیں تفسیر کبیر میں ہے کہ وہ جسکو حضرت نوح

نے بیٹا کہا حضرت نوح کا بیٹا نہ تھا بلکہ حضرت نوح کی

بیوی کا بیٹا تھا اور یہہ قول ہی جناب محمد بیٹے باقر

علیہ السلام کا اور حسن بصری کا اور یہہ روایت ہی کہ

حضرت علی مرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور حضرت محمد

بن علی الباقر اور عروہ ابن زبیر اس آیت میں جو مذکور

کی ضمیر ہی اور جو حضرت نوح کی طرف پھرتی ہی

مونث کی ضمیر پڑھتے تھے تاکہ حضرت نوح کی بیوی کی

طرف پھرے اور قتادہ نے کہا کہ میں نے حسن بصری سے

حضرت نوح کے بیٹے کا حال پوچھا انہوں نے کہا قسم بخدا

کہ حضرت نوح کے کوئی بیٹا جو طوفان میں ڈوبا نہ تھا

قتادہ نے کہا کہ خدا نے تو قول نوح کا یوں بیان کیا ہی کہ

نوح نے اُس بیٹے کو جو ڈوب گیا کہا کہ میرا بیٹا میرے خاندان میں سے ہی اور تم کہنے

ہو کہ اُسکے کوئی بیٹا جو ڈوبا نہ تھا حسن بصری نے کہا کہ حضرت نوح نے یہہ نہیں کہا

کہ میرا سگا بیٹا بلکہ یہہ کہا کہ میرے خاندان کا بیٹا اور یہہ اُنکا کہنا اُس بات پر دلالت کرتا

تفسیر کبیر

انہ کان ابن امیہ کہ و هو قول

محمد بن الباقر علیہ السلام و

قول الحسن البصری و ابوہ ان

علیہ رضی اللہ عنہ قراء و ثانی

نوح ابیہ ابیہا و الضمیر لا مرته و

قراء محمد بن علی الباقر و عروہ

ابن زبیر ابیہ بفتح الہاء مرید انہ

ابیہا الا انہما اکسبنا بالفتح عن

الالف و قال قتادہ سالت الحسن

من ابیہ فقال واللہ ما کان ابیہا

فقال قلت لہ ان اللہ حکي عنہ

انہ قال ان ابیہ من اہلی و

است تقول ما کان ابیہا فقال انہ

لم یقل انہ ابیہ و لکنہ قال من

اہلی و هذا یدخل علی قولی -

ہی جو میں کہتا ہوں \*

پس ان روایتوں سے ثابت ہوا کہ یہہ شخص حضرت نوح کا بیٹا نہ تھا اور اسی سبب

سے توریت مقدس میں حضرت نوح کے بیٹوں کے ساتھ اسکا ذکر نہیں ہی جس آیت سے

حضرت نوح کی بیوی کا طوفان میں ڈوبا خیال کیا جاتا

ہی وہ یہہ ہی اللہ نے بتائی ایک کہادت منکروں کے واسطے

عورت نوح کی اور عورت لوط کے گھر میں تھیں دونوں دو

نیک بندوں کے ہمارے بنیاد میں سے پھر نافرمانی کی

انہوں نے اُنکی پھر نہ دفع کیا انہوں نے اُن سے تھوڑا سا بھی

عذاب اللہ کا اور حکم ہوا کہ جاؤ دوزخ میں ساتھ جانے

سورہ تحریم آیت ۱۰

ضرب اللہ مثلا للذین کفروا

امرؤة نوح و امرؤة لوط کلما تحت

عبدین من عبدنا صالحین

فخائناتما هما فلم یغنی عنہما من

اللہ شیئاً و قیل ادخلا النار مع

الذالین -

والوں کے \*

اس آیت سے لوگ خیال کرتے ہیں کہ حضرت نوح علیہ السلام کی بیوی بھی کافروں

میں تھی اور وہ بھی غرق ہوئی اور توریت مقدس سے پایا جاتا ہی کہ حضرت نوح ی۔

بی بی دشنی میں حضرت نوح کے ساتھ تھی اور انہیں نے توفے میں نجات پائی \*  
 مگر سمجھنا چاہئے کہ باوجودیکہ اس آیت میں حضرت نوح کی بیوی کا توہما صاف  
 صاف بیان نہیں ہوا لیکن اگر اس پر بھی اُنکا توہما ہی سمجھیں تو اُسکے ساتھ ہی ہمکو  
 یہ بات بھی کہنی چاہئے کہ ہمارے ہاں کتابوں سے دایا جاتا ہے کہ حضرت نوح کی دو  
 بیویاں تھیں اُن میں سے ایک بی بی نوسی اور ایک حضرت نوح کے ساتھ کشتی میں  
 گئی چنانچہ تفسیر کبیر میں ابن عباس سے روایت لکھی ہے کہ کشتی میں نوح اور اُنکی  
 بیوی تھیں اُس بی بی کے جو توبہ گئی بعض علماء یہود کہتے ہیں کہ حضرت  
 نوح کی ایک بی بی نعمہ نسل قنیں سے تھی اور ایک بی بی اولاد حضرت ابرہیم سے جس  
 کچھ عجب نہیں کہ نعمہ کا تو اور وہ توبہ گئی ہو اور اسی سبب سے نوریت معص میں  
 اُسکا ذکر کیا ہو مگر جب یہ بات ثابت ہے کہ حضرت نوح کی ایک بی بی بلاشبہ کشتی  
 میں تھی تو اگر اس آیت سے ایک بی بی کا غرق ہونا ہی مراد لیا جاوے تو بھی کچھ  
 اختلاف نہیں رہتا \*

### بشپ کالنزو صاحب کے اعتراضوں کا جواب جو خاص طوفان

#### کی نسبت ہیں

† قولہ ”اگر طوفان کو ایک خاص ملک میں مانا جاوے تو یہی مشکلات رفع نہیں  
 ہونیں کیونکہ یہ بات کہ ریگنے والے کپڑے اور گھونگے مغربی ایشیا کے کسی بڑے دائرہ کے  
 مختلف حصوں سے کشتی میں ریگ آئے ہوں جیسا قوملر صاحب خیال کرتے ہیں  
 ایسا ہی ناقابل قیاس ہی جیسا کہ دنیا کے مختلف حصوں میں سے آئے ہوتے ایک ہی  
 چھوٹی ندی اُنکے آگے بڑھنے دینے کے لئے روکاوٹ ہوتی “ \*

مگر جب ہم کتاب اقدس پر غور کرتے ہیں تو اس اعتراض کی کچھ بھی بنیاد نہیں  
 پاتے خدا نے فرمایا تھا کہ طوفان کے آنے سے † جو زمین پر ہے مرجائے گا پس جتنے جانور  
 دریائی یا پانی کی پیدائش تھے اُنکا کشتی میں آنا کچھ ضرور نہ تھا اور جو کہ خدا تعالیٰ  
 نے اُن جانوروں کے کشتی میں بیٹھانے کا اسلئے حکم دیا تھا کہ وہ بھی حضرت نوح کے  
 ساتھ زندہ رہیں جسکا مطلب یہ تھا کہ اُنکی نسل آئندہ کو منقطع نہو اس سے ثابت  
 ہوتا ہے کہ اُن حیوانات کا جو از خون بغیر تولد و تناسل کے پیدا ہوجاتے ہیں اُنکے لئے  
 کشتی میں بیٹھانے کا حکم نہ تھا چنانچہ ہماری مذہبی کتابوں میں بھی صاف لکھا ہے

† حصہ چہارم صفحہ ۲۰۲

‡ باب ۶ - ۱۷

§ باب ۶ - ۱۹ - ۲۰ - ۳

کہ حضرت نوح نے صرف اُنہی جانوروں کو جو بچہ دیتے ہیں یا اندا دیتے ہیں کشتی میں بٹھایا تھا پس ایسے جانوروں کا جنکا کشتی تک آنا بشپ کالیزو صاحب دشوار خیال فرماتے ہیں کچھ ضرور نہ تھا \*

قرآن " کہ نوح اُن حصوں کے جنگلی خونخوار حیوانوں کی غذا وغیرہ کا سرانجام کرسکا ہوگا جنہیں شیر چوہا اور عقاب اور گد تھے " اس اعتراض سے پہلے بشپ کالیزو صاحب کو یہ بات ثابت کرنی چاہئے تھی کہ بیشک یہہ جانور جنکا وہ ذکر کرتے ہیں نوح کی کشتی میں تھے حضرت نوح نے خود تمام جانوروں کو کشتی میں جمع نہیں کیا تھا بلکہ خود خدا نے تمام چرند و پرند کو جنکا کشتی میں بیتھانا خواہ واسطے بقائے نسل کے خواہ واسطے اور کئی کام کے جسکی طوفان میں ضرورت تھی مصلحت سمجھا تھا حضرت نوح کے پاس بطور ایک معجزہ کے جمع کردیا تھا چنانچہ اس معجزہ کا اشارہ ہم خود کتاب اقدس سے پاتے ہیں پس جہاں جہاں کتاب اقدس میں سب جانوروں اور اُن کے جوڑوں کے داخل کرنا حکم ہی اُسے وہی جانور اور جوڑے مراد ہوں جنکو خدا نے نوح کے پاس حاضر کر دیا تھا پس اگر بشپ صاحب پہلے یہہ بات ثابت کردیں کہ اُن جانوروں میں شیر اور چوہے اور عقاب اور گد بھی تھے تو شاید اس اعتراض کرنے کی جگہ ہو \*

قرآن " علاوہ اسکے ایسی حالت میں کشتی کو پرندوں کے † سات سات جوڑوں سے بھر دینے کی کیا ضرورت ہوئی ہوگی کیونکہ پرندے طوفان کی حدوں سے آگے بآسانی چلے گئے ہونگے " \*

آج دیکھ پریت صاحب نے اپنی کتاب کے صفحہ ۵۵ میں اس مشکل کو اس طرح پر حل کیا ہے کہ جو جانور نسل مکان نہیں کرتے اُن میں سے بہت سوں کی عادتوں سے واقف ہونے پر ایک معترض کو اسکا بھی یقین ہوگا کہ اسقدر کے ایک خاص طوفان میں جسقدر کہ وہ ہوا ہو بہت سی قسمیں اُنکی معدوم ہو جاتیں لیکن کشتی میں حفاظت پانی سے نہوئیں کیونکہ گرد نواح کی ولایتوں میں سے وہ ہم نہ پہونچیں \*

اس جواب کو بشپ صاحب اس طرح پر رد کرتے ہیں کہ اس وجہ سے اُس صلح محدود کے تمام پرندوں کو کشتی میں کیوں محفوظ کیا ہو کیونکہ اُن میں سے بہت سے اُسکی سرحد کے باہر موجود تھے \*

مگر بشپ صاحب نے ابھی یہہ بات ثابت نہیں کی کہ حضرت نوح نے اُن جانوروں کو بوی کشتی میں محفوظ کیا تھا جو اُس ملک کی جہاں طوفان آیا تھا سرحد کے باہر رہے

تھے کیونکہ ہم یہہ کہتے ہیں کہ خدا نے ہر قسم کے انہی تمام جانوروں کو حضرت نوح کے پاس معجزہ سے حاضر کیا، ہوا چٹکی نسل الہی اُس ملک سے جس میں طوفان آیا تھا اور ملکوں میں نہیں پہنچی تھی اور اس سبب سے اُنکے معدوم ہوجانے کا اندیشہ تھا یا گُر اُنکی نسل دوسرے ملک میں تھی مگر وہ ایسی چھوٹی یا ایسی قسم کی تھی جتنا دور و دراز ملکوں میں سے سفر کر کر اُس ملک میں آنا انہی وجوہات سے مشکل تھا جن وجوہات سے بشپ صاحب اُنکا حضرت نوح کی کشتی تک آنا مشکل تصور فرماتے ہیں یا اُن کے ہتھانے سے کوئی اور غرض مثلاً قربابی کی یا خوراک کی یا زمین کی خشکی دریافت کرنے کی یا اور کوئی متعلق تھی \*

قولہ ”لیکن بلاشبہ زیادہ صاف لفظ نہ سمجھتے اُنکے جو کتاب اقدس میں یہہ بات ظاہر کرنے کے لیئے مستعمل ہوئے ہیں کہ طوفان عام ہوا بمشکل مستعمل ہوسکتے ہیں † \*  
ان دوسوں میں کوئی لفظ ایسا مستعمل نہیں ہوا جسکے معنی خوارہ نخرارہ ایسے ہی ہوں کہ طوفان عام ہوا ہمارا یہہ معنی نہیں ہی کہ ہم خوارہ نخرارہ کتاب اقدس کے لفظوں کو مڑیں اور اُسکے علانیہ معنی جیسے کوئی متوسط عقل والا اُنکو سمجھے نہ لیں بلکہ صاف ہمارا مطلب یہہ ہی کہ علانیہ کتاب اقدس کے دوسرے معنی اور اُسی طرح پُر جیسا کہ کتاب اقدس کا متعارفہ اور استعمال کا طریقہ ہی اور جیسا کہ ایک متوسط عقل کا آدمی سمجھے سکتا تھا بلکہ بہت زیادہ سادگی اور بے تکلفی سے لیئے جاسکتے تھے اور جو ہماری عقل کے تصور اور ہماری غفلت سے ہمسے چھوڑ گئے تھے اُنکو ہم اختیار کریں ہمکو اسبات میں کہ ہمارے علم الہی کے کسی عالم نے قبل پڑھش آنے ان مشکلات کے اُن معنوں کی طرف رجوع کی تھی شہخی کرنا اور یہہ بات کہنی کہ بشپ سٹیک صاحب اور پول صاحب نے اس رائے کی تائید مدت پوشتہ اس سے کہ قدرت کے علم کی تحقیقات نے اُسکو چاہا کی تھی کچھ ضرور نہیں بلکہ ہمکو نہایت نیک دلی سے علماء علم جہالوجی کا احسان ماننا چاہئے کہ اُن کی بدولت ہم اپنی اس غلطی سے منبذ ہوئے مگر بیشک اسبات پُر ہم فخر کرسکتے ہیں کہ کلام الہی جسکے ہم وابستہ ہیں کیسا اپنی اصلیت میں صحیح اور سچا ہی کہ جسوں جسوں علم کی زیادہ برقی ہوتی جاتی ہی دوس دوس ہم اُسکو اصلی اور صحیح پاتے جاتے ہیں گو کسی وقت میں ہماری کم زور عقل نے اُسکے سمجھنے میں غلطی کی ہو اور گو ہماری یہہ موجودہ حالت بھی کسی غلطی میں ہو اور اُسپر بھی زیادہ تر عجب بات یہہ ہی کہ باوجودیکہ ہم کبھی غلطی میں پڑ گئے تھے یا اب پڑے ہوئے

ہوں دونوں حالت میں کتاب اقدس ہماری روحانی تربیت کو یکساں فائدہ پہنچاتی ہے \*

اگر سادگی اور نہک دلی سے ہم کتاب اقدس کے معاورہ پر غور کریں تو ہم یقین کر سکتے ہیں کہ جو الفاظ کتاب اقدس میں بولے گئے ہوں اُن سے تمام دنیا اور ایسے عام معنی جیسے کہ ہمارے اُس زمانہ کے نکتہ چیں عالم لیتے ہوں مراد نہیں ہیں غور کر کہ بعد پیدا ہونے حضرت آدم کے جب انسان زمین پر بڑھنے لگا اور اُسکی کثرت ہو گئی اور وہ ہر طرف دور دست ملکوں میں منتشر ہو گئے اور یہ سبب درست نہونے راہوں کے اور نہ واقف رہنے کے سمتوں منکوں سے اور نہ کافی ہونے وسیلہ سفروں کے اور کثرت سے ہونے جنگلوں کے وہ لوگ آپس سے ایسے جدا ہو گئے ہونگے کہ ایک کو دوسرے گروہ کی کچھ خبر نہ ملتی ہوگی اور جو گروہ کسی دور دست ملک میں آباد ہوا ہوگا اُس ملک کی اطلاع پہلے گروہ کو مطلق نہوگی پس حضرت نوح اور اُنکی اُمت صرف اُنہی ملکوں سے واقف ہونگے جو اُن کے مسکن کے قریب قریب ہونگے اور جہاں سے آمد و رفت آسانی سے ممکن تھی اور حضرت نوح اور اُنکی اُمت اُسی قدر ملکوں میں جو اُنکو معلوم تھے پرانی دنیا کو محدود سمجھنے ہونگے کیا تم خیال کر سکتے ہو کہ اُس زمانہ میں عدن قدیم کے رہنے والے ہندوستان کے ہمالیہ پہاڑ کی بلند چوٹی کو اور امریکہ کے بڑے پہاڑ کی بلند چوٹی کو جانتے تھے؟ پس کون تعجب کا محتاج ہے کہ اُن لوگوں سے جو تمام دنیا کو صرف چند ملکوں میں محدود سمجھتے تھے ایسے طرز کلام سے گفتگو کیجاوے جس طرح کہ کتاب اقدس میں کی گئی ہے ہم صرف اس طرز گفتگو ہی سے یقین کر سکتے ہیں کہ ایسا عمدہ طرز کلام جو کہ کتاب اقدس نے اختیار کیا ہے ممکن نہیں کہ بغیر رویشون کے اختیار کیا جاتا جس زمانہ میں کہ ہمکو امریکہ سے کچھ واقفیت نہ تھی اور تمام دنیا کو صرف دنیا قدیم میں محدود سمجھتے تھے اگر کوئی شخص ہمکو اُس واقعہ کی خبر جو صرف دنیا قدیم میں ہونے والا تھا ان الفاظ سے دیتا کہ تمام ملک جو آسمان کے تلے ہیں اُن میں یہہ ہوگا اور تمام پہاڑوں پر جو آسمان کے تلے ہیں یہہ واقعہ گنریکا اور تمام جانداروں پر جو دنیا میں بستے ہیں یہہ مصیبت پہنچی تو وہ شخص بلحاظ ہمارے علم کے ایسے وہ مخاطب ہے کسی نا واجب طرز کلام سے گفتگو کرتا ہے؟ دیکھو کیا عمدہ طرز کلام ہے کتاب اقدس کا کہ باوجود مستحلف ہونے ہمارے علم کے ہر شخص اور ہر زمانہ میں بندر اپنے علم کے اُسکے فائدہ سے محروم نہیں رہا جب کہ ہم دنیا کو صرف ایک ہتیلی بھر کے عرض و طول میں محدود سمجھتے تھے جب بھی ہم کتاب اقدس سے یکساں روحانی تربیت پاتے تھے اور جب کہ ہمارے علم کو ترقی ہوئی اور ہم نے دنیا کو ایک بہت بڑا وسیع میدان آسمان کے تلے پایا تب بھی اُس سے یکساں

روحانی تربیت پاتے ہیں اور آئندہ کو اگر ہم اس سے اور بھی زیادہ بڑی وسعت دینا سے واقف ہو گئے تب بھی ویسی ہی یکساں روحانی تربیت پاویں گے پس ان وجوہات سے اگر ایک سو دھے اور ساٹھ طور سے تلمیذ اقدس کے ان الفاظ سے جو تمام دنیا پر دلالت کرتے ہیں صرف محدود، ملکہ اور اسیکے انسان اور اسی کے جہان مراد آئے جاویں تو ہمارے غور کلم کتاب اقدس کے برخلاف کچھ بھی نکلا ہوتا مگر ہم چاہتے ہیں کہ ہمارے زمانہ کے نکتہ چیں عالم کب ہمکو ایسا سو دھا و صاف صاف رسنہ چٹنے دینے اس نئے ہمکو ضرور پڑا ، ہم تلمیذ ہمکو سے اُنکا متبادل کریں اور کتاب اقدس میں اُن سے بھی زیادہ نکتہ حسی کر کے اسکا خوب امتداد کریں \*

اب ہم اُن ورسوں پر متوجہ ہوتے ہیں جنکو بشپ کالنز صاحب : واسطے ثبوت عام ہونے طوفان کے پیش کیا ہی اور بعضوں کے تو صرف عبری الفاظ کے سابق ترجمہ کرتے ہی پڑا اکھا کرتے ہیں کیونکہ اُس ترجمہ ہی سے شبہہ رفع ہو جاتا ہی ۔ بعض کی نسبت بقدر حاجت بحث بھی کی جانی ہی \*

اور میں اب لانے والا ہوں طوفان پانی کا اوپر اُس زمّت کے واسطے مثلاً دے تمام بسر (جسم) (بشر) جسکے ساتھ ہی روح زندگی کی ناپ سے اُن آسمانوں کے سب جو زمین پڑ ہی مرجاریگا باب ۶-۱۷ \*

اس ورس میں جو لفظ اُس زمین ، ہی اُس سے اشارہ ہی اُس خاص ملک کا جس طوفان آئے تھا اور اُس خاص ملک کے تمام جسم سے مثلاً کے اور اُس زمین پڑ جو تھے اُنہی کے مر جانے کا بیان ہوا ہی : تمام کر زمین کا \*

اور سب چانددار سے سب جسم سے دو سب سے لا تو طرف کشتی کے ناکہ زندہ رہیں ساتھ تیرے نرو مادہ ہووے وہ باب ۶-۱۹ \*

چونکہ یہ بات معلوم ہوئی کہ طوفان ایک خاص ملک میں جسکی طرف خدا نے اشارہ کیا تھا آنے والا تھا تو جن چاندداروں کے کشتی میں رہنے کا حکم دیا وہ اُسی ملک کے جانور تھے اور ر و دہ رکھنے سے صاف پایا جاتا ہی کہ اُنکی نسل کا برقرار رکھنا منظور تھا پس کشتی میں وہی جانور لائے گئے ہونگے جنکی نسل اُس ملک کے سوا دوسرے ملکوں میں نہ پھیلی نہی یا کسی اور سببوں سے بعد کو اُنکا اس ملک میں آنا اور اُنکی نسل کا پھیلنا دشوار تھا \*

کیونکہ دنوں بعد سات کے میں مینہ برساتے والا ہوں اوپر اس زمین کے چالیس دن اور چالیس رات اور متادونکا میں تمام اس موجد کو جو بنایا میں نے اوپر سے مینہ اس زمین کے باب ۷-۲۴ \*

اس تمام ورس میں ہو چکے خاص ملک اور خاص چھوڑ کی طرف اشارہ ہی پس صرف اسکا صحیح ترجمہ ہی اسبات کے ثبوت کو کافی ہی کہ طوفان عام نہ تھا \*



اور اُنہی پاس نوح کے نابوت ( یعنی کشتی ) میں دو دو سب اجسام جو رکھتے تھے روح زندگی کی باب ۷ - ۱۵ \*

سچ ہی کہ جس ملک میں طوفان آنے کو تھا اُس ملک کے سب حیوان اُن ہی شرطوں اور انہی قیدوں سے جو اوپر مذکور ہوئیں بطور ایک معجزہ کے جیسا کہ کتاب اقدس ہمکو دلیت کرتی ہی حضرت نوح کے پاس آئے مگر اس سے طوفان کا عام ہونا ثابت نہیں ہوا \*  
مگر پانی کا زور بڑا بہت بہت اوپر اُس زمین کے اور چھپا دیا سب پہاڑوں اونچوں کو جو تھے سچے آسمانوں کے باب ۷ - ۱۹ \*

اس میں بھی اشارہ اُس خاص ملک کی طرف ہی جس میں طوفان آیا تھا صرف ایک لفظ ( بندہ ) کا جمعے معنی ہیں چھپا دیا اُسپر بحث کر ہی باقی ہی مگر اس کے مفہم معنی سمجھنے کے زمین کے اوپر استقدر پانی اونچا ہوا کہ اونچے پہاڑ بھی اُس میں غرق ہو گئے ایک غلطی بلکہ اس کے معنی صاف یہ ہیں کہ مینہ ایسا زور شور سے موصلا دھار بوسنا تھا کہ اُس نے اُس پہاڑوں کو بھی جو آسمان کے تلے تھے چھپالیا تھا یعنی بلند پہاڑ بھی کثرت مینہ سے نظر نہ آتے تھے \*

اکثر جگہ کتاب اقدس میں اس لفظ کا چھپا دینے کے معنوں میں ایسی ہی چیز پر استعمال ہوا ہے جو اوپر سے اُس کر کسی کو نظر سے چھپا دیے کتاب خروج باب ۲۲ - ۱۵ میں لفظ یخس کا ہے اور اُس نے جو پہاڑ کو چھپا دیا تھا اُسپر بولا گیا ہے اور اُسی باب کے سولہویں ورس میں لفظ یخس کا ہے اور وہاں اس کے جلال کا پہاڑ سینے پر اونترنے اور اُس کے ابر سے چھپ جانے پر بولا گیا ہے اور اُسی کتاب کے اب ۱۰ - ۵ میں خسه کا لفظ بھی اور تہیوں نے اوتار کو جو زمین کو آنکھ سے چھپا دیا تھا اُسپر بولا گیا ہے اور اُسی باب کے ورس ۱۵ میں یخس کا لفظ انہی معنوں میں اور کتاب اعداد باب ۲۲ - ۵ و ۱۱ میں لفظ خسه اور یخس کا آدمیوں کی کثرت سے زمین کے چھپ جانے پر بولا گیا ہے اس مقام میں بھی جس میں ہم بحث کر رہے ہیں اس لفظ سے یہ مراد سمجھنی کہ زمین کے پانی نے پہاڑوں کو غرق کر دیا تھا ضروری نہیں ہے \*

اور مر گیا سب جسم جو چلنا اوپر اُس زمین کے معہ اوزنے والے اور معہ چروائے ان معہ جانور اور معہ سب ریگنے والے کے جو ریگتا اوپر اُس زمین کے اور سب وہ آدمی باب ۷ - ۲۱ \*  
سب جو گئے سانس روح زندگی کی اُسکی ناک میں تھی ہر ایک سے جو تھا خشکی میں مر گیا باب ۷ - ۲۲ \*

اور مٹا دیا تمام اُس موجود کو جو تھا اوپر مہمہ اُس زمین کے آدمی سے چروایوں تک ریگنے والے تک اور اوزنے والے آسمانوں تک اور مٹ گئے اُس زمین سے اور بچ گیا فقط نوح اور جو تھا اُس کے ساتھ نابوت یعنی کشتی میں باب ۷ - ۲۳ \*

ان تینوں درسوں میں چو کچھ بیان ہوا ہے خاص اُس ملک کی طرف اشارہ ہو کر بیان ہوا ہے جس میں طوفان آیا تھا پس ان درسوں سے بھی عام ہونا طوفان کا ثابت نہیں ہوتا \*

اور سونگھی اللہ نے یو رصا مندی کی اور نہا اللہ نے اپنے دل میں پھر نہ لعنت کرونگا میں بعد اسکے اس زمین کو واسطے آدمی کے کہونکہ خیال دل آدمی کا بد ہی لڑکین اسکے سے اور نہ پھر میں بعد اُن کے مارونگا سب زندہ کو جیسا کیا میں نے باب ۸ - ۲۱ \*

اس درس سے بھی اُس خاص ملک کی طرف اشارہ ہے جس میں طوفان آیا تھا اسلئے یہ وہ سب بھی عام طوفان ہونے کی دلیل نہیں ہوسکتا \*

اور قائم کیا میں نے اپنے عہد کو ساتھ نہمارے کہ نہ منقطع کیا جائیگا سب جسم پھر پانی سے طوفان کے اور نہ ہوگا پھر طوفان واسطے مثالے اس زمین کے باب ۹ - ۱۱ \*

اس درس میں لفظ اُس نے ساتھ دے ہوئے ہیں ہی اور ایسی حالت میں بلصاظ قرینہ مقام کے کسی خاص ملک کا بھی مراد لینا ایسا ہی صحیح ہی جیسے کہ کل کرہ زمین کا مراد لینا درست ہے اور جب کہ متعدد مقاموں میں ایک خاص ملک میں طوفان ہونے کا اشارہ ہوچکا ہے تو اس درس میں بھی لفظ ارض سے بھی خاص ملک مراد لینے جاویں گے اور حاصل اس درس کا استدر ہوگا کہ جن ملکوں میں حضرت نوح کے وقت میں طوفان آیا تھا پھر اُن ملکوں میں ایسا طوفان نہیں آنے کا \*

اور یاد کرونگا میں اپنے عہد کو جو ہی درمیان میرے اور درمیان تمہارے اور درمیان سب جان جیتی کے معہ ہر جسم کے اور نہ ہوگا پھر پانی واسطے مثالے سب جسم کے باب ۱۵ - ۹ \*

اس عہد کی اصلی حقیقت جسکا ذکر اس درس میں ہی اسی باب کے سولہویں درس کی تفسیر میں مینے بیان کی ہے جس سے واضح ہوتا ہے کہ اس درس کو نہ نام ہونے طوفان سے کچھ علاقہ ہے اور نہ خاص ہونے طوفان سے پس اس درس کو ان دونوں میں سے کسی کے ثبوت میں لانا درست نہیں ہے \*

قولہ † اسپر شک لانا ناممکن معلوم ہوتا ہے ( بشرطیکہ بیڈل کے صرف کلاموں پر اور نہ ناعنمانی پر لحاظ رکھا جاوے جو اُس حالت میں بیانات پر آئیگی جیسا کہ ہو ملر صاحب اور ہیچک کوکھ صاحب سے اطلاع یافتہ جیالوجسٹ نے اقرار کیا ہے ) کہ کتاب اقدس میں صاف صاف طوفان عام کا ذکر ہی نہ خاص کا \*

یہ بات بالکل نادرست ہے اگر ہم نہایت سادگی سے کتاب بندس کو دیکھیں اور خواہ نکتہ چہن نظر کریں دونوں حالت میں طوفان کا عام ہونا کتاب اقدس سے پایا نہیں جاتا

جیسا کہ میں نے بیان کیا اس میں کچھ شک نہیں کہ عام ہولے طوفان کی کہانی بغیر کسی تحقیق کے مبالغہ سے مشہور چلی آتی تھی کتاب اقدس کے بلاشبہ الفاظ ایسے تھے کہ دونوں مراد میں لہئے جاسکتے تھے اگلے عالموں نے کتاب اقدس کے الفاظ کو بغیر کسی فکدہ چھوٹے مگر اُس مشہور داستان کی طرف متوجہ کیا اور پھر غلطی سے اُسکو سچ جانا مگر ہم احسان مند ہیں علم جہالوجی کے عالموں کے جنکی سعی اور کوشش سے ہم اس غلطی سے خبردار ہوئے مگر جب ہم نے اُنکے کہولکر دیکھا تو کتاب اقدس کو بھی تحقیقات علمی کے مطابق پایا اور اس سبب سے ہمارے ایمان نے کلام الہی میں زیادہ استحکام پایا پھر کیا جو غلطی ہماری سمجھت یا ہماری تحقیقات کی تھی وہ کتاب اقدس پر رکھی جاوے گی \*

مہری کتاب کے پڑھنے والے زیادہ تر تعجب اُسوقت کریں گے جب یہ دیکھیں گے کہ ہمارے قرآن مجید سے صاف صاف پایا جاتا ہے کہ طوفان خاص قوم حضرت نوح پر تھا مگر ہمارے ہاں کے عالموں نے طوفان کی بے سند مشہور کہانیوں پر دھوکا کھا کر کس کس مشکل سے طوفان کے عام ہونے کا اثبات چاہا ہے اور کیسی بیفائدہ کوشش کی ہے پھر کیا اُن لوگوں کی غلطی میں پڑنے سے جبکہ ہم نے اُن کا غلطی میں پڑنا دریافت کر لیا اُس غلطی کا الزام قرآن مجید پر رکھ سکتے ہیں \*

بہری صاحب نے بھی جیسا کہ اردوں نے غلطی سے یہ کہہ کر کتاب پیدائش باب ۷ - ۱۹ و ۲۰ میں بالتحقیق عام طوفان کا ذکر ہی کیونکہ ابھی میں بیان کر چکا ہوں کہ درس ۱۹ سے عام طوفان کا ہونا ثابت نہیں ہے اسی طرح درس ۲۰ سے بھی عام ہونا طوفان کا نہیں پایا جانا کیونکہ اُس درس سے یہ خیال کرنا کہ اونچے پہاڑوں سے بھی پندرہ ہاتھ پانی اونچا ہو گیا تھا ایک غلطی میں پڑنا ہے پہلے درس میں بہت زور شور سے مینہ کے برس نے کا بیان تھا اور اُس میں صرف یہ نتیجہ بیان ہوا تھا کہ ایسے زور شور سے موصلا دھار مینہ برسا کہ اونچے پہاڑ بھی دکھائی دینے سے رک گئے مگر درحقیقت ایسے زور کے مینہ برسنے سے دو نتیجے ہوتے تھے ایک بلند ہو جانا پانی کا زمین پر جس سے تمام جاندار اُس زمین کے دوب گئے دوسرے نہ دکھائی دینا پہاڑوں کا بسبب کثرت مینہ کے اسلیئے بیسویں درس میں اُن دونوں نتیجوں کو ایک ساتھ بیان کیا ہے اُس درس کو اسی طرح پر پڑھنا چاہیئے کہ ایسا زور سے مینہ برسا کہ پندرہ ہاتھ پانی زمین پر چڑھ گیا اور ایسا موصلا دھار مینہ برسا کہ اُسکے متصل دھاروں کے سبب پہاڑ بھی نہیں دکھائی دینے تھے \*

کتاب اقدس میں ارارات کے پہاڑ پر کشتی کے تہرنے کا ذکر ہے مگر یہ مذکور نہیں ہے کہ اُسکی چوٹی پر کتنی تہری تھی بلکہ قرآن مجید میں ارارات اُس پہاڑ کا جس پر کشتی تہری تھی جوئی نام ہے اور ہمارے ہاں کے عالموں نے تحقیق کیا ہے کہ جوئی ارارات کے سلسلہ میں سب سے چمٹا پہاڑ ہے جسکو ہم ٹھہرا یا ٹھیکری کہہ سکتے ہیں

کچھ شعبہ میں کہ کشتی پانی پر تھرتی ہوتی تھی اور پہاڑ ارارات کی کشش سے چھ طرفان کے پانی سے بہت اونچا نکلا ہوا تھا اُسکی طرف کھینچتی جاتی تھی یہاں تک کہ اُسکے قریب کسی ایسے مقام پر پہنچتی جہاں کوئی چھوٹا سا پہاڑ پانی کے اندر اُگھا تھا اسلئے ارارات کی اُس پہاڑی پر کشتی ٹھہر گئی صرف اتنی ہی بلند کتاب اقدس سے ثابت ہوتی ہی اسلئے درس بھس کے یہی معنی لہئے چاہئیں کہ پہاڑ کے اوپر پندرہ ہاتھ پانی چڑھ گیا تھا بلکہ یہی معنی لہئے چاہئیں کہ صرف زمین پر پندرہ ہاتھ پانی چڑھ گیا تھا \*

جس لفظ کا ترجمہ ہاتھ کیا گیا ہے وہ عبری لفظ امہ ہے جو کوہِ کھلاتا ہے اس پیمانہ کی مقدار مختلف تھی مگر اس مقام پر جو مہینہ کی کلرت اور پانی کی بہنایت کا ذکر ہے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ یہاں وہی پیمانہ مران ہے جو سب سے بڑا تھا اور جسکی مقدار نو فہت سے زیادہ بھی پس اگر ہم اُسکو نو ہی فہت کا قرار دیں تو معلوم ہوتا ہے کہ اُس ملک میں صرف ۱۳۵ فہت پانی بلند ہوگیا تھا مگر مہری راے میں وہ پیمانہ کسی طرح بارہ فہت سے کم کا قرار میں دیا جاسکتا اور اسلئے میں بلندی پانی طرفان کی ۱۸۰ فہت قرار دینا ہوں پس اسقدر پانی کے بلند ہوجانے سے جسقدر ملک خوب سکتے تھے اور جسقدر پہاڑ اُس ملک کے غرق ہوسکتے تھے اتنے ہی توبے تھے نہ اُس سے زیادہ \*

یہہ مت کہو کہ اگر سب پہاڑ پانی میں نہیں توبے تھے تو حیوانات اور انسان نے اونچے پہاڑوں پر پڑھ لیکر کیوں نہ اپنے تئیں محفوظ کیا کھونکہ جس زور شور سے موسمِ دھار چالہس دن اور چالہس رات تک برابر مہینہ بوسقا رہا مسکن نہ تھا کہ کوئی جاندار آسمان کے تلے کسی مقام پر اپنی زندگی بچتا سکھ علوہ اسکے جس زور شور سے پانی کی طغیانی دفعاً زمین سے اور آسمان سے ہوئی کسی جاندار کو کسی سامن تک پہنچنے کی فرصت نہیں مل سکتی اور یہہ بات ہم اگلی اگلی سی طغیانی آب میں دیکھتے ہیں \*

یوزی صاحب کا یہہ کہنا بھی کہ ہمکو اطلاع دی گئی ہے کہ زمین پر پانی پھلا مگر یہہ بات کہ آیا وہ تمام کرہ پر پھلا یا اُسکے صرف اُس حصہ پر جسپر انسان آباد تھے ہمکو معلوم نہیں صحیح نہیں ہے کھونکہ ہمکو کتاب اقدس اشارہ کوکر بتاتی ہے کہ خاص اُس ملک میں یعنی جہاں کہ نوح اور اُسکے لوگ آباد تھے طوفان آیا تھا \*

قولہ "کتاب اقدس میں مندرج ہے کہ تمام جاندار چھڑیں مرگئیں جو زمین پر چلتی تھیں وہ سب جنکے نتھیں میں حیات کا دم تھا وہ سب جو خشک زمین پر تھے ہر جاندار چھڑیں جو روے زمین پر تھے \*

نمادِ اقدس میں یہی نہیں ہی جو مذکور ہوا بلکہ یہی کہ ”مرگوا سب + جسم“ جو چلدا اور اُس زمین نے اور جو رنگدا اوپر اُس زمین نے سب جو + کہ سانس روح زندگی اُسکی فاک نہیں تھی ہر ایک سے جو نہا خشکی میں کی متادیا تمام اُس موجود کو جو نہا اوپر مہذب اُس + ہی کے \*

بلاشبہہ نبوی صاحب نے غلطی کی جو یہ سمجھا کہ نسل انسان ہی اور جو حیوان اُنکی خدمت کے لئے دیئے گئے تھے وہ ابھی تک باہر عدن کے گرد ہی زمین کے ایک محدود حصہ ہی میں پہیلے دنوں کے مگر کیا اُنکے اس غلط خیال سے کتاب اقدس میں جو سچے حقیقت ہی وہ غلط ہو چلاو گی \*

قولہ ”ہم نے عرض کیا کہ طوفان خاص ہوا اور بجائے آئہ ہزار قسموں پرندوں اور حیوانوں کے سوائے کترے مکڑوں کے صرف آئہ سو بلکہ آئہ دھائی یعنی اسی قسموں کی حاجت کشی میں رکھنے کی ہوئی اور کہ اُن میں بیس قسمیں پاک نہیں اور سبہہ باہر اس حساب سے بھی کل تعداد جانوروں کی جو کنسی میں رکھے گئے چار سو ہوئی ہی اب ہر کوئی عام سمجھ کا آدمی خیال کرسکتا ہی کہ اسے مکان کی دیا حالت نبوی جس میں تمام قسموں کے چار سو جانور رنگ مقام میں بند ہوکر اُسی حالت میں رہ رہنے سے (دادہ عرصہ رک رہے تھے اول ہم خیال کریں کہ نوح اور اُسکی بیوی اور اُسکے بیٹے اُن چار سو جانوروں کو جنکو دو با زمین دمعہ کھلانا اور پلانا ضرور پوتا ہوگا کھلائے پلائے رہ اور ہر روز نما دانا کھانا لڑے اور باسی بچے ہوئے کو برابر صاف کرتے رہے ہونگے علاوہ اُسکے اس طرح سے ایک جگہ بند رہنے سے جہاں بمشکل اُن تکا روسنی اور ہوا پہونچتی تھی پھر سے عرصہ میں کشی کا ہر حصہ حقیقت مادہ اور غلاطت اور عقارات نے مدد دیا سے آودہ ہوگیا ہوگا \*

لیکن کہو کہ ایک معجزہ سے چہار صاف رہا ہوگا اور ہوا خالص اور جانور ناوجود بند ہوئے اور روسنی اور ہوا نہ پانے کے بندرست رہے ہونگے ہاں بلاشبہ یہ حد معجزوں کو دادہ کرنے سے چٹکا کتاب اقدس میں درآ بھی اسارہ نہیں ہی اور جو نشان ہوا ہی اُسکی تمام طور منحصر سے خارج از قیاس ہی اور اس طرح مانے کو کتاب اقدس کے ساتھ سبب طریقہ سے پیش آنا سمجھا جاوے یا نہ کہ پچھنی کے طریقہ سے حسکی میں ضروری ہو رہا ہوں دادہ صحت بصور ہو ناوجودیکہ اس معاملہ کی صاف صاف حقیقتوں کو اور ایک

+ ۱-۷-۲۱

+ ۱-۷-۲۲

+ ۱-۷-۲۳

مضمون اور اُچلی روشنی یا مٹی کو پڑھنے والے ہی آنکھوں نے رو. رو رہنے میں کوشش کر رہا ہوں اور جہاں تک مجھ سے ہوسکے میں اپنا فرض سمجھتا ہوں اور مستحقو اسات کے بھی کچھ حائف سے باز رہنا نہ چاہیے کہ میں کتاب اقدس سے ناجائز اثراتی سے پیس آ رہا ہوں کہ میں ایک تمام اور نا لطیف قسم کی نکتہ چینی عمل میں لڑ رہا ہوں اور سال ایک کاسیاب کمیہ دشمن کے کتاب ادوس کی تصنیفوں پر مدعا کفنگو کر رہی ہوں خوش تم رہا ہوں، ”

یہہ تقریر جو مشہد کاندوز صاحب نے کی اُنچے • طلب کو بہت نہیں کرتی جانور جو کشمیری میں بٹھائے گئے تھے اُنکی تعداد کتاب اقدس میں مذکور نہیں ہے نہ ہم انہی اسناد کے قرار دینے کے قابل ہوئے ہیں نہ کسی میں آٹھ ہزار قسموں کے جانور نہ یا آٹھ سو کے آٹھ دھائی اُس کے نہ اسناد کے ذرا ہونے کے اب تک قابل ہوئے ہیں نہ اُن میں بیس قسمیں پاک اور ساتھ ناپاک ہیں جانور جو کشمیری میں بٹھائے گئے بلشیشہ معجزہ سے حضور نوح کی کشمیری میں آئے ہے کیونکہ اُس • معجزہ کا اشارہ ہم خود کتاب اقدس میں پائے ہیں اور لاشعہ اُنکی نسل باقی رہے ہو وہ رکھے گئے تھے پس کچھ سک نہیں کہ صرف وہی جانور کشمیری میں تھے جنکی نسل صرف اُنہی ملکوں میں تھی جہاں طوفان آیا تھا یا اُس قسم کے جانور تھے جو اُس ملک سے فنا ہوجانے کے بعد بطور نیا پھر آئے اُنکا دور دست ملکوں سے وہاں آئے غور محض ہوا یا جن سے کوئی خاص مطلب تھا پس اولاً مشہد کاندوز صاحب کو • اُن قسموں کی تعداد کا ثابت کرنا چاہیئے جنکی نسل • د • طوفان میں اُن ملکوں سے جہاں طوفان آیا تھا دوسرے ملکوں میں موجود نہ تھے اور پھر کشمیری میں جسقدر جانور تھے اُنکی تعداد قرار دینی چاہیئے مگر اُنہوں نے ایسا نہیں کیا اور صرف اپنے بے بنیاد خیال پر کتاب اقدس پر اعتراض کیا پاک اور ناپاک جانور حتماً ذکر کتاب اقدس میں ہی معلوم ہوتا ہے کہ اُس سے حلال و حرام مواد ہیں پس اسکی تعداد قرار دینے میں بھی اولاً ثابت کرنا چاہیئے کہ آدم و نوح کے وقت میں کون کون سے جانور مٹائے تھے مگر مشہد کاندوز صاحب اسکا بھی ثابت کرنا بیہول دئے ہیں \*

میں ہرگز اس بات کی حمایت نہیں کرنا کہ ہر مسئلہ جگہ پر کہہ دیا جاوے نہ یہ نہ کام معجزہ سے ہوا تھا اور عقل اور سمجھ کو جو خدا نے ہی سے بالکل معطل کر دیا جاوے بلکہ میں انہی معجزوں پر معجزہ کا در کرنا چاہتا ہوں جہاں خود کتاب اقدس میں اُسکا معجزہ سے ہونا بیان ہی با کسی قوی دلیل سے اُسکا معجزہ سے ہونا بیان جاتا ہی اور جہاں کہ خدای تعالیٰ نے کسی کام کو لازماً اسباب نمونہ کے کرنا چاہا ہی وہاں بھی

معجزہ کا کہنا نہیں چاہتا اور شاید میرا یہ طریقہ ایسا ہو کہ کتاب اقدس کا ادب اور عقل کا کام دونوں اس میں اعتدال سے پورے ہوتے ہوں لیکن اس مقام پر مجھکو یہ بات یہی ضرور ہی کہ کشتی کا اور کشتی کے سواروں کا بچنا گو انکی کتنی ہی تعداد ہو بلاشبہ معجزہ سے ہوا تھا کیونکہ خود کتاب اقدس سے ایسا ہونا معجزہ سے ثابت ہوتا ہی \*  
میں کسی طرح اس بات پر رضامند نہیں ہو سکتا کہ کتاب اقدس اور تمام ہولی سکرپچرز کو بہانے تک کہ قرآن مجید کو بھی نکتہ چیں نظر سے نہ دیکھا جاوے کیا کوئی یہ کہہ سکتا ہی کہ وہ شریف چیز یعنی عقل جو خدا نے ہمکو دی ہی معطل رکھنے کے لیئے دی ہی تھی (جو ایسا کرنا ہوں) بعینہ اس کے کہ ہولی سکرپچرز کو ایک نہایت عمیق اور نکتہ چیں نظر سے امتحان فکرائیں اور اپنا دلی یقین اس پر نہ بٹھالیں کرشچن یا مسلمان ہو سکتے ہیں یا ہمارے لیئے خدا کے سامنے (اگر ہم خوں عور و فکر کر کے اپنا ایمان مضبوط کرنے کے لائق ہیں) صرف اتنی بات کہ ہمارا باپ دادا کرشچن یا مسلمان تھا اسلیئے ہم بھی کرشچن یا مسلمان ہوئے اُن نتیجوں کے حاصل کرنے کو جب کہ ہم خود (درصورت لائق ہونے کے) اپنے ایمان کو مضبوط کر سکتے تھے کافی ہوگی؟ مگر بے شک میں یہ بات چاہتا ہوں کہ اُن مقدس تحریروں پر نیک دلی اور مودب آزادی سے نظر کی جاوے نہ

فاجائیز آزادی سے کتاب اقدس پر اگر اس طرح سے نظر کی جاوے تو بے شک اتنی بات پائی جاتی ہی کہ اگرچہ بلاشبہ وہ کلام الہی ہی مگر اُسکو انسان نے گو وہ نبی اور صاحب الہام ہی ہو لکھا ہی اور نوز اُس میں اور حالات بھی جو واسطے پورا کرنے اُس سلسلہ کے جو اصلی کلام الہی سے علانہ رکھتا تھا یا جو اصلی کلام الہی کی مراد ظاہر کرنے کے لیئے معاون تھا داخل ہیں خواہ وہ حالات بھی بذریعہ الہام کے لکھے گئے ہوں خواہ اگلی مقدس تحریروں سے نقل کیئے گئے ہوں یا اور کسی طرح پر شامل ہیں جنکو ہم نہایت ادب سے متن اور روایت † کرکر تعبیر کرتے ہیں اور یقین جانتے ہیں کہ پہلے فکر میں غلطی کا احتمال نہیں اور پھر یہ بھی خیال کرتے ہیں کہ وہ مقدس تحریریں نہایت قدیم زمانہ کے لوگوں کی تعلیم کو جبکہ علم نے کچھ بھی روشنی نہیں پائی تھی لکھی گئی ہیں اور یہ کہ اسے الفاظ اور متحاورہ میں جو لوگوں کے استعمال میں تھے اور جن سے لوگوں کے دل پر اثر ہوتا تھا اور جس سے وہ خدا کی طرف رجوع کر سکتے تھے مگر نہ کوئی جھوٹا قصہ اور بڈائی ہوئی کہانی اُس میں داخل تھی البتہ بعض بعض

یقینی باتوں کو جنکو اب تک ترقی یافتہ علم کا زمانہ نہیں سمجھ سکتا اور نہ آگے کو سمجھ سکتا گو کسی ہی ترقی یافتہ علم کی ہوجاؤ، بطور مثال اور نشیبیہ اور استعارہ کے بیان ہوا ہے اور بہر متواتر نغموں نے سے اور تومیس رینگ کے داخل ہوجانے سے اصلی الفاظ کے دریافت کرنے کی جدا مشکل میں جتا پڑے ہیں پس ہماری نیک دلی کا مفہم یہ ہے کہ ہم اُن تمام حالات کو ہمیشہ نظر رکھ کر ہولی سکریپچرز پر دیکھ چھٹی کی نظر کریں اور ایسا کرنے میں بدحوہ نیک دلی کے جسکا ہر شخص کو پابند رہنا چاہیئے کچھ اور زیادہ ہم ہولی سکریپچرز کے ساتھ نہیں کرتے کیونکہ ہم اپنی روز مرہ کی تھکروں کو بھی ایسی ہی نیک دلی سے دیکھتے ہیں پھر کوئی وجہ نہیں ہے کہ ہم ہولی سکریپچرز پر دیکھنے میں نظر کرنے کے وقت اُن تمام حالات کو جنہوں نے ہولی سکریپچرز کو گھبراہٹ رکھا ہوا بالکل متاثر اور مودعہ آزادی کو چھوڑ کر ناجائز آزادی سے پیش آویں ہم اس بات سے کچھ، مجبورہ نہیں ہیں کہ بَشپ کالفز صاحب نے کوئی تاریخخانہ غلطی ہولی سکریپچرز میں نکالی ہے (اگر وہ نکالی سکیں) بلکہ ہم اس بات پر اسوس کرتے ہیں کہ وہ اُس مودعہ آزادی سے اگر بالکل فہم تو قریب قریب تمام کے الگ ہو گئے ہیں میں عموماً عیسائیوں کی نسبت نہیں کہتا بلکہ بالاحتاط اُن اصول کے جو میں نے ہولی سکریپچرز کی نسبت قائم کئے ہیں اور جنکی نسبت میں سمجھتا ہوں کہ بے شک وہ مسلمانوں کے مذہب کی رو سے درست ہیں اور نیز اکثر علمائے عیسائی کا بھی ایسا ہی عقودہ پاتا ہوں میں علائکہ کہہ سکتا ہوں کہ اگر کوئی تاریخخانہ غلطی ہوئی سکریپچرز میں نکلے (اگر کوئی ایسی ہو) وہ کسی طرح ہولی سکریپچرز کو نا معتبر نہیں ٹھہرا سکتی جب تک کہ متن پر کوئی ایسی غلطی ثابت نہ ہو جسکا ثابت ہونا یقینی طور ممکن ہی پس سمجھو کیا ضرورت تھی کہ اگر بَشپ کالفز صاحب نے کوئی تاریخخانہ غلطی کتاب اقدس میں نکالی تو میں اُسکے جواب پر موجد ہوں مگر میں یہ کہتا ہوں کہ بیبل کو بت بگاڑ نہیں بلکہ اُسی نیک دلی اور مودعہ آزادی سے اگر بیبل پر نکتہ چیں نظر کی جاوے تو وہ تاریخخانہ غلطیاں بھی جنکو بَشپ کالفز صاحب غلطیاں کہتے ہیں غلطیاں نہیں ہیں بلکہ ہم نے خود اپنی غلطی سے اُنکو غلط سمجھا تھا اور صحیح جانا تھا اور اب ہماری آزادی اور نیک دلی یہ ہے کہ جن غلطیوں میں ہم پھنسے ہوئے تھے بالاحتاط اس کے کہ ہمارے بزرگ یوں ہی کہتے چلے آئے ہیں اُن سے ہم نکلیں اور موافق حال کی ترقی یافتہ علوم کے از سر نو اُسی نیک دلی اور مودعہ آزادی سے کتاب اقدس پر نکتہ چیں نظر کریں اور یہی باعث ہے جو میری تفسیر کا بڑھنے والا جابجا میری تفسیر میں پاونگا کہ میں کچھ پابند نہیں رہا ہوں اُن قولوں کا جنکو یہودی عالم یا عیسائی عالم یا مسلمان عالم بلا تحقیقات بطور باپ دادا کے



قبرک کے مائے چلے آئے تھے بلکہ میں پابند رہا ہوں صرف ہولی سکرپچرز کا اور سچ کا اور سچے خدا کا جس نے ہمکو صرف سچ پر چلنے کے لئے نبی بھیجے اور اپنی سچی تدابیر اور تابیں \*

قوانہ ”یہہ اسر بہت ضرور ہی کہ مناسل شخصوں کی توجہہ کو روز مرہ کی اسمعمالی نظر سے ان باتوں کی طرف کھینچا جائے اور کہ اُنکو اپنے واسطے کتاب اقدس کے حالات پر خیال کرنے کی اور اپنے واسطے یہہ دیکھنے کی رغبت دلائی جاوے کہ ایسے طوفان کا خیال جیسا پیدائش کے ان دنوں میں مذکور ہوا ہے خواہ اُسکو عام لحاظ کیا جاوے یا خاص یکساں ناقابل یقین اور نا ممکن ہی پس اگر ایسا ہو تب بھی صاف لازم آوےگا کہ نوح کے طوفان پر صرف اس وجہ سے کہ اُسکو بیدل میں ایسا لکھا سی خود ایسا یقین لانا یا اور اُنکو یقین کرانا کہ وہ اصلی تاریخانہ حقیقت ہی خدا کے خلاف اور حقیقت کے خلاف میں گناہ کرنا ہی اور بیدل کہ صرف ایک بت بتانا ہی \*

مگر اب بشپ کالفرز صاحب جان لیوگے کہ عام طوفان کا کتاب اقدس میں بیان نہیں ہی اور جس طرح کے خاص طوفان کا ذکر ہی وہ یقینی ممکن اور قابل قیاس ہی پس اُسپر یقین لانا یا اوروں کو یقین کرانا کہ وہ اصلی تاریخانہ حقیقت ہی خدا کی اور حقیقت نبی پھرونی کرنا اور بیدل کو ایک مودب نکتہ چوں نظر سے دیکھا ہی \*

قولہ لیکن البتہ طوفان کا پانی جس سے بلند پہاڑیاں جو تمام آسمان کے نیچے نہیں اور آرمینیا کے پہاڑ غرق ہوئے تمام زمین کے سطح پر ضرور تھا کہ ہموار پھیلا ہو اگر قانون میلان کو انک اور بڑے معجزہ نے بارہ مہینہ تک نہ روک رکھا ہوگا \*

مگر اب یہہ بات واضح ہوگئی کہ پانی نے نہ بلند پہاڑوں کی چوٹیوں کو چھپا دیا نہ آرمینیا کے سب پہاڑوں کو غرق کیا تھا اور نہ قانون میلان کو کسی بڑے معجزہ نے روتا تھا بلکہ وہ خون نیچر کے قاعدہ پر روکا ہوا تھا \*

قولہ ڈیلتزک صاحب نے اپنی کتاب کے صفحہ ۲۶۰ میں یہہ لکھا ہی کہ ”طوفان کا عام ہونا اگر ظاہر کرنا منظور تھا تو اس سے زیادہ صاف نہیں ظاہر ہوسکتا تھا اُسکے بیان سے ایسا معلوم ہوتا ہی کہ ہمکو خیال کرنا چاہیئے کہ طوفان ہمالیہ اور کورڈیلیہ راز پہاڑوں کی نہایت بلند چوٹی پر پہونچا یعنی ۲۶۸۳۳ فیت (۲۸۱۷۸ فوٹ) لیکن درس ۲۰ سے جسکا مضمون یہہ ہی کہ پندرہ کدوبت اوپو کی طرف پانی بلند ہوا اور پہاڑ چھب گئے اُسبات کو نا ممکن کرتا ہی مگر یہہ حقیقت صرف کسی خاص مقام سے ہوسکتی ہی اور اُس حالت میں یہہ مقام بڑا پہاڑ اوارات کا ہو جو قریب کے پہاڑوں سے بہت بلند چوٹی رکھتا ہی جسپر کشتی پانی کے نہایت بلندی پر پہونچنے سے نہری کشتی پندرہ

”دوبت کھڑے پانی میں جڑھی بس جسوقت وہ تھری اسوقت پانی بڑی پہاڑ اوارات کی چوٹی پر پندرہ کیوبت بلند پہنچتا اگر یہ امر ایسا ہو تو ورس ۱۹ کے اُس بیان کو کہ عام آسمان کے نیچے کے تمام بلند پہاڑ پانی سے ترق ہو گئے یہ معنی عام طوفان کے لعظی مراد سے نہیں سمجھنا چاہیئے \*

مگر ذیلنژک صاحب نے یہہ تکلیف ناحق اڑھائی ہے کیونکہ پانی نے نہ پہاڑ اوارات کی بلند چوٹی کو ترق کیا تھا اور نہ ہماریہ اور نہ کورڈیلیراز کی چوٹی کو بلکہ صرف ۱۳۵ یا ۱۸۰ فٹ زمین سے بلند ہوا تھا \*

قولہ ”اسلام دیا کہ علم جیالوجی صرف طوفان کے عام ہونے پر ایسی اور بڑی مضبوط دلیلیں جھکا جواب نہیں ہو سکتا اسکا جس نامی ہمکو کسی ضرورت سے اس امر کے خلاف کو ایمان کا مسئلہ قائم میں پابندی نہیں تھی اور اسکی وجہ یہہ نہیں ہے کہ ہم طوفان پر علم ہونے کے گویا اسامیئے برخلاف ہیں کہ ہمکو یہہ جاننا مشکل دیا کہ اُسکا جواب قدرت کے نفور سے کیونکر دیں اسباب پر موجودہ حقیقت یہی جس پر جیالوجی زور دینی ہے ہمکو متحرک نہ نہیں کرتی لیکن وجہ یہہ ہے کہ کتاب اقدس طوفان کا نام دھونا صرف اسباب اُس زمین کے جو آباد تھی (نہیں بلکہ صرف بلقاع اُس زمین کے جہاں حضرت نوح اور اُنکی قوم یعنی وہ لوگ جنکی ہدایت کو وہ نبی ہوئے تھے) اور نہ بلقاع تمام زمین کے چاہیئے ہی اور طوفان نے عام ہونے سے اُسکو کچھ غرض نہیں تھی بلکہ اُس نے تمام نوے سے عرض ہے جو طوفان کے دریعہ سے پرانی دنیا پر (بلکہ یوں کہنا چاہیئے نہ اُس ملک پر جہاں حضرت نوح اور اُنکی قوم رہتی تھی) پوری ہوئی کہ بتجز ایک خاندان کے اُسوقت کے (یعنی اُس زمین کے) تمام انسان کی نسل معہ حیوانات کے جو اُنکی ہمساب میں تھی زمین کے ایک بڑے دائرہ کے درمیان میں برباد ہو گئی یہی بیان صرف کتاب اقدس کا ہے اسوقت انسان کی نسل زمین کے تمام سطح پر نہیں پھیلی تھی کیونکہ اُسے پھرنے کے واسطے اُنکی تعداد ابھی کافی نہیں تھی (مگر یہہ بات صحیح نہیں کیونکہ اُس وقت بہت سی سطح زمین کی اور بہت سی دنیا آباد ہو چکی تھی) \*

اس تقریر کا جواب بشپ کا موزو صاحب اس طرح پر دیتے ہیں کہ ”علاوہ ظومان کا بیان یہہ ہے کہ تمام گوشت یعنی حیوان اور انسان نے زمین پر ابتدا طریشہ حزاب کیا تھا اور اسلیئے اُنکا برباد ہونا چاہیئے تھا پیدائش باب ۹ — ۵ جہاں گناہ کا ذکر بحالت حیوانوں اور انسانوں دونوں کے ہے یعنی تہارا خون میں چاہوٹا ہاتھ سے ہر حیوان کے میں اُسے چاہوٹا اور ہاتھ سے آدمی کے \*

مگر یہ اشتراک اس کا صحیح نہیں ہے اور ۱۲ باب ۶ کتاب پیدائش میں لفظ (سر) کا ہی جسے معنی جسم کے ہیں اور زیادہ تر جسم انسان کے اگر ہم صرف جسم مطلق ہی کے معنی لیں تو یہی گناہ میں خواہ نخواستہ حیوانوں کا بھی شامل کرنا ضرور نہیں ہے کیونکہ اس سے صرف جسم انسان ہی کے معنی لینے کو کوئی امر خارج نہیں ہے اور ہم بیان کرچکے ہیں کہ جانوروں کا † طوفان سے مرنا ایک نپچر کے قاعدہ پر تھا نہ سبب کسی گناہ کے ‡ اور ورس ۵ باب ۹ کتاب پیدائش کا اس معاملہ سے کچھ علافہ نہیں رکھا۔ دیکھو کہ اس ورس میں جو حکم ہے وہ ایک بندش ہی واسطے انسان کی ہے احمقانہ کے جو جانوروں کے رکھنے کی نسبت ہو جیسا کہ † پیٹرک صاحب نے لکھا ہے پس یہ ورس عام ہونے کی دلیل نہیں ہو سکتی \*

مسٹر بیری صاحب نے اپنی کتاب کے صفحہ ۱۳۸ میں یہ لکھا ہے ”اسلمیے یہ معاملہ سادگی سے اس طرح قائم ہوتا ہے کہ بجز لفظی معنی کے جو موسیٰ کے بیان کی صداقت سے بالکل موافق ہے اور کوئی معنی قیاس کرنا ناممکن ہے پس اگر کتاب اقدس کسی مراد سے ملے ہو ہو کہ اُسکی اس حصہ کو سادگی اور لفظی تاریخ قبول کرنا چاہیے \* اسکا جواب ڈاکٹر فالنرو صاحب نے اس طرح پر دیا ہے کہ ”مسٹر بیری کو اکھٹا چاہیے تھا کہ اگر کتاب اقدس لفظ کے عام اور روایتی معنی سے ملے ہو کیونکہ کوئی جاس نثار اور خدا پرست شخص اس بات میں شک نہیں کر سکتا کہ پہلائی اور سچ اور مقدس ہونے کی روح بیبل کے لفظوں میں دم بھرتی ہے اور پس کتاب اقدس زمانہ کے آخر تک علوم کرنے اور ملامت کرنے اور اصلاح اور نیک نصیحت کرنے میں منہمک ہوگی برخلاف اُن انسانوں اور قصوں کے جو اُس میں ہیں اور برخلاف ایسے مقاموں کے جن سے بعض بعثت جاتے رہے معیوب ہو گئی ہے \*

بلکہ بیبل میں انسان کی صغیر عقل اور جہالت کا اُس الہیہ سچ کے ساتھ آمیز ہونا ہی خدا کا کلام ایسی ہی اُسکی ایک خاص قیمت کا سبب ہے کہ وہ ایک سچی اور قدرتی تاریخ ہی لیکن بلاشبہ وہ تاریخ اُن خاص حقیقتوں کی جن کا اُس میں بیان ہی نہیں ہے بلکہ انسان کی زندگی اور مذہب کی توفی کی تاریخ ہی جس کا نقشہ مناسطہ طبیعت کے واسطے ہر صفحہ میں بخوبی کھینچا گیا ہے وہ ایسی نہوتی اگر ابتدا کے زمانوں کے جاہلانہ خیالات اُس میں صحیح صحیح مندرج نہوتے \*

اس تقریر سے جو بشپ کالنز صاحب نے کئی نون شخص ہوا جو افسوس نکرنا ہوا اسبات کو ہم بھی تسلیم کرتے ہیں اور اکثر علماء عیسائی بھی ماننے ہیں کہ بیبل میں سوائے اُس کلام کے جو خدا نے دیا اور کچھ، بھی مقدس مورخ ہی جو مقدس مورخ نے خواہ وہ حضرات موسیٰ ہوں یا حضرت عزیر علیہما السلام بطور روایت کے شامل کیا ہی اور ابتدائہ میں کلام الہی کے لکھنے کا ایسا ہی دستور تھا اور اسی سبب سے ہم مسلمان بیبل کے ہر ہر فقرہ کو بلکہ ذکرہ کے ذکرہ کو روایت اور متن کے نام سے تمیز کرتے ہیں جیسا کہ عنقریب میں ایک بیبل مشہور کرنے کو ہوں جس میں الفاظ متن کے سورج اور الفاظ روایت کے سیاہ چھاپے جائیں گے مگر جو کچھ کہ بیبل میں بطور روایت لکھا ہی اُسکو ایک افسانہ اور قصہ سمجھنا با انسان کی ضعیف عقل اور ذہانت کی آمیزش جائزہ یا اُسکو خالص حقیقتوں کی تاریخ نہ سمجھنا جیسا کہ بشپ کالنز صاحب نے تصور کیا ہی بعض ایک غلط خیال ہی ایسا حانفا اور پھر بیبل میں الہیہ سچ کے موجود ہونے کا بھی اقرار کرنا یہ دونوں چیزیں آپس میں ایسی ضد ہیں جو ایک ساتھ جمع نہیں ہو سکتیں کیا وجہ ہوگی کہ ہم کتاب اقدس کے اس فقرہ کو کہ "چھاپ دیا" سب پہاڑوں اونچوں کو جو تھے نیچے نام اُن آسمانوں کے، ایک چھوٹی کہانی سمجھیں اور اُس فقرہ کو کہ "تجھکو" دکھائی دیا میں تاکہ پہچان!۔ نو کہ اللہ وہی معبود ہی نہیں کوئی (معبود) سوائے اُسکے (یعنی لا الہ الا اللہ) الہیہ سچ اور خدا کا کلام ابدي جانیں کیونکہ ہم کہہ چکے کہ جس مورخ نے پہلا فقرہ (نعون باللہ) جھوٹ لکھا ہی اس طرح دوسرا فقرہ بھی اُسے جھوٹ لکھا ہی پھر کہا "ہم بیبل کو لوگوں کے ہاتھ میں اور کم سے کم بشپ کالنز صاحب کے ہاتھ میں اس طرح پر چھوڑ دینگے کہ جس درس کو وہ چاہیں گے جھوٹا قصہ قرار دینگے اور جس درس کو چاہیں گے الہیہ سچ بتا دینگے یہ نہیں ہو سکتا البتہ اور جھوٹ کی تمیز کرنے سے (اگر وہ درست بھی ہو) کچھ کام نہیں چلتا اول اسبات کے لئے ایک قاعدہ بنانا چاہیئے جس سے ہم افسانوں اور قصوں کی الہیہ سچ سے تمیز کر لیں۔ اور ایک کو جھوٹا افسانہ دوسرے کو الہیہ سچ اعتقاد کریں اگر اُس سب کو جو بشپ کالنز صاحب نے کہا ہی درست ملنا جاوے تو ایک لفظ بیبل کا ایسے اہتمام کے لائق نہیں رہتا جسپر کوئی شخص بطور الہیہ سچ کے اعتقاد کر سکے اگر ہم مقدس مورخ کو کم سے کم ایک دیانتدار مورخ ہی سمجھیں تو اُس حالت میں بھی ہم کتاب اقدس پر ایسا گمان نہیں کر سکتے جیسا کہ بشپ کالنز صاحب کہتے ہیں \*

مذہب پہل میں ہو قسم کی تصریحوں کا اعتقاد کرتے ہیں ایک خالص وہ مضمون جو خدا نے کہا اور اُسی کو ہم متن کہتے ہیں اور ایک وہ مضمون جسکو مقدس مورخ نے کسی ضرورت سے اُسکے ساتھ شامل کیا اور اُسکو ہم روایت کہتے ہیں اور دہر روایت میں بھی دو قسم کا مضمون سمجھتے ہیں ایک ایسا جسکو غالباً یقین کیا جانا ہی کہ الہام سے لہنا گُیا اور دوسرا وہ جسکے الہام سے لکھے جانے کی کچھ ضرورت نہ تھی صرف یہی ایک پتھلی قسم ایسی ہی کہ جس میں ایسی لغزش کا جیسے کہ انسان سے بسبب اُسکے انسان ہونے کی دوسرے ممکن بھی مگر نہ اور نسخوں میں اور دہر وہ لغزش بھی ایسی لغزش جسکو لغزش کہہ سکیں نہ ایک جھوٹ اور سرناپا بے بیان قصہ جیسا کہ ہشپ کالغزو صاحب بغیر کرانا چاہتے ہیں \*

ہم ہمارا کہنا صرف اِس وجہ سے نہیں ہی کہ ہم بیہل پر بغیر ایک موندب نکتہ چیں فطر کے یقین رہتے ہیں یا لوگوں سے اُسپر یقین چاہتے ہیں بلکہ ہم کہتے ہیں کہ جو کچھ ہم نے کہا اُسکو ہم معاندانہ بحث سے ثابت بھی کرنے میں جیسے کہ ہماری تفسیر کے پڑھنے والے بے ان دونوں حصوں میں پایا ہوگا اور اُمید ہی کہ آئندہ اگلے حصوں میں بھی پادشاہ انشا اللہ تعالیٰ \*

## گیارھواں باب

۱۔ اٹھارہ میں ایک ہی زبان بولی جاتی تھی ۳۔ ہاں ہی تھوڑے  
۵۔ اصلی بولی میں اختلاف ۶۱۵ جاتا ۱۰۔ شوم کا نسب نامہ ۲۷ اور اہوم  
۱۱۔ پاپ توح کا نسب نامہ ۳۱ توح کا مور سے روانہ ہرگز حاران کو  
جاتا —

آروریمت مقدس

(۱) وَیْہِیْ خُلْ هَارِصَ شَقَّہٗ اَحَت وَّہِیْمَ اَحَدِیْم \*

(۲) زَیْہِیْ نَسَمَ مَقْدِیْم وَّیْمَ اَو بَقَعہٗ یَارِص

شَبَعَر وَّیْشَو سَم \*

(۳) وَیْہِیْ اَش اِل رِیْمِیْ شَبَعہٗ نَلْبَقَہٗ لِبْدِیْم

وَّیْشَوَہٗ اِشْرَقَہٗ وَیْہِیْ لَہْمَ ہَلْبَقَہٗ لَیْن وَّہِیْمَ ہِیْمَ

لَہْمَ لَحْمِیْم \*

(۴) وَیْہِیْ رِیْمَہٗ نَبَقَہٗ نَقَوَہٗ عِیْر وَّیْہِیْ اَش وَّیْہِیْ

نَسَمَہٗ وَّیْہِیْ نَقَوَہٗ شَم فِیْمَ نَقَوَہٗ عِل فِیْمَ خُلْ هَارِص \*

۱۔ اور تھا تمام ملک ہونٹ ایک اور باتیں یکساں —

۲۔ اور ہوا کوچ کرنے انکے میں مشرق سے کہ پائی اُنہوں نے

جگہ زمین میں شکار کے اور رہے وہاں —

۳۔ اور کہتے تھے وہ اپنے ساتھی سے کہ اور ہنٹیں اینٹیں اور

چلائیں جلانا اور ہر واسطے انکے اپنے بجائے پتھر کے اور نفعی

مٹی ہر واسطے انکے کار کے لیتے —

۴۔ اور کہا اُنہوں نے کہ اور ہنٹیں واسطے اپنے شوہر اور منارہ کہ

سورۃ اسکا آسمان میں اور ہنٹیں ہم واسطے اپنے نام شاید پڑھیں

ہر دین اور منہ تمام زمین کے —

## توریت مقدس

(۵) وَيَرِدُ يَهُوَهٗ لِرَاتٍ اِلٰتِ هَعِيْرٍ وَاِتِ اِهِيْكَدَل اَشِرْ

بَدُو بِنِي هَاكَم \*

(۶) وَبَوَمِرِ يَهُوَهٗ هِن مَم اِحَد وِسَقَه اَحَت لِحَلَم

وَرِه شَلَم لَعَسُوْت وِعَدَه لُو بِيَصِر مِهَم كَل اَشِر يَزَمُو

لَعَسُوْت \*

(۷) هَبَه بَرَه وَاِبِلَه شَم شَقَتَم اَشِر لُو يَشْمَهو

ايش شَقَت رِعَهو \*

(۸) وَيَنْصَحُ يَهُوَهٗ اَتَم مَرْتَم عَل بِنِي كَل هَايَص

وَيَحْدَلُو لِيْدُزَت هَعِيْر \*

۵ + اور اوترا اللہ واسطے دیکھنے کے شہر کو اور مذاکرہ کو  
چسکو بنایا بنی آدم نے —

۶ اور کہا اللہ نے یہ ہے ہی + قوم ایک اور ہونٹ ایک کی واسطے  
جیکہ اور یہ ہے شروع اُنکا واسطے کوئی کہ || اور اب تو ہجرت کیا اُنسے  
سب جو چیز ارادہ کوینکے کوئی کہ —

۷ کو نیچے اُتریں ہم اور مختلف کردیں وہاں ہونٹ اُنکے  
ایسے کہ نہ سنیں \* مرد بولی ساتھی اپنے کی —

۸ + اور پریشان کردیا اللہ نے اُنکو دعائے سے اوپر منہ  
سب زمین کے ++ اور نہ سکے بنانا شہر —

+ باب ۱۸ — ۲۱ —

+ باب ۹ — ۱۹ اعمال باب ۱۷ — ۲۶ —

§ باب ۱۱ — ۱ — || زبور ۴ — ۱ —

¶ باب ۱ — ۲۶ زبور ۴ — ۳ اعمال ۲ — ۳، ۵، ۶ —

\* باب ۲۹ — ۲۳ امتثال ۲۸ — ۲۹ پرمیاد ۵۶ — ۱۵ ۱ کارتہواں ۱۲ — ۲، ۱۱ —

+ ایک باب ۱ — ۵۱ — ++ باب ۱۰ — ۲۵، ۲۴ —

## توریت مقدس

(۹) عَلِیٰ كُنْ قَرِیًّا شَمَهُ بَیْلَیْ كَیْ شَمَ بَیْلَیْ یَهُوَه  
 شِئَتْ كَلْ هَاصِ وَ شَمَ قَیْصَمَ یَهُوَه كَلْ یَذِیْ كَلْ  
 هَاصِ \*

(۱۰) اِلٰهَ نُو بَدَتْ شَمَ قَوْمِ بِنِ مَتَا شَمَه وَ بُولَدِ اِت  
 اَرَفَشَد شَمَقِیْمَ اَمَرِ هَمِیُول \*

(۱۱) وَ یَحِی شَمَ اَحَرِیْ هُو لِدُر اِت اَرَفَشَد  
 حَمِشِ سَاوَتِ شَمَه وَ یُولَدِ بَدِیْمَ وَ بَدَرَت \*

(۱۲) وَ اَرَفَشَد كَلْ حَمِیْ حَمِشِ وَ شِلَشِیْمَ شَمَه  
 وَ یُولَدِ اِت شَلَمَح \*

۹ اسمیئے پکارا اُسکا نام بابل † کیونکہ اس جگہ مختلف  
 قومئے الاء نے ہونٹ سب ملک کے در رہاں سے متفرق نو دیا اُنکر  
 اللہ نے اوپر منہ سب زمین کے -

۱۰ ‡ جگہ ہی نسب نامہ شیم کا شیم تھا پیدا ہوا - و پرس  
 کا کہ پیدا کیا ارنکشد کر و پرس بعد طوفان کے -

۱۱ اور جہا شیم بعد پیدا کرنے اُسکے ارنکشد کو پانچ - و پرس  
 اور پیدا کیئے اڑی اور لڑکیاں -

۱۲ اور ارنکشد جہا پانچ اور تیس پرس اور پیدا کیا؟ شام اڑی -

† ۱ کارتھوان باب ۱۳ - ۲۲ =

‡ باب ۱۰ - ۲۲ ۱ تاریخ باب ۱ - ۱۷ =

§ دیکھو انجیل لوقا باب ۳ - ۳۶ =



## توریت مقدس

( ۱۳ ) وَ یَحِیْ اَرْبَعَشَرَ اَحَرِیْ هُوَ لֵידוּ אֵת הַלֶּחֶם

شَلִישׁ שְׁלִישִׁים וְאַרְבַּע מֵאוֹת שָׁנָה וְיִוֹלֵד בְּדָוִם \* وَ בְּדוֹת \*

( ۱۴ ) وَ שִׁלַּח חַיִּי שְׁלִישִׁים שָׁנָה وَ יִוֹלֵד אֵת הַיֶּדֶר \*

( ۱۵ ) وَ یַחְיֶי הַלֶּחֶם אַחֲרֵי הוּלֵידוּ אֵת עֵדֶר שְׁלִישׁ

שְׁלִישִׁים וְאַרְבַּע מֵאוֹת שָׁנָה وَ יִוֹלֵד בְּדָוִם وَ בְּדוֹת \*

( ۱۶ ) وَ یַחְיֶי עֵדֶר אַרְבַּע وَ שְׁלִישִׁים שָׁנָה وَ יִוֹלֵד אֵת

بَلֵگ \*

( ۱۷ ) وَ یַחְיֶי عֵדֶר אַחֲרֵי הוּלֵידוּ אֵת בִּלְگ שְׁלִישִׁים

שָׁנָה وَ אַרְבַּע מֵאוֹת שָׁנָה وَ یִוֹלֵד בְּדָوִם وَ بְּדוֹת \*

( ۱۸ ) وَ یַחְיֶי בִּלְگ שְׁלִישִׁים سָנָה وَ یִוֹלֵد אֵת רְעו \* \*

۱۳ اور چیتا رہا اور کھد بعد پیدا کرنے اُسکے خلع کو تیس برس

اور چار - و برس اور پیدا کیئے لڑکے اور لڑکیاں -

۱۴ اور خلع چیتا تیس برس اور پیدا کیا میہر کو -

۱۵ اور چیتا رہا خلع بعد رہا کرنے اُسکے میہر کو تین برس

اور چار - و برس اور پیدا کیئے لڑکے اور لڑکیاں -

۱۶ اور چیتا میہر + چار اور تیس برس اور پیدا کیا خلع کو -

۱۷ اور چیتا رہا میہر بعد پیدا کرنے اُسکے خلع کو تیس برس

اور چار - و برس اور پیدا کیئے لڑکے اور لڑکیاں -

۱۸ اور چیتا خلع تیس برس اور پیدا کیا رعو کو -

## توریت مقدس

( ۱۹ ) وَ یَحییٰ اِبْنُ اِمْرَی هُوَ لِدُو اِت رَعُو تَشیح

شَدیم و مَاتیم شَدَه اِیْدیک بَدیم و بَدوت \*

( ۲۰ ) وَ یَحییٰ رَعُو سَدیم و سَلیم شَدَه و یُولد اِت

سِرُگ \*

( ۲۱ ) وَ یَحییٰ رَعُو اَحَری هُو لِدُو اِت سِرُگ شیح

شَدیم و مَاتیم شَدَه و یُولد بَدیم و بَدوت \*

( ۲۲ ) وَ یَحییٰ سِرُگ شَدیم شَدَه و یُولد اِت تَدور \*

( ۲۳ ) وَ یَحییٰ سِرُگ اَحَری هُو لِدُو اِت تَدور

مَاتیم شَدَه و یُولد سَدیم و بَدوت \*

( ۲۴ ) وَ یَحییٰ تَدور تَشیح و یَحَریم شَدَه و اِیْدیک اِت

تَرَج \*

۱۹ اور جہتا بھا باغ بعد پیدا کرنے آسکہ رعو کو نو برس اور

دو سو برس اور پیدا کئے لڑکے اور لڑکیاں =

۲۰ اور جہا رعو دو اور تیس برس اور پیدا کیا سِرُگ کو =

۲۱ اور جہتا رھا رعو بعد پیدا کرنے آسکہ سِرُگ کو سات برس

اور دو سو برس اور پیدا کئے لڑکے اور لڑکیاں =

۲۲ اور جہا سِرُگ تیس برس اور پیدا کیا تَدور کو =

۲۳ اور جہتا رھا سِرُگ بعد پیدا کرنے آسکہ تادر کو دو سو

برس اور پیدا کئے لڑکے اور لڑکیاں =

۲۴ اور جہا تادر کو دو اور تیس برس اور پیدا کیا تَرَج کو =

## توریت مقدس

(۲۵) وَ یَحِبُّ نَحُورَ اَحَرِی هُولِیدُو اِت تِرَح نِشَع  
صِیْرَ شَہ و مَیْنَت شَہ و یُولَد بَدِیْم و بَدُوْت \*

(۲۶) وَ یَحِبُّ تِرَح شِہِیْم شَہ و یُولَد اِت اَہِیْم  
اِت نَحُور و اِت ہَرَن \*

(۲۷) وَ اِلَہ تَوَلِیْدَت تِرَح نِشَع هُولِید اِت اَہِیْم  
اِت نَحُور و اِت ہَرَن و ہَرَن هُولِید اِت اَوَط \*

(۲۸) رَہْمَت ہَرَن قَل یَنِی تِرَح اَہِیو یَارِی  
مَوَلَد تَو بَاوَر کَشَدِیْم \*

(۲۹) وَ یَقْصَح اَہِیْم و نَحُور اَہِیْم نَشِیْم شِہ اِشِیْت  
اَہِیْم تَرِی و شِہ اِشِیْت نَحُور مِلِیْم یِت ہَرَن اَہِی مِلِیْم  
وَ اَہِی یَسَکَہ \*

۲۵ اور جیتا رہا ناحور بعد پیدا کرنے اُسکے تارح کو نو اور اِس  
یوس اور - و یوس اور پیدا کیئے اُس نے اولاد اور اولادیں -

۲۶ اور جہا تارح - تو یوس اور پیدا کیا + ابرام کو ناحور کو  
اور ہاران کو -

۲۷ اور یہ ہی جام پتھر تارح کا تارح نے پیدا کیا ابرام کو  
ناحور کو اور ہارن کو اور ہاران نے پیدا کیا اوط کو -

۲۸ اور مرگیا ہاران - اسنے تارح باپ اپنے کے - زمان پیدا دی  
اپنی میں بیچ اور کسیدیم کے =

۲۹ اور لیا ابرام نے اور ناحور نے اپنے واسطے مردوں نام مردت  
ابرام کا + سارائی اور نام مردت ناحور کا کی ملکہ بھتی ہاران باپ  
ملکہ اور باپ یسکا کے =

## قرینت مقدس

(۳۰) وَ نَبِيٍّ سَرِيٍّ مَعْرِفٍ اِلٰی لَہٗ وَ لَہٗ \*

(۳۱) وَ یَقْعُ نَرَج اِت اَبْرَمِ یَقُو وَا ت لُط بِنِ هَرَو

بِنِ یَقُو وَا ت سَرِيٍّ کَاکَر اِشْت اَرَمِ یَقُو وَ یَصَاو اَلْمِ مَارَو

کَاکَر بِنِ اَلْحِیْت اَرَمِ کَاکَر وَ یَقُو عَن اَلْمِ وَ یَقُو شَم \*

(۳۲) وَ یَقُو یَمِي نَرَج حَمِش شَفِیم وَ اَتِیم

شَدَّ وَ یَمِش نَرَج بَرَم \*

۳۰ اور تھی + - ارثی ہانچ وہ تھا واسطے اُسکے اوکا -

۳۱ اور لیلۃ قارج نے ابرام بیٹے اپنے کو اور لوط بیٹے ہاران

اپنے بیٹے کے بیٹے کو اور سارانی اپنی بہر صورت ابرام بیٹے اپنے کو اور

نکلی وہ کے دور جدید سے جائیکو زمین || قلعہ کو اور اُتہ رہ حاران

تک اور دھ دھان -

۳۲ اور تھے ایام قارج کے ہانچ اوس اور ہو - و اوس اور مرگیا

قارج حاران میں -

## تفسیر

( ہودت ایک ) یعنی تمام ملک والے ایک قصد اور ایک ارادہ کے ہے اُن میں جو

مخصص کوئی بل کرنی چاہتا تھا سب وہی کہتے تھے اور وہی کرتے تھے جیسا کہ دوسرے

دوس سے سب کے ایک ساتھ سفر کرنے سے ثابت ہوتا ہی \*

۴ - ( کہ اُسکا سر ہو آسمان میں ) اُن الفاظ سے صرف بہ مراد ہی کہ اُسکو نہایت

اوجھا بناویں جیسا کہ || شہر کنعان کی دیواروں کی نسبت بھی اسی طرح کہا گیا ہی \*

+ باب ۱۶ - ۱ و ۲ - ۱۸ - ۱۱ و ۱۲ -

‡ باب ۱۲ - ۱ -

§ نہدہا باب ۹ - ۷ - احوال ۷ - ۳ -

|| باب ۱۰ - ۱۹ -

¶ استثنا ۲ - ۲۸ - ۱ - ۱ -

( ہم واسطے اپنے نام ) بشپ † حال صاحب نے اس مقام پر نہایت عمدہ گفتگو لکھی ہے، کہ خدا تعالیٰ غرور پر تمام گناہوں سے زیادہ غضبناک ہوتا ہے اور تمام کوششوں کو خراب کرتا ہے نہ اس وجہ سے کہ اصل میں ہوی ہوں ( کیونکہ کھا ضرر ہوسکتا تھا ایک ایک اینٹ تو عسری اینٹ پر رکھنے سے ) بلکہ اس وجہ سے کہ اُنکو ہم غرور سے اختیار کرتے ہیں \*۔

۵ — ( اور اُترا اللہ ) ‡ بشپ پتوک صاحب لکھتے ہیں کہ، اس طرح پر بیان کرنا ہمارے خیالات کے لیئے آسانی کرنا ہے اس سے پہلے مراد ہے کہ بسبب انہوں کے خدا تعالیٰ نے پہلے ظاہر کیا کہ گویا اُس نے اُنکی حرکتوں کو دیکھا اور اُنکے ارادوں کو چاہا \*۔

( بنی آدم ) § بشپ پتوک صاحب لکھتے ہیں کہ، ” کتاب اندس میں اولاد آدمیوں کی خدا کی اولاد کے مقابل کی گئی ہے جیسے کہ خراب اور بد دیانت آدمی نیک اور ایماندار کے مقابل ہوتے ہیں پس جو لوگ اس نام میں مصروف تھے وہ نوح اور سام اور اُذر نیک آدمی نہ تھے بلکہ نہایت برے آدمیوں میں سے تھے جو اپنے نزرگوں کی خدا پرستی سے گمراہ ہو گئے تھے \*۔

۷ — اس درس میں اور نیز اُن درسوں میں جو اس سے اوپر گذرے ہابا ایک عبری لفظ ہے جسکا ترجمہ انگریزی مترجم نے اس طرح پر کیا ہے کہ چلو وہلی آؤ ہم چلیں اور فارسی مترجم نے اسکا ترجمہ بڑا کے لفظ سے کیا ہے اور اردو مترجموں نے اسکا ترجمہ آؤ کیا ہے جسکا منشاء یہ ہے کہ اس درس میں جس کلام کے کرنیکا ذکر ہے وہ متعدد شخصوں نے کیا ہے اور جبکہ وہ کام بجز خدا کے کسی نے نہیں کیا تھا تو اُس سے علماء عیسائی یہ نہ بیجا نکالے ہیں کہ خدا کے وجود میں جمعیت ہے \*۔

پتوک صاحب || اور لوتھ صاحب وغیرہ اپنی تفسیر میں لکھتے ہیں کہ یہودی عالم یہ خیال کرتے ہیں کہ یہ کلام سرشتوں سے کیا گیا اور پھر اس پر اعتراض کرتے ہیں کہ یہ بات فرشتوں کی قوت سے زیادہ ہے کہ انسانوں کی کئی طبیعتوں کو ایک لحظہ میں ایسا تبدیل کر دیں کہ جس سے وہ نہ سمجھ سکیں اُس شی کو جو اُنہوں نے پہلے سے کی ہے اس لیئے خدا تعالیٰ اپنے آپ سے ہم کلام ہوا ہے اور یہ طرز کلام ہمکو سوجھاتا ہے کہ الہیت میں ایک وجود سے زیادہ ہیں غرض کہ نہ کوئی اور مگر وہ جس نے اول بولنا انسانوں کو سکھایا ایک لحظہ میں اُنکے کلام کو اس طرح سے بدل سکا جیسا کہ آگے کے لفظوں میں بیان ہے

† تفسیر ڈائیلا جاد ۱ صفحہ ۳۶ —

‡ ایضاً ایضاً

§ ایضاً ایضاً

|| تفسیر پتوک اور لوتھ وغیرہ ص ۱۱۹ لکھتے ہیں کہ ۱ صفحہ ۶۹ —

یس نبی شی ایفس نے مدت ہوئی یہہ تجریز کیا کہ یہہ کلم اپنے بولنے ( یعنی عیسی مسیح علیہ السلام ) سے کیا \*

مگر ہمکو چاہیئے کہ اول ہم اس عبری لفظ کی تصحیف کریں کہ یہہ کیا لفظ ہی جو سیفیس صاحب اپنی کتاب عبری لکس میں لکھے ہیں کہ ہابہ عبری لفظ ( یہب ) سے نکلا ہی جسکے معنی دینے اور بھنے کے ہیں جیسے عربی میں اعلیٰ اور ناول اور وہب چنانچہ ایک جگہ زبور میں † یہب کا لفظ آیا ہی اس لفظ سے اس طرح پڑھنے بگڑنے جاتے ہیں ( ہابہ ) ‡ مونث ( ہابی ) مکالم ( ہادو ) جمع اس لفظ کے معنی ہوتے ہیں دینے کے اور مقرر کرنے † اور رکھنے کے \*

کبھی یہہ لفظ متعلق فعل کے ہوتا ہی یعنی جس نام کا کرنا منظور ہوتا ہی اُسپر آمادہ اور برانگیختہ کرنے کے لئے یہہ لفظ بولا جاتا ہی اور جو کہ ہر ایک زبان میں کسی فعل پر برانگیختہ کرنے کے لئے مناسب اُس فعل کے الفاظ مقرر ہیں جیسے اردو میں بولتے ہیں کہ لاؤ میں لکھ ڈالوں آؤ ہم یہہ کلم کرلیں لو میں نے دیکھ لیا چلو اب کرلو اسلئے ہر زبان کا مترجم مطابق معاورہ اپنی زبان کے اس لفظ کا ترجمہ کرلیتا ہی مگر وہ اصلی ترجمہ اُس لفظ کا نہیں ہوتا پس اس لفظ کا اپنی زبان کے معاورہ کے موافق ترجمہ کرنا اور اُس ترجمہ میں جو مفہوم جمعیت کا اُس زبان کے معاورہ کے موافق پایا جاوے اُس سے اس عبری لفظ میں بھی جمعیت کا اشارہ قرار دینا محض ایک غلطی ہی کیونکہ اصل عبری لفظ میں کوئی مراد جمعیت کی نہیں ہی بلکہ وہاں صرف اُس فعل پر فاعل کی آمادگی ظاہر کرنے کے لئے وہ لفظ بولا گیا ہی نہ کسی قسم کے معنی جمعیت کے ظاہر کرنے کے لئے پھر اُس لفظ سے فاعل کے وجودوں کی جمعیت پر کیونکر استدلال ہو سکتا ہی اس تصحیف سے ثابت ہوتا ہی کہ اس لفظ کے اصل میں کوئی ایسے معنی نہیں ہیں جو وجودوں کی جمعیت پر دلالت کرتے ہوں \*

اردو زبان میں ایک لفظ ( لو ) کا مستعمل ہی جو متعلق فعل ہوتا ہی اور واسطے برانگیختہ کرنے فاعل کے یا واسطے اظہار آمادہ ہونے فاعل کے کسی فعل پر بولا جاتا ہی جیسے بولتے ہیں لو مار ڈالو لو دیکھ لو وغیرہ اور اس لفظ سے جو امر ہنی لینے کا ایسے مقاموں پر کبھی اُسکے اصلی معنی مراد نہیں ہوتے یہہ اردو لفظ ( ہابہ ) کے لفظ کے مادہ کے جو معنی

† زبور ۵۵ — ۲۳ —

‡ پیدائش ۲۹ — ۲۱ —

§ روم ۲ — ۲۲ ایوب ۶ — ۱۱ ۱ — ۱۶ — ۲۰ —

| ۳ — ۱۱ — ۱۵ —

ہوں اُسکے بہت قریب قریب ہی اس لئے اس عبری لفظ کا اُردو میں لو ترجمہ کرنا محسوس قدر اصل عبری لفظ کے معنوں کو قریباً صحت سے ظاہر کرتا ہی اور اسی سبب سے میں نے اُردو ترجمہ میں بھی لفظ اختیار کیا ہی \* \*

(مختلف کردیں) اکثر عالم اس درس سے بہہ مطلب سمجھنے میں کہ پہلے سب آدمیوں کی ایک بولی بھی "بابل" میں خدا تعالیٰ نے بطور ایک کوشمہ کے سب کی زبانوں بدل دیں اور اسی بات کو انسان کی زبانوں کے اختلاف کا باعث سمجھتے ہیں مگر میرے نزدیک اس درس کا یہ مطلب نہیں ہی اور نہ انسان کی اختلاف زبانوں کا یہ باعث ہی یہاں صرف یہ مراد ہی کہ وہ سب لوگ جو شہر اور مزارہ بنانے پر ایک زبان یعنی ایک ارادہ ہو رہے تھے خدا نے اُس ارادہ میں اُنکو مختلف کر دیا کیونکہ اسی درس میں ہی کہ "نہ سفین ہر ایک زبان اپنے دوست کی" اگر اس مقام پر اختلاف زبان مراد ہوتی تو نہ سفین کا لفظ ہرگز نہ بولا جاتا بلکہ جن کہا جاتا کہ نہ سمجھیں ہر ایک زبان اپنے دوست کی پس نہ سفین سے بھی مراد ہی کہ ایک شخص دوسرے کی صلاح کو نہ مانے اور سب کب راس اور ارادہ مختلف ہو جاوے انگریزی مترجم نے جو لفظ (یشعور) کا ترجمہ نہ سمجھیں کیا ہی یہ ترجمہ عبری کے مطابق نہیں ہی \*

۲۲۔ (ترج) یہ باب میں حضرت ابراہیم علیہ السلام کے اور ہم مسلمان انکا نام اُردو کہے ہیں \*

۲۶۔ (پیدا کیا ابرام کو) جو اختلاف ہر ایک واقعات میں ابتدائے پیدائش سے لعایت طوفان تھا وہ ہم اوپر دیوان کرچکے اب اُن اختلافات کو بیان کرتے ہیں کہ جو بعد طوفان سے ولادت ابراہیم تک ہیں \*

نفسور † اسکاٹ میں ہی کہ "عبری نسخہ سے یونانی نسخوں میں دو مہمان اُن واقعات کے جو گذرے ہیں طوفان سے ابراہیم کی پیدائش تک قریب ۹۰۰ برس کے زیدتی ہی \* اور اُسی نفسور † کے ایک اور مقام میں لکھا ہی کہ سپتوا یجنت میں یہہ بنان ہی کہ ارفکسد ۱۳۵ برس کا تھا کہ اُس سے قیقان پیدا ہوا اور قیقان ۱۳۰ برس کا تھا کہ اُس سے سلح پیدا ہوا اور یہہ زبیدی چو ایک پشت کی ہی اسکو کی سہنت لوقا نے حضرت مسیح کے نسب نامہ میں داخل کیا ہی بعد اُسکے وہ بیان کرتے ہیں کہ بموجب عبری منہ کے جسکا پیرو ہمارا ترجمہ ہی ار روے شمار کے ہم یہہ پابوں کہ اصلی مشاہدہ جو آدم کو ہوا ابرام کے پاس دو ہزار برس سے زیادہ عرصہ پر اگرچہ اس درمیان میں صرف دو شخص اور

† تفسیر عبری اسکات جلد ۱ باب ۵ = ۱۰، ۲

‡ تفسیر عبری اسکات جلد ۱ باب ۱۱ = ۱۰، ۲۵

§ لوقا باب ۳ = ۳۶

گنیرے پہونچا ہو اُس وقت تک زندہ رہا جبکہ متوسلح دو سو پینتالیس برس کا تھا اور  
متوسلح مرا جبکہ سام جسکی عمر قریب اسیقدر کے ہوئی جستدر کہ ابرام کی قریب ایک  
سو برس کا تھا البتہ سینڑایجفت میں سب پر ایک سو برس زیادہ کیئے گئے ہیں اور اس  
زیادگی کا شروع ارفکشد سے ہوتا ہی اور ان میں سے بعض کی آخر زندگی کے زمانہ میں سے  
سو برس کو منہا کر لیا ہی \*

اب اس مقام پر میں ایک فہرست لکھنا ہوں جس سے معلوم ہوگا کہ ان تینوں متنفوں  
میں درباب واقعات بعد طوفان نے کہا کہا اختلاف ہی \*

وِاقعات	عبری	سینڑایجفت	سامری
پودائیس ارفکشد بعد طوفان کے	۲ ...	۲	۲
عمر ارفکشد کی بر وقت پودا ہوئے قہان کے	۲ ...	۱۳۰	*
عمر ارفکشد یا قہان کی بر وقت پودا ہوئے شلح کے	۳۵	۱۳۵	۱۳۵
عمر شلح کی بر وقت پودا ہوئے عیبر کے	۳۰ ...	۱۳۰	۱۳۰
عمر عیبر کی بر وقت پودا ہوئے بلع کے	۳۲ ...	۱۳۲	۱۳۲
عمر بلع کی بر وقت پودا ہونے رعو کے	۳۰ ...	۱۳۰	۱۳۰
عمر رعو کی بر وقت پودا ہونے سروخ کے	۳۲ ...	۱۳۲	۱۳۲
عمر سروخ کی بر وقت پودا ہوئے ناحور کے	۳۰ ...	۱۳۰	۱۳۰
عمر ناحور کی بر وقت پودا ہونے ترح کے	۳۹ ...	۷۹	۷۹
عمر ترح کی بر وقت پودا ہوئے ابرام و ناسور و ہاران کے	۷۰	۷۰	۷۰
	۳۰۲	۱۰۷۲	۹۲۲

جو زمانہ ایک ہزار بہتر برس کا اس فہرست میں بموجب سینڑایجفت کے میں نے  
قائم کیا ہی وہ بموجب اُن یونانی نسخوں کے ہی جنکا ذکر اکثر علماء عیسائی نے کیا ہی  
مگر بموجب ایک نسخہ یونانی کے تعداد اُس زمانہ کی بقدر ۱۱۷۲ برس کے ہوتی ہی \*

متقدمین علمائے عیسائی ہمیشہ یونانی نسخہ کو معتبر سمجھتے رہے مگر زمانہ حال  
میں وہ نسخہ معتبر نہیں سمجھا جاتا اور عبری نسخہ قابل اعتبار کے سمجھا جاتا ہی  
مگر مشکل یہہ ہی کہ جو زمانہ واقعات کا عبری اور سامری میں لکھا ہی اُس میں  
تاریخانہ صحت نہیں پائی جاتی جو حساب کہ عبری میں مندرج ہی اُس سے معلوم  
ہوتا ہی کہ طوفان کے ۱۹۲ برس بعد حضرت ابراہیم پودا ہوئے اور بعد طوفان کے ۳۵۰  
برس حضرت نوح زندہ رہے اس سے لازم آتا ہی کہ حضرت نوح نے ۵۸ برس تک حضرت



ابراہیم سے ملاقات لاکھی ہو اور یہہ ایک ایسی بات ہی کہ کوئی مورخ اسکا اقرار نہیں کر سکتا \*

علمائے عیسائی بھی اس نقصان پر مطلع ہوئے اور انہوں نے اس نقصان کے رفع کرنے کو درمہار اُس زمانہ کے جو طوفان اور حضرت ابراہیم میں ہی ۶۰ برس زیادہ کر دیئے ہیں † چنانچہ پشپ ٹیڈر صاحب کہتے ہیں کہ کل زمانہ طوفان سے ولادت حضرت ابراہیم تک ۲۵۲ برس کا ہی مگر کوئی وجہ نہیں معلوم ہوتی کہ یہہ ۶۰ برس جنکا کتاب اقدس میں کچھ ذکر نہیں ہی کیوں بڑھائے گئے ہیں اگر اسی نقصان کے رفع کرنے کو بڑھائے گئے ہیں نو گویا عبری زبان میں اس نقصان کا تسلیم کر لیا ہی \*

سامری روایت میں جو حساب مندرج ہی اُس میں یہہ نقصان ہی کہ اُس سے معلوم ہوتا ہی کہ حضرت آدم کے پیدا ہونے کے ۷۰۷ برس بعد حضرت نوح پیدا ہوئے اور حضرت آدم کی عمر ۹۳۰ برس کی تھی اس سے لازم آتا ہی کہ حضرت نوح نے حضرت آدم سے ۲۲۳ برس تک ملاقات کی ہوگی اور نیز اپنے تمام ابا و اجداد کو بھی دیکھا ہوگا اور یہہ بھی ایک ایسی بات ہی کہ کوئی مورخ اسکا اقرار نہیں کر سکتا \*

تفسیر اسکات ‡ میں لکھا ہی کہ ان اختلافات کو شمار کے حرفوں کی غلطیوں سے منسوب کیا جاویگا یا مترجموں کی ایسی خود بینی سے منسوب کیا جاویگا جسکا رواج بہت سی قوموں میں ہی یعنی اپنی تاریخ کے شروع کو بہت قدیم زمانہ سے منسوب کرتے ہیں اور جن شخصوں کا اس مقام میں ذکر ہی ممکن ہی کہ وہ پہلوتھے انہوں کیونکہ شیث آدم کا سب سے بڑا بیٹا نہ تھا مگر نسب نامہ اُس ہی سے جاری رکھا گیا تھا نہ صرف آدم سے نوح تک بلکہ بعد ازاں بھی مسیح تک جو نئے دوسرے آدم خدا آسمان سے \*

سینٹ اگسٹائن خیال فرماتے ہیں کہ جو بزرگ قبل اور بعد طوفان کے حضرت موسیٰ تک گزرے تھے انکی تاریخوں کو یہودیوں نے تبدیل کر دیا ہی انہوں نے واسطے غیر معجز تہرانے یونانی ترجمہ کے اور دین مسیحی سے دشمنی رکھنے کے سبب یہہ کام کیا تھا اور معلوم ہوتا ہی کہ اکثر قدیم علماء مسیحی کی یہی رائے تھی اور وہ خیال کرتے تھے کہ قبل سنہ ۱۳۰ء کے یہہ تبدیلی واقع ہوئی ہی \*

مگر موری رائے میں اس اختلاف کی وجہ بہت صاف اور ظاہر ہی ہمکو تسلیم کرنا چاہیئے کہ سینٹو ایجنٹ یعنی یونانی ترجمہ بلاشبہ اصل عبری متن سے ہوا تھا پس ضرور ہی کہ یونانی اور سامری کو بجائے دو عبری متن کے تصور کریں تیسرا عبری متن ہمارے

ہاتھ میں موجود ہی جو بہت کراڑ بنی اشز کے سسختہ کا پتھر ہی جسکا ذکر پہلے حصہ کے صفحہ ۱۰۰ میں مندرج ہی \*

ان تینوں نسخوں کے اختلافات کو میں منسوب کرتا ہوں شاطی اور سہو نقل کرنے والوں کی طرف کیونکہ یہ بات تمام عالم تسلیم کرتے آئے ہیں کہ بسبب کثرت سے نقل ہونے کے اُس قسم کے اختلافات جو نقل کرنے میں ضرورتاً ہوجاتے ہیں ان کتابوں میں بھی واقع ہوئے تھے اور یہ مقامات جن میں اختلاف ہی (یعنی تعداد سائوں کی) ایسے مقامات ہیں جن میں نقل کے وقت واقع ہونا غلطی کا اکثر ہونا ہی علی الخصوص ایسی صورت میں کہ یہودیوں میں شمار کا حرفوں میں لکھنے کا اکثر رواج ہی اور عبری حرف آپس میں ایسے مشابہ ہیں کہ اُن میں غلطی پڑنا ایک ضروری بات ہی خصوصاً جبکہ وہ حرف ہاتھ نے لکھے ہوئے ہوں اور نیز اُن حرفوں کے مرتبہ شمار معین کرنے میں بڑا اشتباہ پڑتا ہی کیونکہ عبری الف بے میں کوئی مفرد ایسا حرف نہیں ہی جو چار سو سے زیادہ عدد بتا سکے اس لئے جب اُس سے زیادہ شمار بتانا ہوتا ہی تو لاچار چند حرف ملانے پڑتے ہیں اور پھر اُن میں یہ تیز کرنا کہ وہ حرف جو ملایا گیا ہی ماں کی تعداد بتاتا ہی یا آلف کی خالی دقت سے نہیں ہوتا بالخصوص اسوقت جبکہ وہ ہاتھ نے لکھے ہوئے ہوں پس جن قلمی نسخوں میں تعداد عمزوں ہر ایک بزرگ کی حرفوں میں لکھی ہوگی تو ناقل کو اُسکی صحیح نقل کرنا ایک امر نہایت دشوار بلکہ قریب ناممکن کے ہوگا پس ان باعثوں سے درمیان اصل عبری متن کے اختلافات تعداد برسوں میں واقع ہوئے یونانی مترجموں کے ہاتھ جو نسخہ آیا جسکی صحت پر اُنہوں نے اعتماد کیا ہوگا اُن میں تعداد برسوں کی وہ مندرج ہوگی جو اُس ترجمہ میں مندرج ہی اور سامری نسخے والوں کو جو نسخہ ہات آیا اور جسپر اُنہوں نے اعتماد کیا اُس میں وہ تعداد برسوں کی مندرج ہوگی جو اُس میں ہی پس کسی کی نسبت بہ لکھنا کہ اُس نے دانستہ تعداد برسوں میں تغیر و تبدیل کردی ہی درست نہیں ہی بلکہ ہمکو اسبات کی تلاش کرنی چاہیئے کہ اُس میں سے کون سی تعداد صحیح ہی بلکہ ممکن ہی کہ کسی واقعہ کی تعداد عبری میں صحیح ہو اور کسی واقعہ کی یونانی میں اور کسی واقعہ کی سامری میں بہر حال مدت ان واقعات کی کیسے ہی مختلف ہو اور کسی سبب سے اُس میں اختلاف واقع ہوا ہو مگر اُس سے کتاب اقدس کی صحت پر کچھ اعتراض نہیں واقع ہوتا اور نہ اسبات میں کہ وہ اصل متن جسکو الہامی کہنے والوں نے لکھا تھا اور جس سے یہ نقلیں ہوئیں الہام سے لکھا گیا تھا کچھ شک پودا

۲۸۔ ( اور کلدانیان ) یہہ جگہ ولادت حضرت ابراہیم علیہ السلام کی ہی ( اور ) کا لفظ اُسکے ساتھ جب ہوا ہی جبکہ حضرت ابراہیم علیہ السلام کو کافروں نے آگ میں ڈالا + تھا ( اور ) کے معنی عبری زبان میں روشنی یا گرمی کے ہیں جسکو ہم آگ کی لو کہہ سکتے ہیں عربی مترجموں نے اسکا ترجمہ † اتون کیا ہی معلوم ہوتا ہی کہ اتون کالذی لفظ ہی اور حضرت دانہال کی بی کتاب میں آیا ہی اور اسکے معنی بھتی کے ہیں اور حضرت ابراہیم علیہ السلام نے آگ میں ڈالنے کے سبب یہہ شہر اور کسدیم کے نام سے مشہور ہوگیا حال کے عیسائی اسپر جنڈاں لحاظ نہیں کرتے اور کہتے ہیں کہ یہہ تمام خیالات کہانی اور بے بنیاد معام ہوتے ہیں مگر اسکے سچ ہونے میں کچھ شبہ نہیں تمام یہودی حضرت ابراہیم علیہ السلام کے آگ میں ڈالے جانے کے قابل ہیں اور ہمارا قرآن مجید اسکی || صدیق کرنا ہی اور خود توریت مقدس میں اسکے ہونے پر اشارہ ہی چنانچہ عفریب اسدا بیان ہوگا \* بہر حال اب اسپر غور چاہیئے کہ یہہ شہر کہاں تھا اہل جغرافیہ نے اس میں بہت گفتگو کی ہی زمانہ حال کے جغرافیہ دان میسوپوٹیمیا کا شمالی مغربی حصہ قرار دیتے ہیں جو || زمین کالذیوں کی تھی اور زمانہ حال کے مشنری صاحب کہتے ہیں کہ ہاراں سے ۲۰ یا ۳۰ میل کے فاصلہ پر ہی جہاں اب مقام عرفہ ہی جسکو پہلے مقام ادسہ کہتے تھے مشنری یہودی اس جگہ نو مقام ولادت حضرت ابراہیم علیہ السلام خیال کرکر اب بھی زیارت کو جاتے ہیں

۲۹۔ ( یسکاء ) \* بشپ پترک صاحب لکھتے ہیں کہ خیال کیا جاتا ہی کہ سارا کا یہہ دوسرا نام تھا جس سے ابرام نے شادی کی ابرام کے سب سے بڑے بھائی کی یہہ بیٹی اور لوط کی بہن نہی ہاران کے تین بچے تھے لوط ملکاء جس سے ناحور نے شادی کی اور سارا جس سے ابرام نے شادی کی یعنی ہاران کے مرنے کے بعد اُسکے دو زندہ رہے ہوئے بھائیوں نے اُسکی دو بیٹیوں سے شادی کرلی شاید سارا کا ایک نام تھا پشتر کہ وہ کالذی سے نکلی اور دوسرا نام بعد کو ہوا \*

+ یوں لکھنا لازم تھا کہ ڈالنا چاہا تھا ( حاشیہ مصنف مروجہ سنہ ۱۸۸۳ ) -

† دیکھو عربی ترجمہ سنہ ۱۸۱۱ع -

‡ دانہال باب ۲ - ۱ و ۱۱ -

|| قرآن مجید سے آگ میں ڈالا جانے کا ثابت نہیں ہوتا ( مصنف ) -

¶ حزقیل ۱ - ۳ -

\* فقہر ڈانہالی جلد ۱ صفحہ ۳۷ -

۳۱۔ (اور نکلی اُنکی سادھ) † پشپ پتوک صاحب اور شپ کوتر صاحب ہستے  
 ہیں کہ ترح اپنے ملک سے۔ (راہم کے عمراہ جسٹہ خدا کی طرف سے اُس ملک سے نکلیں گے  
 دم پایا تھا † کوا پس ترح کی الہیہ ہدایت کی پیروی کرنے سے ہمہ ندرجہ نکالا جاسکتا  
 ہے کہ ترح جسکو ایک کافر مذہب کہا جاتا ہے (یا شاید ایک کافر ملین خیال کیا جاتا  
 ہے) اصلی خدا کی پرستش کرنے والا ہو گیا \*

† تفسیر قاری علی جواد ص ۳۷

پیشہ ۱۲ - ۱ - ۱۵ - ۱۶ - ۱۷ - ۱۸ - ۱۹ - ۲۰ - ۲۱ - ۲۲ - ۲۳ - ۲۴ - ۲۵ - ۲۶ - ۲۷ - ۲۸ - ۲۹ - ۳۰ - ۳۱ - ۳۲ - ۳۳ - ۳۴ - ۳۵ - ۳۶ - ۳۷ - ۳۸ - ۳۹ - ۴۰ - ۴۱ - ۴۲ - ۴۳ - ۴۴ - ۴۵ - ۴۶ - ۴۷ - ۴۸ - ۴۹ - ۵۰ - ۵۱ - ۵۲ - ۵۳ - ۵۴ - ۵۵ - ۵۶ - ۵۷ - ۵۸ - ۵۹ - ۶۰ - ۶۱ - ۶۲ - ۶۳ - ۶۴ - ۶۵ - ۶۶ - ۶۷ - ۶۸ - ۶۹ - ۷۰ - ۷۱ - ۷۲ - ۷۳ - ۷۴ - ۷۵ - ۷۶ - ۷۷ - ۷۸ - ۷۹ - ۸۰ - ۸۱ - ۸۲ - ۸۳ - ۸۴ - ۸۵ - ۸۶ - ۸۷ - ۸۸ - ۸۹ - ۹۰ - ۹۱ - ۹۲ - ۹۳ - ۹۴ - ۹۵ - ۹۶ - ۹۷ - ۹۸ - ۹۹ - ۱۰۰

۱۷۰۰

۱۷۰۰

(دوسرا حصہ تمام ہوا)





